

2 生活環境の評価について

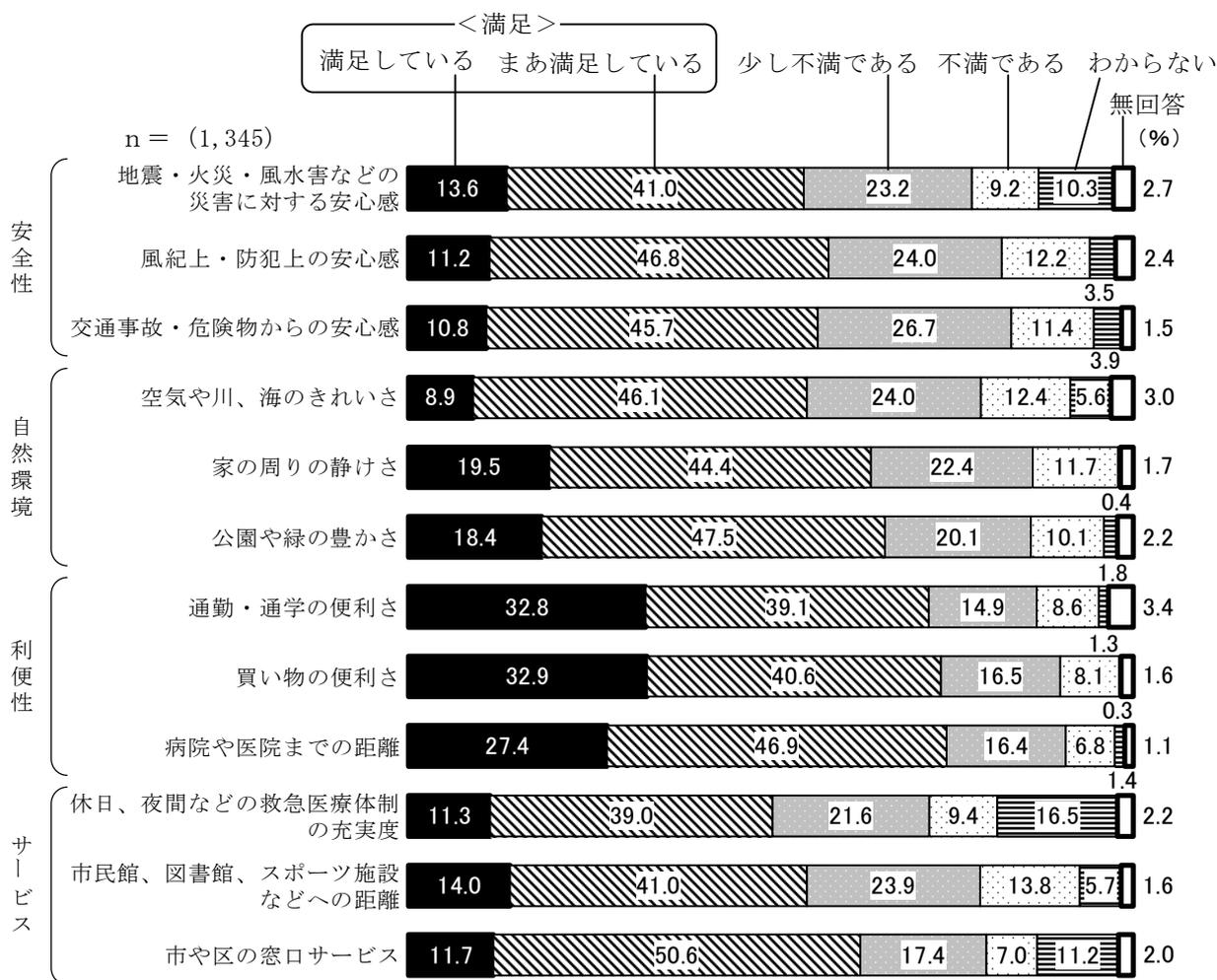
2-1 生活環境の満足度

◎<満足>が多いのは、「病院や医院までの距離」、「買い物の便利さ」、「通勤・通学の便利さ」の利便性

問3 お住まいの周りの生活環境についてうかがいます。

あなたは、次にあげる項目についてどの程度満足していますか。(〇はそれぞれ1つずつ)

図表2-1 生活環境の満足度

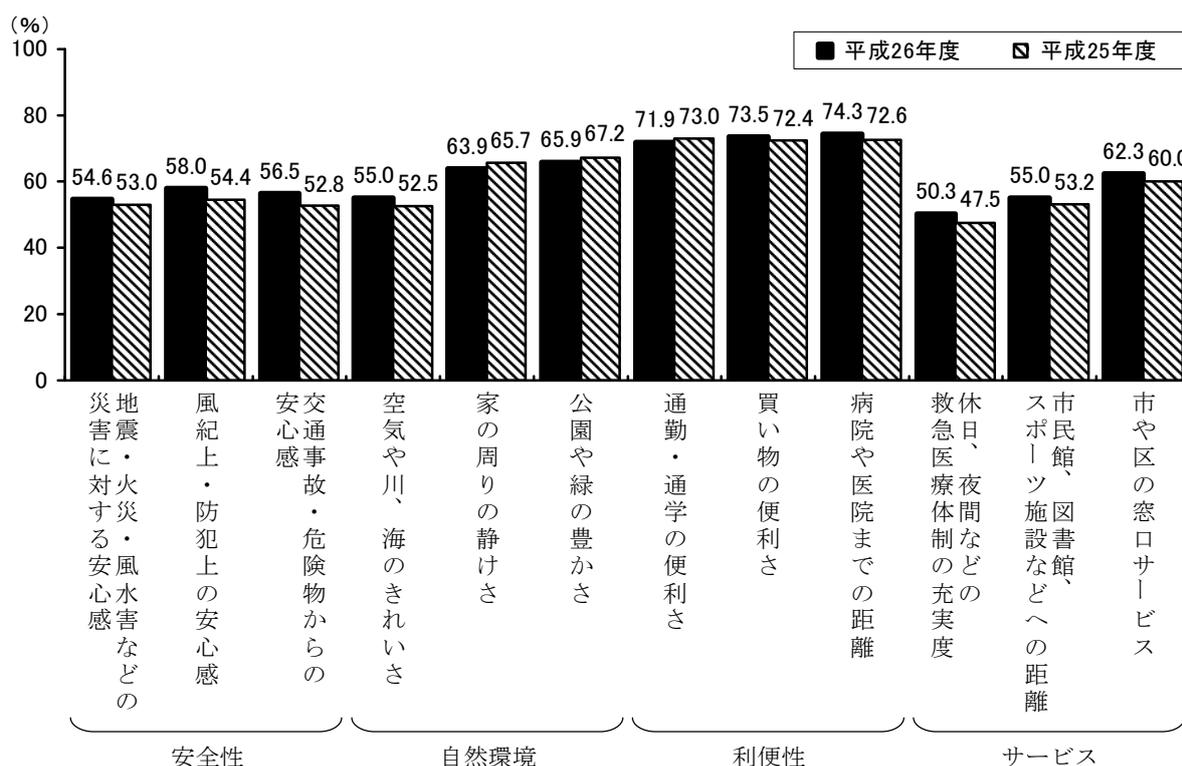


生活環境の満足度は、「満足している」と「まあ満足している」を合わせた<満足>は、『利便性』の「病院や医院までの距離」(74.3%)、「買い物の便利さ」(73.5%)、「通勤・通学の便利さ」(71.9%)で7割台と多くなっています。一方<満足>が最も少ないのは、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」(50.3%)となっています。

図表2-2 生活環境の満足度（＜満足＞、経年比較）

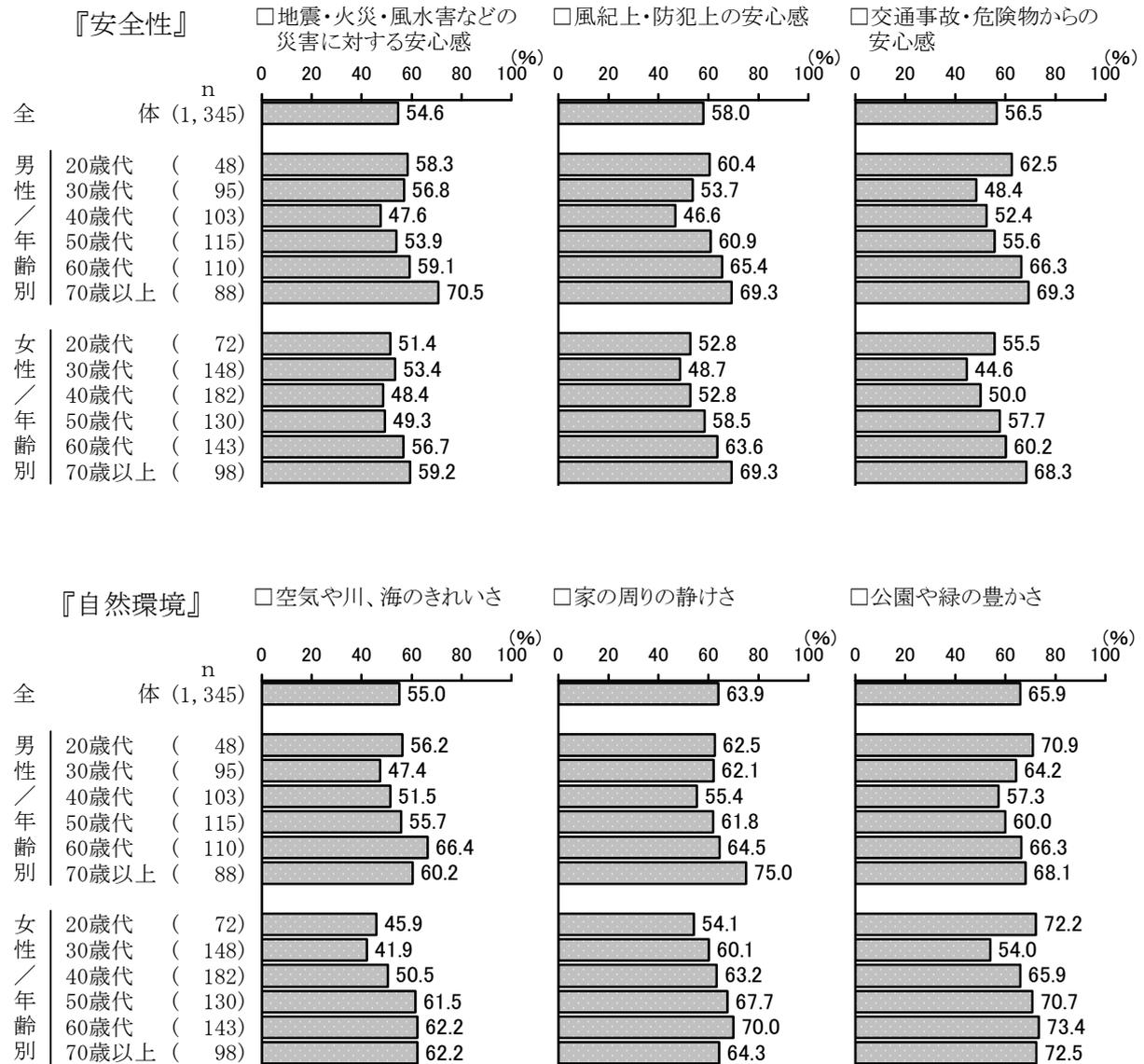
「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

n	災害に対する安心感	地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
平成26年度 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3
平成25年度 (1,422)	53.0	54.4	52.8	52.8	52.5	65.7	67.2	73.0	72.4	72.6	47.5	53.2	60.0



平成25年度調査と比較すると、「交通事故・危険物からの安心感」で3.7ポイント増加、「風紀上・防犯上の安心感」で3.6ポイント増加など、12項目中9項目で増加しています。一方「家の周りの静けさ」で1.8ポイント減少など、12項目中3項目で減少しています。

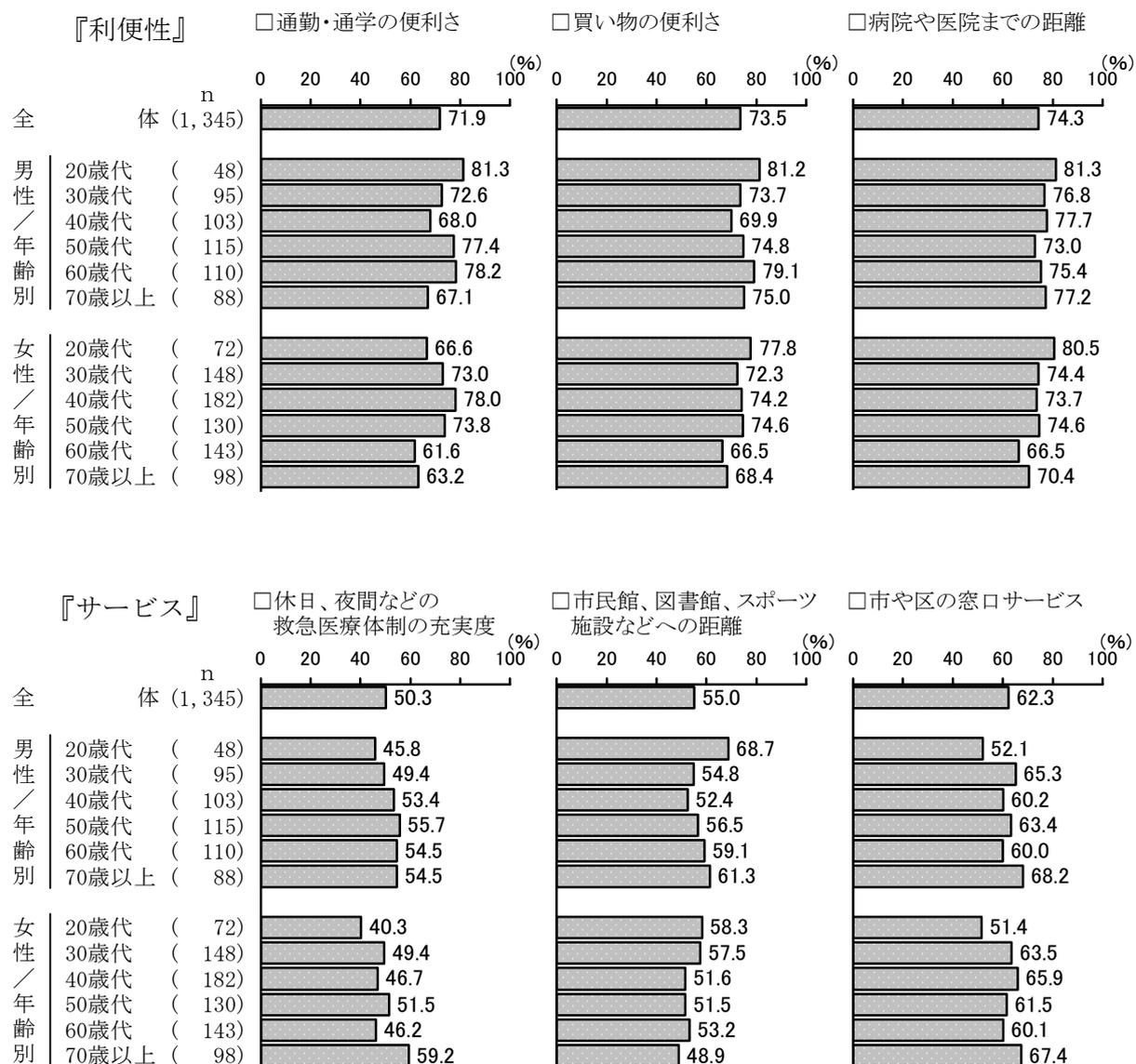
図表2-3 生活環境の満足度 (<満足>、性/年齢別)



性/年齢別で『安全性』をみると、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は、男性の70歳以上（70.5%）で最も多くなっています。「風紀上・防犯上の安心感」は、男女ともに70歳以上（男女ともに69.3%）で最も多くなっています。「交通事故・危険物からの安心感」も、男女ともに70歳以上（男性：69.3%、女性：68.3%）で多くなっています。

『自然環境』では、「空気や川、海のきれいさ」は、男性の60歳代（66.4%）で最も多くなっています。「家の周りの静けさ」は、男性の70歳以上（75.0%）、女性の60歳代（70.0%）で7割台と多くなっています。「公園や緑の豊かさ」は、男性の20歳代（70.9%）、女性の20歳代（72.2%）、50歳代（70.7%）、60歳代（73.4%）、70歳以上（72.5%）で7割台と多くなっています。

図表2-4 生活環境の満足度 (<満足>、性/年齢別)



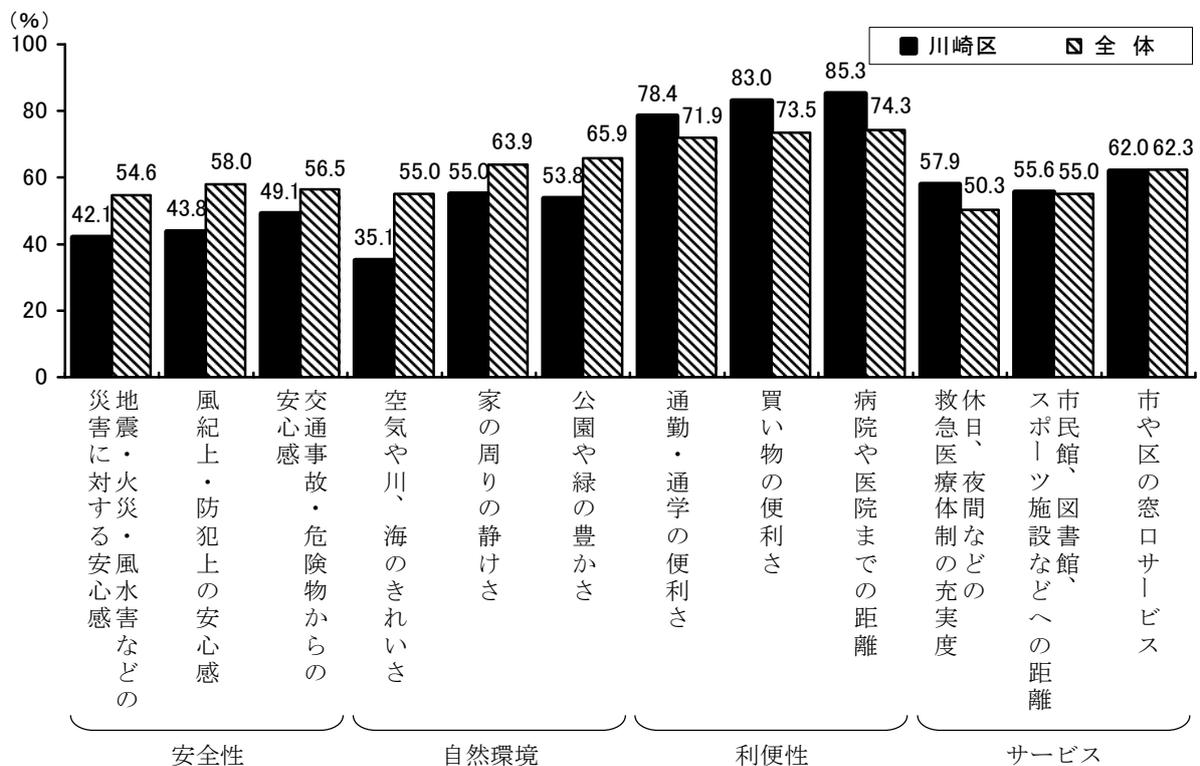
『利便性』では、「通勤・通学の便利さ」は、男性では20歳代(81.3%)、女性では40歳代(78.0%)で最も多くなっています。「買い物の便利さ」は、男性では20歳代(81.2%)、女性でも20歳代(77.8%)で最も多くなっています。「病院や医院までの距離」は、男女ともに20歳代(男性：81.3%、女性：80.5%)で多くなっています。

『サービス』では、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は、女性の70歳以上(59.2%)で多くなっています。「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は、男性の20歳代(68.7%)で多くなっています。「市や区の窓口サービス」は、男女ともに70歳以上(男性：68.2%、女性：67.4%)で多くなっています。

図表2-5 生活環境の満足度 (<満足>、川崎区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの に対する安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの 安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
川崎区 (171)	42.1	43.8	49.1	35.1	55.0	53.8	78.4	83.0	85.3	57.9	55.6	62.0
全体 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3

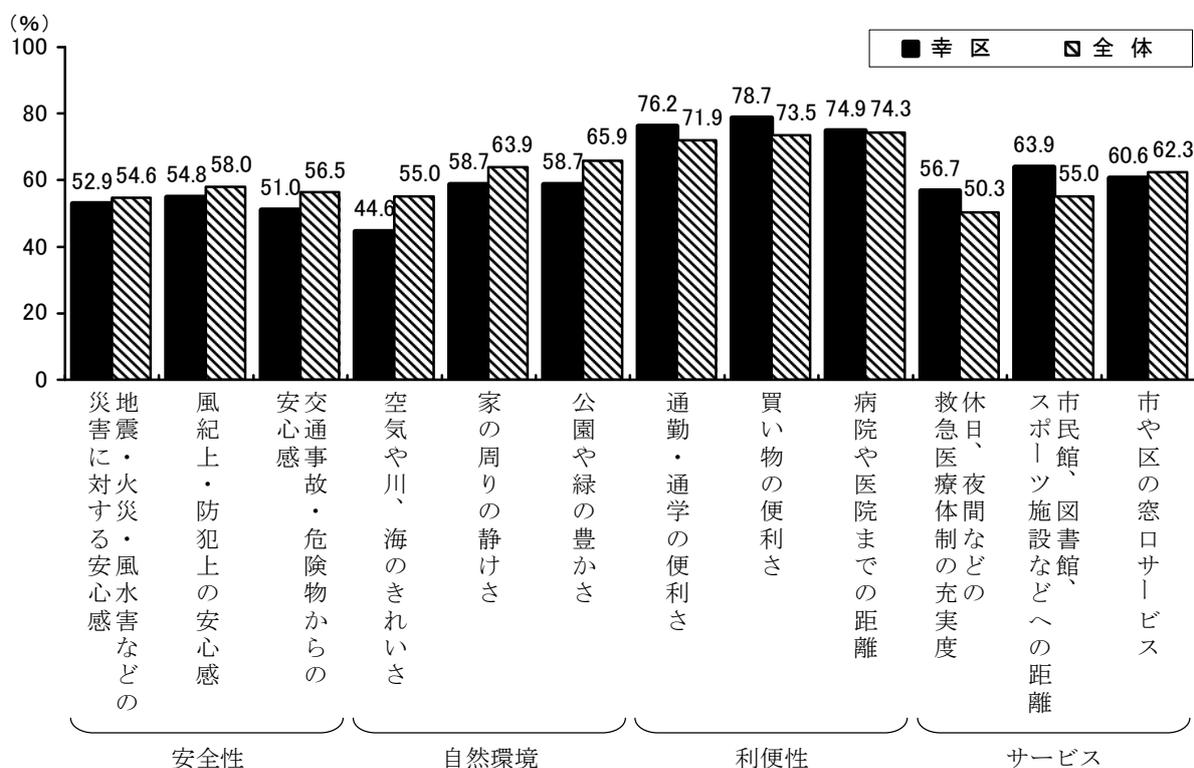


川崎区の生活環境満足度は、『安全性』、『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、「空気や川、海のきれいさ」は19.9ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は14.2ポイント、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は12.5ポイント、「公園や緑の豊かさ」は12.1ポイント、「家の周りの静けさ」は8.9ポイント、「交通事故・危険物からの安心感」は7.4ポイント、それぞれ下回っています。『サービス』では、「市や区の窓口サービス」が0.3ポイント下回っているものの、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は7.6ポイント、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は0.6ポイント、それぞれ上回っています。『利便性』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、「病院や医院までの距離」は11.0ポイント、「買い物の便利さ」は9.5ポイント、「通勤・通学の便利さ」は6.5ポイント、それぞれ上回っています。

図表2-6 生活環境の満足度（＜満足＞、幸区）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの に対する安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの 安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの 救急医療体制の充実度	市民館、図書館、 スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
n												
幸区 (155)	52.9	54.8	51.0	44.6	58.7	58.7	76.2	78.7	74.9	56.7	63.9	60.6
全体 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3

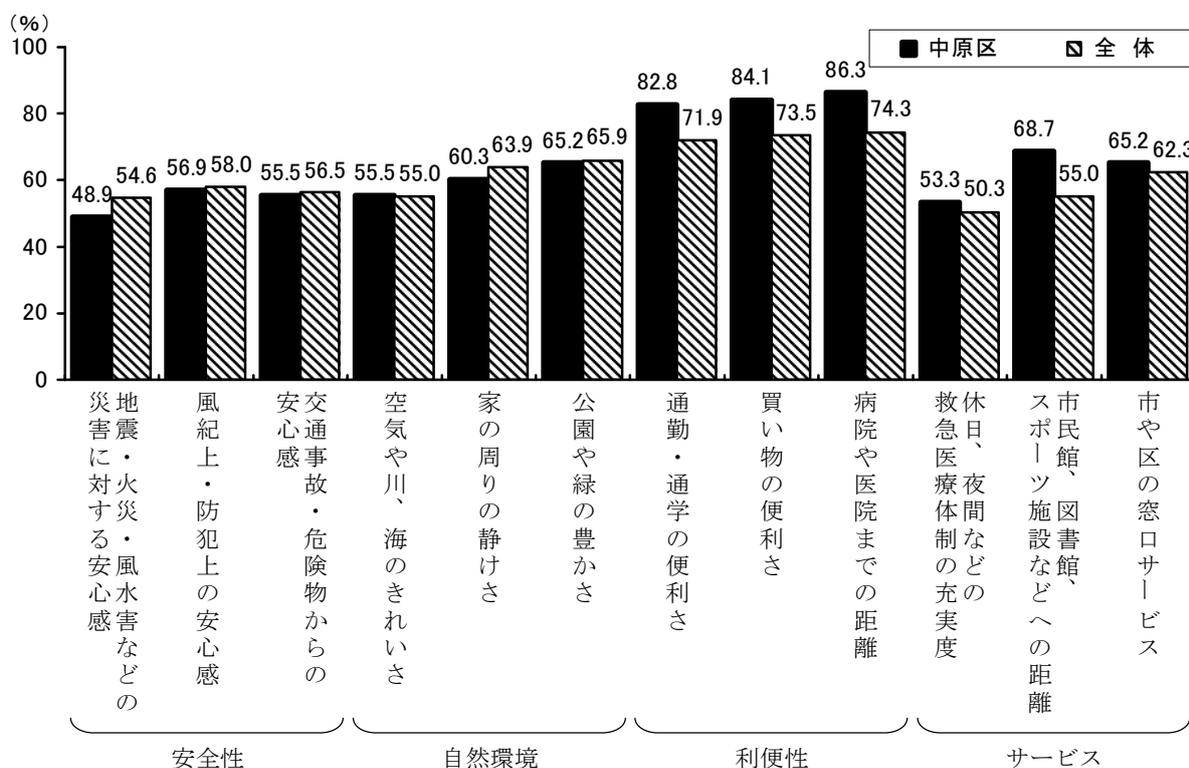


幸区の生活環境満足度は、『安全性』、『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、「空気や川、海のきれいさ」は10.4ポイント、「公園や緑の豊かさ」は7.2ポイント、「交通事故・危険物からの安心感」は5.5ポイント、「家の周りの静けさ」は5.2ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は3.2ポイント、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は1.7ポイント、それぞれ下回っています。『サービス』では、「市や区の窓口サービス」が1.7ポイント下回っているものの、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は8.9ポイント、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は6.4ポイント、それぞれ上回っています。『利便性』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、「買い物の便利さ」は5.2ポイント、「通勤・通学の便利さ」は4.3ポイント、「病院や医院までの距離」は0.6ポイント、それぞれ上回っています。

図表2-7 生活環境の満足度 (<満足>、中原区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

n	災害・地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
中原区 (227)	48.9	56.9	55.5	55.5	60.3	65.2	82.8	84.1	86.3	53.3	68.7	65.2
全体 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3

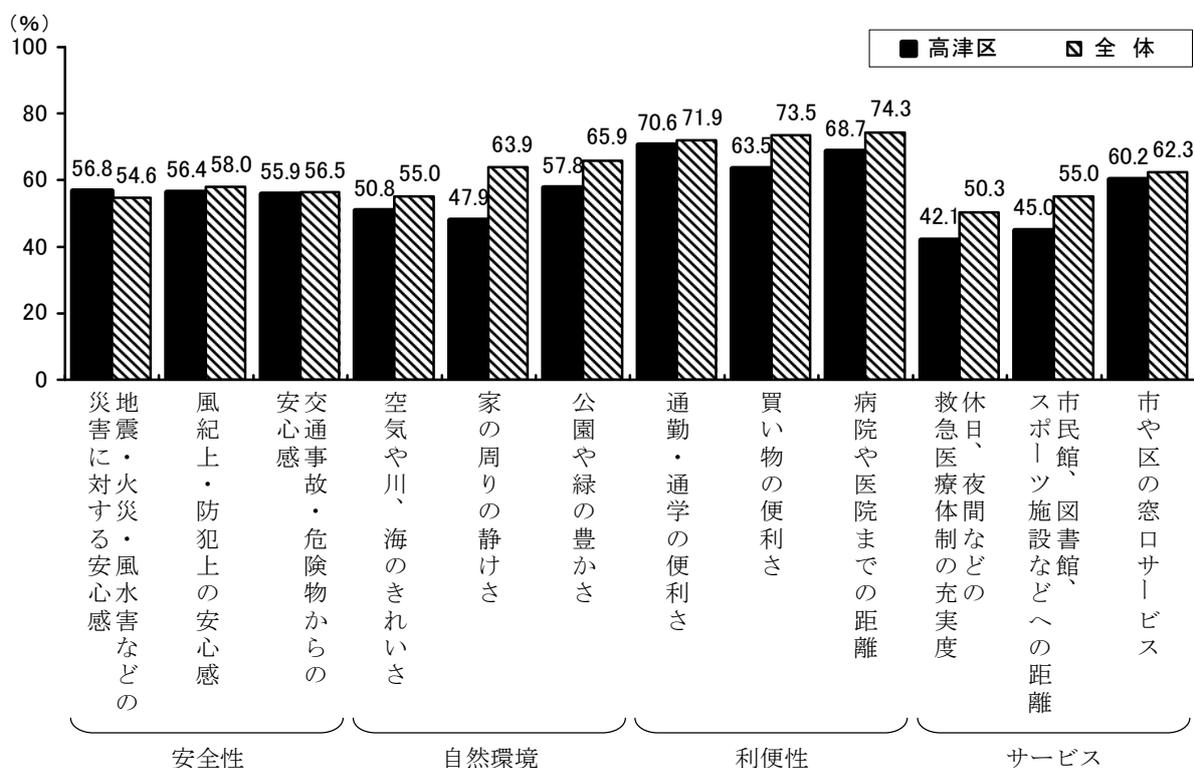


中原区の生活環境満足度は、『利便性』、『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は13.7ポイント、「病院や医院までの距離」は12.0ポイント、「通勤・通学の便利さ」は10.9ポイント、「買い物の便利さ」は10.6ポイント、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は3.0ポイント、「市や区の窓口サービス」は2.9ポイント、それぞれ上回っています。『自然環境』では、「空気や川、海のきれいさ」が0.5ポイント上回っているものの、「家の周りの静けさ」は3.6ポイント、「公園や緑の豊かさ」は0.7ポイント、それぞれ下回っています。『安全性』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は5.7ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は1.1ポイント、「交通事故・危険物からの安心感」は1.0ポイント、それぞれ下回っています。

図表2-8 生活環境の満足度 (<満足>、高津区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

n	災害・地震・火災・風水害などの に対する安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの 安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、 スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
高津区 (211)	56.8	56.4	55.9	50.8	47.9	57.8	70.6	63.5	68.7	42.1	45.0	60.2
全体 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3

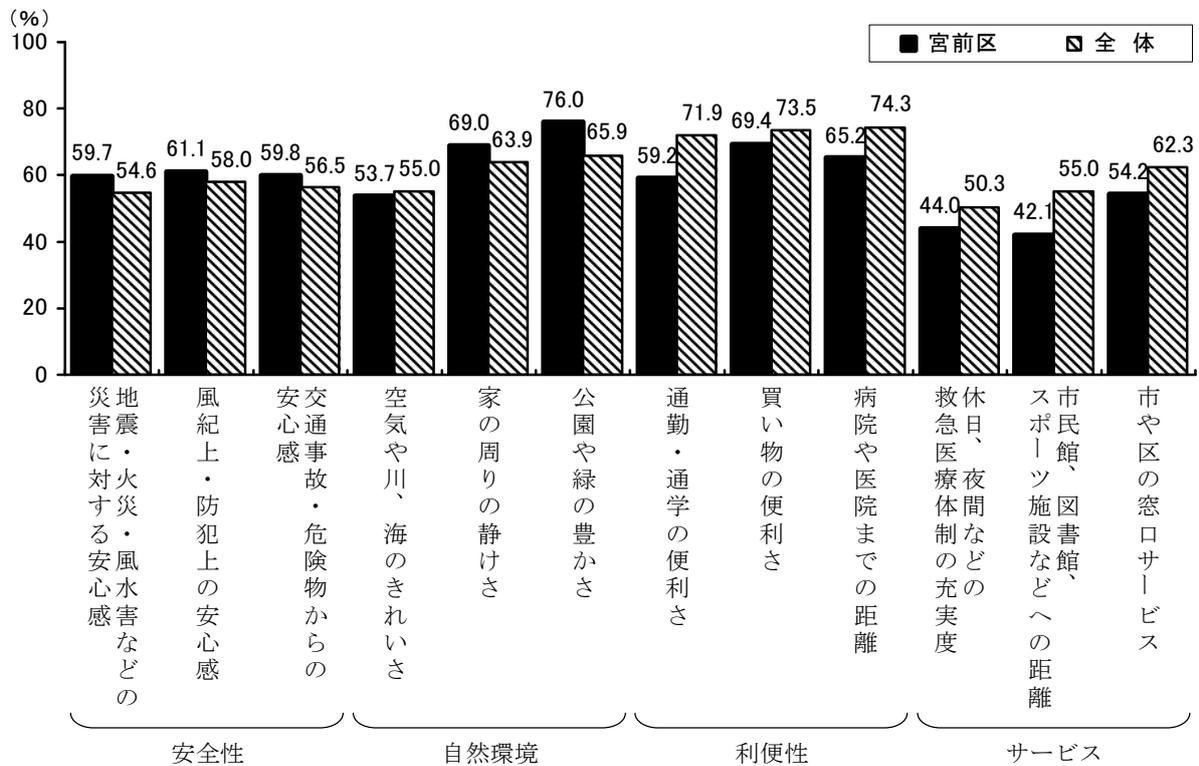


高津区の生活環境満足度は、『自然環境』、『利便性』、『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、「家の周りの静けさ」は16.0ポイント、「買い物の便利さ」と「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」はともに10.0ポイント、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は8.2ポイント、「公園や緑の豊かさ」は8.1ポイント、「病院や医院までの距離」は5.6ポイント、「空気や川、海のきれいさ」は4.2ポイント、「市や区の窓口サービス」は2.1ポイント、「通勤・通学の便利さ」は1.3ポイント、それぞれ下回っています。『安全性』では、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」が2.2ポイント上回っているものの、「風紀上・防犯上の安心感」は1.6ポイント、「交通事故・危険物からの安心感」は0.6ポイント、それぞれ下回っています。

図表2-9 生活環境の満足度 (<満足>、宮前区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
n												
宮前区 (216)	59.7	61.1	59.8	53.7	69.0	76.0	59.2	69.4	65.2	44.0	42.1	54.2
全体 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3

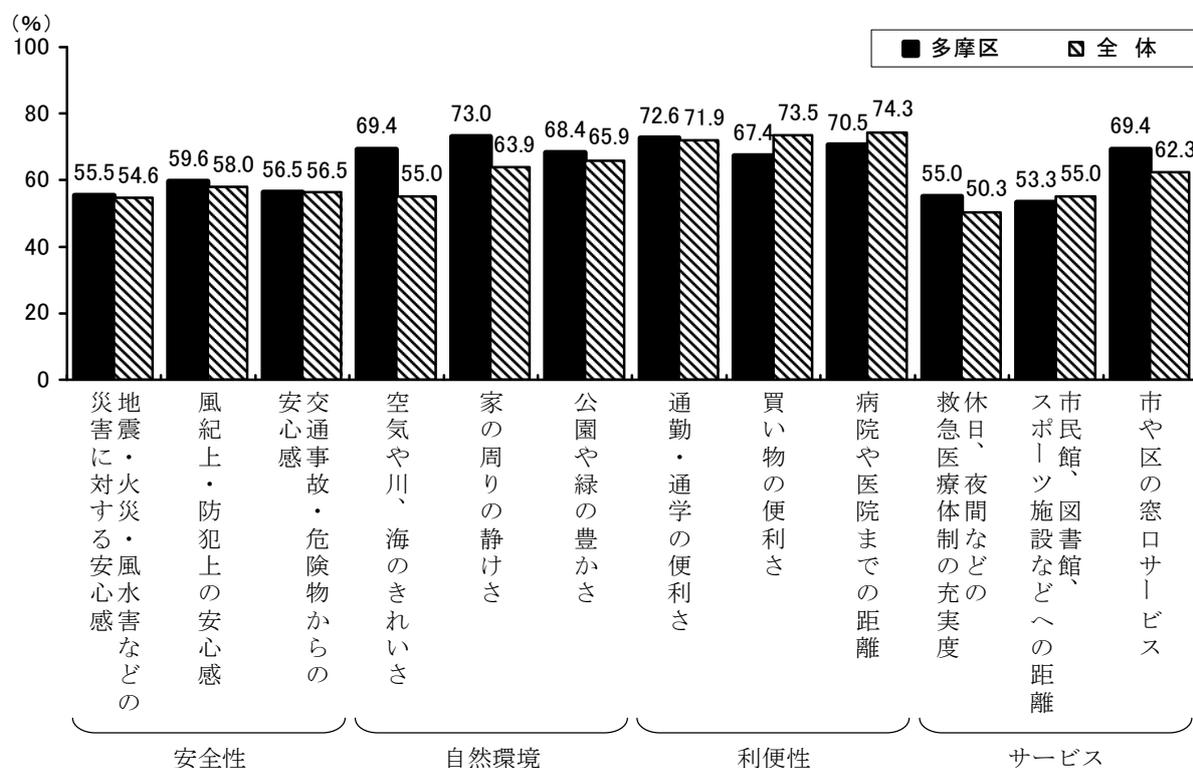


宮前区の生活環境満足度は、『利便性』、『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は12.9ポイント、「通勤・通学の便利さ」は12.7ポイント、「病院や医院までの距離」は9.1ポイント、「市や区の窓口サービス」は8.1ポイント、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は6.3ポイント、「買い物の便利さ」は4.1ポイント、それぞれ下回っています。『自然環境』では、「空気や川、海のきれいさ」が1.3ポイント下回っているものの、「公園や緑の豊かさ」は10.1ポイント、「家の周りの静けさ」は5.1ポイント、それぞれ上回っています。『安全性』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は5.1ポイント、「交通事故・危険物からの安心感」は3.3ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は3.1ポイント、それぞれ上回っています。

図表2-10 生活環境の満足度 (<満足>、多摩区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

n	災害・地震・火災・風水害などの に対する安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの 安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
多摩区 (193)	55.5	59.6	56.5	69.4	73.0	68.4	72.6	67.4	70.5	55.0	53.3	69.4
全体 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3

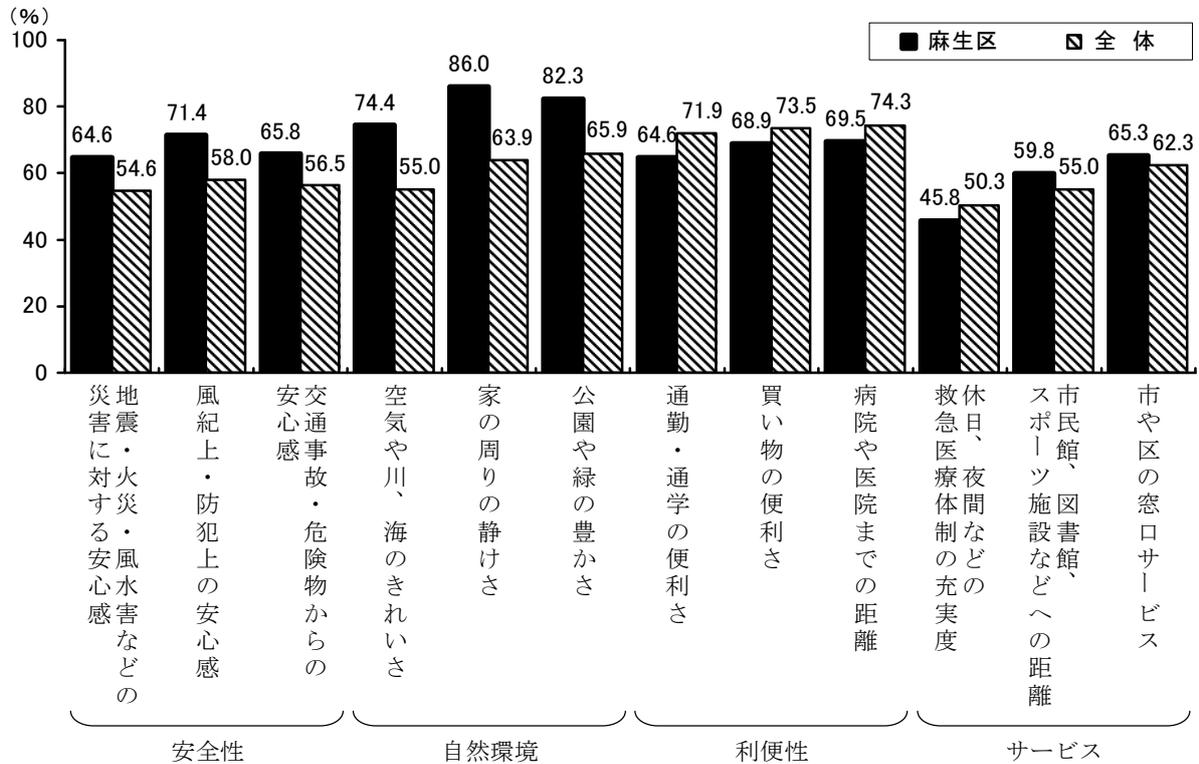


多摩区の生活環境満足度は、『安全性』、『自然環境』では、「交通事故・危険物からの安心感」が市全体の満足度と同率で、それ以外の項目は市全体の満足度を上回っており、「空気や川、海のきれいさ」は14.4ポイント、「家の周りの静けさ」は9.1ポイント、「公園や緑の豊かさ」は2.5ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は1.6ポイント、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は0.9ポイント、それぞれ上回っています。『利便性』では、「通勤・通学の便利さ」は0.7ポイント上回っており、「買い物の便利さ」は6.1ポイント、「病院や医院までの距離」は3.8ポイント、それぞれ下回っています。『サービス』では、「市や区の窓口サービス」は7.1ポイント、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は4.7ポイント、それぞれ上回っており、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は1.7ポイント下回っています。

図表2-11 生活環境の満足度 (<満足>、麻生区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

n	(%)											
	災害・地震・火災・風水害などの に対する安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの 安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの 救急医療体制の充実度	市民館、図書館、 スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
麻生区 (164)	64.6	71.4	65.8	74.4	86.0	82.3	64.6	68.9	69.5	45.8	59.8	65.3
全体 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3



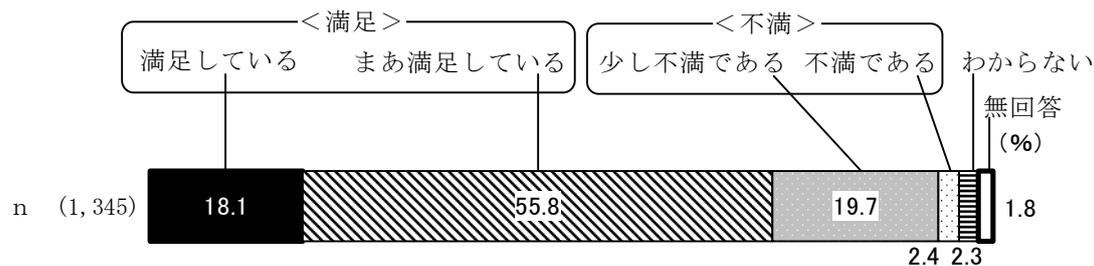
麻生区の生活環境満足度は、『安全性』、『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、「家の周りの静けさ」は22.1ポイント、「空気や川、海のきれいさ」は19.4ポイント、「公園や緑の豊かさ」は16.4ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は13.4ポイント、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は10.0ポイント、「交通事故・危険物からの安心感」は9.3ポイント、それぞれ上回っています。『サービス』では、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は4.8ポイント、「市や区の窓口サービス」は3.0ポイント、それぞれ上回っており、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は4.5ポイント下回っています。『利便性』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、「通勤・通学の便利さ」は7.3ポイント、「病院や医院までの距離」は4.8ポイント、「買い物の便利さ」は4.6ポイント、それぞれ下回っています。

2-2 総合的な生活環境の満足度

◎<満足>が73.9%

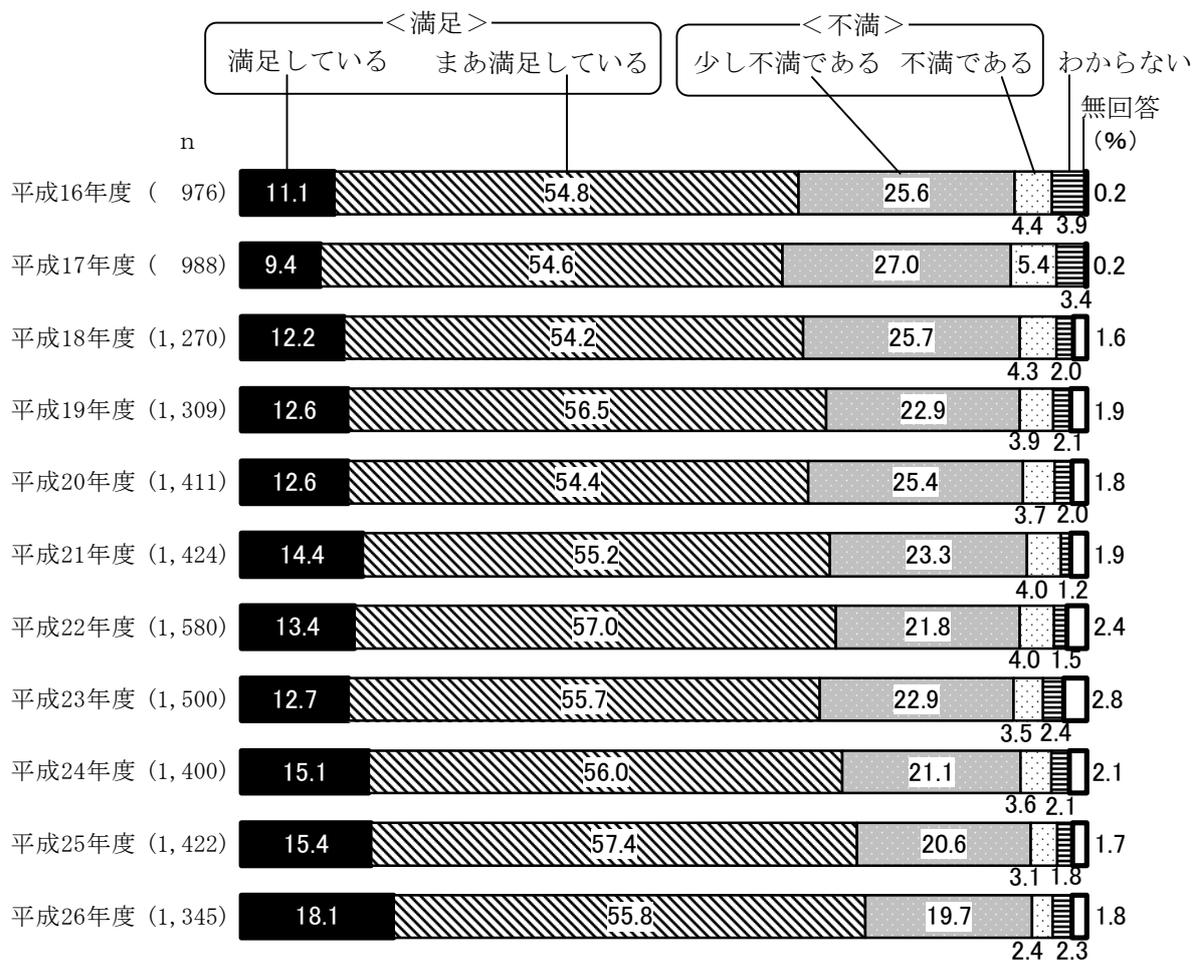
問4 あなたは、地域の生活環境を総合的に見た場合、今住んでいる地域にどの程度満足していますか。(〇は1つだけ)

図表2-12 総合的な生活環境の満足度



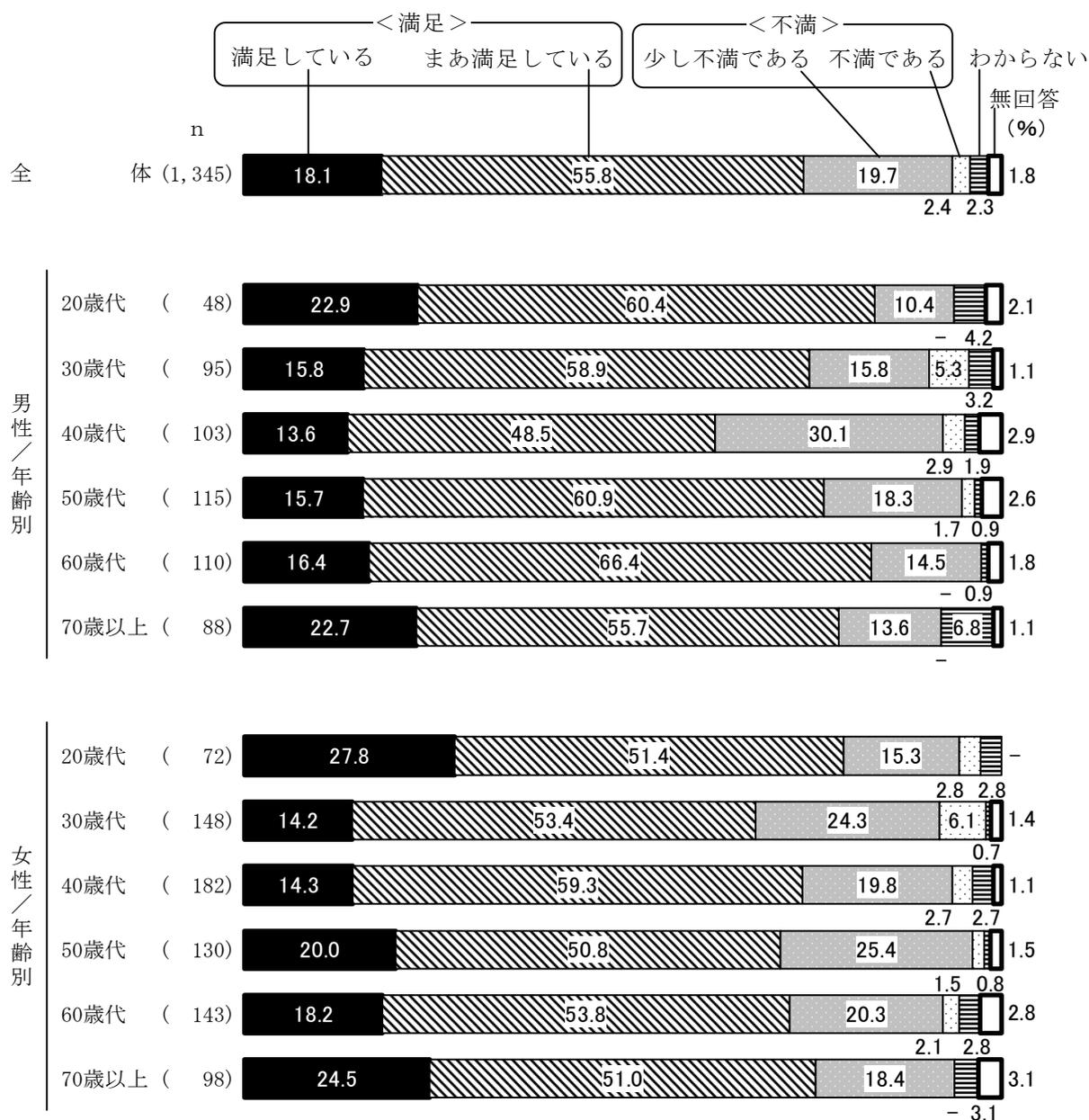
総合的な生活環境の満足度は、「満足している」(18.1%)と「まあ満足している」(55.8%)を合わせた<満足>が73.9%と多くなっています。一方「少し不満である」(19.7%)と「不満である」(2.4%)を合わせた<不満>は22.1%となっています。

図表2-13 総合的な生活環境の満足度(経年比較)



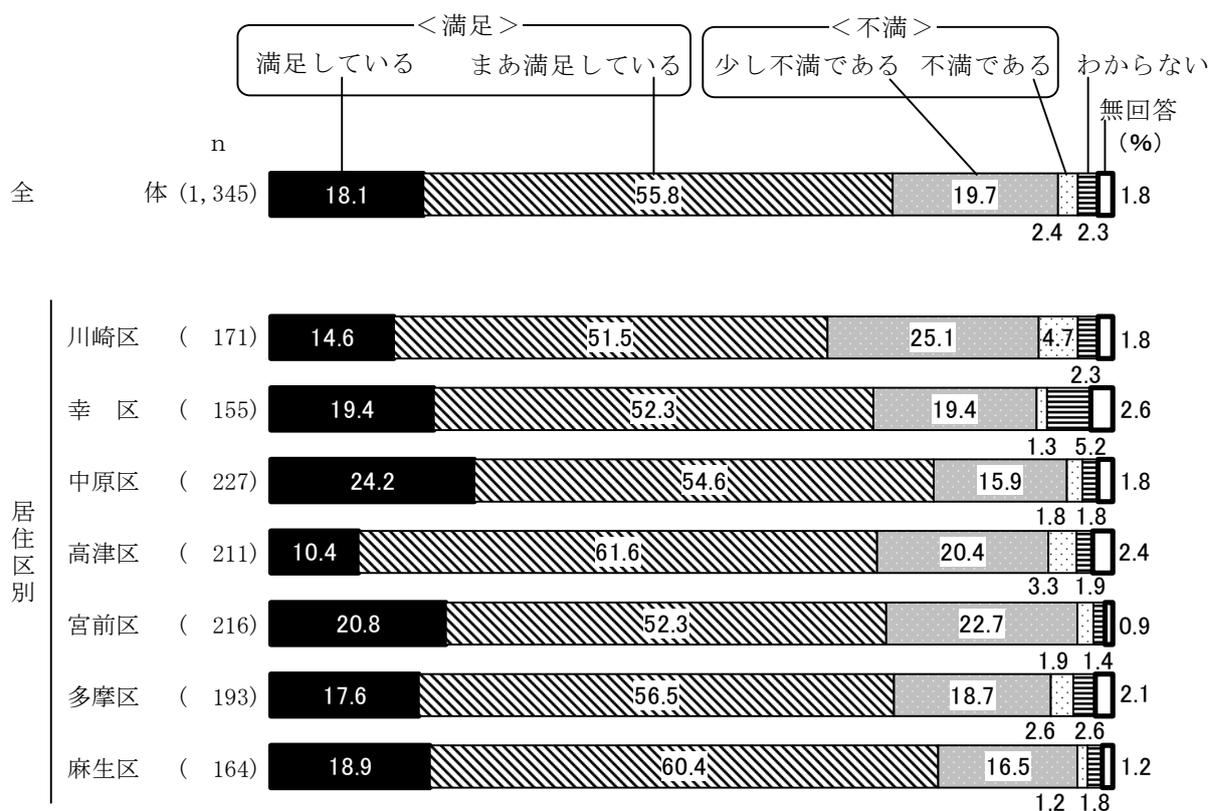
過去の推移では、<満足>は、平成16年度調査以降おおむね増加傾向にあり、5年前(平成21年度)と比較して4.3ポイント、10年前(平成16年度)と比較して8.0ポイント増加しています。

図表2-14 総合的な生活環境の満足度(性/年齢別)



性/年齢別では、＜満足＞は、男性の20歳代(83.3%)で最も多く、次いで男性の60歳代(82.8%)、女性の20歳代(79.2%)の順となっています。一方＜不満＞は、男性の40歳代(33.0%)で最も多く、次いで女性の30歳代(30.4%)、50歳代(26.9%)の順となっています。

図表 2-15 総合的な生活環境の満足度 (居住区別)



居住区別では、<満足>は、麻生区 (79.3%)、中原区 (78.8%) の順で多くなっています。一方<不満>は、川崎区 (29.8%) で多くなっています。