

## 2 生活環境の評価について

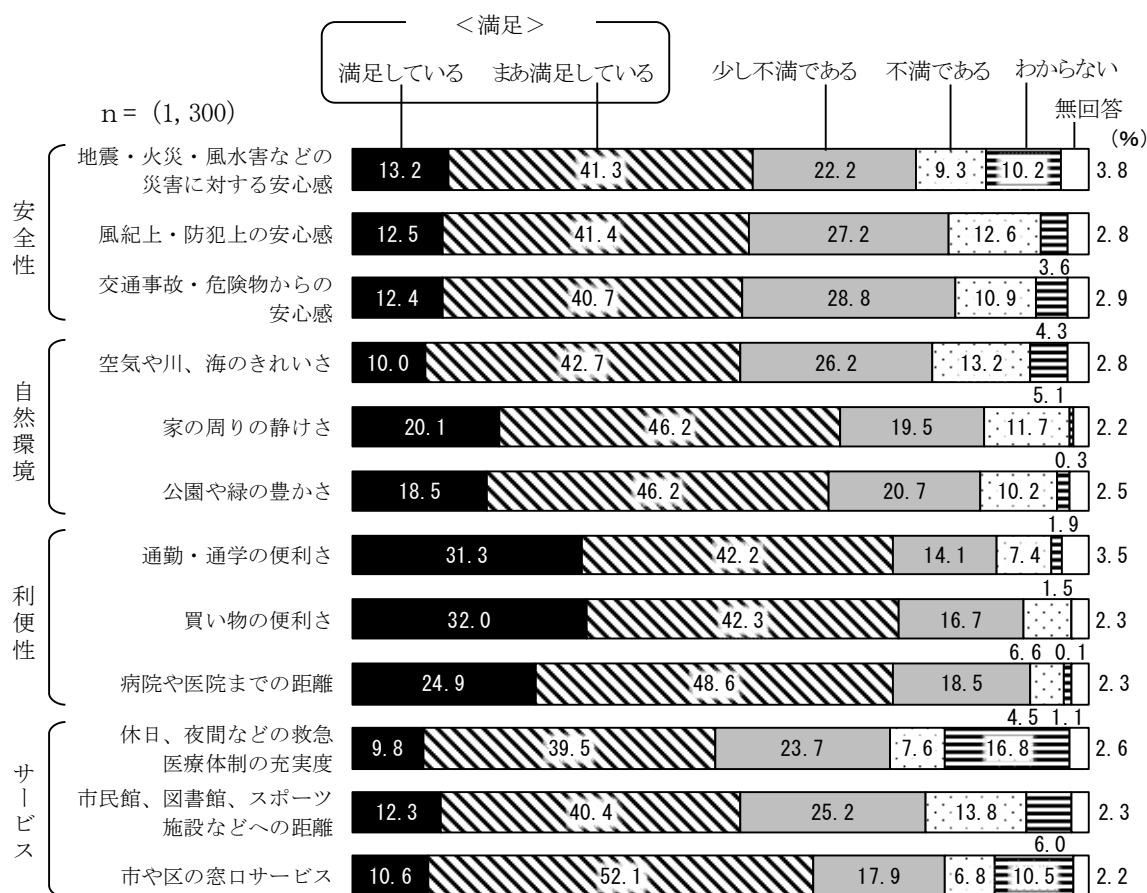
### 2-1 生活環境の満足度

◎<満足>が多いのは「買い物の便利さ」、「通勤・通学の便利さ」、「病院や医院までの距離」の利便性

問3 お住まいの周りの生活環境についてうかがいます。

あなたは、次にあげる項目についてどの程度満足していますか。(〇はそれぞれ1つずつ)

図表2-1 生活環境の満足度

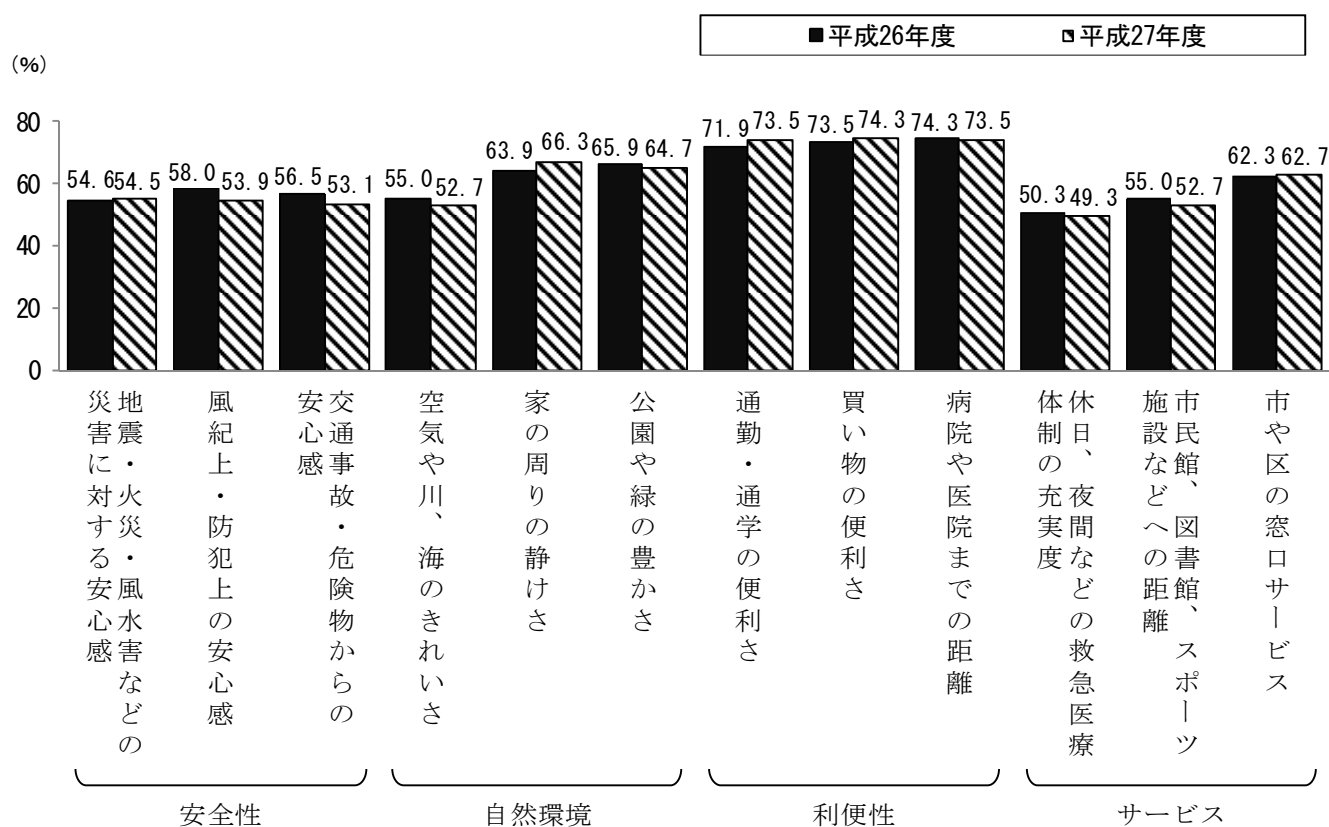


生活環境の満足度について、「満足している」と「まあ満足している」を合わせた<満足>は、『利便性』の「買い物の便利さ」(74.3%)、「通勤・通学の便利さ」(73.5%)、「病院や医院までの距離」(73.5%)で7割を超えている。一方、<満足>が最も低いのは、「休日、夜間等の救急医療体制の充実度」(49.3%)となっている。

図表 2-2 生活環境の満足度（＜満足＞、経年比較）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

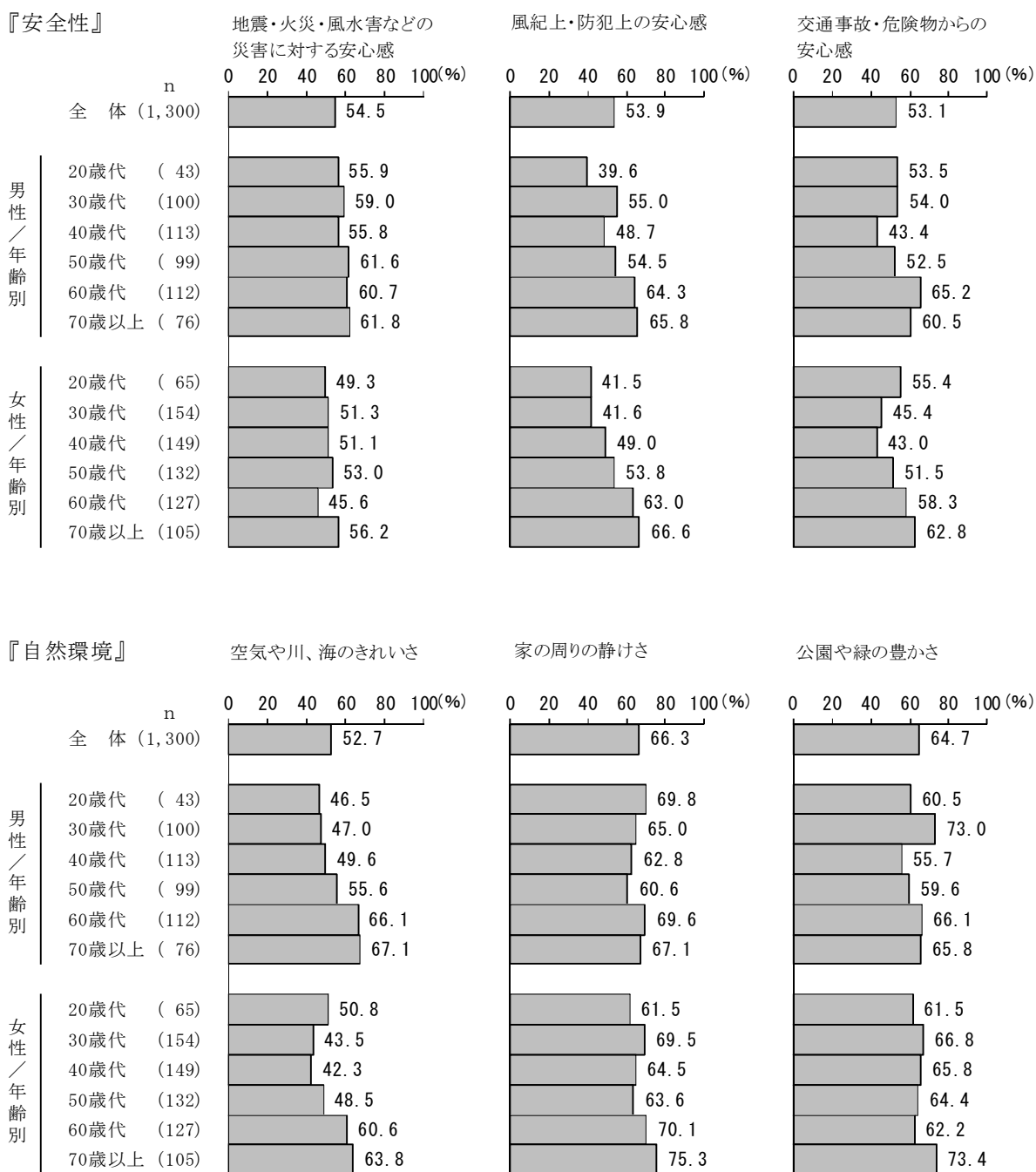
n	災害・地震に対する安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	施設などへの距離	市や区の窓口サービス
平成26年度 (1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3
平成27年度 (1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7



平成 26 年度調査と比較すると、「家の周りの静けさ」で 2.4 ポイント、「通勤・通学の便利さ」で 1.6 ポイント増加など、12 項目中 4 項目で増加している。

一方、「交通事故・危険物からの安心感」で 3.4 ポイントなど、12 項目中 8 項目で減少している。

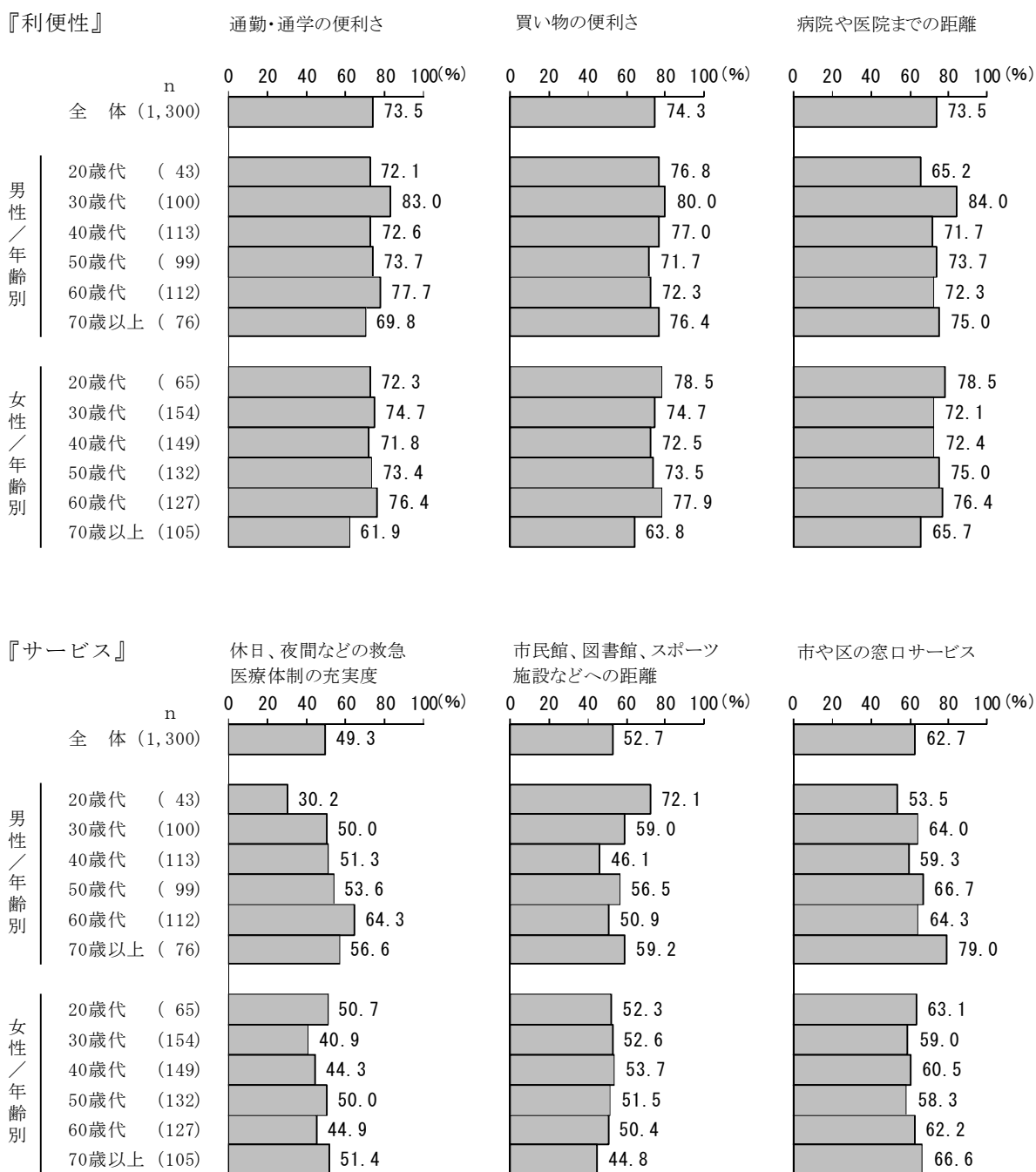
図表 2-3 生活環境の満足度（＜満足＞、性／年齢別）



性／年齢別で『安全性』をみると、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」と「風紀上・防犯上の安心感」は、男女ともに70歳以上で最も高い。「交通事故・危険物からの安心感」は、男性は60歳代、女性は70歳以上で最も高い。

『自然環境』では、「空気や川、海のきれいさ」は男女ともに70歳以上で最も高い。「家の周りの静けさ」は男性では60歳代、女性では70歳以上で最も高い。「公園や緑の豊かさ」は、男性は30歳代、女性は70歳以上で最も高い。

図表 2-4 生活環境の満足度 (<満足>、性/年齢別)



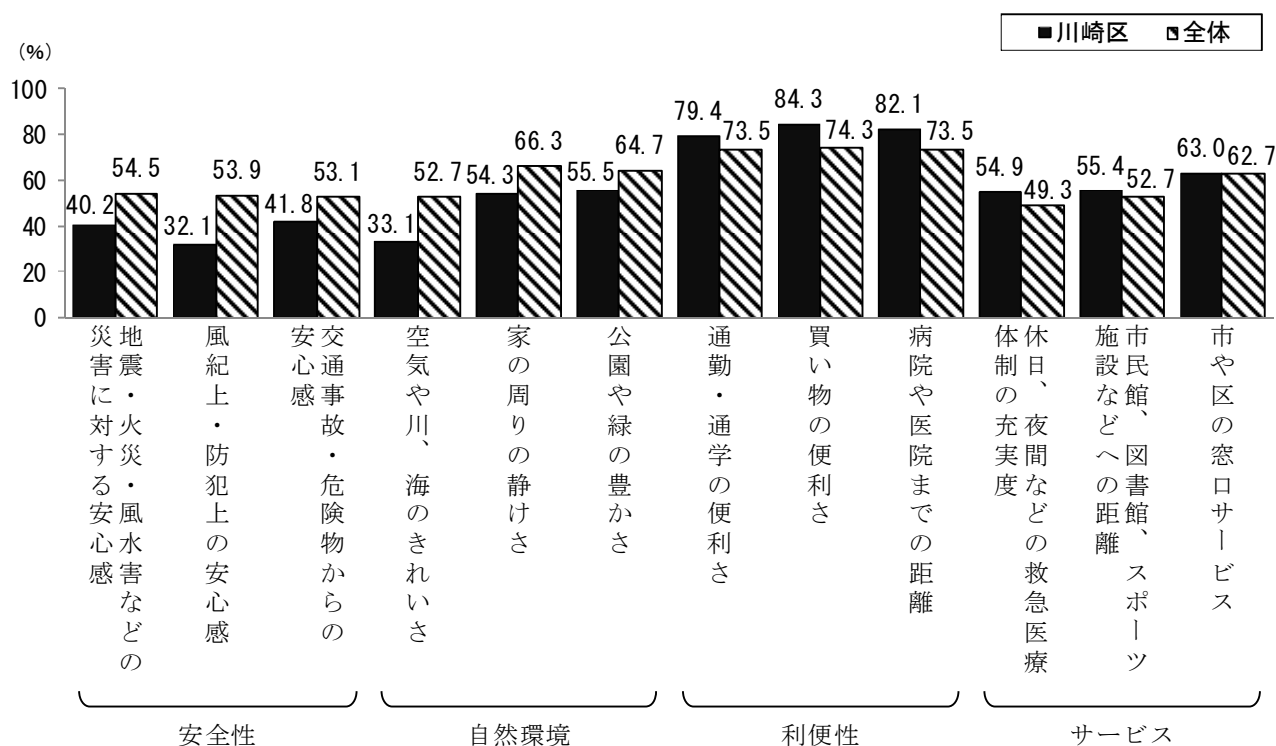
性/年齢別で『利便性』をみると、男性はどれも30歳代で最も高い。女性については、「通勤・通学の便利さ」は60歳代で最も高く、「買い物の便利さ」と「病院や医院までの距離」では20歳代で最も高い。

『サービス』では、「休日、夜間等の救急医療体制の充実度」は、男性の60歳代、女性の70歳以上で最も高い。「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は、男性の20歳代、女性の40歳代で最も高い。「市や区の窓口サービス」は、男女ともに70歳以上で最も高い。

図表2-5 生活環境の満足度（＜満足＞、川崎市）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	施設などへの距離	市民館、図書館、スポーツ	市や区の窓口サービス
n													
川崎市 (184)	40.2	32.1	41.8	33.1	54.3	55.5	79.4	84.3	82.1	54.9	55.4	63.0	
全体 (1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7	



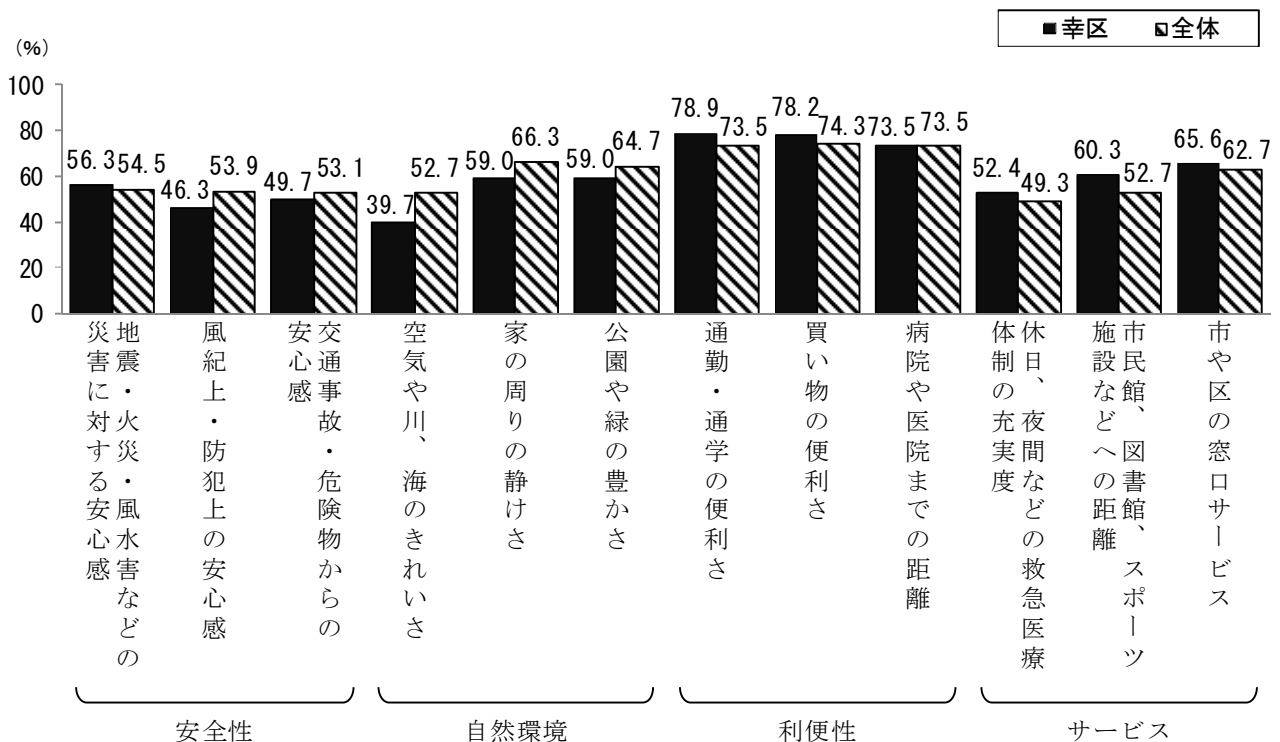
川崎市と市全体の満足度を比較すると、『安全性』、『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、特に「風紀上・防犯上の安心感」は21.8ポイント、「空気や川、海のきれいさ」は19.6ポイント下回っている。

一方、『利便性』、『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、特に、「買い物の便利さ」は10.0ポイント、「病院や医院までの距離」は8.6ポイント上回っている。

図表 2-6 生活環境の満足度（＜満足＞、幸区）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
幸区 (151)	56.3	46.3	49.7	39.7	59.0	59.0	78.9	78.2	73.5	52.4	60.3	65.6
全体 (1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7



幸区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』では、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」が唯一市全体の満足度を1.8ポイント上回っている。

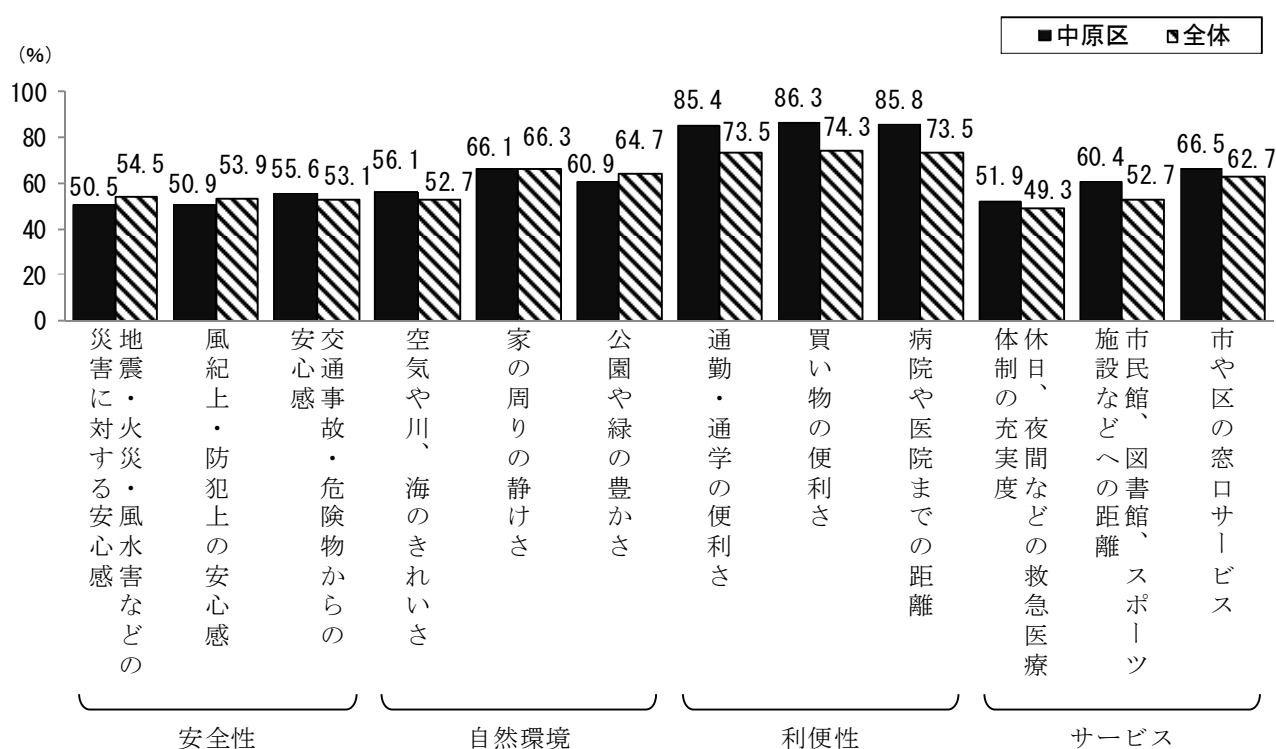
『自然環境』ではどの項目も市全体の満足度を下回っており、特に、「空気や川、海のきれいさ」は13.0ポイント下回っている。

『利便性』、『サービス』では、「病院や医院までの距離」のみ同率で、それ以外は全て市全体の満足度を上回っている。特に、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は7.6ポイント上回っている。

図表2-7 生活環境の満足度（＜満足＞、中原区）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	施設などへの距離	市民館、図書館、スポーツ	市や区の窓口サービス
n													
中原区 (212)	50.5	50.9	55.6	56.1	66.1	60.9	85.4	86.3	85.8	51.9	60.4	66.5	66.5
全体 (1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7	62.7



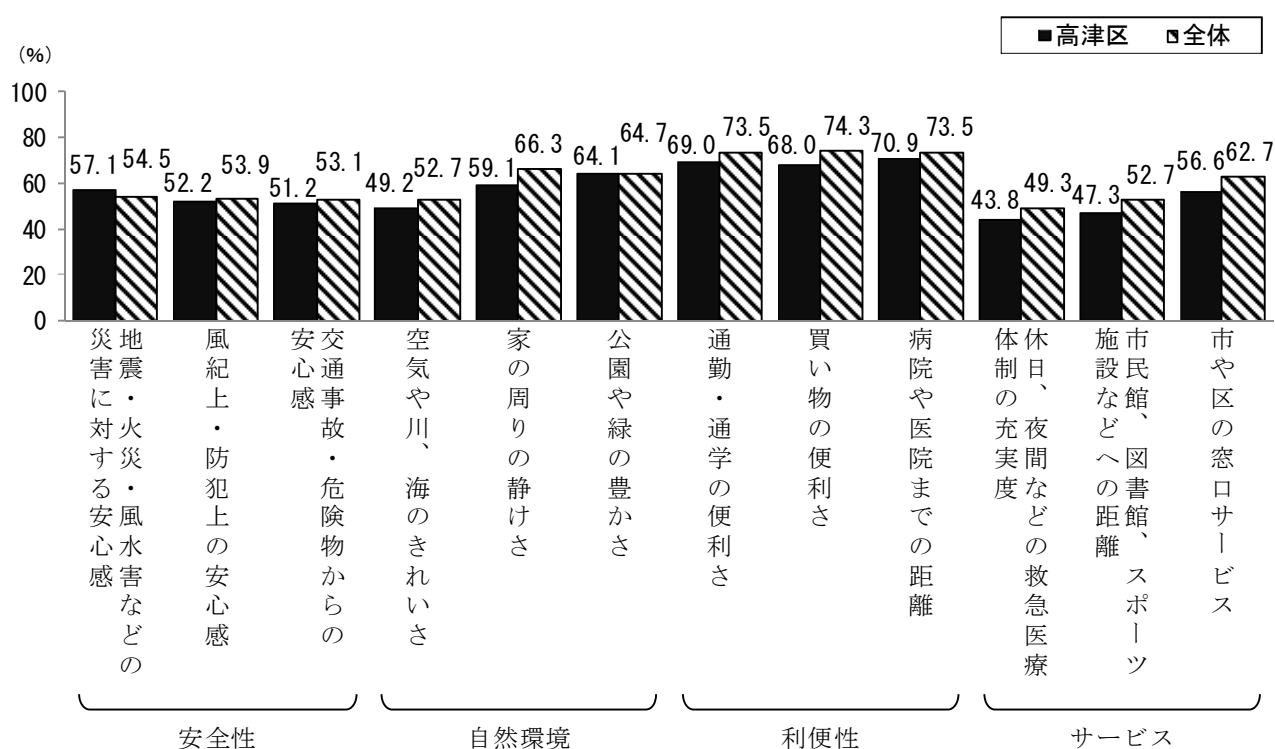
中原区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』、『自然環境』ではそれぞれ1項目だけ市全体の満足度を上回っており、「交通事故・危険物からの安心感」が2.5ポイント、「空気や川、海のきれいさ」が3.4ポイント上回っている。

『利便性』、『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、特に、「病院や医院までの距離」が12.3ポイント、「買い物の便利さ」が12.0ポイント上回っている。

図表 2 - 8 生活環境の満足度（＜満足＞、高津区）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害に対する安心感	地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	施設などへの距離	市民館、図書館、スポーツ	市や区の窓口サービス
n														
高津区 (203)	57.1	54.5	52.2	51.2	49.2	59.1	64.1	69.0	68.0	70.9	43.8	47.3	52.7	56.6
全体 (1,300)	54.5	53.9	53.1	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7	62.7



高津区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』では「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」が唯一市全体の満足度を 2.6 ポイント上回っている。

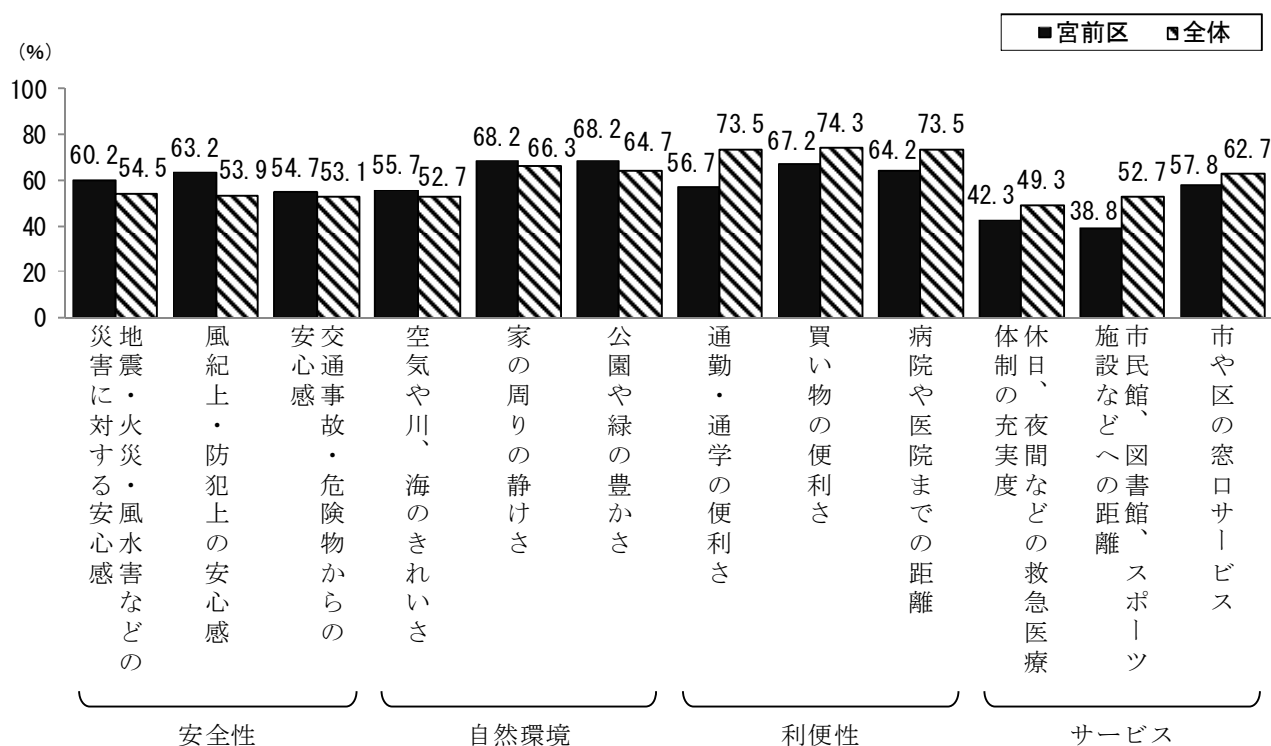
『自然環境』、『利便性』、『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、特に、「家の周りの静けさ」が 7.2 ポイント、「買い物の便利さ」が 6.3 ポイント下回っている。



図表2-9 生活環境の満足度（＜満足＞、宮前区）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	施設などへの距離	市や区の窓口サービス
宮前区 (201)	60.2	63.2	54.7	55.7	68.2	68.2	56.7	67.2	64.2	42.3	38.8	57.8
全体 (1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7



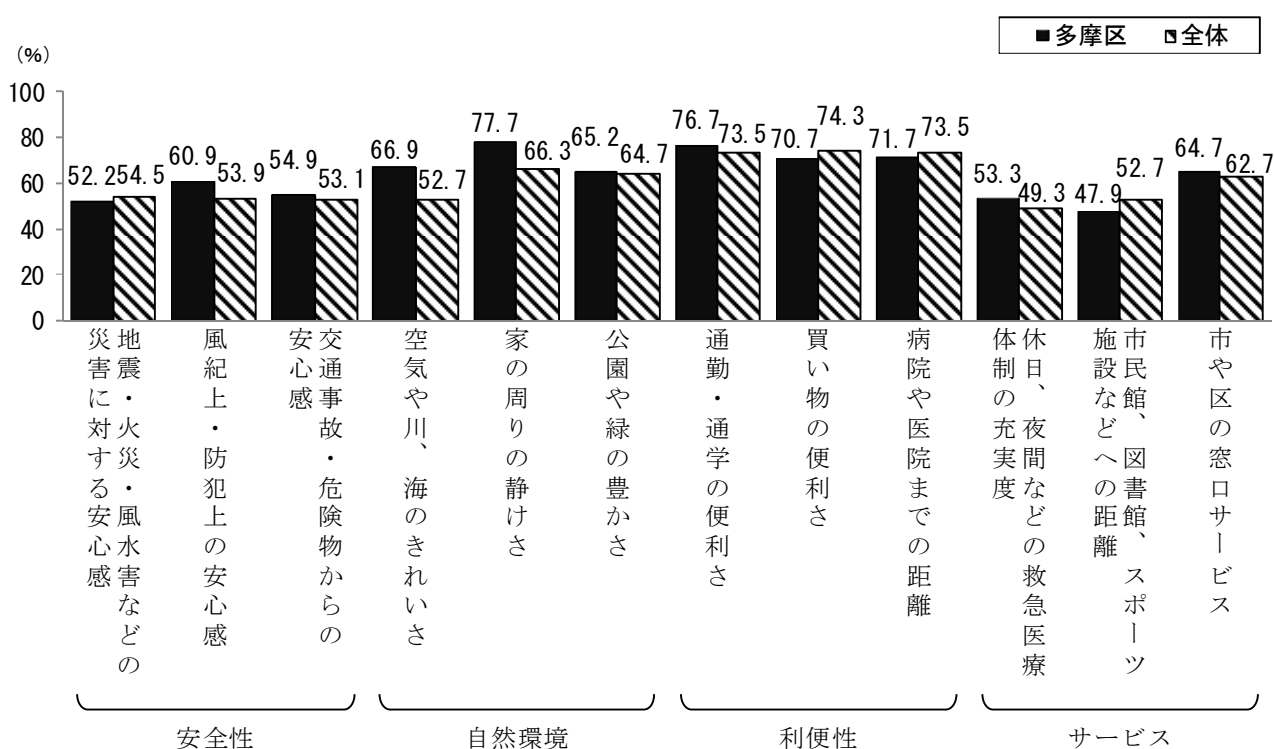
宮前区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』、『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、特に、「風紀上・防犯上の安心感」が9.3ポイント、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」が5.7ポイント上回っている。

一方、『利便性』、『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、特に、「通勤・通学の便利さ」が16.8ポイント、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」が13.9ポイント下回っている。

図表2-10 生活環境の満足度（＜満足＞、多摩区）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの 安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの 安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療 体制の充実度	施設などへの距離	市民館、図書館、スポーツ	市や区の窓口サービス
n													
多摩区 (184)	52.2	60.9	54.9	66.9	77.7	65.2	76.7	70.7	71.7	53.3	47.9	52.7	64.7
全体 (1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7	62.7



多摩区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』、『サービス』ではそれぞれ1項目だけ市全体の満足度を下回っており、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」が2.3ポイント、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」が4.8ポイント下回っている。

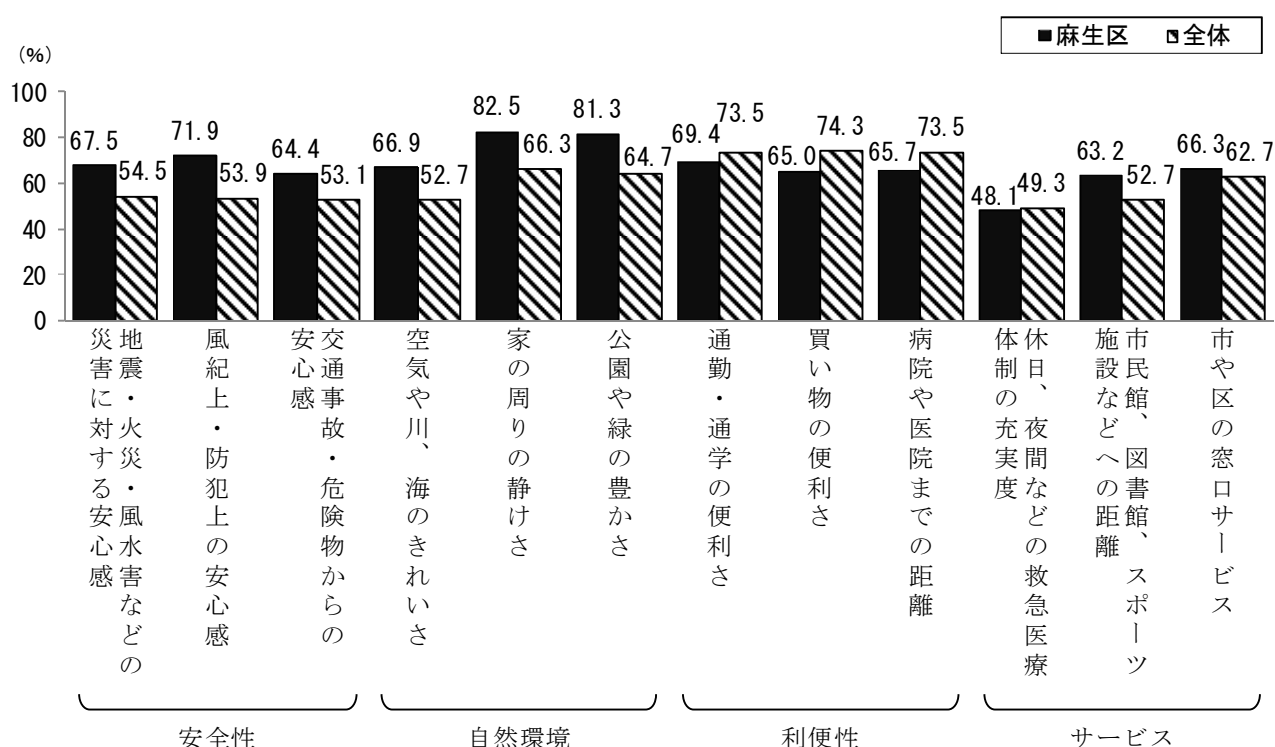
『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、特に、「空気や川、海のきれいさ」が14.2ポイント上回っている。

『利便性』では、「通勤・通学の便利さ」のみ上回っており、3.2ポイント上回っている。

図表2-11 生活環境の満足度（＜満足＞、麻生区）

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	災害・地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	施設などへの距離	市民館、図書館、スポーツ	市や区の窓口サービス
n													
麻生区 (160)	67.5	71.9	64.4	66.9	82.5	81.3	69.4	65.0	65.7	48.1	63.2	66.3	
全体 (1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7	



麻生区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』、『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、特に、「風紀上・防犯上の安心感」が18.0ポイント、「公園や緑の豊かさ」が16.6ポイント上回っている。

『利便性』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、特に、「買い物の便利さ」が9.3ポイント下回っている。

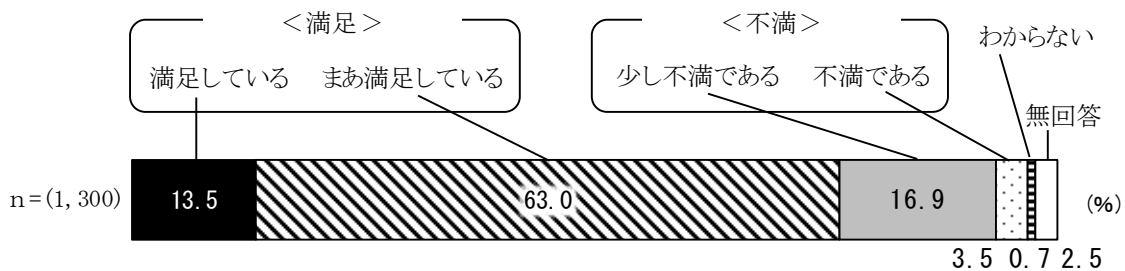
『サービス』では、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」のみ下回っており、1.2ポイント下回っている。

## 2-2 総合的な生活環境の満足度

◎<満足>が76.5%

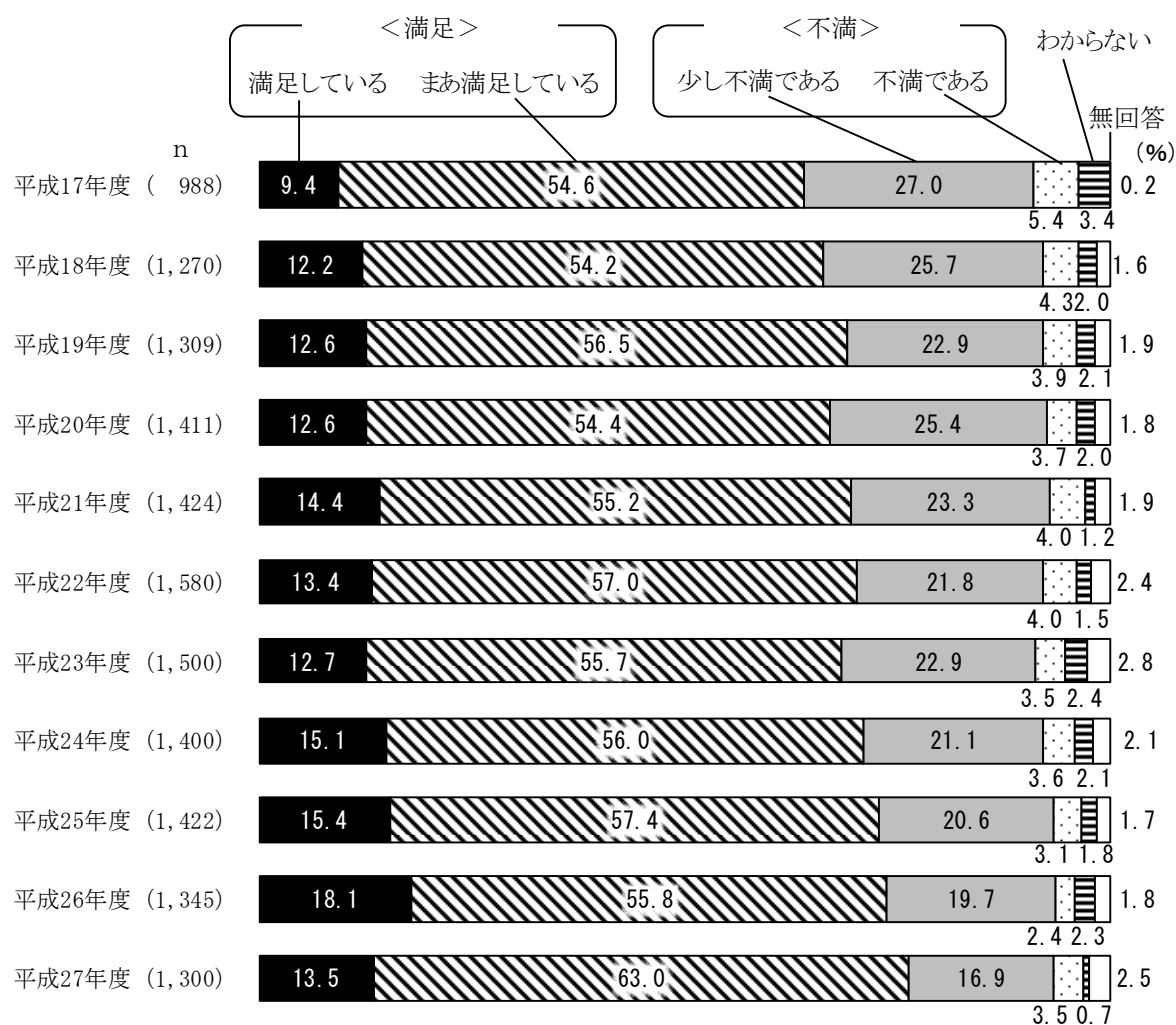
問4 あなたは、地域の生活環境を総合的に見た場合、今住んでいる地域にどの程度満足していますか。(〇は1つだけ)

図表2-12 総合的な生活環境の満足度



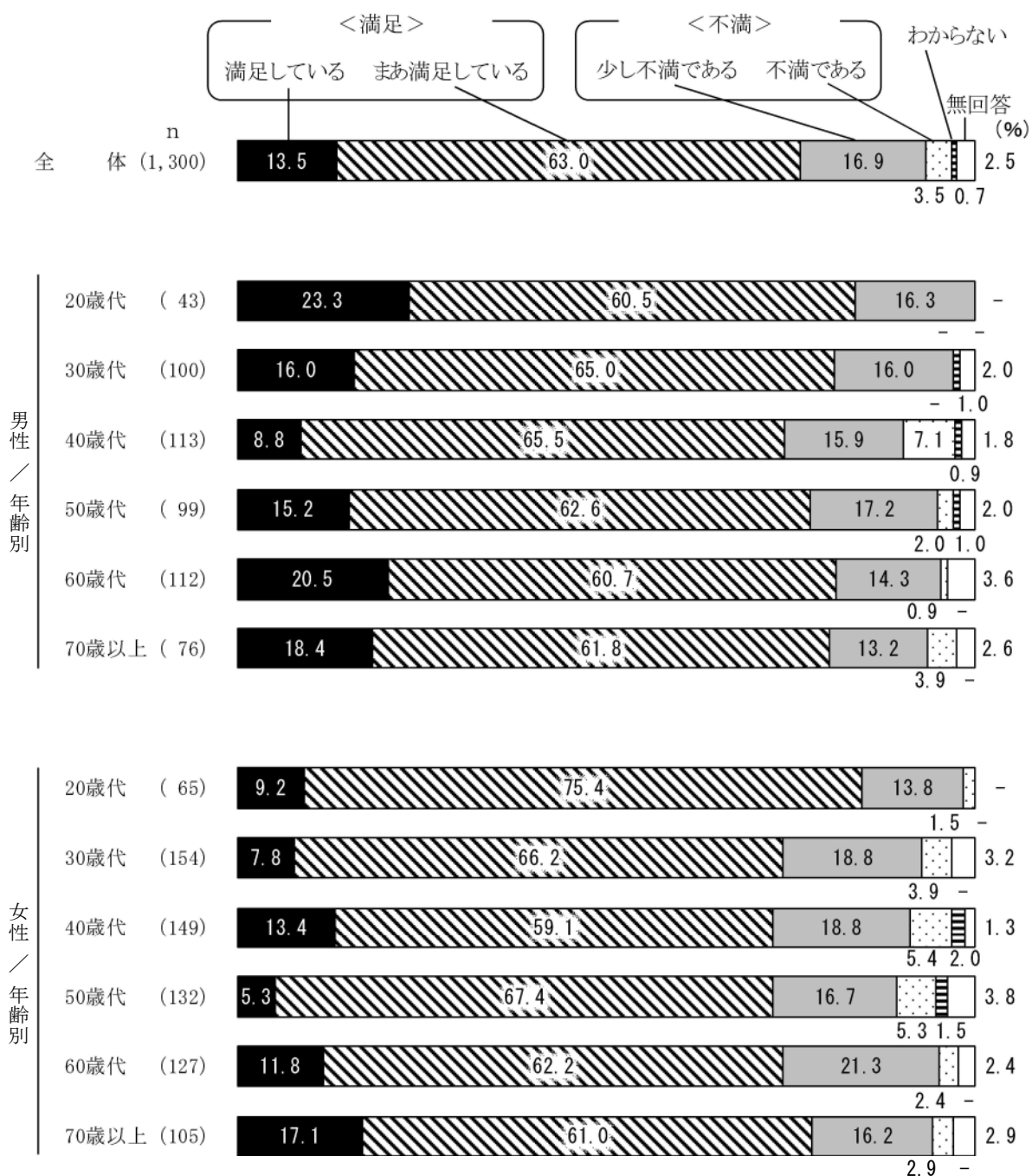
総合的な生活環境の満足度は、「まあ満足している」(63.0%)が最も高く、これに「満足している」(13.5%)を合わせた<満足>が76.5%となっている。「少し不満である」(16.9%)と「不満である」(3.5%)を合わせた<不満>は20.4%となっている。

図表 2-13 総合的な生活環境の満足度（経年比較）



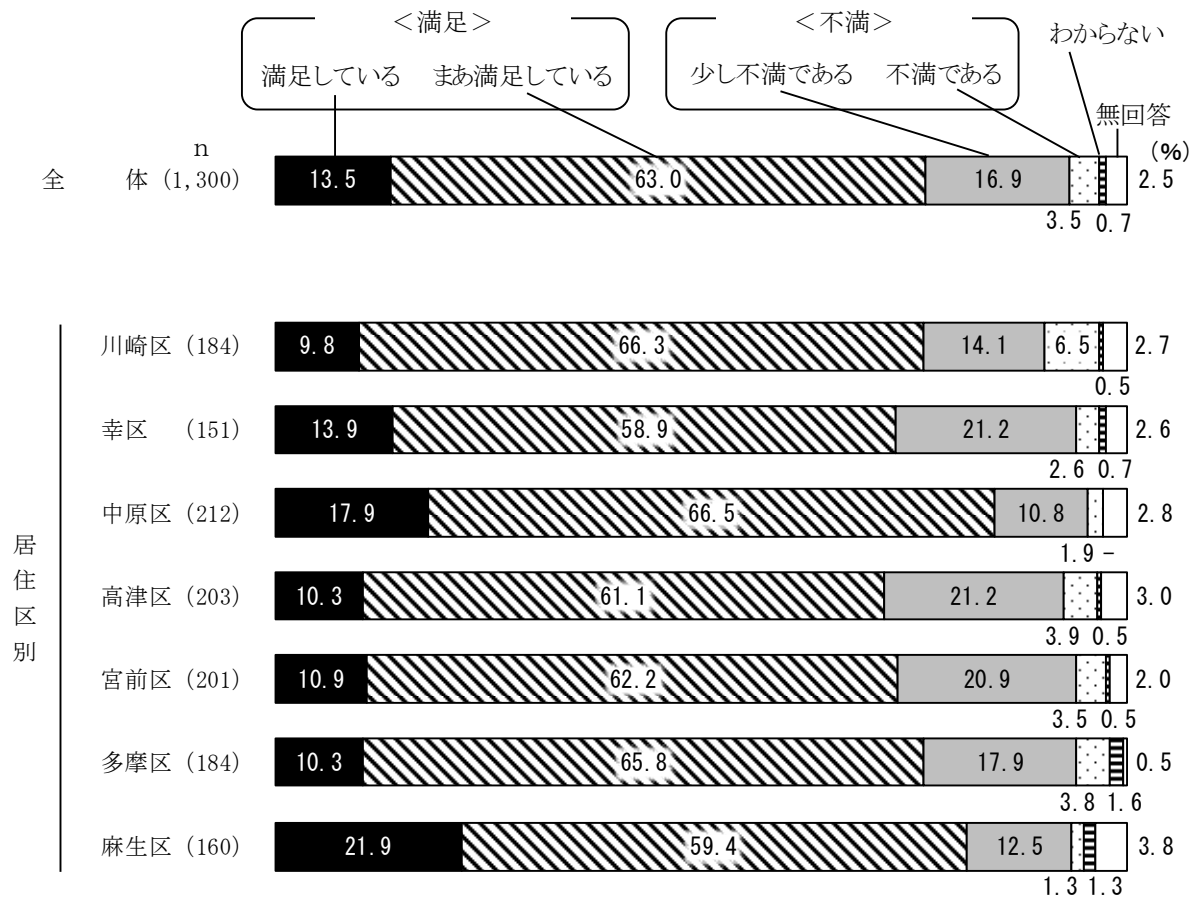
過去の推移では、＜満足＞は、平成17年度調査以降おおむね増加傾向にあり、5年前（平成22年度）と比較して6.1ポイント、10年前（平成17年度）と比較して12.5ポイント増加している。

図表 2-14 総合的な生活環境の満足度（性／年齢別）



性／年齢別では、＜満足＞は、女性の20歳代(84.6%)で最も高く、次いで男性の20歳代(83.8%)、60歳代(81.2%)の順となっている。一方、＜不満＞は、女性の40歳代(24.2%)で最も高く、次いで女性の60歳代(23.7%)、男性の40歳代(23.0%)の順となっている。

図表 2-15 総合的な生活環境の満足度（居住区別）



居住区別では、<満足>は、中原区(84.4%)、麻生区(81.3%)の順で高い一方、<不満>は、高津区(25.1%)が最も高い。