# 地方行政サービス改革の取組状況等（平成27年4月1日現在）

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 |
|---|---|---|
| 14130 | 神奈川県 | 川崎市 |

## (1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】指定都市委託割合 |
|---|---|---|---|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 90.0% |
| 案内・受付 | | | 100.0% |
| 電話交換 | | | 89.4% |
| 公用車運転 | | | 90.0% |
| し尿収集 | | | 89.4% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% |
| 学校給食(調理) | | | 100.0% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% |
| 学校用務員事務 | | | 40.0% |
| 水道メーター検針 | | | 95.0% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.0% |
| 調査・集計 | | | 100.0% |

※直営で専任職員を置いている場合

## (2)指定管理者制度等

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 導入に対する考え方 | 【参考】指定都市導入割合 |
|---|---|---|---|---|---|
| 体育館 | 7 | 7 | 100.0% | | 90.7% |
| 競技場（野球場、テニスコート等） | 0 | 0 | | | 64.8% |
| プール | 3 | 3 | 100.0% | | 94.3% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 33.3% |
| 宿泊休養施設（ホテル、国民宿舎等） | 0 | 0 | | | 93.3% |
| 休養施設（公衆浴場、海・山の家等） | 0 | 0 | | | 89.7% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 66.6% |
| 産業情報提供施設 | 4 | 4 | 100.0% | | 84.4% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 90.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 82.3% |
| 大規模公園 | 6 | 4 | 66.6% | 指定管理者制度導入によるメリット・デメリットを検証中。 | 47.9% |
| 公営住宅 | 105 | 0 | 0.0% | 管理代行制度により対象施設を管理しているため。 | 60.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 69.1% |
| 大規模霊園、斎場等 | 2 | 2 | 100.0% | | 28.6% |
| 図書館 | 12 | 0 | 0.0% | 制度導入のメリット・デメリット等を検証中。 | 21.5% |
| 博物館（美術館、科学館、歴史館、動物園等） | 2 | 2 | 100.0% | | 43.3% |
| 公民館、市民会館 | 10 | 0 | 0.0% | 制度導入のメリット・デメリット等を検証中。 | 51.6% |
| 文化会館 | 3 | 0 | 0.0% | 制度導入のメリット・デメリット等を検証中。 | 82.0% |
| 合宿所、研修所等（青少年の家を含む） | 4 | 4 | 100.0% | | 56.3% |
| 特別養護老人ホーム | 8 | 8 | 100.0% | | 89.2% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 100.0% |
| 福祉・保健センター | 27 | 24 | 88.8% | 制度導入に向けメリット・デメリットを検討中。 | 84.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 58 | 58 | 100.0% | | 71.2% |

## (3)窓口業務

総合窓口の設置

| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
|---|---|---|---|---|

【参考】

| 設置済み(指定都市) | 25.0% |
|---|---|

窓口業務の民間委託

| 委託状況 | 委託予定無し |
|---|---|

【参考】

| 委託済み(指定都市) | 70.0% |
|---|---|

## (4)総務事務センター

| 設置状況 | 委託状況 |
|---|---|
| 設置予定無し | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | | | | | | |

【参考】

| 指定都市 | |
|---|---|
| 設置済み | 委託済み |
| 60.0% | 50.0% |

「設置予定無し」及び「百長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

各部署共通の定型的、反復的業務については、一部システムを導入し、分散化及び簡素化を図るなど、効率的な執行体制の構築を進めてきました。
しかしながら、質の高い市民サービスを引き続き的確かつ安定的に提供するためには、より一層、内部管理事務の改革を推進し、人的資源を専門性の高い分野に再分配していく必要があるため、民間委託による集約化に向けて検討を進めます。

## (5)クラウド化

| | | 類型 | 実施時期 |
|---|---|---|---|
| 実施済み | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

【参考】

| 実施済み(指定都市) | |
|---|---|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 0.0% | 10.0% |

| | | 類型 | 実施予定時期 |
|---|---|---|---|
| 実施予定 | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

検討状況

| 検討中 | |
|---|---|

実施しない理由

| 未実施 | ○ |
|---|---|

クラウドシステムを導入するには、業務プロセス(運用手順)の標準化など事務処理の変更が必要となります。
本市の基幹系システム(住民情報関連、税関連、福祉関連等)では、行政区の取扱い等、独自の運用方法・仕組みが多く取り入れられており、クラウドサービスを共同調達・共同運用しようとしても、仕様の調整や業務プロセス(運用手順)の標準化が難しく、本市の要件を満たすクラウドシステムの導入が困難な状況となっております。

## (6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | ○ | 策定予定 | | → | 策定予定時期 | |
|---|---|---|---|---|---|---|

【参考】

| 策定済み(指定団体) |
|---|
| 40.0% |

## (7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| 作成済み | | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|

【参考】

| 作成済み(指定都市) |
|---|
| 0.0% |