

指定管理者制度活用事業 評価シート

1. 基本事項

| | | | |
|------|--|--------|-----------------------|
| 施設名称 | 柿生学園 | 評価対象年度 | 平成25年度 |
| 事業者名 | ・事業者名 社会福祉法人川崎市社会福祉事業団 ・代表者名 長谷川 忠司 ・住所 川崎市高津区久地3-13-1 | 評価者 | 障害計画課長 |
| 指定期間 | 平成23年4月1日～平成28年3月31日 | 所管課 | 健康福祉局障害保健福祉部 障害計画課 |

2. 事業実績

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|-------------|----|------|---------------------|---------------------|----|-------------------|---------------------|--|---------------------|------------------|--|---------------------|-----------------|--|---------------------|-----------------|--------|------------|-----------------------|-------------|----------------|------------------|--|-----------------|-----------------|--|--|--|
| 利用実績 | 生活介護・施設入所（定員60名） 契約者数 60名（平成26年3月31日現在） 短期入所（定員 4名） 延利用者数 1716名 日中一時（1日 5名） 延利用者数 15名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 収支実績 | <table border="0"> <tr> <td>収入</td> <td>支出</td> <td>収支差額</td> </tr> <tr> <td>就労支援事業活動 1,654,662円</td> <td>就労支援事業支出 1,593,014円</td> <td>0円</td> </tr> <tr> <td>受託加工事業 1,654,662円</td> <td>福祉事業活動 600,060,417円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>福祉事業活動 600,106,314円</td> <td>人件費 307,775,714円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自立支援費等 500,726,899円</td> <td>事務費 63,093,365円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>経常経費補助金 98,107,482円</td> <td>事業費 57,961,242円</td> <td>※指定管理料</td> </tr> <tr> <td>(指定管理料を含む)</td> <td>経理区分間繰入金 171,230,096円</td> <td>98,107,482円</td> </tr> <tr> <td>その他 1,271,933円</td> <td>施設整備等支出 107,545円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計 601,760,976円</td> <td>合計 601,760,976円</td> <td></td> </tr> </table> | 収入 | 支出 | 収支差額 | 就労支援事業活動 1,654,662円 | 就労支援事業支出 1,593,014円 | 0円 | 受託加工事業 1,654,662円 | 福祉事業活動 600,060,417円 | | 福祉事業活動 600,106,314円 | 人件費 307,775,714円 | | 自立支援費等 500,726,899円 | 事務費 63,093,365円 | | 経常経費補助金 98,107,482円 | 事業費 57,961,242円 | ※指定管理料 | (指定管理料を含む) | 経理区分間繰入金 171,230,096円 | 98,107,482円 | その他 1,271,933円 | 施設整備等支出 107,545円 | | 合計 601,760,976円 | 合計 601,760,976円 | | | |
| 収入 | 支出 | 収支差額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 就労支援事業活動 1,654,662円 | 就労支援事業支出 1,593,014円 | 0円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受託加工事業 1,654,662円 | 福祉事業活動 600,060,417円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 福祉事業活動 600,106,314円 | 人件費 307,775,714円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自立支援費等 500,726,899円 | 事務費 63,093,365円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 経常経費補助金 98,107,482円 | 事業費 57,961,242円 | ※指定管理料 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (指定管理料を含む) | 経理区分間繰入金 171,230,096円 | 98,107,482円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 1,271,933円 | 施設整備等支出 107,545円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 601,760,976円 | 合計 601,760,976円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| サービス向上の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の高齢化や障害の重度化が進む中で、利用者の障害特性に応じた個別支援計画を作成し、それに基づき支援プログラムを提供している。また、利用者が中心となる質の高い支援を提供できるように専門職によるチームアプローチを主体とした支援を行っている。 ・地域の行事に参加し、近隣の小学校の行事や授業に協力する等地域における交流を積極的に進め、柿生学園の実績を積極的にアピールし、近隣地域交流の機会を増進させている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3. 評価（評価段階:5～1,標準:3,加点割合:5→100%,4→80%,3→60%,2→40%,1→0%）

| 分類 | 項目 | 着眼点 | 配点 | 評価段階 | 評価点 |
|--|--------------------------------|-----------------------------------|----|------|-----|
| 総合的な運営状況 | 利用者への支援 | 利用者に対する支援を着実に実施しているか | 10 | 4 | 8 |
| | | 利用者の障害特性に応じた個別支援等を実施しているか | | | |
| | 事業成果 | 基本協定に規定する業務の範囲を適切に実施しているか | 10 | 4 | 8 |
| | | 指定管理施設としての事業目的を達成することができたか | | | |
| (評価の理由) ・地域移行等の取組みの結果、特別養護老人ホームへ1名の移行を行っている。 ・障害の特性等に応じた4つのユニットにより、安心して穏やかに生活ができる場を提供しており、その中で日中活動や行事等のメリハリのある支援が行われている。 ・会議室や体育室の地域への開放や施設の行事への招待、地域行事への参加により、地域から理解と信頼を得よう努めている。 | | | | | |
| 収支状況 | 支出状況 | 計画に基づく適正な支出が行われているか | 5 | 4 | 4 |
| | | 支出に見合う効果等が図られているか | | | |
| | 収入状況 | 計画通りの収入が得られているか | 5 | 4 | 4 |
| | | 条例に基づく利用料等を適切に徴収しているか | | | |
| 適切な会計手続 | 会計基準に基づく会計処理がなされているか | 5 | 4 | 4 | |
| | 事業収支に関して適正な会計処理が為されているか | | | | |
| (評価の理由) ・利用料金を適切に徴収し、安定した自立支援費等の収入を得て、予算に沿った支出がなされている。 ・会計処理について、監事による監査のほか、法人として外部の監査法人による監査を実施している。 | | | | | |
| サービス体制 | 適切なサービスの提供 | 提供すべきサービスが仕様書や実施計画等に基づいて適切に提供されたか | 10 | 4 | 8 |
| | | 利用者への支援を適時かつ十分に行っているか | | | |
| | サービス向上への取組み | 現状分析、課題把握等を常に行っているか | 5 | 4 | 4 |
| | | サービス向上に向けた取組みがなされているか | | | |
| 利用者の意見・要望への対応 | 意見・要望の収集方法を確立しているか | 5 | 4 | 4 | |
| | 利用者からの要望や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか | | | | |
| (評価の理由) ・利用者が生活にメリハリを持てるようなプログラムを計画的に提供し、利用者一人一人が存在感や充実感を得られる支援を行った。 ・意思決定支援に配慮して、利用者の選挙への参加と「利用者の会」の立ち上げを支援した。また、4回の代表者会や3回の総会を開催し、直接利用者の声を聞き、食事のメニューや支援プログラムに反映させている。 ・利用者の高齢化に対応するため、生活環境や支援プログラムの見直し、職員の研修の充実、居住棟と医療棟の情報共有の緊密化に取り組んでいる。 | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| 組織管理体制 | 適正な人員配置 | 必要な人員が必要な場所に適切に配置されているか | 5 | 3 | 3 |
| | 連絡・連携体制 | 所管課との連絡・連携が十分に図られているか | | | |
| | 担当者のスキルアップ | 業務知識や安全管理、法令遵守に関する研修等が行われているか | 5 | 4 | 4 |
| | 安全・安心への取組 | 事故、犯罪、災害等から利用者を守ることができる適切な安全管理体制となっているか(人員配置、マニュアル、訓練等) | 5 | 3 | 3 |
| | | 緊急時の連絡体制を構築しているか | | | |
| | コンプライアンス | 法令遵守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用が為されているか | 5 | 3 | 3 |
| 職員の労働条件・労働環境 | スタッフが業務を適正に実施するための、適切な労働条件や労働環境が整備されているか | 5 | 3 | 3 | |
| (評価の理由) ・「市民から信頼され、選ばれる福祉サービスの提供」を基本方針に掲げ、常に法令順守を徹底した。 ・職員確保が難しい状況の中、就業規定で定められた勤務時間や休暇等を遵守し、職員が安全かつ健康に働ける労働環境が整備されている。 | | | | | |
| 適正な業務実施 | 施設・設備の保守管理 | 安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか | 5 | 3 | 3 |
| | 管理記録の整備・保管 | 業務日誌・点検記録・修繕履歴等が適切に整備・保管されているか | 5 | 3 | 3 |
| | 清掃業務 | 施設内及び外構の清掃が適切に行われ、清潔な美観と快適に利用できる環境を維持しているか | 5 | 3 | 3 |
| | 警備業務 | 施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故・犯罪等の未然防止に役立っているか | | | |
| | 備品管理 | 設備・備品の整備や整頓、利用者が使用する消耗品等の補充が適切に行われているか | 5 | 3 | 3 |
| (評価の理由) ・各ユニットの施設管理や整理整頓が適切に行われている。 ・各種保守、点検について、業務委託により適切に実施されている。 | | | | | |

4. 総合評価

| | | | |
|-------|----|-------|---|
| 評価点合計 | 72 | 評価ランク | B |
|-------|----|-------|---|

評価点合計:100点満点,標準点:60点

評価ランク:A~E,標準::C,A→80点以上,B→70点以上80点未満,C→60点以上70点未満,D→50点以上60点未満,E→50点未満
A→特に優れている,B→優れている,C→適正である,D→改善が必要である,E→問題があり適切な措置を講じる必要がある。

5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価

- ・利用者が主体となる質の高い支援プログラムを提供できるように専門職を交えたチームアプローチを中心とした支援を行っている。
- ・利用者主体の質の高い支援プログラムを提供し、利用者一人一人が存在感や充実感を得られる支援を行っている。
- ・地域移行については、時間をかけて本人の意向をしっかりと受け止めながら支援し、地域移行後のフォロー体制も含めて、着実に実績を上げており、その取組みは高く評価できる。

6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

- ・原因の特定できない骨折事故等事故の件数を減少させること。