

## 「川崎市における保育の質」に関する修正内容について

| No.             | ご意見                                                                          | 修正箇所                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 川崎市における保育の質（本編） |                                                                              |                                                                                                                                                                                        |
| 1               | 「子どもと保育者の関係の質」として、保育者の質についても踏み込んで記載する必要がある。                                  | p 2 3「保育の質」定義 の文末に、保育者が保育所等において発達援助の姿勢や保育者の倫理観、社会性等について追加。                                                                                                                             |
| 2               | 子育て、保育の喜びが出ると良い子どもの成長の姿に保育者の感動が見られる表現、保育者の人間性、社会性、倫理観等があると良い。子どもの成長の姿が浮かばない。 | p 2 3「保育の質」定義 の文末に、保育者が保育所等において発達援助の姿勢の文を追加<br>子どもの姿の詳細は川崎市公営保育所保育指針に記載されていることを周知していく。<br>p 3の 説明に子どもの可能性、自ら育つ力などに着目し保育をすることや視点②のポイントで保育の人的環境である保育士等視点③のポイントで養護と教育を一体的に展開する保育士等について記載。 |
| 3               | 文言の整理                                                                        | p 3 文字のゆれ：一人一人<br>学習の基礎⇒生きる力の基礎<br>全体 児童、子ども⇒子ども<br>保育園、保育所⇒保育所に統一<br>保育所等は認可保育所以外の総称とする<br>つながる⇒繋がる 、 取組み⇒取組                                                                          |
| 4               | ②子ども達の主体性について生涯にわたる大切な時期に関わる喜びや尊さが伝わるよう、保育者への激励の視点で書かれるとよい。                  | p 2 3「保育の質」定義 の文末に、保育者が保育所等において発達援助の姿勢の文を追加。<br>P 4 視点②、③のポイント文中に子どもの主体的活動について追加                                                                                                       |
| 5               | ③幼保小連携に関する取組みについて                                                            | p 5 小学校への期待や発達の連続性への一貫した保育計画について、今後も意識して取り組めるよう「幼児期の終わりまでに育ってほしい姿を共有できるよう追加。幼保小連携について今後も取組みの強化をしていく。                                                                                   |
| 6               | ④子どもの権利の保障について子ども自身が他者の人権を守る、他者を尊重するという視点が足りないと感じる。                          | p 5 視点④にポイントを追加。                                                                                                                                                                       |
| 7               | 散歩マニュアルが関係資料に示されていない                                                         | p 6 視点⑤安全管理の取組のポイントに記載し<br>p 1 8の3つの要素一覧表に関係法令条例マニュアルとして追記                                                                                                                             |
| 8               | ⑥給食等の適切な提供食育の推進について川崎の独自性が書かれると良い                                            | p 7 視点⑥のあるべき姿（考え方）に食育の推進のポイントを追加                                                                                                                                                       |

| No.                   | ご意見                                                                                                                         | 修正箇所                                                                                                           |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9                     | ⑦子どもの健康支援<br>「温かく見守る」とあるが、信頼関係について語る時、温かくはふさわしくない。                                                                          | p 8 温かく見守るを削除。                                                                                                 |
| 10                    | ⑧個別的配慮～<br>支援の必要なお子さんに対して、スモールステップの発達となるので、達成感ややりがいを失いがち。<br><br>一人一人の子ども意見が対等・平等に尊重されて～の意見とは実際どのようなことか？                    | p 8 支援を必要とする保育事例を示し、創意工夫に繋げていく。それぞれに必要な保育を受けることで共に育ちあう大切さを追記。<br><br>子どもの意見⇒子どもの意思に変更                          |
| 11                    | ⑨保護者への子育て支援                                                                                                                 | p 9 保護者自身の主体性や自己決定を尊重しながら、支援を行うことを追記。                                                                          |
| 12                    | ⑩地域の子育て支援への取組み                                                                                                              | p 9 全ての保育所を対象としているため、あるべき姿に「地域子育て支援の拠点としての機能を活かし」を削除。専門職として、子どもの理解を助ける役割について追記。                                |
| 13                    | 5 「保育の質」の維持・向上に向けた取組み強化<br>「◎充実した研修の実施（・・・ <u>保育技術研修</u> ）技術と表現するといかにして、保育を上手く進めるかということが主になるような気がする。保育・教育観・発達理解などに関する学びが重要。 | P 1 2 スキルアップ研修・専門性向上研修に変更                                                                                      |
| 川崎市における保育の質 3つの要素 一覧表 |                                                                                                                             |                                                                                                                |
| 15                    | P D C Aサイクルは子どもの育ちにあてはまらないのではないか                                                                                            | P D C Aサイクルは子どもの育ちではなく、保育の研修や保育の計画について職員や組織で自己評価等の討議する上で使用する。 p 1 4 の～川崎市における「保育の質」を活用していくために～の一番下に園内研修の考え方と追記 |
| 16                    | 保育課程に及び保育指導計画<br>一人一人の発達過程を考慮して作成され、⇒考慮では足りない感がある。                                                                          | p 1 5 考慮⇒適したに変更                                                                                                |