

【評価項目及び基準等】

評価項目			評価基準	配点	評価点数				
					優れている	やや優れている	普通	やや劣る	劣る
業務遂行能力等	業務実績	A)	提案者は、同種、類似業務の実績を有しているか。	5	5	/	3	/	1
	業務体制	B)	実施体制及び役割分担、各担当者の業務実績が具体的に明示されているか。特に、実施体制について業務の性質に応じた適切な配置が図られているか。	5	5	4	3	2	1
	スケジュール	C)	業務工程ごとに明確、かつ遂行可能なスケジュールとなっているか。	5	5	4	3	2	1
	プレゼンテーション及びヒアリング	D)	説明に説得力があり、業務に対する意欲を感じられるか。	5	5	4	3	2	1
企画提案内容等	業務理解	E)	「臨海部ビジョン」や「JFEスチール株式会社東日本製鉄所京浜地区の高炉等休止に伴う土地利用方針」を踏まえた提案になっているか。	10	10	8	6	4	2
	専門性	F)	事業の目的、趣旨を十分に踏まえ、かつ幅広い専門的な知見等を活用した提案となっているか。	10	10	8	6	4	2
	独創性	G)	仕様書に記載されていない独自の提案や、独創的な工夫がなされているか。	10	10	8	6	4	2
	企画提案① (扇島地区における企業誘致の方向性検討に関わる企画力)	H)	・先端産業をテーマとした企業誘致に向けた基礎情報の調査、整理、分析の考え方や手法が適切なものになっているか。	10	10	8	6	4	2
		I)	・優先誘致候補企業となり得る様々な事業者との繋がりがあり、また、各種情報分析、優先順位の考え方、アプローチ方法等が適切なものになっているか。	15	15	12	9	6	3
		J)	・先端産業の誘致に係る諸条件や課題等についての整理・分析の手法等が合理的であり、また、候補企業が進出した場合の経済効果の試算方法が論理的なものになっているか。	10	10	8	6	4	2
	企画提案② (周辺地区における導入機能の具体化及び企業誘致の方向性検討に関わる企画力)	K)	・周辺地区(池上町、水江町)の各エリアの特性、周辺立地企業の状況を踏まえた、導入機能の導出や機能導入後の経済効果等の試算、それらを踏まえた企業誘致の方向性提案の考え方や手法が適切なものになっているか。	10	10	8	6	4	2
業務経費	L)	提案内容に対する積算金額は妥当か。また、経費内訳は明確かつ適切に記載されているか。	5	5	4	3	2	1	
合 計				100点	/	/	/	/	/