

麻生区区民会議 第15回専門部会『麻生区の魅力発掘・発信検討部会』議事要旨

1 開催日時：平成30年4月10日（火）午後3時～午後4時半

2 開催場所：麻生区役所 第4会議室

3 出席者：[専門部会委員]石井よし子委員、菅野明委員、鈴木昭弘委員、高倉秀敏委員（副部長）、長岡さや委員、林恵美委員（部長、全体会副委員長）、松田基久乃委員

（欠席）安藤和彦委員、橋本周委員、吉垣君子委員

[事務局] 企画課 安藤課長、福島係長、長瀬

4 傍聴者：0名

5 議 題：

1. これまでの審議内容の振り返り

- ・『麻生区の魅力発掘・発信検討部会』におけるこれまでの審議内容を振り返った。

2. 調査・審議課題の検討について

1) 提言の検討

【今後の方向性】

- ・委員の意見をもとに、提言の文言をブラッシュアップしていくこととした。

【主な意見】

- ・【提言1】の趣旨において、「横断的」という表現があるが、意味あいをうまく説明できるだろうか。
→ 「横断的」という言葉の意味については、イラストも含めて説明すればよいだろう。
- ・【提言2】の文言の中には、「横断的」という言葉をいれなくてよいか。
→ 「つなぎ合わせる」という言葉で理解できるのでいれなくてもよいだろう。
- ・イメージ図で、「網羅的」という言葉が使われているが、削除したほうがすっきりするだろう。
- ・【提言3】の趣旨において、「市民と行政が協働の組織を～」とあるが、「市民と行政との協働組織を～」という表現のほうがわかりやすいだろう。

2) 報告書の検討

【今後の方向性】

- ・委員の意見をもとに、報告書の文言をブラッシュアップしていくこととした。
- ・資料編の参考資料は、サイズを縮小するなど工夫して掲載することとした。

【主な意見】

- ・「芸術のまち」という表現があるが、部会の途中からは「芸術・文化のまち」で統一しており、そろえた方がよいだろう。
- ・審議課題の検討の部分の「麻生区の農業」および「空き家の活用・状況把握」の方向性について、表現を変えた方がよい。
- ・解決策の検討（審議内容）の検討経過について、表現がわかりづらいので修正した方がよい。
- ・子育て世代へのヒアリング調査のアンケート結果について、グラフがわかりづらいので、見てすぐわかるようにした方がよい。
- ・提言内容の検討の、情報発信イメージのイラストについて、区外は無くてもよいだろう。また、冊子の配布からの矢印で、すぐに「住み続けたい」という吹き出しにつながっているが、その間に、「魅力の醸成」などといった文言があったほうがよい。
- ・「発信する麻生区の魅力」が魅力部会の最終ページにまとめられているが、唐突に感じる。提言内容の検討に入る前、子育て世代へのヒアリング調査の次に挿入したほうがよい。
- ・資料編の参考資料について、内容は問題ないが、ページがもったいないのでサイズを縮小するなど工夫したほうがよい。

3. その他

- ・事務局は今回の審議内容を反映し提言及び報告書を修正し、資料の確認については部会長・副部会長に一任することとした。

以 上