かい ぎ ろく **会 議 録**

** いぎめいしょう 会議名称	だい きさいわいくくみんかいぎ だい かいせんもんぶかい ひと こうつうあんぜんぶかい 第6期幸区区民会議 第6回専門部会 (人にやさしい交通安全部会)
にち じ 日 時	平成29年4月20日(木) 18:30~19:40
かい じょう 会 場	さいわいくゃくしょ かいだい かいぎしっ 幸区役所 4階第4会議室
Lipotte Lie 出席者	●区民会議委員(50音順) □ 下記のでは、
	かぶ しゃかいくうかんけんきゅうじょ たのうえ し やなぎさわ し (株)社会空間研究所 田上氏、柳澤氏
かけっせきしゃ	ケオハ゜サート ラヴァミチャン委員
 _{ぼうちょうしゃ} 傍 聴 者	なし
出いるしりょう配布資料	 ● 議事次第 ● 資料 1 「人にやさしい交通安全部会」調査審議スケジュールについてしませいにはなどの調査報告 ● 資料 2-1 職字(日本語)学級の調査報告 ● 資料 2-1別紙1 識字(日本語)学級ピアリング調査結果・基データ ● 資料 2-1別紙2 識字(日本語)学級ピアリング調査結果・基データ ● 資料 2-1別紙2 識字(日本語)学級ピアリング調査結果・基データ ● 資料 2-2別紙1 市営バス運転手への調査結果・基データ ● 資料 2-2別紙1 市営バス運転手への調査結果・基データ ● 資料 2-2別紙1 市営バス運転手への調査結果・ボラット位置図 ● 資料 2-2別紙2 市営バス運転手への調査結果・ボラット位置図 ● 資料 2-2別紙3 市営バス運転手への調査機要報告 ● 資料 3-別紙1 とかけてなしまったがはままがはまますがはまますがはままがいて(案) ● 資料 3-別紙1 とかり・ハット箇所への現地調査概要(案) ● 資料 3-別紙1 とかり・マナータイズ(案) ● 資料 3-別紙2 第5回専門部会(人にやさしい交通安全部会)会議録 ● 参考資料 2 第5回専門部会(人にやさしい交通安全部会)会議録 ● 参考資料 3 第5回専門部会(人にやさしい交通安全部会)会議録 ● 参考資料 4 第6 期幸区区民会議だより第3号 ● 参考資料 5 第6 期幸区区民会議委員・参与名簿
まだい 議 題	************************************
	(2) 様々な立場の人への調査報告
	(3)今後の調査審議について

けっていじこう

(1) 調査審議スケジュールについて

・資料1により、今後のスケジュールを確認・共有した。

(2) 様々な立場の人への調査報告

- ・資料2-1及び別紙1、2と小野委員からの報告により、識字学級での調査結果について確認・共有した。
- ・資料 2-2 及び別紙 1、2により、市営バスの運転手への調査結果について かくにん きょうゆう 確認・共有した。
- ・PTA協議会での調査については、資料2-3により、調査概要を共有し、次回 審議することとなった。

(3) 今後の調査審議について

- ・今後の調査審議は、資料3のとおり進めていくことを委員間で確認した。
- ・ヒヤリ・ハット箇所への現地調査については、資料3-別紙1により、調査概要について確認・共有し、次の部会で調査先を選ぶこととした。委員の参加は、当日都合が付く委員が参加することとし、日程調整は後日行うことを確認した。
- ・交通安全ルール・マナークイズについては、資料3-別紙2により、内容を概ねがくにんで認し、4月25日に幸区老人クラブ連合会への調査を行うことを確認した。また、大人向けのクイズの内容については、事務局が坂口委員と最終確認することとした。小学生・中学生向けのクイズについては、事務局が修正してかくいが、本人にんでは、事務局が修正してかくいが、本人にんないでは、事務局が修正してかくいいんない。

かいぎの内容 会議の内容 なよ 及び

まも 主な発言

(1) 調査審議スケジュールについて

- ●事務局から資料1について説明した。
- ○資料1により、今後のスケジュールを確認・共有した。

(2) 様々な立場の人への調査報告

- ●事務局から資料2-1及び別紙1、2と資料2-2及び別紙1、2について説明 した。
- しりょう ことがった こと からいいん こと からいいん こと 小野委員からの報告により、識字学級での調査 結果について確認・共有した。
- しりょう 2-2 およ べっし ②資料 2-2 及び別紙 1 、 2 により、市営バスの運転手への調査結果について $\frac{1}{2}$ 確認・共有した。
- ○PTA協議会での調査については、資料2-3により、調査概要を共有し、次回 審議することとなった。

【主な意見】

<識字学級での調査について>

・大半は、子育てフェアで聞いたところと同じような場所が出てきている。特に

2

- せまし、こうばんまさ 日吉の交番前など、危ないところは複雑な道の形態をしていたり、狭い。
- ・標識以外に書いてある文字がわからない、目がいかない。
- ・ソリッドスクエアの話が出ていたが、あそこは逆走する人が多いし、
 カングーパスになっているので低くなっている。昔、死亡事故が起きたので、
 「これ」は世にようれているので低くなっている。昔、死亡事故が起きたので、
 自転車専用レーンができたが、逆走が多い。信号も変わって、軍には便利に
 なったが歩行者信号が短くなった。四方向渡れる歩道だが、狭く、短い時間な
 ので、青信号になった瞬間勢いよく飛び出していくので、ものすごく危険だと感じた。

- ・交通標識の時間限定の表記が、24時間表記だととっさに分からない。8時から12時ならわかるが、夕方16時から朝の7時までだと、日本人でもなかなかとっさにわからない。道路標識は国によって若干違うので、伝えていくのが必要だと思う。調査で出てきた数が少ないが、もう少し出てくれば良かった。識字学級の参加者に知り合いがいて、調査結果を知りたいと言っていた。
- ・川崎は国道ではないところは道路幅が広くない。縦のラインが非常に狭いので、 その影響が出ていると思う。標識がわからないというのは改めて確認できた。

しぇぃぱょうんてんしゅ ちょうさ <市営バス運転手への調査について>

- ・都町の交差点と遠藤町の交差点というのは国道1号線が通っていて、歩行者については歩道橋があるが、自転車についてどうするかが一番問題であると思う。乱横断に関しては、塚越の踏切はバス通りがあり、幅も広く、自転車はどうやって通るのか分かりづらいので乱れるような交通状況になっているので問題であると思う。南加瀬交番の所も信号が見づらく、横断歩道と信号がごちゃごちゃしていて、いつ変わるか分からない状況になっている。五文路になっていて混雑もするので考えなければならない。踏切や信号があるうえに世来く、バスの通りがある場所に集中していると思う。

- はないか。遠藤町や幸警察の所は歩道橋しかないので自転車が渡れない。
- ・遠藤町の交差点は自転車で行くとどこを走っていいのか迷う。自転車であそこを渡るのは危険だと思う。塚越の踏切は昔、死亡事故も起こっているし、南武線にトラブルがあって踏切が開かなかった時などはものすごい数の自転車が溜まって、ぶつからないのが不思議なくらいの時がある。踏切を渡るときには自転車から降りて渡るなど心がけないと、事故になってしまうと思う。
- ・塚越の踏切は真っすぐ入ってくる道路、熱めから入ってくる道路、南武線沿いから入ってくる道路から自転車や車が通ってくる。荷十年も前から南武線を高架にしてほしいと言っていてやっと測量が始まった。自転車が乱れて走ったり人が斜めに横断しているところは、道路に対して斜めに入ってくる道路があったり、複雑な形になっている。歩いてきた人は斜めから入ってきた道路から来てそのまま斜め横断してしまう。調査結果一覧の東古市場№.7の声がは自転車もバスも乗角車も見通しが悪い。信号はあるが、その信号の先にまた道が出ているので飛び出してきてしまう。
- ・幹線道路はどこもバスが走っている。歩くと自転車は走るしバスは来るしどこ へ逃げようかなとなる。何かいい案があればと思う。
- ・塚越の踏切はいつも自分が渡るときにどっちからどっちへ渡ればいいのか、嫌な場所だなと思う。鹿島田の踏切の所は臨港バスが通っていて、自転車も多く、信号もすぐ閉まってしまうので怖い。自分も自転車で走るが、マナーを守っていない自転車が多いので、左側通行を守っていないので怖い。国道1号線の所は自転車が渡るところがないのでかなり迂回しないと渡れなくて面倒である。自転車でも通れるようにしてもらいたい。
- ・遠藤町や幸警察の前は歩道橋を撤去して横断歩道をつくってほしい。車椅子の人もゆっくり渡れるような信号にしてほしい。神明町の所は子ども達が大挙して自転車が来る。横断歩道はあるが信号がなく、道も狭く怖い。
- ・何人くらいの市バス運転手から聞き取りできたのか。
 ⇒近れたしゅの人数は分からないため、確認して報告します。
- ・プロの目から16件も具体的な話をもらい、貴重なデータだと思った。
- ・調査結果を見た中で、公園付近は子どもが関わっているのだろうなと感じた。 塚越の踏切はどう渡っていいかわからない。調査結果・覧のNo.1・2に関しては多分大人のキラルの問題と、自転車の逆走の問題ということ。そのごつで切り分けられる部分と、子どもの飛び出しの部分がある。今後、バスの運転手から出た部分というのは地形的な問題と、予どもが飛び出してくる問題と分けて調査して行けたらよいと思う。

(3) 今後の調査審議について

- ●事務局から資料3及び別紙1、別紙2について説明した。
- ○今後の調査審議は、資料3のとおり進めていくことを委員間で確認した。
- 〇ピヤリ・ハット箇所への現地調査については、資料3-別紙1により、調査概要について確認・共有し、次の部会で調査先を選ぶこととした。委員の参加は、当日都合が付く委員が参加することとし、日程調整は後日行うことを確認した。

まな意見】

<ヒヤリ・ハット箇所への現地調査について>

・各委員の都合を聞いて、参加可能な委員で、説明のとおり実際に場所を見に行く という調査方法で、後日、日程調整することでよいか。

→承認

・説明のとおり交通ルール・マナークイズとして調査を実施するということで 良いか。

→承認

- ・一方通行道路では自転車は逆走しても違反にならないという問題で答えは× になっているが、標識の下に自転車を除くと書いてあるとまた別になってくるが。補助標識があるとは書いていないので、クリアできる。
- ・傘の大きさについて、基準があるので、内容を詰めてもらうのと、年配の方が してんしゃ そうこう 古版 のだりがわっうこう 自転車で走行する時に、左側通行という意識があるので、歩道の中で車道側を 走らないため、その辺を喚起できるとよい。
- ・前に幸警察署に行った時に同じようなものをやったが、イラストがついていてわかりやすかった。文章を読み解くよりは、絵で伝える方法はないか。一目で感覚的にわかる方が良い。小学生向けのクイズについて、いくつか難しい言葉がある。子どもの理解力を考えて作成してほしい。
 - ⇒言葉のわかりやすさは加味していく。イラストについては検討させていただく。
- ・千鳥足になるぐらいまで酔って歩くのが違反だと知らなかった。

- ・大人向けの3間首に、70歳以上は歩道を自転車で走行しても違反にならないとあるが、良いと言われて歩道を走ると危ないと思う。お酒の問題に関しては、当たり前で禁止なのだから、今回の交通ルール・マナーという趣旨から考えると別の問題に変えた方が良いのではないか。
 - ⇒大人向けのクイズに関しては、来週調査するため、事務局と坂口委員で $_{5x^3t^4}$ はなせていただく。
- ・小学校と中学校に関して、5月末ぐらいまで体育祭、運動会があり、調査は

 *が学校と中学校に関して、5月末ぐらいまで体育祭、運動会があり、調査は

 **
 厳しいと思う。小学校の交通安全教室は夏休み前にあり、中学校は秋口に
 あるので、うまく調整してほしい。

いじょう以上