

平成28年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|---------------------|-----|-------|--|
| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 10 | 05 | 高津区地域連携スポーツ事業費 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 甲 | 64352 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | |
|----------------|--|---|--------|-------|------------------|-----|-------|-----|
| 事業の概要 | | 地域のスポーツ関係団体との連携を図ったスポーツイベントを開催することにより、気軽にスポーツを体験できる場や地域住民間の交流機会を提供する。 | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | 地域コミュニティ活性化推進事業費 | | | |
| | | 平成24年度 | — | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | スポーツや健康づくりに取り組む団体相互の連携を深め、地域におけるスポーツ振興で期待される、希薄となった地域コミュニティの活性化や世代間交流を図るとともに、地域におけるスポーツ参加機会の拡充を図る必要がある。 | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | | 年度 | H27年度 | | H28年度 | | H29年度 | |
| | | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | | 事業費 | 736 | 736 | 736 | 736 | | |
| 財源内訳 | | 国庫支出金 | | | | | | |
| | | 市債 | | | | | | |
| | | その他特財 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 736 | 736 | 736 | 736 | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|------------------------------------|
| 事業の目的 | 区民に気軽にスポーツを体験できる場や地域住民間の交流機会を提供する。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 親子デイキャンプ体験、ファミリースポーツ緑日、親子そり体験の開催 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | |
|-----------------|--|--------------|--|--------|--------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | 3 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | |
| 取組内容の実績等 | ①平成28年8月27日(土)、たかつde森遊び 親子デイキャンプ体験を開催 ②平成28年12月3日(土)、たかつde笑顔 ファミリースポーツ緑日を開催 ③平成28年8月6日(土)、12月28日(水)、平成29年1月5日(木)(1日2回制)、たかつde雪遊び 親子そり体験を開催 | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指 標 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 単位 |
| | 1 活動指標 | スポーツイベント実施回数 | 目標 | | 5 | | 回 |
| | | | 実績 | 5 | 5 | | |
| | 2 成果指標 | スポーツイベント参加人数 | 目標 | | 1,400 | | 人 |
| | | | 実績 | 約1,400 | 約1,500 | | |
| | 3 | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | 4 | | 目標 | | | | |
| 実績 | | | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | スポーツを通じた地域住民間の交流機会を図るため、継続的に気軽にスポーツを体験できる場の提供が求められている。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | ■ 実施 (直近)平成 28 年度 □ 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | 平成26年度:ファミリースポーツ緑日実施に伴い、委託料を増額した。 平成28年度:8月に親子そり体験イベントを実施した。 | | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | スポーツを通じた地域住民間の交流機会の場として、事業のニーズは高いと考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | スポーツイベントの参加者の増加等、数値として現れていることから一定の成果があったと考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はある。 | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 委託団体等と協議を行い、役割分担の見直し等による改善を検討する。 | |

| 改善 (Action) | | | |
|-------------|--|-----|---|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I | 事業開始から5年が経過し、参加者数も毎年増加し、スポーツイベントが定着しつつある状況であることから、引き続き、事業を継続していくことが適切であると考えられる。 |

平成28年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|---------------------|-----|-------|--|
| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 25 | 30 | 25 | 親子運動会開催事業費 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 石丸 | 64351 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | |
|----------------|--|--|--------|-------|------------------|-------|-------|-----|
| 事業の概要 | | 10月の日曜日に高津区内各町内会・自治会の老若男女を主な対象とし、高津地区と橘地区で運動会を実施するもの。参加者数は両地区合わせて例年5,000人で、リレーやむかで競争などの町会対抗競技の他、当日参加できる競技も多数用意されている。 | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | 地域コミュニティ活性化推進事業費 | | | |
| | | 昭和41年度 | — | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 大型マンションの建設や都市化の進行に伴い、地縁意識が希薄になっている中、地域コミュニティ活性化に向けて、コミュニティ形成の場を提供することが求められている。 | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | | 年度 | H27年度 | | H28年度 | | H29年度 | |
| | | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| 財源内訳 | | 事業費 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | | |
| | | 国庫支出金 | | | | | | |
| | | 市債 | | | | | | |
| | | その他特財 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|--|
| 事業の目的 | 様々な団体の連携を通じて、地域交流の促進を図る。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 実行委員会形式をとり、委員会は高津地区連合町内会、橘地区連合自治会を中心に、青少年指導員会、スポーツ推進委員会など関係団体で構成する。年に数回、実行委員会を開催し、その他に団体ごとに会議を開催する。様々な団体との連携による円滑な事業実施を図る。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | |
|-----------------|---|--|----|-------|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | 委託先: 高津地区親子運動会実行委員会、橘地区親子運動会実行委員会 日時: 平成28年10月16日(日)午前9時~(高津地区・橘地区) 場所: 高津中学校(高津地区)、橘中学校(橘地区) 参加人数: 4,000人(高津地区)、3,000人(橘地区) | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指 標 | | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 単位 |
| | 1 成果指標 | 高津地区での親子運動会参加者 | 目標 | | 4,000 | | | 人 |
| | | | 実績 | 4,000 | 4,000 | | | |
| | 2 成果指標 | 橘地区での親子運動会参加者 | 目標 | | 3,000 | | | 人 |
| | | | 実績 | 3,000 | 3,000 | | | |
| 3 | | 目標 | | | | | | |
| 4 | | 目標 | | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | 大型マンションの建設や都市化の進行に伴い、地縁意識が希薄になっている中、今後のさらなる地域コミュニティ活性化に向けて、より多くの区民の参加を促すための周知方法の検討など創意工夫が必要となる。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近) 平成 26 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | 年齢にかかわらず参加できる競技種目(防災リレー)を新設したことにより、町内(自治)会対抗競技への参加団体の増加を図った。 | | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 地縁意識が希薄になってきており、事業のニーズは高いと考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 数値として高津地区・橘地区ともに数千人規模の参加者を維持していることから一定の成果があったと考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 委託先の実行委員会と協議を行い、効率的な事業実施に向けた改善の余地がある。 | |

| 改善 (Action) | | | |
|-------------|--|-----|--|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I | 平成29年度は10月15日(日)の開催を予定している。地域コミュニティの活性化につながるよう実行委員会において地域の意見を踏まえて内容の検討を行う。 |

平成28年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-------|---------------------|-----|-------|--|
| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 25 | 30 | 25 | 地域コミュニティ施策推進事業費 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671700 | | 地域振興課 | | 西村 | 64351 | |

| 事業の概要 | | | | | | | | |
|----------------|--|---|--------|-------|------------------|-----|-------|-----|
| 事業の概要 | | 子どものイベント参加をきっかけに地域への関心を持ってもらうため、町内会・自治会未加入世帯を主なターゲットとして、町内会・自治会の役割等を知り、興味関心を持てるような広報データの制作やイベントを行う。 | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | 地域コミュニティ活性化推進事業費 | | | |
| | | 平成20年度 | — | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 地域コミュニティの核である町内会・自治会における、人材の育成や外部組織との連携などによる組織の活性化、および新規加入者増大のための取り組みが求められている。 | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | | 年度 | H27年度 | | H28年度 | | H29年度 | |
| | | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | | 事業費 | 700 | 601 | 1,000 | 996 | | |
| 財源内訳 | | 国庫支出金 | | | | | | |
| | | 市債 | | | | | | |
| | | その他特財 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 700 | 601 | 1,000 | 996 | | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|---|
| 事業の目的 | 地域コミュニティの核である町内会・自治会は、役員の高齢化・後継者不足、加入率の低下や活動への参加者の伸び悩みなど、多くの課題を抱えており、これらの課題の解決や、新しい形態での活動の道を探り、町内会・自治会活動を支援することにより、地域コミュニティの活性化を促す。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 地域の地形や防災などをテーマとしたイベントの企画・実施及び、町内会・自治会の役割等を知り、興味関心を持てるようなデータの制作 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | |
|-----------------|--|-------------------------------|--|----|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | 2 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | |
| 取組内容の実績等 | 地域の地形や防災をテーマとした、謎解きイベントは当初1回の予定であったが、たかつあんフェスタにも出展し、2回開催した。アンケートの感想では、「分かりやすい説明だった」などの声を多くいただいた。また、町内会・自治会の役割等を知ってもらうためのデータを制作し、たかつあんフェスタで見本を展示し、広く周知した。 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指 標 | | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 単位 |
| | 1 活動指標 | 地域の地形や防災などをテーマとしたイベントの実施(参加者) | 目標 | 実績 | 30 | 440 | | 人 |
| | 2 活動指標 | 地域の地形や防災などをテーマとしたイベントの実施(回数) | 目標 | 実績 | 1 | 2 | | 回 |
| | 3 | | 目標 | 実績 | | | | |
| | 4 | | 目標 | 実績 | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|----------------|---|--|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | 地域包括ケアシステムや防災などの重要性が高まり、顔の見える関係づくりともいえる地域コミュニティ施策はさらなる推進を求められている。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | <input type="checkbox"/> 実施 (直近) 平成 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | | |
| | 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 地域包括ケアも始まり、町内会・自治会活動を支援することにより、さらなる地域コミュニティの活性化を促す必要性は増している。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | イベント参加者も含め、あんフェスタでは通行人でも立ち止まって興味関心を示す人も多く、一定程度の周知がはかれた。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はある。 | a. 可能性はない b. 可能性はある | a |
| | 評価の理由 | 特にないと思われる。 | |

| 改善 (Action) | | | |
|-------------|--|-----|---|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II | 地域の意見を踏まえ、それぞれの実情に合わせて事業を推進していく。また、町会の活動内容を多くの人に知ってもらうために、広報に力を入れていく。 |

平成28年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|--------|----|------|---------------------|-----|---------|--|
| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 25 | 30 | 35 | 橋ふるさと祭り子どもイベント開催事業費 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 673900 | | 橋出張所 | | 河野 | 内)74111 | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|---|--|--------|--|-------|--|------------------|--|
| 事業の概要 | | | | | | | | | |
| 事業の概要 | | ふるさと祭り開催にあたり、区内小学生によるポスターコンクールを実施。ふるさと祭りを地域全体で盛り上げていく事と広報の意味から、優秀作品からポスターを複製し、市バスや東急バス車内をはじめ区内公共施設に掲出する。また、ふるさと祭り当日は、地域の子どもたちが様々な催し物を通じてふれあう場を設定し、橋地区の魅力や地域特性を知ることができる内容のイベントを実施する。 なお、橋ふるさと祭りは、橋地区連合自治会をはじめ地域の諸団体が構成された実行委員会により企画・運営している。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | | 事業終了年度 | | 予算中事業 | | 地域コミュニティ活性化推進事業費 | |
| | | 昭和55年度 | | — | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 本事業は、長い伝統と歴史に育まれて地域に定着している事業である。そのため、今後も継続して実施し、地域の子どもたちが交流する場や作品発表の場を設けることにより、これまで同様、地域の和を深め地域の活性化とふるさと意識の醸成を図っていくものである。 | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | | 年度 | | H27年度 | | H28年度 | | H29年度 | |
| | | | | 予算額 | | 決算額 | | 予算額 | |
| | | | | 1,320 | | 1,320 | | 1,320 | |
| 財源内訳 | | 事業費 | | | | | | | |
| | | 国庫支出金 | | | | | | | |
| | | 市債 | | | | | | | |
| | | その他特財 | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 1,320 | | 1,320 | | 1,320 | |

| | |
|--------------------|---|
| 計画 (Plan) | |
| 事業の目的 | 子どもを中心とした地域交流の活性化と橋地区の魅力と地域特性を知る機会の提供 |
| 今年度の事業の取組内容 | 事前のポスターコンクールの実施と応募作品を活用した橋ふるさと祭りの広報。 移動動物園やゲームコーナー、工作など子ども向けイベントの企画・運営。 幼児、小学生を対象とした輪投げや各種工作遊びを行う子ども広場の運営に、地元中高生のボランティア参加を検討。 |

| | | | | | | | |
|------------------------|--|---|---|----------|-----------------------------|-------|----|
| 実施結果 (Do) | | | | | | | |
| 上記取組内容に対する達成度 | 3 | | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり | | 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | |
| 取組内容の実績等 | 日時:平成28年8月7日(日)午前9時30分～午後5時30分 場所:川崎市民プラザ 天気:晴れ 橋ふるさと祭り来場者数:約7,000名、うち、子ども来場者数:約2,500名 ポスターコンクールの応募:91作品 | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 単位 |
| | 1 活動指標 | 事前のポスターコンクールの実施と応募作品を活用した橋ふるさと祭りのポスターによる広報 | | 目標 実績 | 650 650 | 650 | 枚 |
| | 2 成果指標 | 移動動物園やゲームコーナー、工作など子ども向けイベントの実施 | | 目標 実績 | 約2,000 約2,500 | | 人 |
| | 3 成果指標 | 地元中高生ボランティアが参加し、幼児、小学生を対象とした輪投げや各種工作遊びを行う子ども広場を運営する | | 目標 実績 | 10 10 | | 人 |
| | 4 | | | 目標 実績 | | | |

| | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| 評価 (Check) | | | |
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 地域の子どもたちが交流する場や作品発表の場、地域の和を深めて地域の活性化とふるさと意識の醸成を図ることを目的とした本事業は、今後も継続して求められている。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | ■ 実施 (直近)平成 28 年度 □ 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | 委託団体及び関係団体と密に会議や連絡調整を行いながら、費用対効果を十分に考慮した企画・運営、および事務改善を進めていく。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 多くの住民の来場があり、子どもたちを中心とした地域の交流の場として、事業に対するニーズは高いと考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 若者の視点を生かした子ども広場の運営を円滑に進行でき、地元中高生の社会参加の意識とボランティア意識の醸成が図れた。また、ポスターコンクールの応募が91名と多数あり、子どもたちの作品発表の場としての成果があった。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 委託団体との密な連絡調整と行いながら、費用対効果を十分に考慮した企画・運営、および事務改善を進めていく。 | |

| | | | |
|--------------------|--|------------|---|
| 改善 (Action) | | | |
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I | 住民ニーズに適応した事業展開を目指すとともに、更に効率的・効果的な運営も視点に入れ継続して実施していく。橋地区の特色をより活かせる事業を行う事で、「地域の活性化」、「ふるさと意識の醸成」を進める。また、今後も運営補助として地元中高生に参加してもらうなど、より子どもの参加を促す事業内容について、実行委員会と検討・調整していく。 |

平成28年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | |
|----------------|----|----|--------|-------|---------------------|---------------|-------|
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 10 | 25 | 高津区まちづくり推進事業費 | |
| 担当 | | | 所属コード | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 |
| | | | 671700 | 地域振興課 | | 中澤 | 65355 |

事業の概要

| 事業の概要 | <ul style="list-style-type: none"> ●まちづくりの推進を図るため、次の事柄を推進する。 <ol style="list-style-type: none"> 1. 市民活動支援ルームの運営と登録団体の交流 2. 区内の市民活動の情報誌であるキラリたかつニュースの発行、市民活動支援のホームページの運営管理 3. 高津学の開催 4. 市民活動見本市の開催 5. 市民参加型のまちづくり実践活動の推進と地域ごとのまちづくり推進組織の生み育て | | | | | | |
|----------------|--|-------------|-------|------------------|-------|-------|-----|
| 実施期間 | 事業開始年度 平成11年度 | 事業終了年度 — | 予算中事業 | 地域コミュニティ活性化推進事業費 | | | |
| 地域の課題と現状 | <ul style="list-style-type: none"> ●地域社会がかかえるさまざまな課題を市民自ら解決しようとする活動が活発化する中で、市民の主体的な地域まちづくり活動への支援など区役所が果たすべき役割が高まっている。 ●「協働型事業のルール」に基づき、地域の課題解決に向けた協働型事業を推進するとともに、区民の主体的な地域のまちづくり活動に係る各種支援策への橋渡しの幅広い支援を行うことが求められている。また、それらと区事業との連携も見出し、地域の課題解決を推進していく必要がある。 | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | 年度 | H27年度 | | H28年度 | | H29年度 | |
| | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | 事業費 | 3,988 | 3,814 | 3,984 | 3,809 | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | |
| | 市債 | | | | | | |
| | その他特財 | | | | | | |
| | 一般財源 | 3,988 | 3,814 | 3,984 | 3,809 | | |

計画 (Plan)

| 事業の目的 | <ul style="list-style-type: none"> ●区内の市民活動・まちづくり活動の活性化 ●活動に参加する区民の輪を広げ、参加と協働によるまちづくりの推進 ●広範なまちづくりの理念を着実に実現に向けていくことを支援 |
|-------------|---|
| 今年度の事業の取組内容 | 市民活動支援ルーム運営(通年) 交流会(10月・2月) キラリたかつニュース発行(6月・9月・12月・3月) ホームページ運営管理(通年) 高津学開催(6月・7月・9月・12月) 市民活動見本市実施(6月) |

実施結果 (Do)

| 上記取組内容に対する達成度 | 3 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | |
|-----------------|---|--|-------|-------|-------|----|---|
| 取組内容の実績等 | <ul style="list-style-type: none"> ●市民活動支援ルーム運営(通年) 交流会(10月・2月) ●ホームページ運営管理(通年) ●市民活動見本市実施(6月) ●キラリたかつニュース発行(6月・9月・12月・3月) ●高津学開催(6月・7月2回・9月2回・1月) | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 単位 | |
| | 1 | 活動指標 支援活動ルーム登録団体交流会 | 目標 | 2 | | | 回 |
| | | | 実績 | 2 | 2 | | |
| | 2 | 活動指標 広報誌の発行 | 目標 | 4 | 4 | | 回 |
| 実績 | | | 4 | 4 | | | |
| 3 | 活動指標 関連団体等との協働イベント開催回数 | 目標 | 4 | 4 | | 回 | |
| | | 実績 | 4 | 6 | | | |
| 4 | | | | | | | |

評価 (Check)

| 事業を取り巻く社会環境の変化 | 地域社会がかかえるさまざまな課題を市民自ら解決しようとする活動が活性化中、市民と区役所の協働によるまちづくり活動の必要性が高まっている。 | | |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|---|
| 事業の見直し・改善内容 | <input type="checkbox"/> 実施 (直近) 平成 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 社会環境に合わせた講座(高津学)を開催するなど柔軟に対応している。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 旧平瀬川再生事業など、行政との協働による取組みが進んでいる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性があるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 委託団体と協議を行い、事務分担のすみ分けの検討を進めていく。 | |

改善 (Action)

| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
|-----------|--|-----|---|
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I | 高津区まちづくり協議会の主目的である市民活動団体への中間支援について、さらに充実させていく。高津区まちづくり協議会の活動自体について関連団体との連携を強化することで、地域へ更なる周知を推進する。 |

平成28年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|--------|----|---------|---------------------|-----|----------|--|
| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 10 | 30 | 高津区多文化共生推進事業費 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671750 | | 生涯学習支援課 | | 滝口 | 814-7603 | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|--------|-------|------------------|-------|-----|-------|-----|
| 事業の概要 | | | | | | | | | |
| 事業の概要 | | ともに地域に暮らす外国人市民と交流し、暮らしや文化等多様な体験活動を共有する機会を提供することで相互理解を進め、認め合い、支え合いながら共に暮らすことのできる多文化共生社会の推進を目指す。 | | | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | 地域コミュニティ活性化推進事業費 | | | | |
| | | 平成23年度 | — | | | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 高津区に居住する外国人市民は増加傾向にあり、国籍別では中国籍、韓国または朝鮮籍、フィリピン籍が約7割を占めるほか、ヨーロッパ、北米籍等多様な国籍の外国人市民が暮らしており、定住する外国人も増加している。今後更なる国際化の進展が想定される中で、日本人を含め、民族や文化等の異なる多様な住民がともに暮らし支え合う地域づくりが求められている。 | | | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | | 年度 | | H27年度 | | H28年度 | | H29年度 | |
| | | | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 |
| | | 事業費 | | 258 | 258 | 258 | 257 | | |
| | | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | |
| | | | 市債 | | | | | | |
| その他特財 | 6 | | 6 | 6 | 4 | | | | |
| | | 一般財源 | 252 | 252 | 252 | 253 | | | |

| | |
|--------------------|--|
| 計画 (Plan) | |
| 事業の目的 | 外国人市民と日本人市民が支え合いながら共に暮らす地域づくりを推進する。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 多文化防災訓練、地域めぐり、料理・文化講習、子育て交流広場、多文化共生講演会を実施。 |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-------------|--|--|----|-------|-------|-------|----|
| 実施結果 (Do) | | | | | | | | |
| 上記取組内容に対する達成度 | | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | |
| 取組内容の実績等 | | ○多文化防災訓練:7月10日(日)、○地域めぐり:10月29日(土) ○料理・文化講習:1月21日(土)、○子育て交流広場:4月~3月の第3水曜(8月を除く) ○多文化共生講演会:1月21日(土) | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指 標 | | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 単位 |
| | 1 成果指標 | 体験活動事業の実施(参加者) | 目標 | 実績 | 60 | 94 | | 人 |
| | 2 成果指標 | 体験活動事業の実施(満足度) | 目標 | 実績 | 80 | 90 | | % |
| | 3 成果指標 | 講演会の実施(参加者) | 目標 | 実績 | 30 | 95 | | 人 |
| | 4 成果指標 | 子育て交流広場(参加者) | 目標 | 実績 | 28 | 60 | 95 | 組 |

| | | | |
|---------------------------------------|---|--|----------|
| 評価 (Check) | | | |
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | | 高津区では、日本人市民との婚姻等により定住する外国人市民が増加傾向にあり、その国籍も多様化していることから、多文化共生のまちづくりに向けた取組の継続が必要である。 | |
| 事業の見直し・改善内容 | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近)平成 28 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | 外国籍の子ども(未就学児)と保護者のための子育て広場、日本人市民向けの啓発講演会を新たに実施。 | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 外国人市民は増加傾向にあり、事業のニーズは高いと考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 事業への参加者の増加等、数値として現れていることから一定の成果があったと考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はある。 | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 実行委員会と協働で事業を行う上で、進め方や実施時期等に改善の余地があるため。 | |

| | | | |
|--------------------|--|------------|---|
| 改善 (Action) | | | |
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I | 民族や文化の異なる多様な住民がともにコミュニティの一員として交流し、支え合う地域づくりが求められることから、日常生活に即した多様な体験・交流の機会を通じ、相互理解を進める事業を引き続き実施する。 |

平成28年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|--------|----|-----|---------------------|-----|-------|--|
| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 26 | 10 | 35 | ものづくりのまち推進事業費 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | 担当者 | 連絡先 | |
| | | | 671650 | | 企画課 | | 高橋 | 64123 | |

| | | | | | | | |
|----------------|--|--|--------|-------|------------------|-----|-------|
| 事業の概要 | | | | | | | |
| 事業の概要 | | 川崎北工業会(久地・宇奈根地区)、下野毛工業協同組合(下野毛地区)、専修大学経済学部遠山ゼミ、川崎フロンターレの連携で設立した「高津ものづくり会」と区役所との協働により、オープンファクトリー等による町工場と地域住民との交流促進、各種イベントへの出展による区内ものづくり資源の魅力発信、さらには、これらの取組みを通じた事業者間のネットワークづくりを行う。 | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | 地域コミュニティ活性化推進事業費 | | |
| | | 平成25年度 | — | | | | |
| 地域の課題と現状 | | 高津区には最先端産業をものづくりの面から支える中小の加工組立型企業が集積し、研究開発型企業の育成・交流を目的とした「かながわサイエンスパーク」もあるなど、ものづくり資源の集積が区の一つの特徴となっている。しかし、区内の準工業地域では、工場跡地での戸建ミニ開発が進むなど住工混在状況が複雑化してきており、同地域の町工場は操業環境の確保に不安を抱いている。 | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | | 年度 | H27年度 | | H28年度 | | H29年度 |
| | | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 |
| | | 事業費 | 700 | 700 | 350 | 350 | |
| 財源内訳 | | 国庫支出金 | | | | | |
| | | 市債 | | | | | |
| | | その他特財 | | | | | |
| | | 一般財源 | 700 | 700 | 350 | 350 | |

| | |
|------------------|---|
| 計画 (Plan) | |
| 事業の目的 | (1)町工場と地域住民との交流促進 (2)区内ものづくり資源の魅力や可能性を地域内外に発信 |
| 今年度の事業の取組内容 | (1)オープンファクトリー、川崎ものづくりフェアにおける協力、広報 (2)「てくのまつり」への「ものまちプラザ」出展 (3)「高津区ものづくり企業マップ2017」策定に向けた基礎調査 |

| | | | | | | |
|------------------|---|---|-----------------------------|--------|-------|----|
| 実施結果 (Do) | | | | | | |
| 上記取組内容に対する達成度 | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり | 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | |
| 取組内容の実績等 | <ul style="list-style-type: none"> ・6月4日、川崎北工業会オープンファクトリー開催における協力、広報 ・9月10日、川崎ものづくりフェア開催における協力、広報 ・10月23日、下野毛ふれあいフェスタ(オープンファクトリーの代替)における協力、広報 ・2月19日、「てくのまつり」に「ものまちプラザ」出展 ・高津区ものづくり企業マップ2017製作会議を4回開催(6月24日、7月27日、12月8日、3月16日) | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 単位 |
| | 1 活動指標 | オープンファクトリーの開催協力 | 目標 実績 1 | 2 2 | | 回 |
| | 2 活動指標 | 川崎ものづくりフェアの開催協力 | 目標 実績 1 | 1 1 | | 回 |
| | 3 活動指標 | てくのまつりへの「ものまちプラザ」出展 | 目標 実績 1 | 1 1 | | 回 |
| | 4 | | 目標 実績 | | | |

| | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|
| 評価 (Check) | | | |
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | 区内の準工業地域における住工混在状況は益々進んでいる。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 (直近) 平成 27 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | 各イベントについては今後も各主体が自立的かつ継続的に実施できるよう、経済労働局工業振興課と事業の整理を行い、オープンファクトリー及びものづくりフェアの開催支援については工業振興課の事業として実施し、高津区の事業としてはこれらのイベントへの協力と住工共生に向けた広報に特化して進めることで、委託料を削減した。 | | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 区内の準工業地域における住工混在状況は益々進んでおり、事業のニーズは高いと考えられる。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | 継続してイベントを開催することで地域に浸透し、町工場と地域住民との交流が促進されてきており、一定の成果があったと考えられる。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか | a. 可能性はない b. 可能性はある | b |
| | 評価の理由 | 各主体及び経済労働局工業振興課と協議を行いながら、より効率的かつ効果的な事業の推進方法を検討していく余地があるため。 | |

| | | | |
|--------------------|--|-----|--|
| 改善 (Action) | | | |
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 | 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | II | これまでの取組みを継続することで町工場と地域住民との交流を深めるとともに、より一層の交流促進に向けた新たな取組みについても各主体及び経済労働局工業振興課と協議を行いながら検討する。 |

平成28年度 地域課題対応事業評価シート(高津区)

| | | | | | | | | | |
|----------------|----|----|--------|----|------------------|---------------------|--|-----|-------|
| 地域課題対応事業 予算コード | | | | | | 地域課題対応事業 予算小事業名称 | | | |
| 款 | 項 | 目 | 大 | 中 | 小 | | | | |
| 11 | 01 | 05 | 25 | 30 | 95 | 区民祭開催経費 | | | |
| 担 当 | | | 所属コード | | 所属名 | | | 担当者 | 連絡先 |
| | | | 671600 | | 高津区役所まちづくり推進部総務課 | | | 今井 | 64111 |

| 事業の概要 | | | | | | | |
|----------------|--|---|--------|-------|------------------|-----|-------|
| 事業の概要 | | 区民・企業・行政の協働により開催される高津区民祭について、地域活性化や郷土愛・互助精神の醸成に寄与する事業として、主催者である高津区民祭実行委員会に補助金を支給する。 | | | | | |
| 実施期間 | | 事業開始年度 | 事業終了年度 | 予算中事業 | 地域コミュニティ活性化推進事業費 | | |
| | | 昭和49年度 | — | | | | |
| 地域の課題と現状 | | マンションの新設ラッシュ等で人口が増加し続けている中、区民1人ひとりの郷土愛と互助の精神を醸成し、地域の絆を深めるため、区民・企業・行政が協働し高津区民祭を開催・充実させることで地域活性化を図る必要がある。 | | | | | |
| 予決算 (単位:千円) | | 年度 | H27年度 | | H28年度 | | H29年度 |
| | | | 予算額 | 決算額 | 予算額 | 決算額 | 予算額 |
| | | 事業費 | 287 | 287 | 272 | 272 | |
| 財源内訳 | | 国庫支出金 | | | | | |
| | | 市債 | | | | | |
| | | その他特財 | | | | | |
| | | 一般財源 | 287 | 287 | 272 | 272 | |

| 計画 (Plan) | |
|-------------|--|
| 事業の目的 | 充実した区民祭の開催のため、行政として援助を行う。 |
| 今年度の事業の取組内容 | 区民祭の広報充実を目的に、補助金を支給し、川崎市の後援名義の使用を承諾する。 |

| 実施結果 (Do) | | | | | | | | |
|-----------------|--|--|---|--|-------|-------|-------|----|
| 上記取組内容に対する達成度 | 3 | 1. 目標を大きく上回って達成 2. 目標を上回って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った | | | | | | |
| 取組内容の実績等 | 区民祭の広報充実を目的に、実行委員会に補助金を支給し、川崎市の後援名義の使用を承諾した。 | | | | | | | |
| 数値で把握することが可能な取組 | 指標分類 | 指標 | | | H27年度 | H28年度 | H29年度 | 単位 |
| | 1 | 目標 | / | | | | | |
| | | 実績 | / | | | | | |
| | 2 | 目標 | / | | | | | |
| | | 実績 | / | | | | | |
| | 3 | 目標 | / | | | | | |
| | | 実績 | / | | | | | |
| | 4 | 目標 | / | | | | | |
| 実績 | | / | | | | | | |

| 評価 (Check) | | | |
|---------------------------------------|--|--|---|
| 事業を取り巻く社会環境の変化 | マンション新設等により人口が増加している中、新規住民への郷土意識の醸成が課題となっており、区民祭の開催を通じて地域の絆を深め互助精神を養うため、より広く区民祭への参加を促すための広報を工夫する必要がある。 | | |
| 事業の見直し・改善内容 | <input type="checkbox"/> 実施 (直近) 平成 年度 <input type="checkbox"/> 今後実施(平成 年度から) | | |
| 具体的な見直し・改善内容 ※過去に見直した履歴も記載できる場合は記載 | | | |
| 評価項目 | | 評価 | |
| 必要性 | 事業を取り巻く社会環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか | a. 薄れていない b. 薄れている | a |
| | 評価の理由 | 地域包括ケアシステムの構築など地域住民の互助連携の重要性が増している中、区民祭は地域住民がコミュニティに参加する機会を提供している。 | |
| 有効性 | 活動結果(活動指標等)に対し事業の成果(成果指標等)は順調に上がっているか | a. 上がっている b. 上がっていない | a |
| | 評価の理由 | パレードや出店の参加団体数は概ね前年同等を維持できており、各会場イベントの運営スタッフには新規住民の参加も得られている。 | |
| 効率性 | 事業の成果を維持しながら、役割分担、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はある。 | a. 可能性はない b. 可能性はある | a |
| | 評価の理由 | 区役所主導の事業ではなく、区民祭実行委員会からの申請内容によるため。 | |

| 改善 (Action) | | |
|---|--|-----|
| 今後の事業の方向性 | 方向性区分 | 方向性 |
| | I. 現状のまま継続 II. 見直し・改善のうえ継続 III. 事業終了 | I |
| 実施結果(Do)や評価(Check)を踏まえた今後の方向性 区民祭実行委員会の動向を見つつ、継続して支援を行う。 | | |