平成 25 年度かわさき市民アンケート

報告書

平成 25 年度かわさき市民アンケート

報告書

目 次

Ι	調査概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. 1
Ι	明査回答者の属性 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
-	1 第1回アンケートの回答者 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	2 第2回アンケートの回答者	
Ш	調査結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	第1回アンケートの結果 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	1 情報化の動向について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	1-1 インターネットの利用状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	1-2 インターネットの利用目的と使用機器····································	
	1-3 川崎市の行政情報の入手方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	1-4 必要としている行政情報・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	1-5 情報化を進めてほしい分野・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	1-6 情報化の進展を望むこと・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	1-7 情報化への不安・不満・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	2 自転車の利用状況および自転車走行ルール等の認識について····································	
	2-1 自転車の利用状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	2-2 自転車の利用目的	
	2-3 自転車の走行時間・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	2-4 自転車利用の交通ルールの認知・遵守・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	2-5 自転車の交通ルール周知に向け必要だと思う啓発活動	52
	2-6 自転車安全利用講習会などへの参加希望・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	54
	2-7 損害賠償責任保険等への加入状況	56
	3 スポーツについて・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	58
	3-1 過去1年間のスポーツの実施状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	58
	3-2 具体的なスポーツ種目	60
	$3-3$ 1年間にスポーツをした日数・頻度 \cdots	62
	3-4 スポーツをする場所・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	64
	3-5 スポーツをしない理由	66
	3-6 競技場等で観戦したスポーツ	68
	3-7 競技場等でのスポーツ観戦日数・頻度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	70
	3-8 テレビ等で観戦したスポーツ	72
	3-9 テレビ等でのスポーツ観戦日数・頻度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	74
	3-10 川崎市を拠点にしたチーム・アスリートの試合観戦経験	76
	3-11 スポーツを"支える"活動への関わり・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	78
	3-12 スポーツを"支える"活動への参加日数・頻度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	80
	3-13 川崎市が推進するスポーツ事業・イベントの認知度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	81
	4 文化・芸術の振興について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
	$4-1$ 川崎市の文化関係事業の認知度 \cdots	
	4-2 川崎市の文化関係施設の認知度	85

	4 - 3	川崎市の文化・芸術に対する取組の満足度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. 87
	4 - 4	文化芸術振興がもたらす生活・社会への効果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. 89
	4 - 5	文化芸術振興のために川崎市に力を入れてほしいこと・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 91
	4 - 6	文化芸術振興のための人材育成・支援に必要なこと	• 93
	4 - 7	文化・芸術に関わる活動への参加・支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 95
	4 - 8	文化に関する情報の入手方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 97
	4 - 9	文化に関する知りたい情報・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	. 99
	4 - 10	「音楽のまち・かわさき」の認知度	101
	4 - 11	「音楽のまち・かわさき」のイメージ定着度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	103
	4 - 12	音楽イベントへの参加・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	105
	4 - 13	「音楽のまち・かわさき」の取組への感想・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	107
5	生涯学	習について	109
	5 - 1	この1年間での生涯学習の経験	109
	5 - 2	1年間で取り組んだ生涯学習・今後取り組みたい生涯学習	112
	5 - 3	生涯学習の成果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	114
	5 - 4	この1年間、生涯学習への取組がなかった人の今後の取組への意向・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	116
	5 - 5	市民が生涯学習活動に取り組むために行うべき行政支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	118
	5 - 6	東日本大震災以降の生活の変化・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	121
	5 - 7	「地域の絆づくり」に特に必要なこと・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	123
	5 - 8	学校に関係した活動で、今後参加したいもの・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	125
2	第2回ア	・ンケートの結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	127
1	定住状	沈について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	129
	1 - 1	居住年数 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	129
	1 - 2	定住意向	131
	1 - 3	転居意向の理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	134
	1 - 4	転居先の希望・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	137
2	生活環	遺境の評価について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	140
	2 - 1	生活環境の満足度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	140
	2 - 2	総合的な生活環境の満足度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	151
3	関心ご	`とと行動範囲について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	155
	3 - 1	関心を持っていること	155
	3 - 2	行動範囲・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	158
4	市政に	対する評価と要望について · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	163
	4 - 1	市政の仕事でよくやっていると思うこと	163
	4 - 2	市政の仕事で今後特に力を入れてほしいこと・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	167
	4 - 3	施策や事業の総合的な満足度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	171
5	市職員	に対する市民意識について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	174
	5 - 1	市職員と接する頻度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	174
	5 - 2	市職員と接する場所・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	177
	5 - 3	市職員による市民対応等についての感想・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	179
	5 - 4	市職員の仕事ぶりについての印象・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	188
	5 - 5	市職員に求めるもの・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	196

	6 区役所	所サービスについて ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 199
	6 - 1	第2・第4土曜日の窓口開設の認知度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 199
	6 - 2	第2・第4土曜日の窓口開設を知ったきっかけ	201
	6 - 3	窓口臨時開設(4月第1土曜日等)の認知度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	203
	6 - 4	窓口臨時開設(4月第1土曜日等)を知ったきっかけ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	205
	6 - 5	届出手続きを利用する曜日・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 207
	6 - 6	この3年間に取得した証明書	· 209
	6 - 7	証明書の取得先・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 211
	6 - 8	コンビニエンスストアでの各種証明書の取得希望	· 213
	7 町内会	会・自治会活動の活性化について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 215
	7 - 1	町内会・自治会との関わり	· 215
	7 - 2	町内会・自治会の活動内容の認知度	· 217
	7 - 3	町内会・自治会活動への参加度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 219
	7 - 4	「市政だより」の入手先・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 221
	7 - 5	町内会・自治会活動に参加しない理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 223
	7 - 6	町内会・自治会に加入しない理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 225
	7 - 7	町内会・自治会活動への関わりを深めるための取組み	· 227
	8 市民(の防災意識について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 229
	8 - 1	「防災訓練」への参加状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 229
	8 - 2	「防災訓練」に参加しない理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 232
	8 - 3	大規模な地震等に備えた家庭内での取組・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 235
	8 - 4	川崎市からの災害情報配信の入手手段・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 238
	8 - 5	「災害用伝言ダイヤル」と「災害用伝言板」の認知度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• 243
	8 - 6	「災害用伝言ダイヤル」の体験利用 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 246
	8 - 7	「災害用伝言板」の体験利用・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 249
	8 - 8	防災対策で行政に特に力を入れてもらいたいこと・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	252
	9 住宅月	用火災警報器の設置および維持管理について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	255
	9 - 1	「住宅用火災警報器」の設置義務の認知度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	255
	9 - 2	「住宅用火災警報器」の広報活動の認知度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	258
	9 - 3	「住宅用火災警報器」の設置状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 261
	9 - 4	「住宅用火災警報器」の維持管理の認知度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 264
	9 - 5	「住宅用火災警報器」の維持管理方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 267
	9 - 6	維持管理を行わない理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 270
	9 - 7	「住宅用火災警報器」を設置しない理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· 273
IV	調査票 …		277

I 調査概要

1. 調査の目的

「かわさき市民アンケート」は、昭和 50 年度から毎年1回 1,500 人を対象として行っていた「市 民意識実態調査」を、より多くのテーマ、より多くの対象に調査するため、調査回数を年2回、各回 3,000 人の市民を対象にした調査に拡充し、名称を変更して平成 18 年度から実施することとしたもの である。

昭和 50 年度から継続的に行ってきた市民の定住状況、生活環境の評価、市政に対する評価と要望等に加えて、市民生活に関するいくつかのテーマなどについて、市民の生活意識や行政に対する意識を調査し、市政運営や政策立案の参考資料とすることを目的として実施した。

2. 調査の方法

(1)調査の地域 川崎市全域

(2)調査の対象者 川崎市在住の満20歳以上の男女個人

(3)標本の抽出 住民基本台帳からの層化二段無作為抽出

(4)標本数 第1回 3,000標本 (平成25年7月抽出)

第2回 3,000標本 (平成25年10月抽出)

(5) 調査方法 郵送法 (郵便配布-郵送回収・はがき督促を1回)

(6) 調査期間 第1回 平成25年7月26日(金)~8月16日(金)

第2回 平成25年11月 1日 (金) ~11月22日 (金)

(7)調査委託機関 株式会社 アストジェイ

3. 調查項目

◎ 第1回

<調査テーマ>	<問番号>
(1)情報化の動向について	(問1~問7)
(2) 自転車の利用状況および自転車走行ルール等の認識について	(問 8~問 14)
(3) スポーツについて	(問 15~問 20)
(4) 文化・芸術の振興について	(問 21~問 33)
(5) 生涯学習について	(問 34~問 40)

◎ 第2回

<調査テーマ>	<問番号>
(1) 定住状況について	(問 1~問 2−2)
(2) 生活環境の評価について	(問 3~問 4)
(3)関心ごとと行動範囲について	(問 5~問 6)
(4) 市政に対する評価と要望について	(問 7~問 9)
(5) 市職員に対する市民意識について	(問 10~問 14)
(6) 区役所サービスについて	(問 15~問 22)
(7) 町内会・自治会活動の活性化について	(問 23~問 29)
(8) 市民の防災意識について	(問 30~問 34)
(9) 住宅用火災警報器の設置および維持管理について	(問 35~問 41)

4. 回収状况

	第1回	第2回
(1)標本数	3,000標本	3,000 標本
(2) 有効回収数	1,407人	1,422人
(3)有効回収率	46.9%	47.4%

5. 報告書の見方

- (1)集計は、小数点第2位を四捨五入してある。したがって、数値の合計が100.0%にならない場合がある。
- (2) 基数となるべき実数 (n) は、設問に対する回答者数である。
- (3)回答の比率(%)は、その質問の回答者数を基数として算出している。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100.0%を超えることがある。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している。
- (5) 回答数が 30 未満と小さいものについては、比率が動きやすく分析には適さないため、参考として示すにとどめる。

6. 標本誤差

標本誤差は次式で得られ、①比率算出の基数 (n)、②回答の比率 (p) によって誤差幅が異なる。

標本誤差=
$$\pm 2$$
 $\sqrt{2 \times \frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$

N=母集団数 (川崎市の20歳以上人口) n=比率算出の基数 (回答者数) p=回答の比率 (%)

今回の調査結果の標本誤差は下記のようになる。

回答比率(p)	90%または	80%または	70%または	60%または	50%程度
n	10%程度	20%程度	30%程度	40%程度	50%住及
1, 400	±2.27%	$\pm 3.02\%$	±3.46%	$\pm 3.70\%$	$\pm 3.78\%$
1, 380	$\pm 2.28\%$	$\pm 3.04\%$	$\pm 3.49\%$	$\pm 3.73\%$	$\pm 3.80\%$
1,000	$\pm 2.68\%$	$\pm 3.58\%$	±4.10%	±4.38%	$\pm 4.47\%$
700	±3.21%	$\pm 4.27\%$	±4.90%	±5.24%	$\pm 5.34\%$
500	±3.79%	±5.06%	±5.80%	±6.20%	$\pm 6.32\%$
300	±4.90%	$\pm 6.53\%$	$\pm 7.48\%$	±8.00%	±8.16%

※上表は $\frac{N-n}{N-1}$ $\stackrel{\mathrel{\buildrel {\circ}}}{=}$ 1 として算出している。なお、この表の計算式の信頼度は95%である。

注/この表の見方

標本誤差とは、今回のように全体(母集団)の中から一部を抽出して行う標本調査では、全体を対象に行った調査と比べ、調査結果に差が生じることがあり、その誤差のことをいう。この誤差は、標本の抽出方法や標本数によって異なるが、その誤差を数学的に計算することが可能である。その計算式を今回の調査に当てはめて算出したのが、上記の表である。見方としては、例えば、「ある設問の回答者数が 1,400 人であり、その設問中の選択肢の回答比率が 60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも±3.70%以内(56.30~63.70%)である」とみることができる。

Ⅱ 調査回答者の属性

1 第1回アンケートの回答者

1 居住区

	基数(人)	構成比 (%)	0 5 10 15 20 (%)
1 川崎区	175	12.4	12.4
2 幸区	160	11.4	11.4
3 中原区	237	16.8	16.8
4 高津区	197	14.0	14.0
5 宮前区	218	15.5	15.5
6 多摩区	184	13.1	13.1
7 麻生区	201	14.3	14.3
(無回答)	35	2.5	2.5
合 計	1,407	100.0	

2 性別

	基数(人)	構成比 (%)	0 20	40	60 (%)
1 男性	565	40.2		40.2	
2 女性	805	57.2			57.2
(無回答)	37	2.6	2.6		
合 計	1,407	100.0			

3 年齢

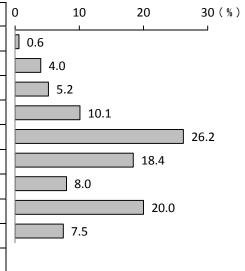
<u> </u>	一面川					
		基数(人)	構成比 (%)	0 5	10	15 (%)
1	20~24歳	44	3.1	3.1		
2	25~29歳	75	5.3	5	5.3	
3	30~34歳	130	9.2		9.2	
4	35~39歳	158	11.2			11.2
5	40~44歳	165	11.7			11.7
6	45~49歳	135	9.6		9.6	
7	50~54歳	132	9.4		9.4	
8	55~59歳	104	7.4		7.4	
9	60~64歳	135	9.6		9.6	
10	65~69歳	100	7.1		7.1	
11	70~74歳	107	7.6		7.6	
12	75歳以上	90	6.4		6.4	
(魚	無回答)	32	2.3	2.3		
	合 計	1,407	100.0	'		

4 職業

		基数(人)	構成比 (%)	0	10	20	30	40	50 (%)
1	自営業主	81	5.8		5.8				
2	家族従業 (家業手伝い)	23	1.6	1	.6				
3	勤め (全日)	558	39.7					39	.7
4	勤め(パートタイム)	203	14.4			14.4			
5	内職	1	0.1	0.	1				
6	主婦・主夫(家事専業)	263	18.7			18.	.7		
7	学生	17	1.2	1	.2				
8	無職 (年金生活者を含む)	192	13.6			13.6			
9	その他	22	1.6	1	.6				
(4	無回答)	47	3.3		3.3				
	合 計	1,407	100.0						

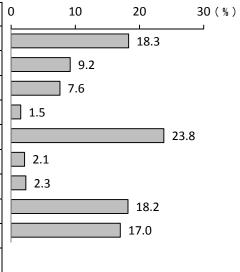
5 具体的な職業内容

			基数(人)	構成比 (%)	(
家自	1	農林漁業	5	0.6	
家族従業者・	2	商工サービス業	35	4.0	
者・	3	自由業	45	5.2	
パ゠	4	経営・管理職	87	10.1	
靭	5	専門·技術職	227	26.2	
- トタイム	6	事務職	159	18.4	
7ム)	7	技能・労務職	69	8.0	
	8	販売・サービス職	173	20.0	
(無回]答)		65	7.5	
		合 計	865	100.0	



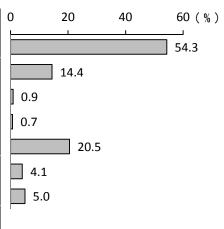
6 通勤先・通学先

	基数(人)	構成比 (%)
1 川崎市内(お住まいと同じ区)	257	18.3
2 川崎市内(お住まいと別の区)	129	9.2
3 横浜市	107	7.6
4 神奈川県内(川崎市·横浜市以外)	21	1.5
5 東京都 (23区内)	335	23.8
6 東京都(23区以外)	30	2.1
7 その他	33	2.3
8 通勤・通学していない	256	18.2
(無回答)	239	17.0
合 計	1,407	100.0



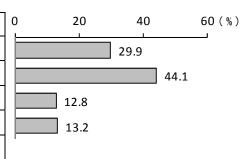
7 駅までの交通手段

	基数(人)	構成比 (%)
1 徒歩	764	54.3
2 自転車	203	14.4
3 原付	13	0.9
4 バイク (原付を含まない) 10	0.7
5 バス	289	20.5
6 自動車(送迎含む)	58	4.1
(無回答)	70	5.0
合 計	1,407	100.0



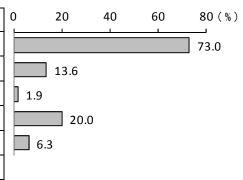
8 最寄りの駅までの所要時間

	基数(人)	構成比 (%)
1 10 分未満	420	29.9
2 10分から20分未満	621	44.1
3 20 分以上	180	12.8
(無回答)	186	13.2
合 計	1,407	100.0



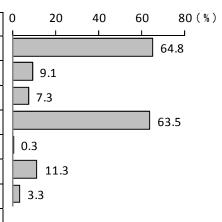
9 所持している運転免許(複数回答)

	基数(人)	構成比 (%)			
1 自動車	1,027	73.0			
2 自動二輪	192	13.6			
3 原付のみ	27	1.9			
4 運転免許を持っていない	282	20.0			
(無回答)	88	6.3			
合 計	1,407	100.0			
	2 自動二輪3 原付のみ4 運転免許を持っていない(無回答)	1 自動車1,0272 自動二輪1923 原付のみ274 運転免許を持っていない282(無回答)88			



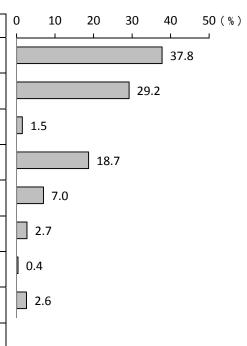
10 世帯で所持している交通用具(複数回答)

	基数(人)	構成比(%)
1 自転車	912	64.8
2 原付	128	9.1
3 バイク(原付を含まない)	103	7.3
4 自動車	894	63.5
5 その他	4	0.3
6 いずれも持っていない	159	11.3
(無回答)	46	3.3
合 計	1,407	100.0



11 住居形態

	基数(人)	構成比 (%)	0 10 20
1 持ち家 (一戸建)	532	37.8	
2持ち家 (マンション・集合住宅等)	411	29.2	
3 借家(一戸建)	21	1.5	1.5
4 借家(マンション・集合 住宅等・公営住宅)	263	18.7	18.7
5 借家(民間アパート・間 借・下宿)	99	7.0	7.0
6 社宅・寮・公務員住宅	38	2.7	2.7
7 その他	6	0.4	0.4
(無回答)	37	2.6	2.6
合 計	1,407	100.0	

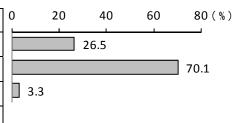


12 家族構成

	基数(人)	構成比(%)	0 10 20 30 (%)
1 1人	170	12.1	12.1
2 2人	372	26.4	26.4
3 3人	417	29.6	29.6
4 4人	278	19.8	19.8
5 5人	89	6.3	6.3
6 6人	27	1.9	1.9
7 7人以上	14	1.0	1.0
(無回答)	40	2.8	2.8
合 計	1,407	100.0	

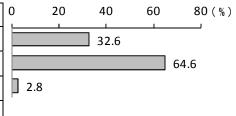
13 中学生以下の子どもの有無

	基数(人)	構成比 (%)
1 いる	373	26.5
2 いない	987	70.1
(無回答)	47	3.3
合 計	1,407	100.0



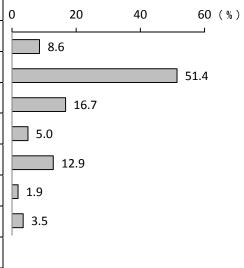
14 65歳以上の方との同居

	基数(人)	構成比(%)
1 いる	459	32.6
2 いない	909	64.6
(無回答)	39	2.8
合 計	1,407	100.0



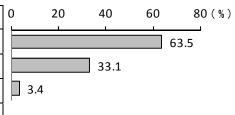
15 地域環境

	基数(人)	構成比(%)	0
1 オフィスビル、商業ビル、 商店などがある地域	121	8.6	8.
2 古くからの住宅が中心と なっている地域	723	51.4	
3 新しく開発された住宅地域	235	16.7	
4 住宅と工場が混在して いる地域	70	5.0	5.0
5 まわりに田畑や山林など の緑が残されている地域	182	12.9	
6 その他	27	1.9	1.9
(無回答)	49	3.5	3.5
合 計	1,407	100.0	



16 町内会への加入状況

	基数(人)	構成比 (%)
1 いる	893	63.5
2 いない	466	33.1
(無回答)	48	3.4
合 計	1,407	100.0



2 第2回アンケートの回答者

1 居住区

	基数(人)	構成比 (%)	0 5 10 15 20 (%)
1 川崎区	204	14.3	14.3
2 幸区	162	11.4	11.4
3 中原区	242	17.0	17.0
4 高津区	200	14.1	14.1
5 宮前区	212	14.9	14.9
6 多摩区	201	14.1	14.1
7 麻生区	180	12.7	12.7
(無回答)	21	1.5	1.5
合 計	1,422	100.0	

2 性別

	基数(人)	構成比 (%)	0	20	40	60 (%)
1 男性	605	42.5			42.5	
2 女性	794	55.8				55.8
(無回答)	23	1.6	1.6			
合 計	1,422	100.0				

3 年齢

	ТЕР	基数(人)	構成比(%)	0 5 10 15 (%)
-	00 - 04분			
1	20~24歳	54	3.8	3.8
2	25~29歳	81	5.7	5.7
3	30~34歳	114	8.0	8.0
4	35~39歳	158	11.1	11.1
5	40~44歳	158	11.1	11.1
6	45~49歳	150	10.5	10.5
7	50~54歳	125	8.8	8.8
8	55~59歳	99	7.0	7.0
9	60~64歳	136	9.6	9.6
10	65~69歳	143	10.1	10.1
11	70~74歳	104	7.3	7.3
12	75歳以上	79	5.6	5.6
(魚	無回答)	21	1.5	1.5
	合 計	1,422	100.0	

4 職業

		基数(人)	構成比 (%)	0 10 20 30 40 50 (%)
1	自営業主	102	7.2	7.2
2	家族従業 (家業手伝い)	24	1.7	1.7
3	勤め (全日)	568	39.9	39.9
4	勤め(パートタイム)	194	13.6	13.6
5	内職	3	0.2	0.2
6	主婦・主夫(家事専業)	256	18.0	18.0
7	学生	22	1.5	1.5
8	無職 (年金生活者を含む)	197	13.9	13.9
9	その他	26	1.8	1.8
(4	無回答)	30	2.1	2.1
	合 計	1,422	100.0	

5 具体的な職業内容

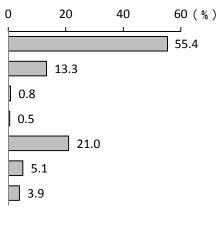
			基数(人)	構成比(%)	0 10 20 30 (%)
家自	1	農林漁業	3	0.3	0.3
家族従業者 ・	2	商工サービス業	41	4.6	4.6
者・	3	自由業	63	7.1	7.1
パ #4	4	経営・管理職	60	6.8	6.8
りかり	5	専門·技術職	240	27.0	27.0
トタイム	6	事務職	174	19.6	19.6
イム)	7	技能・労務職	71	8.0	8.0
	8	販売・サービス職	168	18.9	18.9
(無回]答)		68	7.7	7.7
		合 計	888	100.0	

6 通勤先・通学先

	XE 27/70 XE 1 70			_		
		基数(人)	構成比(%)	0 10	20	30 (%)
1	川崎市内 (お住まいと同じ区)	274	19.3		19.3	_
2	川崎市内 (お住まいと別の区)	104	7.3	7.3		
3	横浜市	100	7.0	7.0		
4	神奈川県内(川崎市·横浜市以外)	21	1.5	1.5		
5	東京都(23区内)	348	24.5		24.	.5
6	東京都(23区以外)	52	3.7	3.7		
7	その他	43	3.0	3.0		
8	通勤・通学していない	228	16.0		16.0	
(:	無回答)	252	17.7		17.7	
	合 計	1,422	100.0			

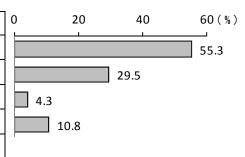
7 駅までの交通手段

		基数(人)	構成比(%)
1	徒歩	788	55.4
2	自転車	189	13.3
3	原付	11	0.8
4	バイク (原付を含まない)	7	0.5
5	バス	299	21.0
6	自動車 (送迎含む)	73	5.1
(無	無回答)	55	3.9
	合 計	1,422	100.0



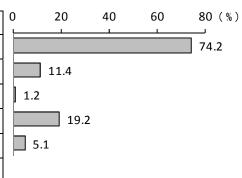
8 最寄りの駅までの所要時間

	基数(人)	構成比 (%)
1 10 分未満	787	55.3
2 10 分から 20 分未満	420	29.5
3 20 分以上	61	4.3
(無回答)	154	10.8
合 計	1,422	100.0



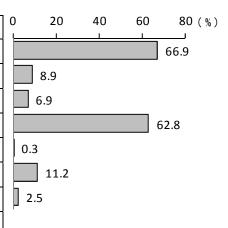
9 所持している運転免許(複数回答)

		基数(人)	構成比 (%)
1 自動車	<u> </u>	1, 055	74. 2
2 自動二	輪	162	11. 4
3 原付の	つみ	17	1. 2
4 運転免	許を持っていない	273	19. 2
(無回答)		73	5. 1
	合 計	1,422	100.0



10 世帯で所持している交通用具(複数回答)

	基数(人)	構成比 (%)
1 自転車	951	66. 9
2 原付	127	8. 9
3 バイク(原付を含まない)	98	6. 9
4 自動車	893	62. 8
5 その他	4	0.3
6 いずれも持っていない	159	11. 2
(無回答)	35	2. 5
合 計	1,422	100.0



11 住居形態

		基数(人)	構成比 (%)	0 10 20 30 40 50 (%)
1	持ち家 (一戸建)	546	38.4	38.4
2	持ち家(マンション・集 合住宅等)	445	31.3	31.3
3	借家(一戸建)	21	1.5	1.5
4	借家(マンション・集合 住宅等・公営住宅)	255	17.9	17.9
5	借家(民間アパート・間 借・下宿)	96	6.8	6.8
6	社宅・寮・公務員住宅	28	2.0	2.0
7	その他	5	0.4	0.4
(無回答)		26	1.8	1.8
	合 計	1,422	100.0	

12 家族構成

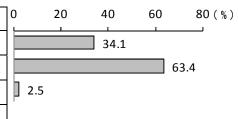
	基数(人)	構成比 (%)	0 10 20 30 (%)
1 1人	193	13.6	13.6
2 2人	407	28.6	28.6
3 3人	366	25.7	25.7
4 4人	318	22.4	22.4
5 5人	64	4.5	4.5
6 6人	35	2.5	2.5
7 7人以上	10	0.7	0.7
(無回答)	29	2.0	2.0
合 計	1,422	100.0	

13 中学生以下の子どもの有無

- 11 ±×101 € 001 1 m							
	基数(人)	構成比 (%)	0 20 40 60 80(%)				
1 いる	326	22.9	22.9				
2 いない	1,053	74.1	74.1				
(無回答)	43	3.0	3.0				
合 計	1,422	100.0					

14 65歳以上の方との同居

	基数(人)	構成比(%)	0 20 40
1 いる	485	34.1	34.1
2 いない	902	63.4	
(無回答)	35	2.5	2.5
合 計	1,422	100.0	



15 地域環境

	基数(人)	構成比 (%)	0 20	40	60 (%)
1 オフィスビル、商業ビル、 商店などがある地域	124	8.7	8.7	I	
2 古くからの住宅が中心と なっている地域	744	52.3			52.3
3 新しく開発された住宅地域	229	16.1	16.1		
4 住宅と工場が混在して いる地域	87	6.1	6.1		
5 まわりに田畑や山林など の緑が残されている地域	171	12.0	12.0		
6 その他	29	2.0	2.0		
(無回答)	38	2.7	2.7		
合 計	1,422	100.0			

16 町内会への加入状況

	基数 (人)	構成比 (%)	0	20	40	60	80 (%)
1 いる	903	63.5					63.5
2 いない	474	33.3			33.3		
(無回答)	45	3.2		3.2			
合 計	1,422	100.0					