

目 次

I 調査概要	1
II 調査回答者の属性	5
1 第1回アンケートの回答者	7
2 第2回アンケートの回答者	12
III 調査結果	17
① 第1回アンケート調査の結果	19
1 川崎市総合計画について	
1-1 川崎市全体のイメージ	21
1-2 川崎市の魅力	23
1-3 現在生活する上で不安を感じていること	58
1-4 これから10年で川崎市が目指すべき方向性・都市像	60
1-5 川崎市の今後の財政運営の方向性	62
1-6 川崎市が重点的に進めていくべき行財政改革の取組	64
1-7 川崎市の事業の見直しを進める中でも、特に継続すべき 事業・サービス	66
2 選挙について	
2-1 国や地方の政治についての関心度	68
2-2 平成25年10月に行われた川崎市長選挙の投票状況	70
2-3 投票に行かなかった理由	72
2-4 情報源として実際に見たり、聞いたりしたもの	74
2-5 情報源として投票する際に役に立ったもの	76
2-6 選挙啓発イメージキャラクターとしてのタレント起用	78
2-7 平成27年春に行われる川崎市議会議員選挙等の認知度	80
2-8 今後の選挙で効果的だと思う周知手段	82
2-9 平成27年春に行われる川崎市議会議員選挙等の投票意向	84
2-10 投票に行かない理由	86
3 区民会議について	
3-1 区民会議の認知状況	88
3-2 区民会議の認知媒体	90
3-3 区民会議で取り上げてほしい地域の課題	92
3-4 区民会議に期待していること	94
3-5 区民会議への参加意向	96
3-6 区民会議への参加方法	99
3-7 区民会議に参加したくない理由	102

目 次

4 大気環境データの提供について	
4－1 大気環境データの提供方法の認知度	105
4－2 リアルタイムで提供している大気環境データの利用頻度	112
4－3 大気環境データの活用方法	116
4－4 大気環境データを閲覧したい場所	118
4－5 大気環境データを閲覧したい方法	120
4－6 大気環境に関する情報で充実してほしいもの	122
② 第2回アンケート調査の結果	125
1 定住状況について	
1－1 居住年数	127
1－2 定住意向	129
1－3 転居意向の理由	132
1－4 転居先の希望	135
2 生活環境の評価について	
2－1 生活環境の満足度	138
2－2 総合的な生活環境の満足度	149
3 関心ごとと行動範囲について	
3－1 関心を持っていること	153
3－2 行動範囲	156
4 市政に対する評価と要望について	
4－1 市政の仕事でよくやっていると思うこと	161
4－2 市政の仕事で今後特に力を入れてほしいこと	165
4－3 施策や事業の総合的な満足度	169
5 市政情報について	
5－1 川崎市の情報を得る方法	172
5－2 「市政だより1日号」の閲読状況	174
5－3 「市政だより1日号」で読んでいる記事	176
5－4 「市政だより1日号」を読んでいない理由	178
5－5 「市政だより21日号」の閲読状況	180
5－6 「市政だより21日号」で読んでいる記事	182
5－7 「市政だより21日号」を読んでいない理由	184
5－8 市政だよりに対する要望	186
5－9 今後の市政だよりの配布方法	188

目 次

6 がん検診について	
6-1 がん予防として心掛けていること	190
6-2 がん検診の受診状況	192
6-3 がん検診を受診した方法	194
6-4 がん検診を受診した理由	195
6-5 がん検診を受診していない理由	197
6-6 川崎市のがん検診の認知度	199
6-7 川崎市のがん検診の効果的な周知方法	201
7 市民の防災意識について	
7-1 川崎市の災害情報の入手手段	203
7-2 「災害用伝言ダイヤル」と「災害用伝言板」の認知度	208
7-3 「災害用伝言ダイヤル」の体験利用	210
7-4 「災害用伝言板」の体験利用	212
7-5 防災に関する家庭内での取組	214
7-6 防災対策で行政に特に力を入れてもらいたいこと	216
IV 調査票	219