

# 新たな総合計画に関する市民意識調査

## 報告書

平成27年7月

川崎市総合企画局



## 目 次

第1部 本市市民意識調査.....	1
I. 調査の概要.....	3
1. 調査の目的.....	3
2. 調査方法と回収状況.....	3
3. 調査項目.....	3
4. 調査結果をみる上での注意事項.....	4
II. 調査回答者の属性.....	5
1. 性別.....	5
2. 年齢.....	5
3. 職業.....	5
4. 住居形態.....	6
5. 同居家族.....	6
6. 居住年数.....	7
7. 居住区.....	7
III. 調査結果の詳細.....	8
1. 災害に強いまちづくりについて.....	8
2. 安全・安心な日常生活について.....	12
3. 上下水道について.....	14
4. 高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境について.....	16
5. 社会保障制度に基づく市の取組について.....	18
6. 医療の体制について.....	20
7. 子育て環境について.....	22
8. 生涯学習について.....	24
9. 環境への配慮について.....	28
10. 環境保護について.....	32
11. 自然や公園について.....	36
12. 住環境（住みやすさ）について.....	38
13. 働きやすさについて.....	40
14. 産業について.....	42
15. 新しいビジネスの創出について.....	44
16. ICT（情報通信技術）の活用について.....	46
17. 臨海部の経済活動について.....	48
18. 市内の拠点駅（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅）の周辺の状況について..	50
19. 美しいまち並みの保存について.....	52

20.	交通利便性について	54
21.	文化・芸術、スポーツについて	56
22.	地域での活動や広報・公聴について	60
23.	区の行政サービスについて	66
24.	人権や平和に対する意識について	68
IV.	自由回答欄の分析	70
1.	対象	70
2.	設問ごとの分析	70
V.	まとめ	75
第2部	他都市市民意識調査（政令市比較）	79
I.	調査の概要	81
1.	調査の目的	81
2.	調査方法と回収状況	81
3.	調査項目	82
4.	調査結果をみる上での注意事項	82
II.	調査回答者の属性	83
1.	性別	83
2.	年齢	83
3.	職業	84
4.	住居形態	84
5.	同居家族	85
6.	居住年数及び居住区（川崎市のみ）	86
III.	調査結果の詳細	88
1.	災害に強いまちづくりについて	88
2.	安全・安心な日常生活について	92
3.	上下水道について	94
4.	高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境について	96
5.	社会保障制度に基づく市の取組について	98
6.	医療の体制について	100
7.	子育て環境について	102
8.	生涯学習について	104
9.	環境への配慮について	108
10.	環境保護について	112
11.	自然や公園について	116
12.	住環境（住みやすさ）について	118
13.	働きやすさについて	120

14.	産業について	122
15.	新しいビジネスの創出について	124
16.	I C T（情報通信技術）の活用について	126
17.	臨海部の経済活動について	128
18.	市内の拠点駅の周辺の状況について	130
19.	美しいまち並みの保存について	132
20.	交通利便性について	134
21.	文化・芸術、スポーツについて	136
22.	地域での活動や広報・公聴について	144
23.	区の行政サービスについて	150
24.	人権や平和に対する意識について	152
IV.	まとめ	154
1.	全体の傾向	154
2.	川崎市と政令市平均との比較	160
	参考資料 集計表	163
I.	本市市民意識調査	165
1.	属性	165
2.	設問	167
II.	他都市市民意識調査（政令市比較）	198
1.	属性	198
2.	設問	201



# 第 1 部 本市市民意識調査





## I. 調査の概要

### 1. 調査の目的

- ・川崎市の新しい総合計画を策定するのに当たり、市民生活やまちづくりに関するいくつかのテーマについて、市民の生活意識や市政に対する意識等を調査し、計画策定の参考資料とすることを目的として、「新しい総合計画に関する市民アンケート調査」を実施した。

### 2. 調査方法と回収状況

#### (1) 調査対象

- ・川崎市在住の満 20 歳以上の男女個人 3,000 人

#### (2) 標本の抽出方法

- ・住民基本台帳から無作為抽出

#### (3) 調査方法

- ・郵送によるアンケート調査

#### (4) 調査期間

- ・平成 27 年 2 月 9 日（月）～2 月 28 日（土）

#### (5) 回収状況

- ・発送数：3,000 件
- ・有効回収数：1,204 件
- ・有効回収率：40.1%

### 3. 調査項目

- (1) 災害に強いまちづくりについて
- (2) 安全・安心な日常生活について
- (3) 上下水道について
- (4) 高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境について
- (5) 社会保障制度に基づく市の取組について
- (6) 医療の体制について
- (7) 子育て環境について
- (8) 生涯学習について
- (9) 環境への配慮について
- (10) 地球環境の保護について
- (11) 自然や公園について
- (12) 住環境（住みやすさ）について
- (13) 働きやすさ
- (14) 産業について
- (15) 新しいビジネスの創出について

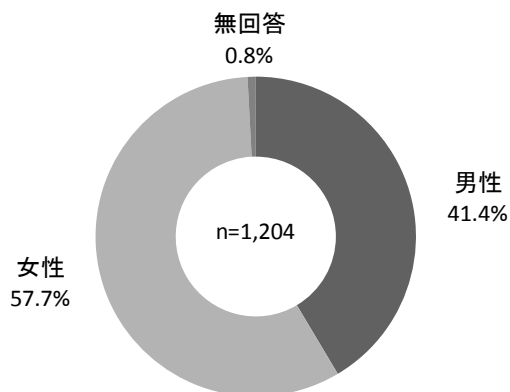
- (16) ICT（情報通信技術）の活用について
- (17) 臨海部の経済活動について
- (18) 市内の拠点駅（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅）の周辺の状況について
- (19) 美しいまち並みの保存について
- (20) 交通利便性について
- (21) 文化・芸術、スポーツについて
- (22) 地域での活動や広報・公聴について
- (23) 区の行政サービスについて
- (24) 人権や平和に対する意識について

#### 4. 調査結果をみる上での注意事項

- ・本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問に対する回答者数である。
- ・本アンケートは、すべて単数回答（1つだけ選ぶ問）である。
- ・百分率（%）の計算は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示した。したがって、四捨五入の影響で、%を足しあわせて100%にならない場合がある。
- ・本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。
- ・属性以外の設問に関するグラフにおいては、見やすさを考慮して、3%以下の数値は非表示とした。
- ・回答者数が30未満の場合、比率が上下しやすいため、傾向を見るにとどめ、本文中では触れていない場合がある。

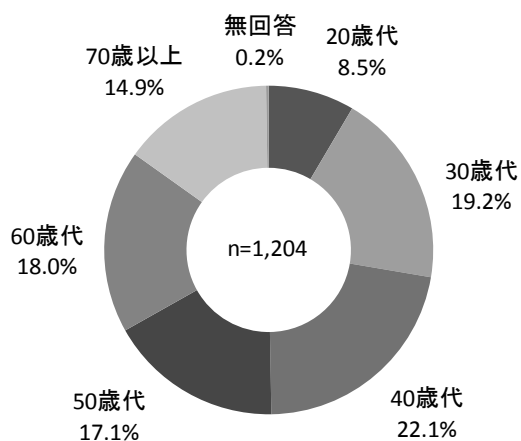
## II. 調査回答者の属性

### 1. 性別



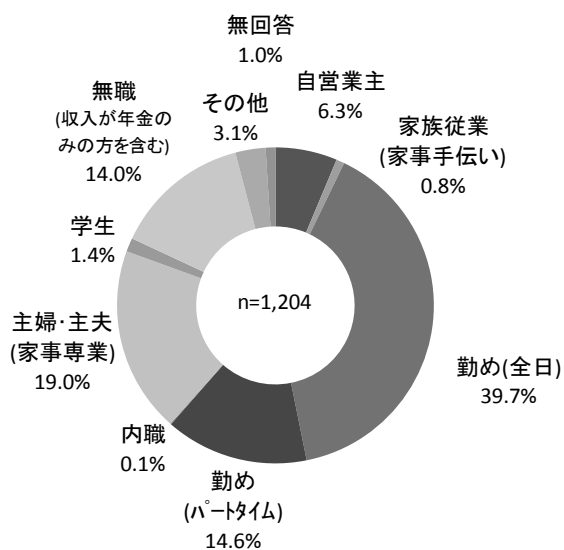
	基数	構成比
男性	499	41.4%
女性	695	57.7%
無回答	10	0.8%
全 体	1,204	100.0%

### 2. 年齢



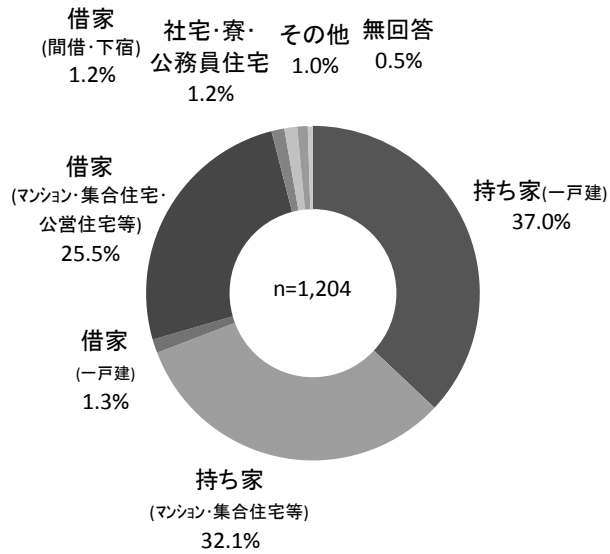
	基数	構成比
20歳代	102	8.5%
30歳代	231	19.2%
40歳代	266	22.1%
50歳代	206	17.1%
60歳代	217	18.0%
70歳以上	179	14.9%
無回答	3	0.2%
全 体	1,204	100.0%

### 3. 職業



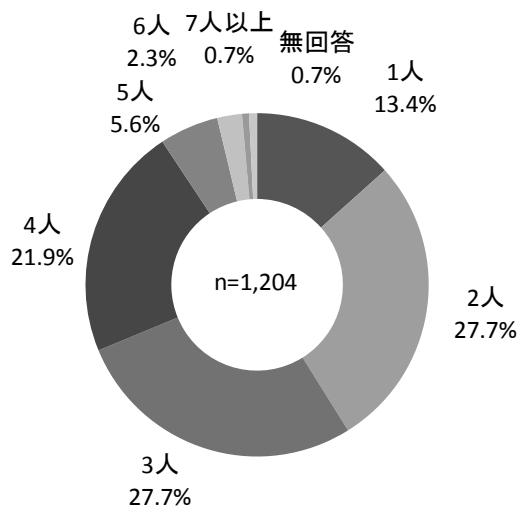
	基数	構成比
自営業主	76	6.3%
家族従業(家事手伝い)	10	0.8%
勤め(全日)	478	39.7%
勤め(パートタイム)	176	14.6%
内職	1	0.1%
主婦・主夫(家事専業)	229	19.0%
学生	17	1.4%
無職(収入が年金のみの方を含む)	168	14.0%
その他	37	3.1%
無回答	12	1.0%
全 体	1,204	100.0%

#### 4. 住居形態



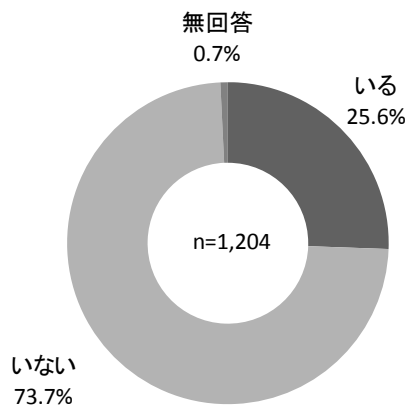
	基数	構成比
持ち家(一戸建)	446	37.0%
持ち家(マンション・集合住宅等)	387	32.1%
借家(一戸建)	16	1.3%
借家(マンション・集合住宅・公営住宅等)	307	25.5%
借家(間借・下宿)	15	1.2%
社宅・寮・公務員住宅	15	1.2%
その他	12	1.0%
無回答	6	0.5%
全 体	1,204	100.0%

#### 5. 同居家族

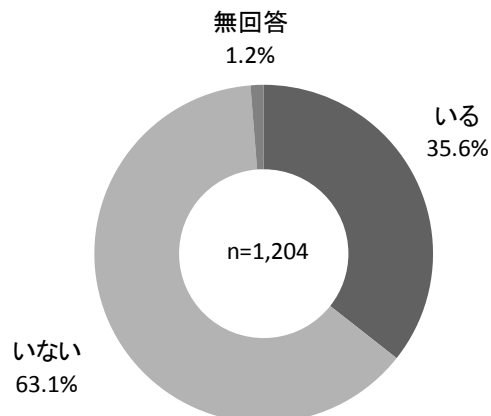


	基数	構成比
1人	161	13.4%
2人	334	27.7%
3人	333	27.7%
4人	264	21.9%
5人	67	5.6%
6人	28	2.3%
7人以上	8	0.7%
無回答	9	0.7%
全 体	1,204	100.0%

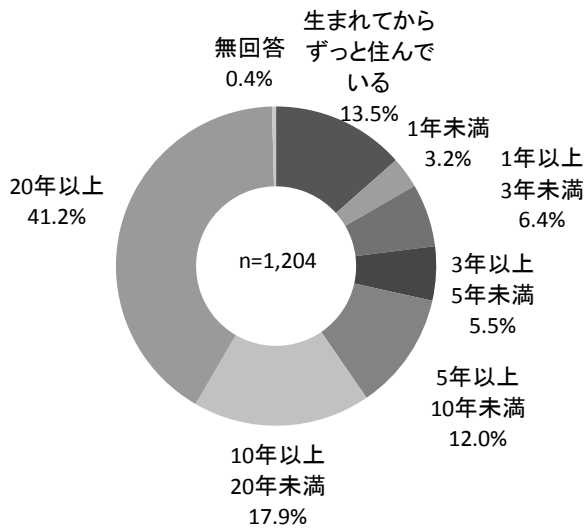
##### (1) 中学生以下の子どもの同居の有無



##### (2) 65歳以上の高齢者の同居の有無

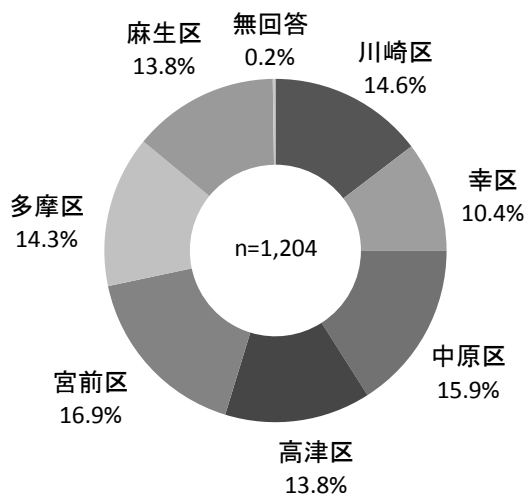


## 6. 居住年数



	基数	構成比
生まれてからずっと住んでいる	162	13.5%
1年未満	38	3.2%
1年以上3年未満	77	6.4%
3年以上5年未満	66	5.5%
5年以上10年未満	144	12.0%
10年以上20年未満	216	17.9%
20年以上	496	41.2%
無回答	5	0.4%
全 体	1,204	100.0%

## 7. 居住区



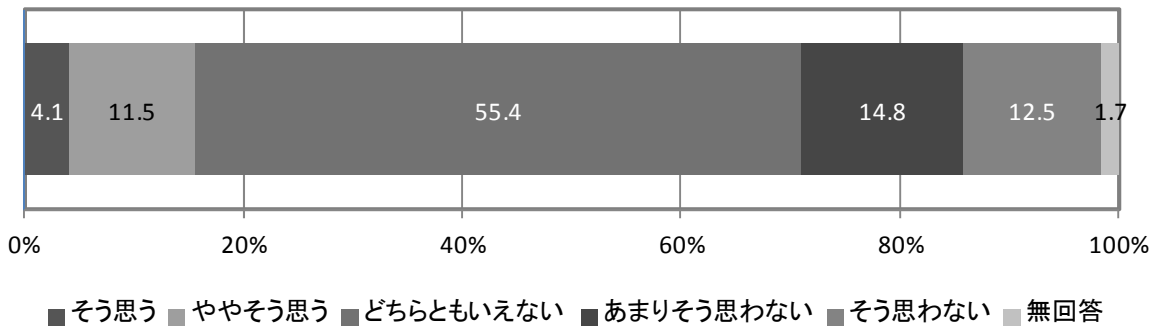
	基数	構成比
川崎区	176	14.6%
幸区	125	10.4%
中原区	192	15.9%
高津区	166	13.8%
宮前区	204	16.9%
多摩区	172	14.3%
麻生区	166	13.8%
無回答	3	0.2%
全 体	1,204	100.0%

### III. 調査結果の詳細

#### 1. 災害に強いまちづくりについて

##### (1) 災害に強いまちづくりを進めていると思うか

問 1-1 川崎市では、災害に強いまちづくりが進んでいると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 15.6%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 27.3%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が 55.4%と最も多く、市民への浸透が進んでいないことがうかがえる。
- ・属性別では、年齢別で 70 歳以上、職業別で自営業主の層で『そう思う』の割合が高くなっており、一方で居住年数別で 1 年未満の層で「どちらともいえない」の割合が高くなっている。地域との関わりが深い層で意識が高まる傾向がみられると考えられる。
- ・居住区別では、川崎区、中原区において『そう思う』の割合が高く、麻生区では『そう思う』『そう思わない』の割合がそれぞれ高く、災害に対する意識が高いことがうかがえる。

#### ※主な自由回答

##### 【そう思う】

- ・ 学校などの耐震化が進んでいる。

##### 【ややそう思う】

- ・ ハザードマップ等がつくられているから。
- ・ 防災情報ポータルサイトに詳しく載っている為。

##### 【どちらともいえない】

- ・ 取り組みについてよく知らない。
- ・ 最近引っ越して来たのでよくわからない。
- ・ 公共の建物の耐震化は行われているが、交通手段などは変化は感じられない。
- ・ 身近に感じられる事例をあまり目にしないから。
- ・ 公共施設、街なみにまだ古いものがたくさん残っている。
- ・ 一般市民にあまりよく情報が伝わっていないと思う。

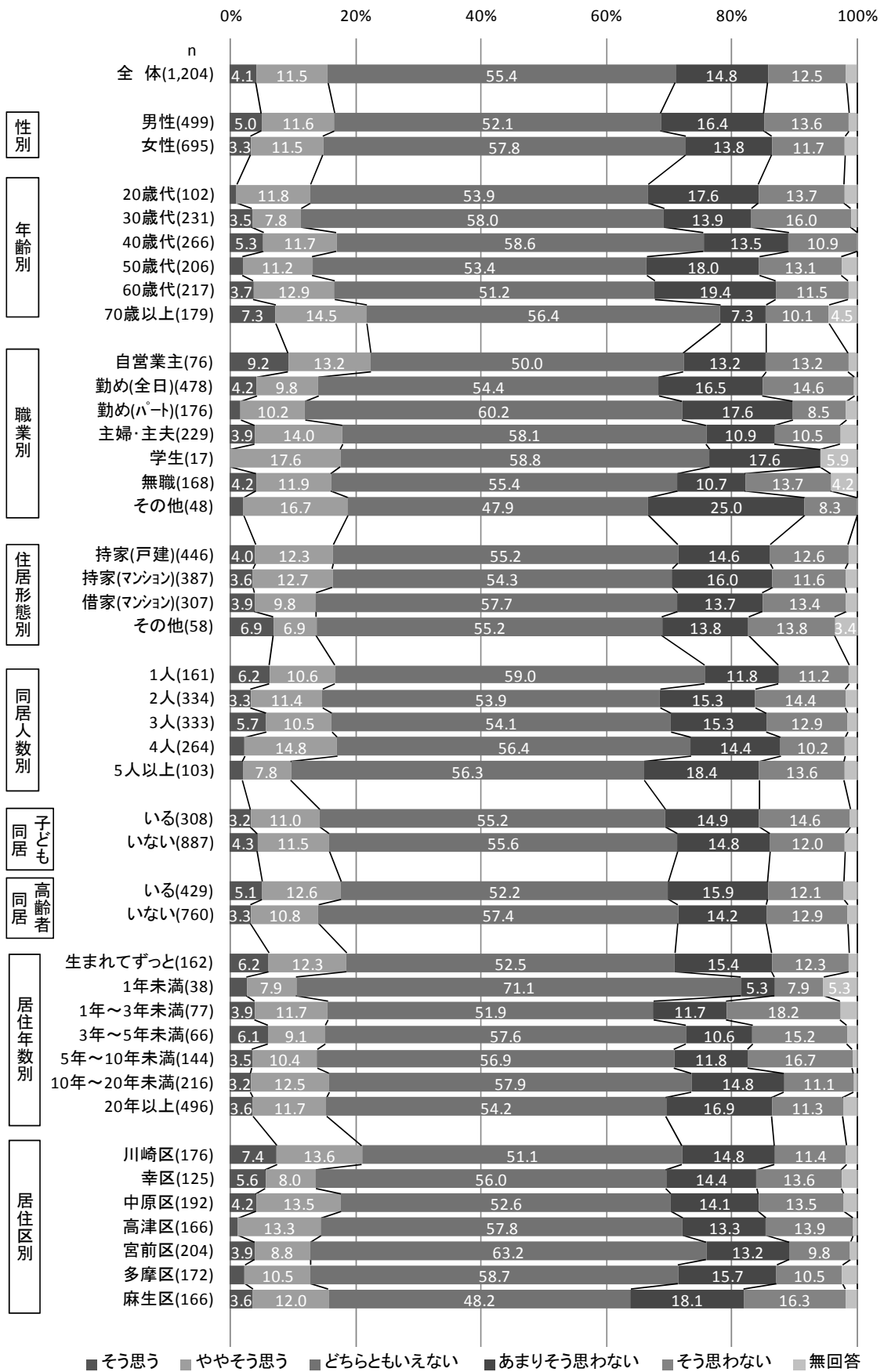
##### 【あまりそう思わない】

- ・ 非常時の物質が十分に準備されているとは思えない。
- ・ 道路が狭い場所が多く、災害時に緊急車輛の通行が心配。

##### 【そう思わない】

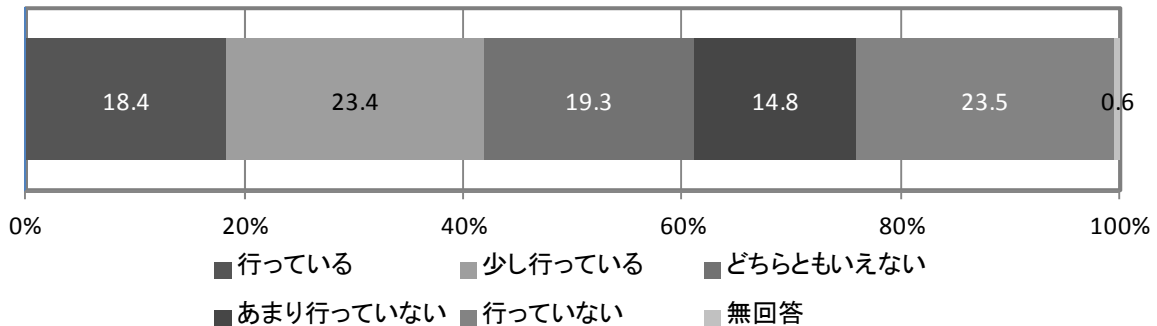
- ・ 防災に対する意識の高揚との面では地域の共助を含め課題多い。
- ・ 災害時の避難について市民に普及されていないから。

図表 1 災害に強いまちづくりを進めていると思うか（属性別）



## (1) 家庭での災害への事前の備え

問 1-2 普段から 3 日分の備蓄や避難場所の確認など、災害への事前の備えを行っていますか。



- ・「行っている」と「少し行っている」を合わせた『行っている』は 41.8%、「行っていない」と「あまり行っていない」を合わせた『行っていない』は 38.3%で、『行っている』の方がやや上回っている。
- ・属性別では、全般的に、『行っている』割合にはあまり差がないが、『行っていない』割合にはばらつきがみられる傾向がある。例えば、年齢別では、『行っている』割合はあまり差がないが、『行っていない』割合は 20 歳代、30 歳代の若年層で突出しており、それぞれ約 5 割に達している。ただし、学生は、母数が少ないながら、備えが進んでおり、逆に 5 割以上が『行っている』と回答している。
- ・住居形態別では、「借家（マンション）」において『行っていない』割合が高く、5 割を超えている。また、居住年数別では、1 年未満、1 年～3 年未満の居住歴が浅い層で、『行っていない』の割合が高くなっている。地域との関わりが薄い層で、取組が広がっていない状況がうかがえる。
- ・居住区別では、麻生区では『行っている』割合が 54.2%と高くなっており、災害に対する意識の高さと相まって、家庭での災害への備えも進んでいるといえる。

### ※主な自由回答

#### 【行っている】

- ・ 阪神大震災、東日本大震災等を見て日頃から自分で出来る備えをしている。
- ・ 5 年分の備蓄グッズ等玄関先に期限切れをチェックして用意している。

#### 【少し行っている】

- ・ 食糧はあるが、避難場所は決めていない。
- ・ 備蓄はしているが 2 日程度のみ。
- ・ 備蓄はしているが、いざというときの打ち合わせはまだしていない。
- ・ 震災以降後は、電池やラジオを備蓄している。

#### 【どちらともいえない】

- ・ 避難場所の確認と水だけ。 ・ 期限切れ等でストックを補充し忘れることがあるため。
- ・ マンションの自治会として取り組んでいる。

#### 【あまり行っていない】

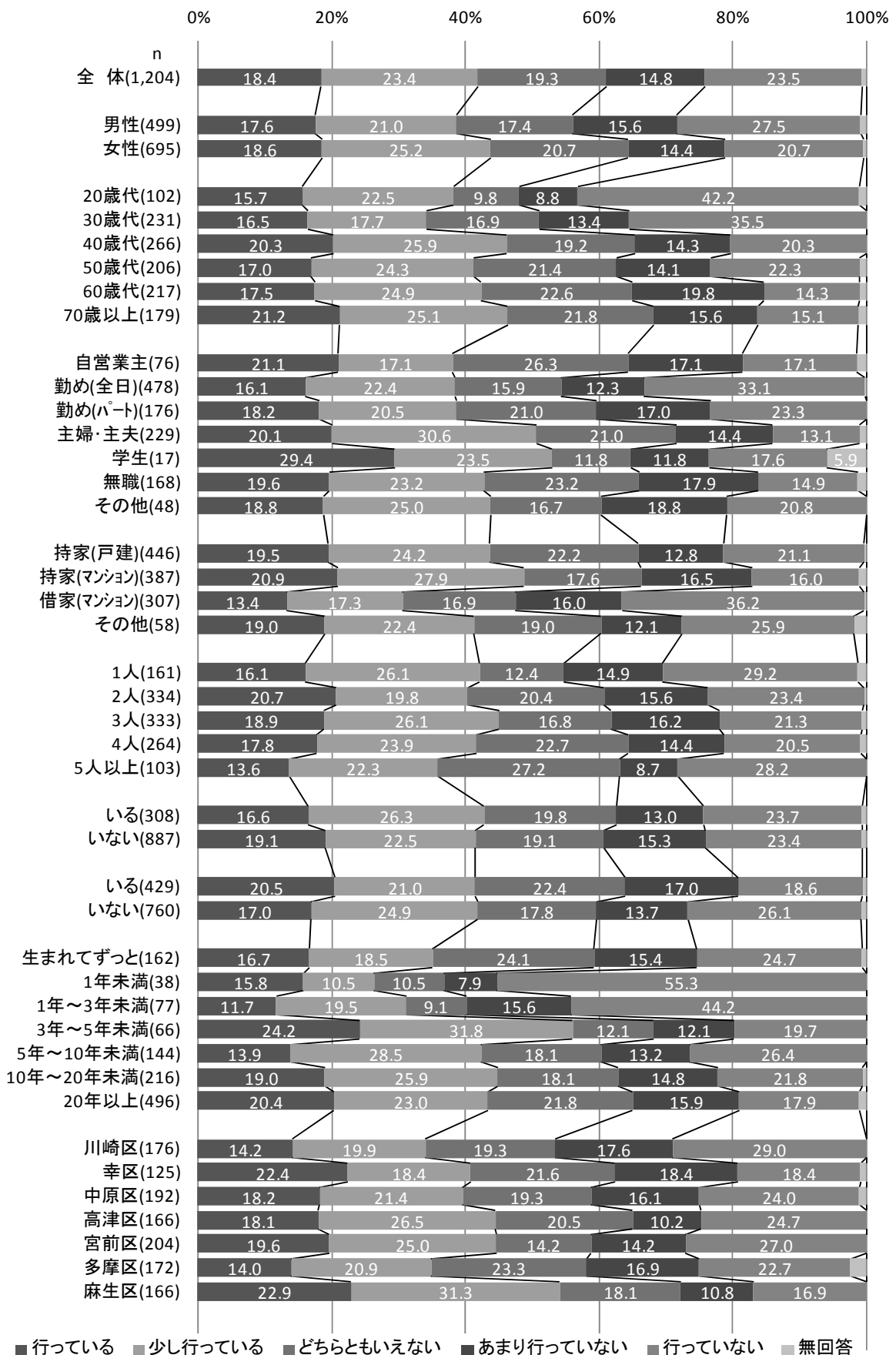
- ・ 何を用意したらいいかわからない。
- ・ 一度備えても期限切れなどのチェックをしていない。

#### 【行っていない】

- ・ 避難場所の確認はして、もしもの時の連絡体制は決めていたが、備蓄はしていない。
- ・ 災害対策をあまり考えていない為。
- ・ 日常の忙しさにかまけて。あとまわしになってしまう。

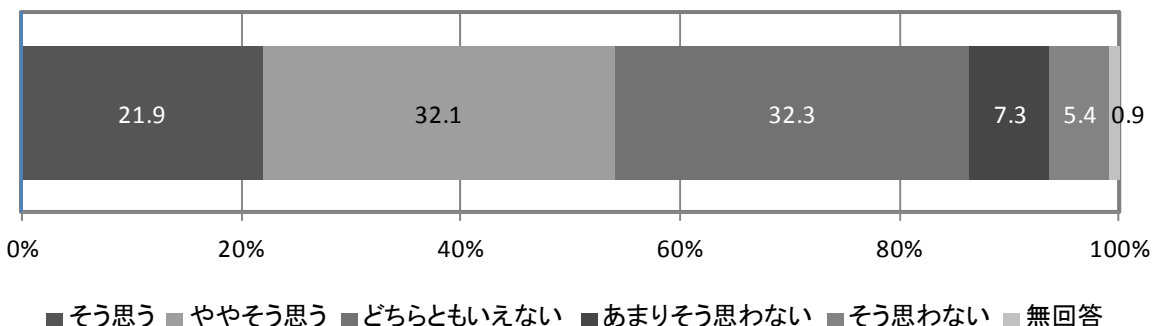


図表 2 家庭での災害への事前の備え（属性別）



## 2. 安全・安心な日常生活について

問2 あなたは、安全・安心な日常生活を送っていると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は54.0%と半分以上を占めている。「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は12.7%であり、多くの市民が安全・安心な日常生活を送っていると思っているといえる。
- ・ただし、年齢別でみると、年代が上がるほど『そう思う』の割合が下がる傾向がみられ、60歳代では47.4%と半分を下回っている。70歳以上になるとやや反転するが、高齢者が同居している世帯において『そう思う』の割合が低いことも考え合わせると、総じて高齢者層における安全・安心の向上が課題になってきていると捉えられる。
- ・居住年数別では、居住年数が多くなるほど『そう思わない』割合が下がる傾向がみられ、長く居住し地域における関係性が深まるほど、安全・安心な日常生活につながるものがうかがえる。
- ・居住区別では、川崎区、麻生区において「そう思う」の割合がやや高く、逆に幸区においてやや低くなっている。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・常に気をつけて暮らしています。
- ・犯罪が身近で起きていない為。
- ・現状で不安を感じないため。

#### 【ややそう思う】

- ・運動で自転車に乗っていて危険を感じる時がある。
- ・夜間の治安が悪い。
- ・最近、警察の市内の犯罪件数のレポート（ウェブサイト）を見るようになった。
- ・警察、消防など身近な所に整っていると思う。

#### 【どちらともいえない】

- ・特に考えていないが危険なところへは近づかない。
- ・「安全・安心な日常生活」というものが何を指すのか理解できない。
- ・場所によって街灯がなく安全と思えない場所がある。
- ・駅周辺の治安があまり良くない。

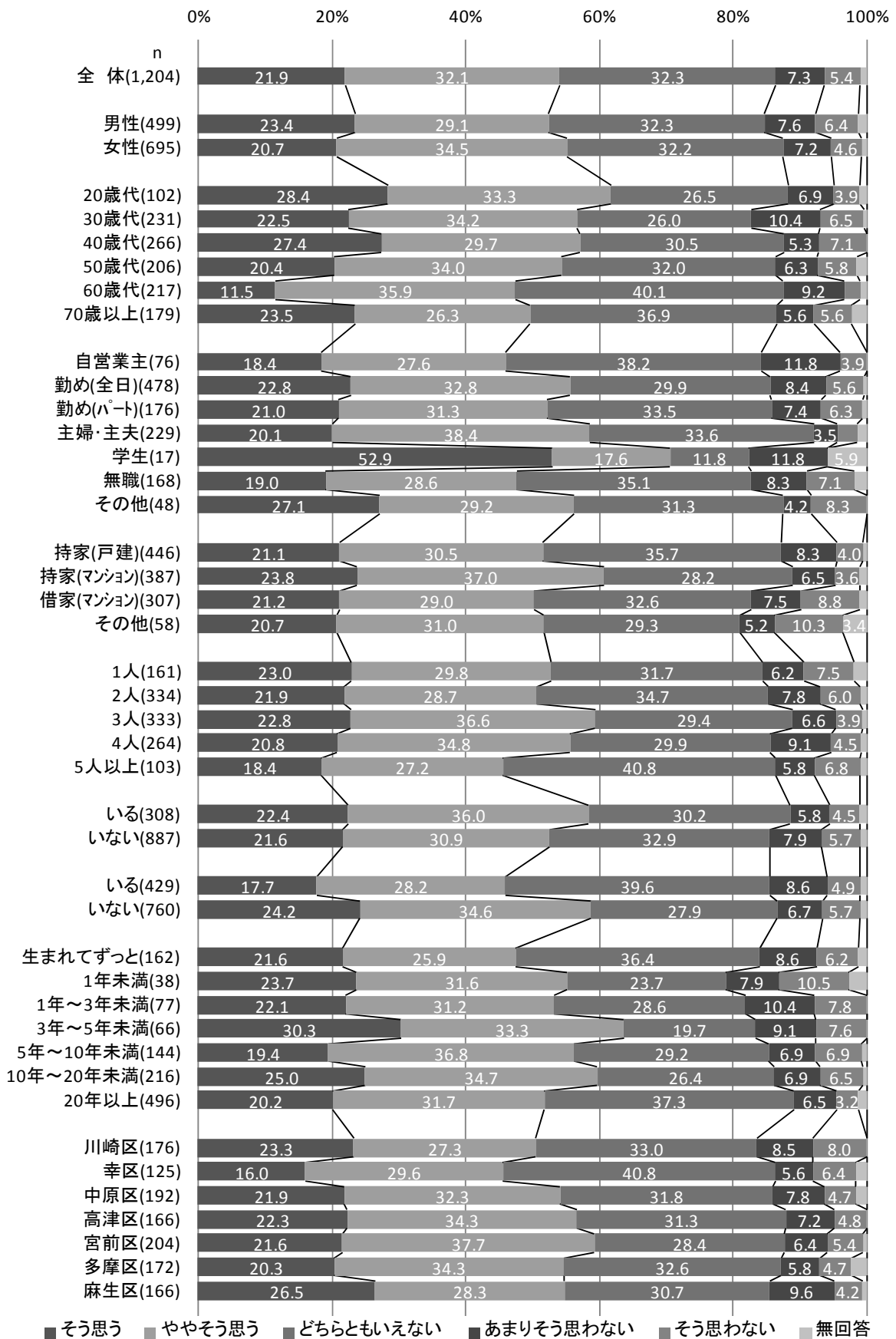
#### 【あまりそう思わない】

- ・帰り道の線路沿いが暗く、安心、安全とは思えない。

#### 【そう思わない】

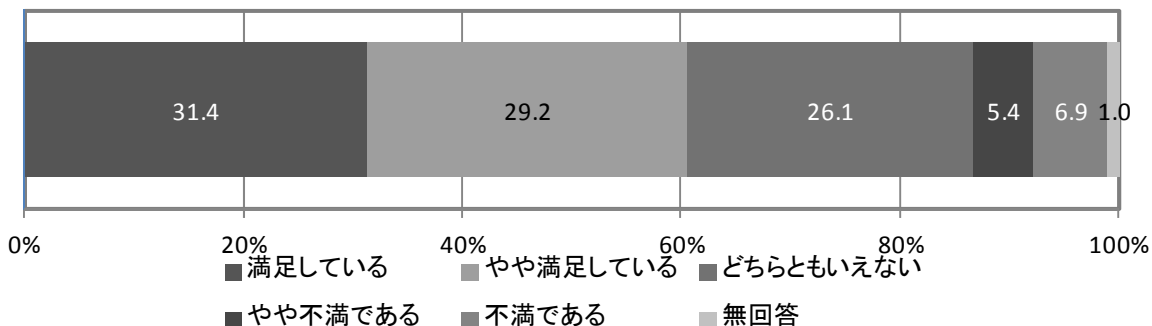
- ・車や自転車のマナーが悪く、安心とはいえない。

図表 3 安全・安心な日常生活について（属性別）



### 3. 上下水道について

問3 あなたは、川崎市の上下水道サービスについて満足していますか。



- ・「満足している」と「やや満足している」を合わせた『満足している』は60.6%と多くを占め、「不満である」と「やや不満である」を合わせた『不満である』は12.3%にとどまる。上下水道サービスに対する満足度は比較的高いといえる。
- ・ただし、性別では、『満足している』の割合に差がみられ、女性は男性に比べて『満足している』の割合が10ポイント以上低い。職業別でも、主婦・主夫において『満足している』の割合が低いことから、日常生活でよく上下水道を利用している層においてはやや評価が厳しくなっている。
- ・居住区別では、多摩区において『満足している』がやや低くなっている。

#### ※主な自由回答

##### 【満足している】

- ・ 日頃、毎日おいしい水を飲んで満足しています。
- ・ あちらこちらで新しい配管工事を見かけられます。
- ・ 特に問題を感じたことはありません。
- ・ 料金は比較的安価だと思う。

##### 【やや満足している】

- ・ 満足しているが料金がもう少し安くなればいいと思う。
- ・ かなり整備されてきたがまだな所もある。
- ・ 断水等の事故に合っていないので、現状は不満を感じない。
- ・ 不満は感じていない。

##### 【どちらともいえない】

- ・ サービス内容を知らない。
- ・ 料金が高いと思う。
- ・ どういうサービスがあるか不明のため。
- ・ 特に他の地域と差を感じない。

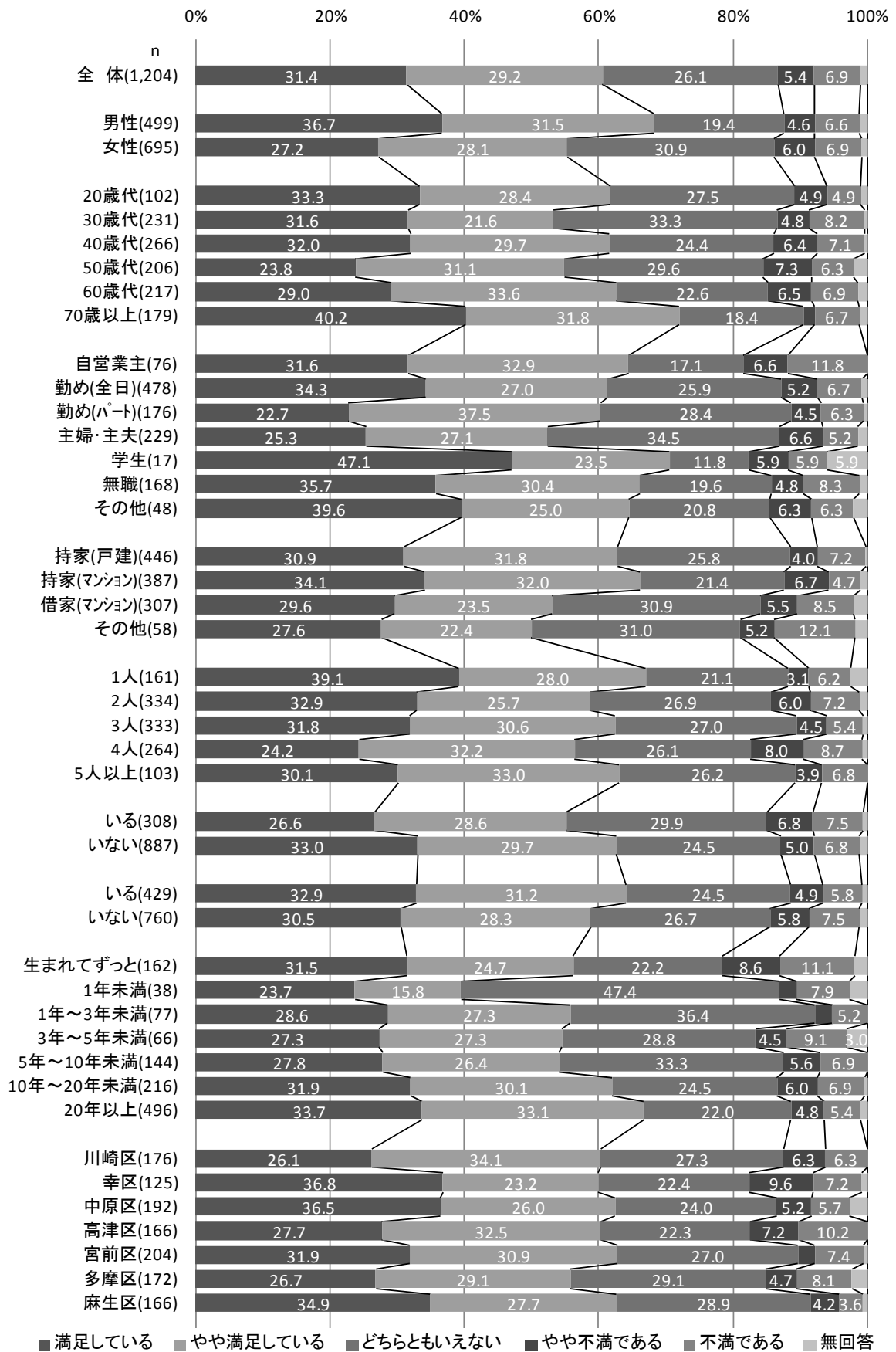
##### 【やや不満である】

- ・ 上下水道料金が高いと思う。

##### 【不満である】

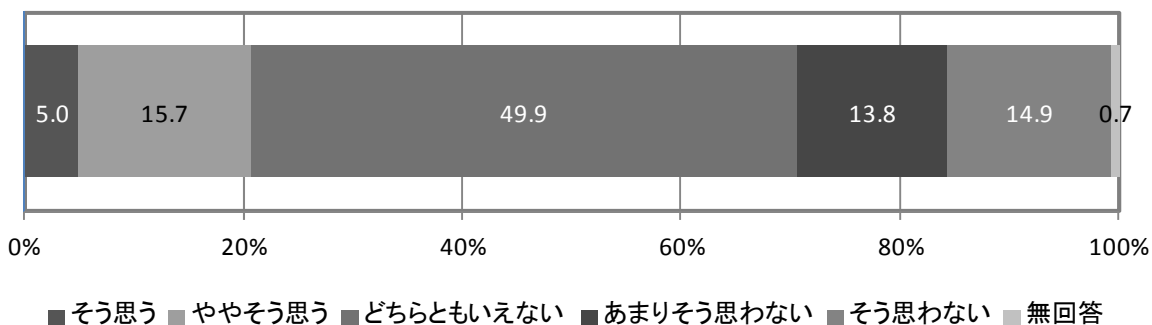
- ・ 下水の臭いが気になることがある。

図表 4 上下水道について（属性別）



#### 4. 高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境について

問4 あなたは、川崎市において、高齢者や障害者がいきいきと生活できるような環境が整っていると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は20.7%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は28.7%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が49.9%と最も多い。
- ・年齢別では、20歳代から50歳代までは年齢が高まるほど『そう思わない』の割合が高まる傾向がみられるが、60歳代以上になると逆に『そう思わない』の割合が下がり、『そう思う』の割合が増えている。比較的若い世代には高齢者や障害者がいきいきと生活できるような環境が整っていないようなイメージを持たれているが、当事者である60歳以上の層では、それほど低い評価ではないため、広報に課題があるともいえる。
- ・居住区別では、幸区において、『そう思わない』の割合が高く、全般的に厳しい評価がなされている。

#### ※主な自由回答

##### 【そう思う】

- ・高齢者用のあちこちある施設を利用している。

##### 【ややそう思う】

- ・老人いこいの家等が多く趣味等が楽しめる。
- ・公共施設のバリアフリー化が進んでいると感じる。

##### 【どちらともいえない】

- ・実態がわかりません。
- ・バリアフリーや道路等の段差の解消などまだ整っていない。
- ・地域差が大きいと思う。
- ・自然が多いが、起伏の激しい地形があり、通行が困難。
- ・自分の周囲に高齢者や障害者がいないのでわからない。
- ・高齢者も障害者も地域で交流できる場が必要。

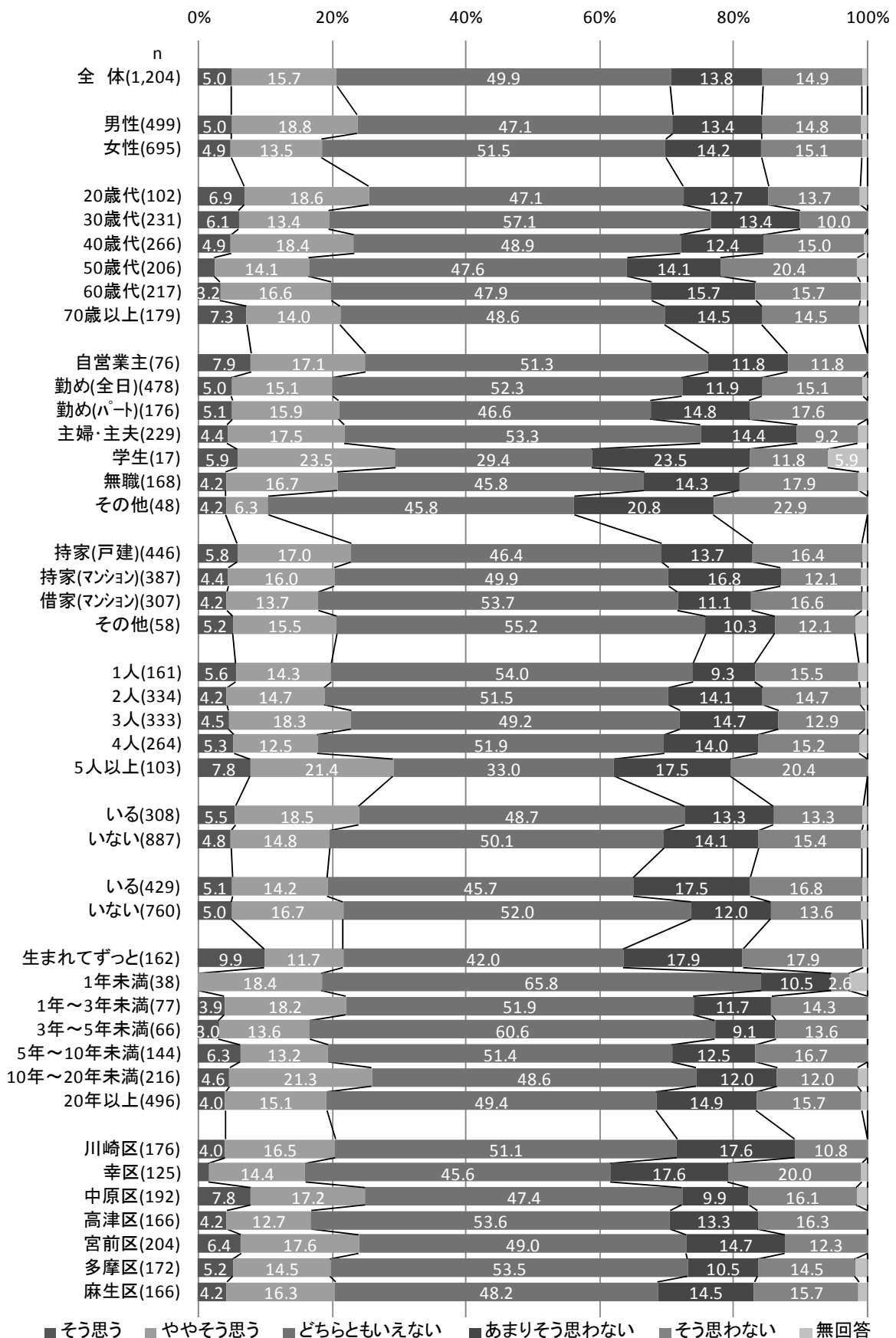
##### 【あまりそう思わない】

- ・高齢者の方は多いが、いきいき生活しているようには見えない。
- ・施設の数、働く人の環境が整っていないと思う。

##### 【そう思わない】

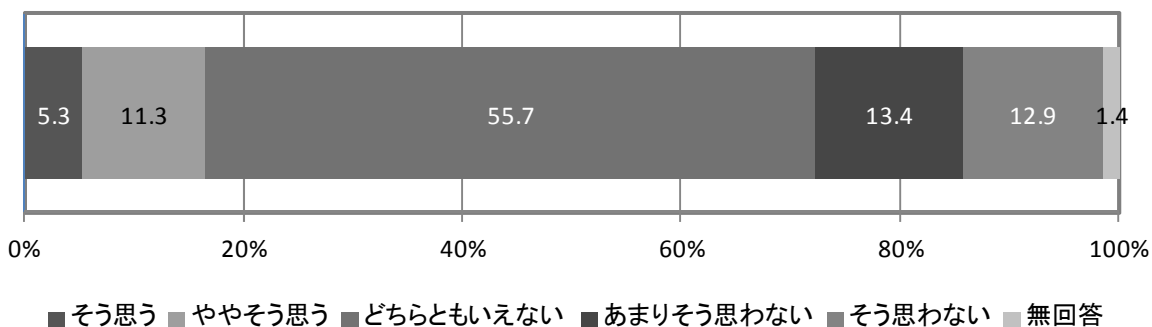
- ・施設やサービス、病院が少ない。
- ・歩道、道路の段差がある。

図表 5 高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境について（属性別）



## 5. 社会保障制度に基づく市の取組について

問5 あなたは、社会保障制度に基づく川崎市の取組が、病気、怪我、失業などによる市民の経済的な不安の軽減に役立っていると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は16.6%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は26.3%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が55.7%と最も多く、市民の関心があまり高まっていない面もある。
- ・属性別では、年齢別で20歳代、30歳代の若い世代で『そう思う』の割合がやや低くなっている。職業別では、勤め（パート）、学生、無職で『そう思わない』割合が高く、病気、怪我、失業などによる経済的な不安が広がりつつあることがうかがえる。
- ・また、同居人数別では、同居人数が増えるほど、病気、怪我、失業などによる経済的な不安を感じる割合が高まる傾向がみられる。
- ・居住区別では、幸区において、『そう思わない』の割合がやや高くなっている。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・失業した際に区役所の方が色々アドバイスをしてくれた。

#### 【ややそう思う】

- ・医療保険が充実していますので安心してリハビリ等の治療が出来る。
- ・子供の医療費は助かっている。

#### 【どちらともいえない】

- ・社会保障制度の川崎市の取組を理解していない（わからない）。
- ・普段その事を考える機会が少ない。
- ・あまり経験していないので、わからない。
- ・他都市と変わらない。
- ・若年層の就業支援、困難者への選択肢の多様さが乏しいと思う。

#### 【あまりそう思わない】

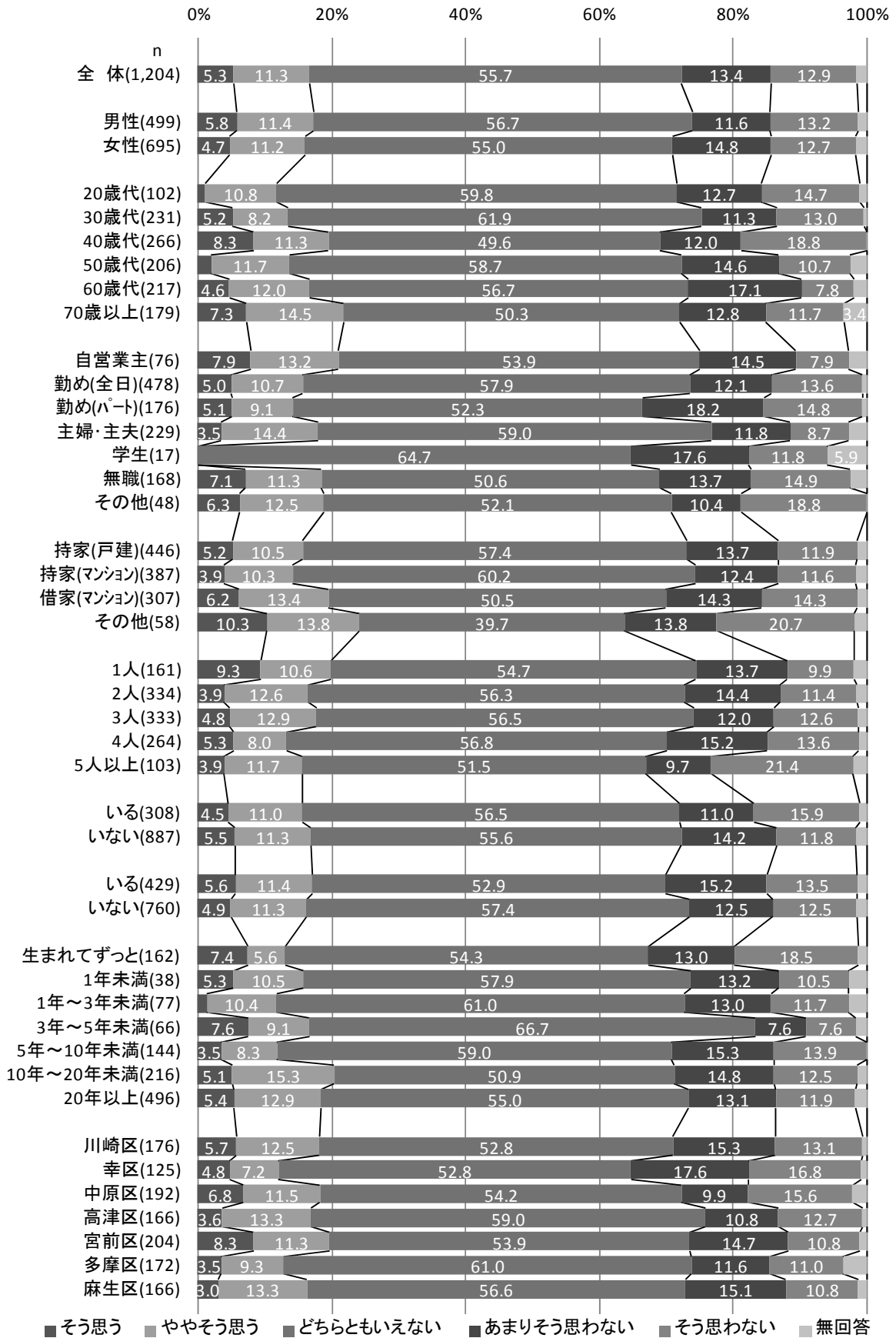
- ・本当に必要な人に制度が届いているのか不明。
- ・どう支援されているか情報が少なくわからない。

#### 【そう思わない】

- ・川崎市は福祉が遅れていると思う。
- ・どのような取組みを行っているのか具体的に見えてこないから。

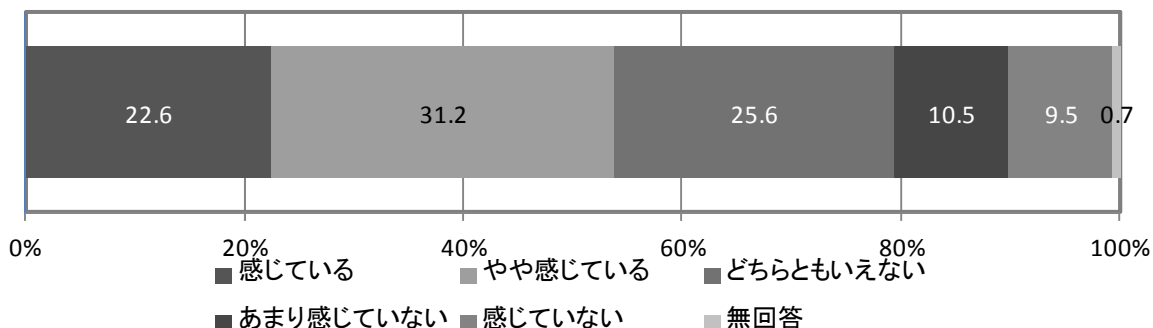


図表 6 社会保障制度に基づく市の取組について（属性別）



## 6. 医療の体制について

問6 あなたは、川崎市において、安心して医療を受けることができると感じていますか。



- ・「感じている」と「やや感じている」を合わせた『感じている』が 53.8%と半分以上を占めている。「感じていない」と「あまり感じていない」を合わせた『感じていない』は 20.0%であり、多くの市民が安心して医療を受けることができると感じているといえる。
- ・属性別では、同居人数別で、同居人数が増えるほど、『感じていない』の割合が高まる傾向がみられる。
- ・居住区別では、川崎区、宮前区において『感じている』の割合がやや高く、高津区においてやや低くなっている。

### ※主な自由回答

#### 【感じている】

- ・ 近くに病院がたくさんあるから安心。
- ・ 医療保険や介護保険が充実している。

#### 【やや感じている】

- ・ 健康なためあまり意識していない。
- ・ 充実しているが、待ち時間が長すぎるのがネック。
- ・ 健診補助がある。
- ・ クリニックの増加や休日の受け入れ体制が整ってきたと感じるため。

#### 【どちらともいえない】

- ・ あまり病院に行かない。
- ・ 他の都市と同等と思います。
- ・ 特別に意識したことはありません。
- ・ 老人医療施設の不足。

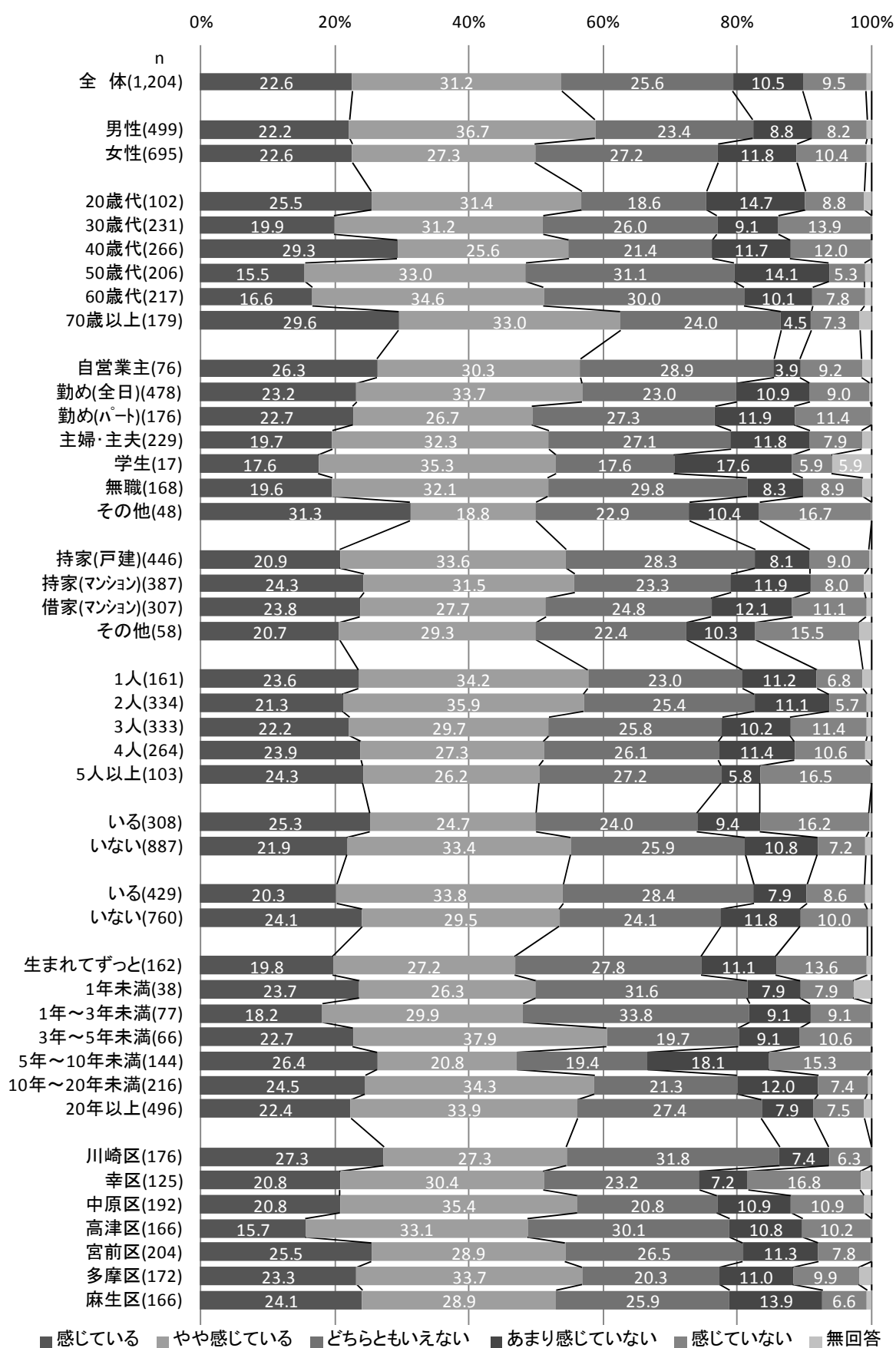
#### 【あまり感じていない】

- ・ 救急車が到着するまでの時間が全国的にみて遅かったはず。
- ・ 信頼できる病院が少ない。

#### 【感じていない】

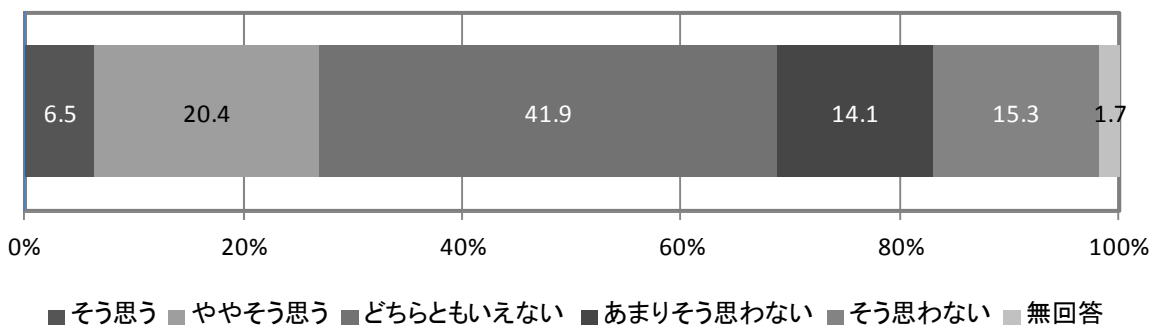
- ・ 医療の制度が充実していないと思うため。

図表 7 医療の体制について（属性別）



## 7. 子育て環境について

問7 あなたは、川崎市が、妊娠・出産から子どもが成長していくまでの子育て環境の整ったままだと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は26.9%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は29.4%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が41.9%と最も多い。
- ・属性別では、性別で女性の方が『そう思わない』の割合がやや高い。年齢別で30歳代で「そう思わない」が29.4%と全体平均15.3%の約2倍の水準で突出している。その前後の20歳代、40歳代の層でも『そう思わない』の割合が高くなっており、子育ての当事者層において、子育て環境に対する不満を感じる人がやや多いことがうかがえる。
- ・また、同居人数別で、同居人数が増えるほど『そう思わない』の割合が高まる傾向がみられ、子どもの数が多いほど子育て環境に対する不満を感じる人が増えることもうかがえる。
- ・居住区別では、宮前区において『そう思う』の割合が高く、子育て環境が整っていると感じる人がやや多くみられる。逆に、幸区は、『そう思わない』の割合が高く、子育て環境に不満を感じる人がやや多いことがうかがえる。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・子育て政策も充実していると思う。何より治安が良いので安心して子育てが出来ると感じられる。

#### 【ややそう思う】

- ・保育園の数は増えている。 ・公園や自然を身近に感じることはできる。
- ・子育てサークル等、結構力を入れていると思う。

#### 【どちらともいえない】

- ・子育てはしたことがない。 ・出産できる病院が少なく、予約が大変ときく。
- ・保育施設がまだ十分とは思わない。
- ・子供の医療費に対する所得制限に対する不公平感がある。
- ・幅広い年齢の子どもが、安心して遊べる公園が少ないから。
- ・中学校の給食設備が無いため。 ・他の自治体と比較して必ずしも整っているとは思えない。

#### 【あまりそう思わない】

- ・出産環境が乏しい。 ・保育園が不足している。
- ・遊べる公園などが少ない。

#### 【そう思わない】

- ・保育園に入れにくい。保育料が高い。

図表 8 子育て環境について（属性別）

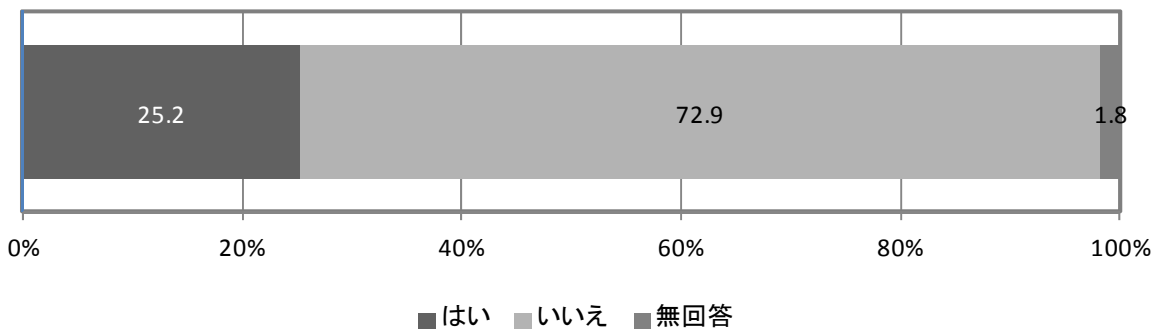


## 8. 生涯学習について

### (1) この1年間における生涯学習の有無

問 8-1 あなたは、この1年間に、生涯学習※をしたことがありますか。

※毎日の生活や人生を豊かなものにしたたり、自分を取り巻く環境をよりよいものにするために、関心のあることについて学び、活動すること



- ・「いいえ」が 72.9%と大半を占め、この1年間に、生涯学習をしていない人が多い。生涯学習をしたことがあるのは、概ね4人に1人の割合である。
- ・属性別では、年齢別で50歳代までは年齢が高まるほど「はい」の割合が下がり、60歳代以上になると年齢が高まるほど「はい」の割合が上がる傾向がみられ、仕事をリタイアしてから生涯学習をする人が増えることがうかがえる。
- ・居住区別では、川崎区、麻生区において「はい」の割合がやや高く、約3割の人がこの1年間に生涯学習をしたことがあると回答している。

### ※主な自由回答

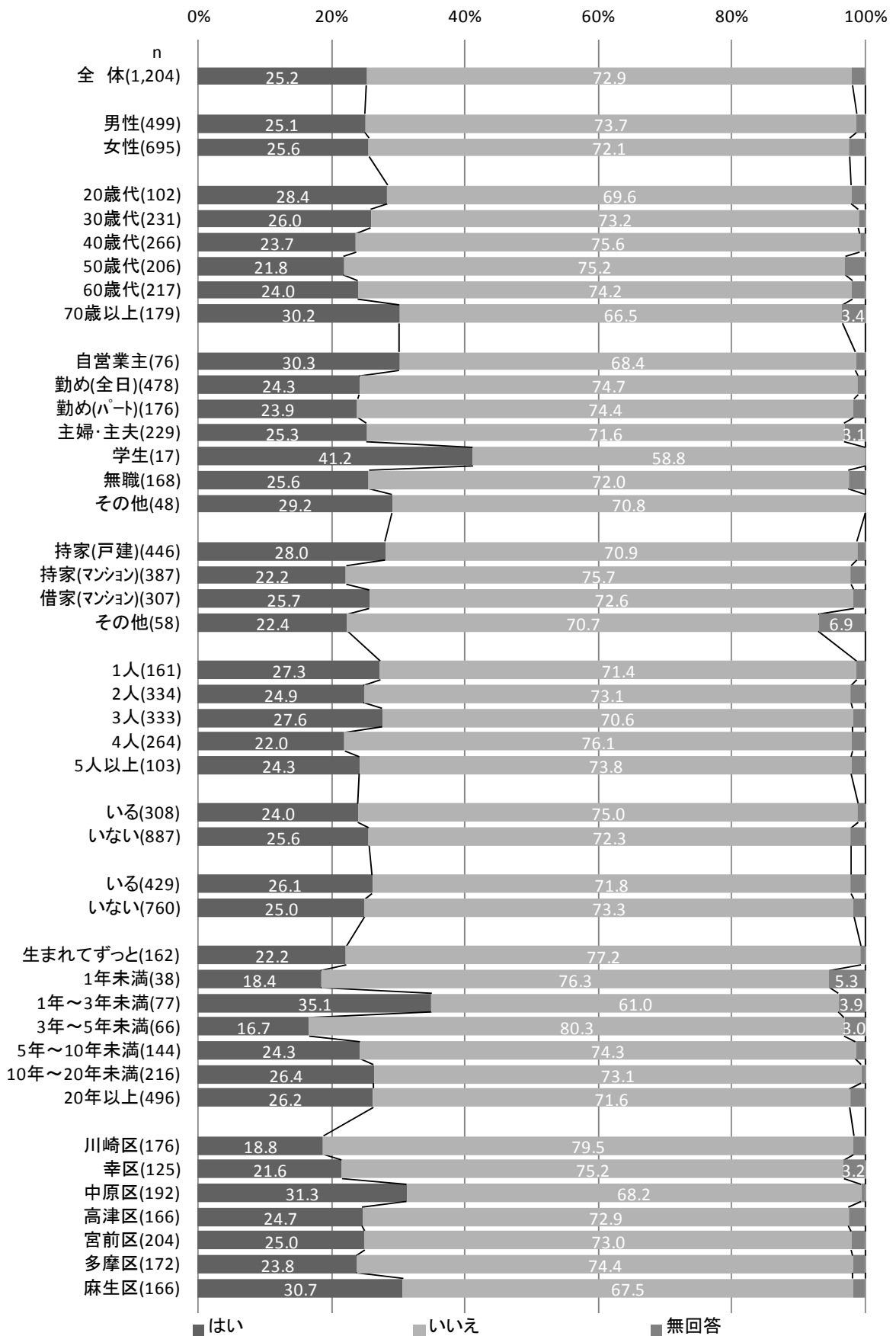
#### 【はい】

- ・ 救命救急の研修、役に立つ事があると思う。
- ・ パソコン教室に通って資格をとった。
- ・ 音楽を通してのボランティア活動。
- ・ ワークライフバランスのワークショップを開催している。

#### 【いいえ】

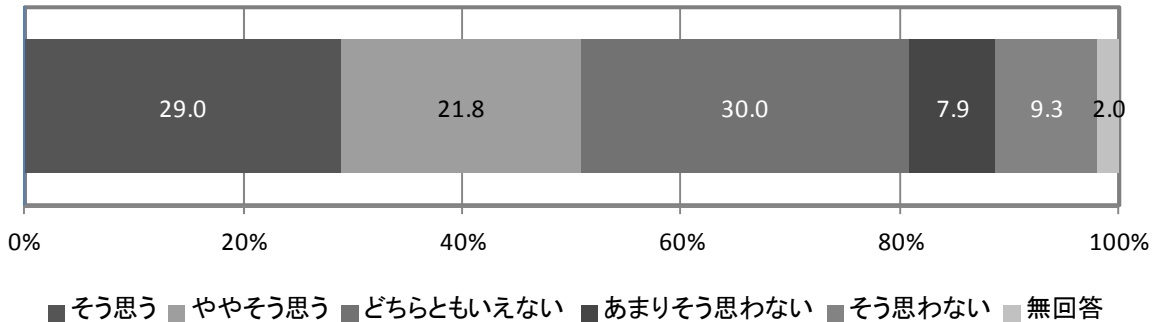
- ・ 自営業なので、時間がありません。
- ・ 生涯学習を行っている場所を知らないため。
- ・ 興味がわからない。
- ・ 生涯学習を知らなかった。
- ・ 情報が少ない。地域差がある。
- ・ 今は子育てで自分にその余裕はない。
- ・ 年寄りが年寄り扱いされすぎ。
- ・ 時間的、金銭的余裕がない為。

図表 9 この1年間における生涯学習の有無（属性別）



## (2) 自分の知識や技術を地域や社会に生かしたいか

問 8-2 あなたは、自分の知識や技術を、地域や社会に活かしたいと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 50.8%と半分以上を占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 17.2%にとどまり、自分の知識や技術を、地域や社会に生かしたいという人は多い。
- ・属性別では、年齢別で年齢が若いほど『そう思う』の割合が高まる傾向が顕著に表れている。20 歳代、30 歳代の若い層では、約 4 割が『そう思う』と回答しており、高い社会貢献意欲がみられる。職業別でも、学生は 8 割近くが『そう思う』と回答しており、社会貢献意欲はきわめて高い。
- ・居住年数別では、居住年数が少ないほど『そう思う』の割合が高まる傾向がみられ、いわゆる新住民において、自分の知識や技術を、地域や社会に生かしたいという人が多くみられる。
- ・居住区別では、麻生区、宮前区、中原区といったいわゆる新住民が多い区において、『そう思う』の割合が高くなっている。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・ 活かせそうな知識や技術がないのが残念です。
- ・ 働く場で活かしていきたいと思っています。
- ・ 活かしたいが方法が不明です。
- ・ 地域は住民の力でより良くしていくべき。

#### 【ややそう思う】

- ・ 活かしたいと思うがボランティアである気はない。
- ・ 活躍の場があれば活かしたい。
- ・ 若かったら是非やりたい。

#### 【どちらともいえない】

- ・ 平日働いているので、機会がない。時間がない。
- ・ あまり関心がない。
- ・ 活かせるような知識や技術を持っていない。
- ・ 年齢的に無理だと思う。
- ・ 役に立つとは思えない。

#### 【あまりそう思わない】

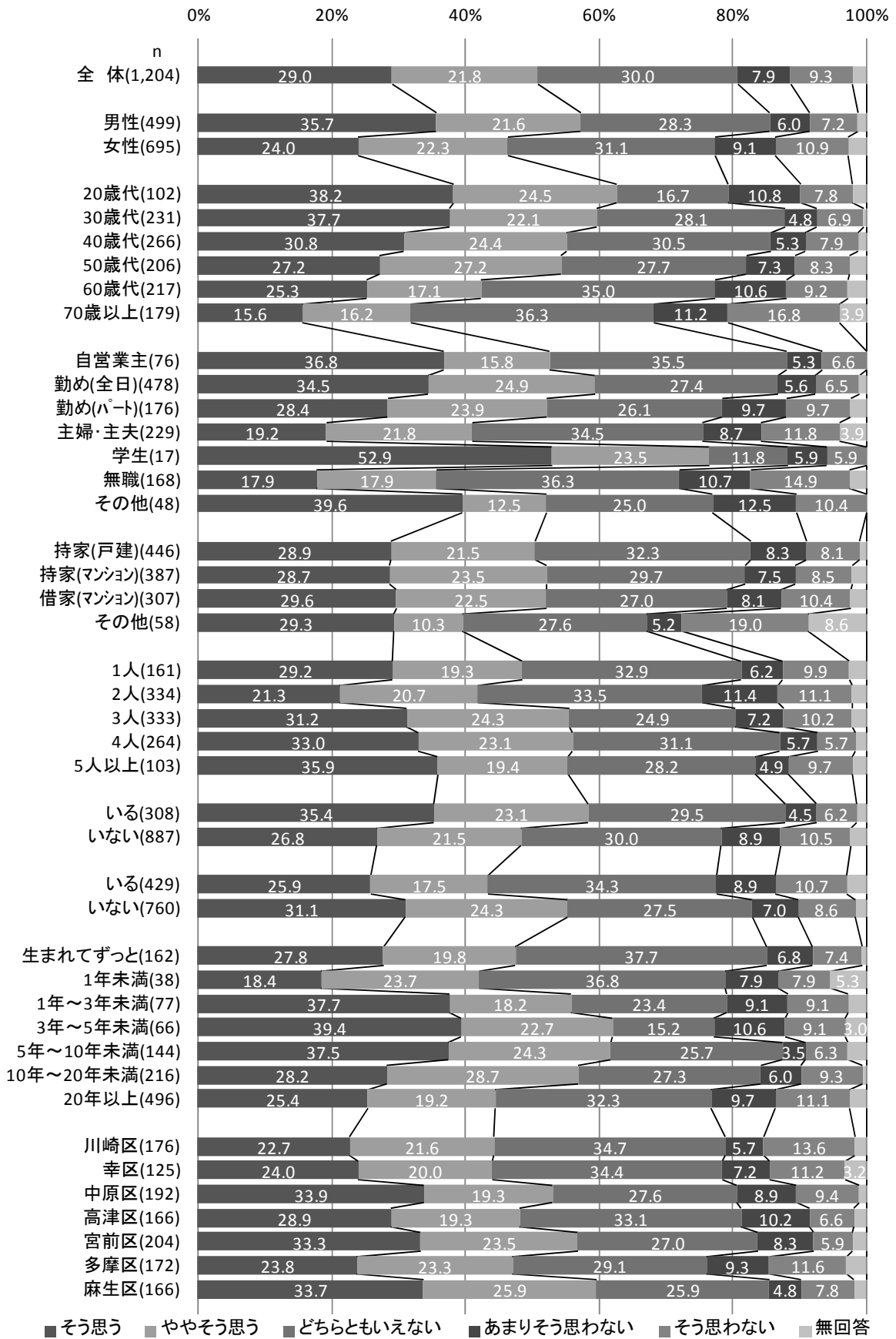
- ・ 仕事をしているので、なかなか地域で活かしたいとは思いません。

#### 【そう思わない】

- ・ 自分のことで精一杯だから。



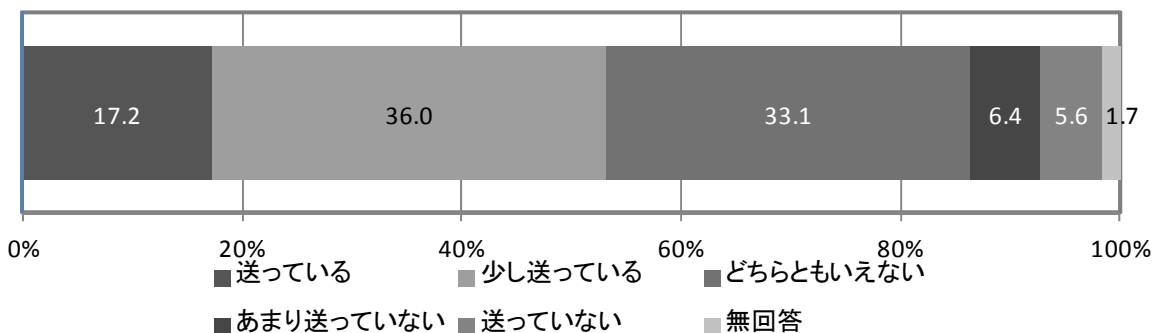
図表 10 自分の知識や技術を地域や社会に生かしたいか（属性別）



## 9. 環境への配慮について

### (1) 環境に配慮した生活を行っているか

問 9-1 あなたは、地球温暖化の防止など、環境に配慮した生活を送っていますか。



- ・「送っている」と「少し送っている」を合わせた『送っている』は 53.2%と半分以上を占め、「送っていない」と「あまり送っていない」を合わせた『送っていない』は 12.0%にとどまり、環境に配慮した生活が多く市民に浸透しているといえる。
- ・属性別では、居住年数別で、居住年数が少ないほど『送っている』の割合が高まる傾向がみられ、いわゆる新住民において、環境に配慮した生活を送る人が多くみられる。
- ・居住区別では、中原区において『そう思う』の割合がやや高くなっている。

### ※主な自由回答

#### 【送っている】

- ・ ゴミの分別はきちんとしている。
- ・ 太陽光発電を取り入れている。

#### 【少し送っている】

- ・ なるべく資源を大切にと思って生活している。
- ・ 節電、節水、エコバック持参などやっているの。
- ・ なるべく公共交通機関を利用している。
- ・ 二酸化炭素をなるべく出さないようにして生活している。
- ・ ゴミの減量化。

#### 【どちらともいえない】

- ・ やっている事がはたして役にたっているかわからない。
- ・ 省エネに関してはとりくんでいるが、十分ではないと思う。
- ・ どうすれば温暖化の防止になるかわしくわからないため。
- ・ エアコンの設定温度やゴミの分別などできることはやっているつもりですが、忙しい時などはつい便利さ快適さを求めてしまう。
- ・ ゴミの分別収集に協力する位しかできない。

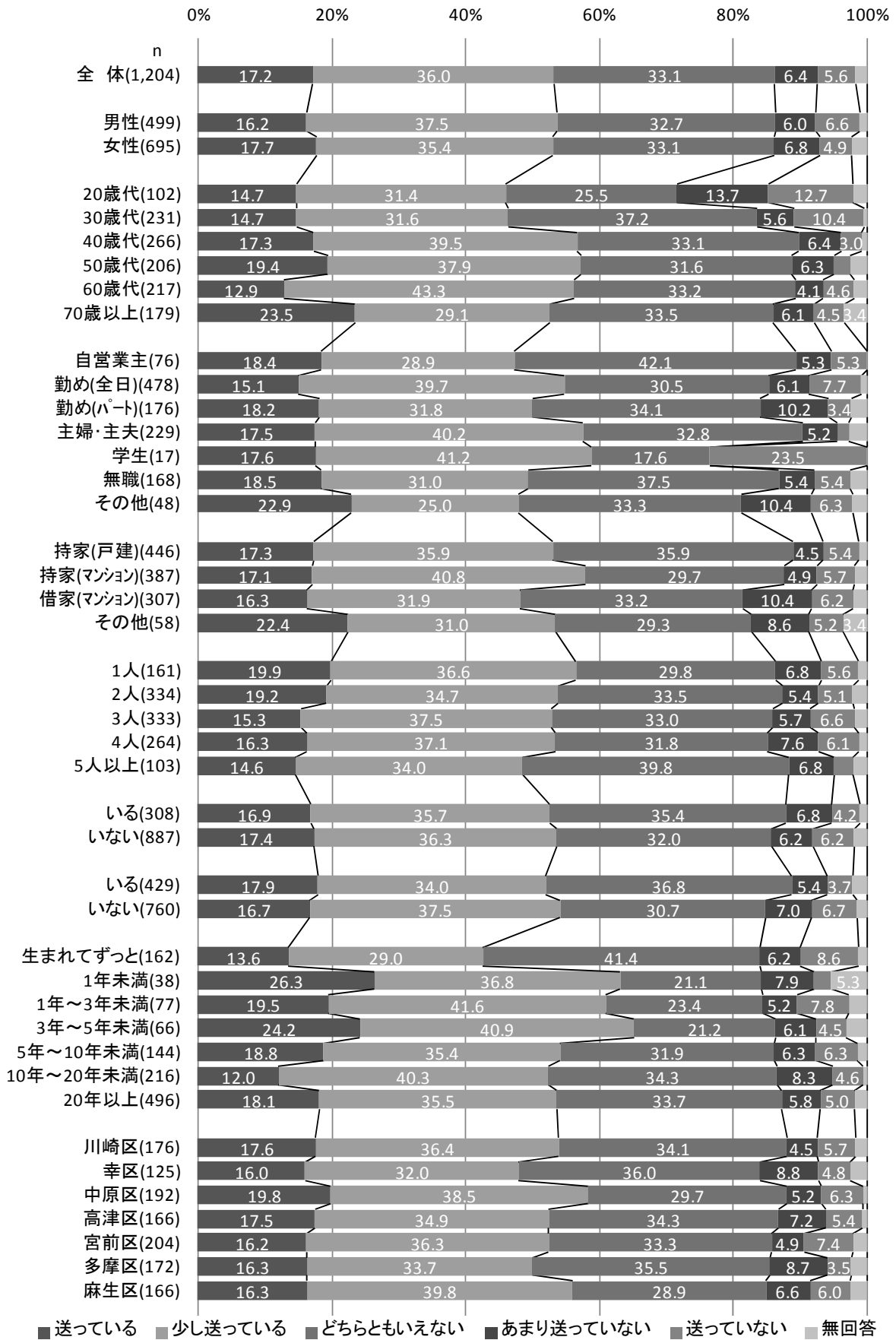
#### 【あまり送っていない】

- ・ 送ろうと努力をするたび不便を感じ挫折してしまいます。

#### 【送っていない】

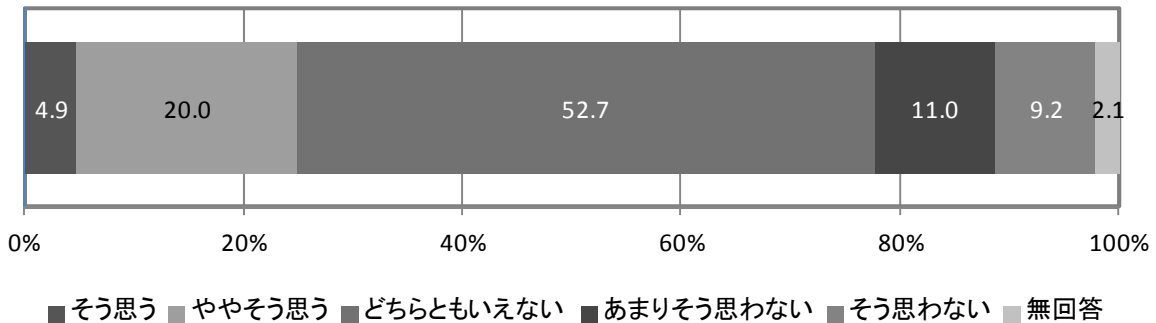
- ・ 普段からあまり意識していないから。

図表 11 環境に配慮した生活を行っているか（属性別）



(2) 市民や市内事業者による環境に配慮した取組が進んでいるか

問 9-2 あなたは、市民や市内の事業者による環境に配慮した取組（省エネなど）が進んでいると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は24.9%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は20.2%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が52.7%と最も多く、あまり意識していない人も多い。
- ・属性別では、年齢別で30歳代が『そう思う』の割合がやや低くなっている。
- ・居住区別では、多摩区、宮前区が『そう思う』の割合がやや低くなっている。

※主な自由回答

【そう思う】

- ・ お店や公共の場の照明がLEDになっていることなど。

【ややそう思う】

- ・ ゴミの分別収集などは大変進んできていると思う。
- ・ 空気がどこでもきれいになっていると感じている。
- ・ 太陽光発電など推進している。

【どちらともいえない】

- ・ よく実態がわかりません。
- ・ 普段の生活では、あまり実感が持てません。
- ・ 事業者の仕事としての取組で市民の協力なしでは進まない。
- ・ あまり、取り組む業者が少ないと思います。進んでいないと思います。
- ・ 努力している市民、事業者の実績をみなさん関心が高まる様に広報したら、心ある人の励みになるのでは。
- ・ ゴミ分別などはもっとキメ細かくやっても良いのでは。
- ・ 環境に配慮している業者を見る事が無い。

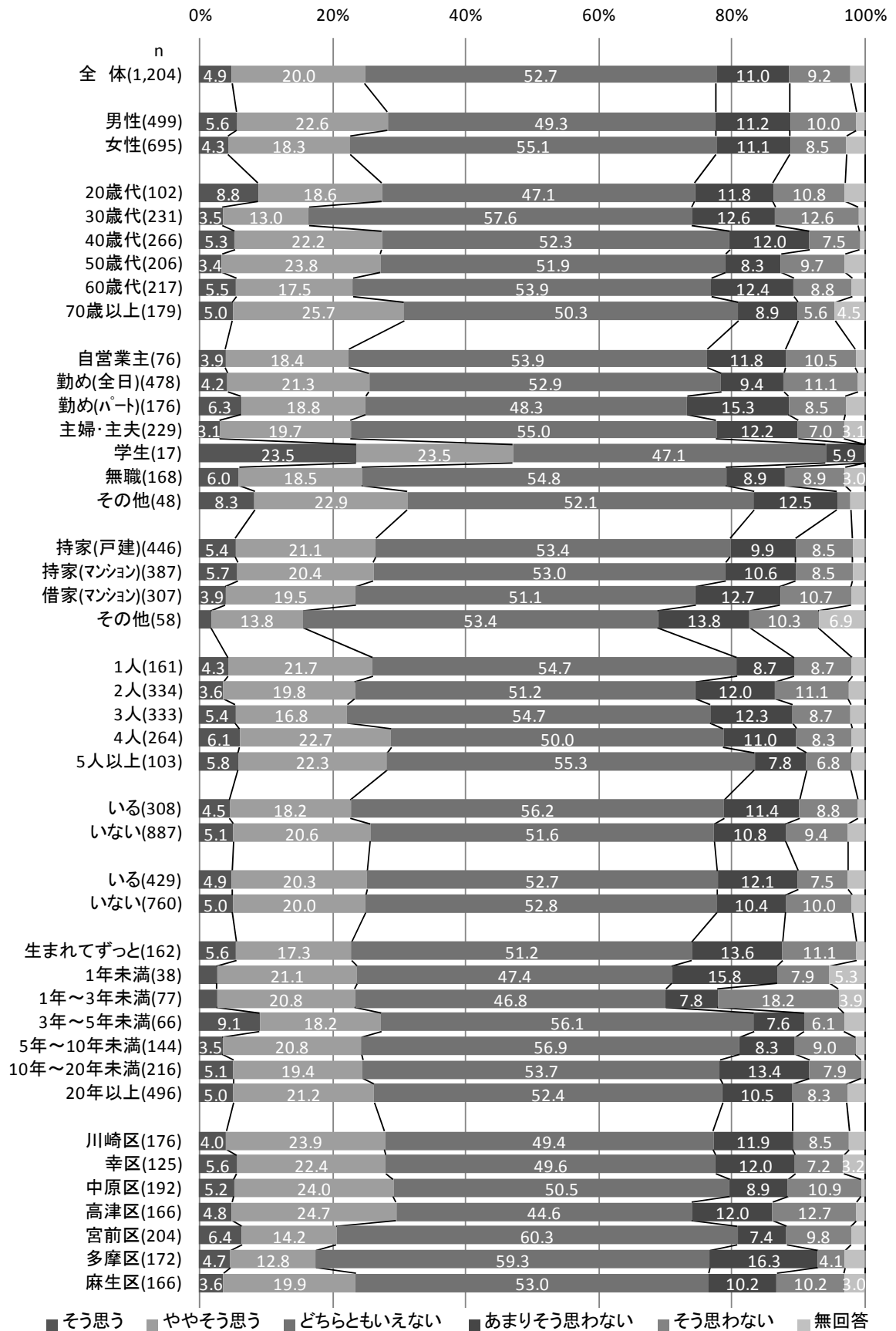
【あまりそう思わない】

- ・ 3.11の直後は電車内や公共施設などかなり節電していたが、今は元通りになった
- ・ そのような取組を知らない。

【そう思わない】

- ・ 無駄が多い。再利用出来る物がたくさん有る。

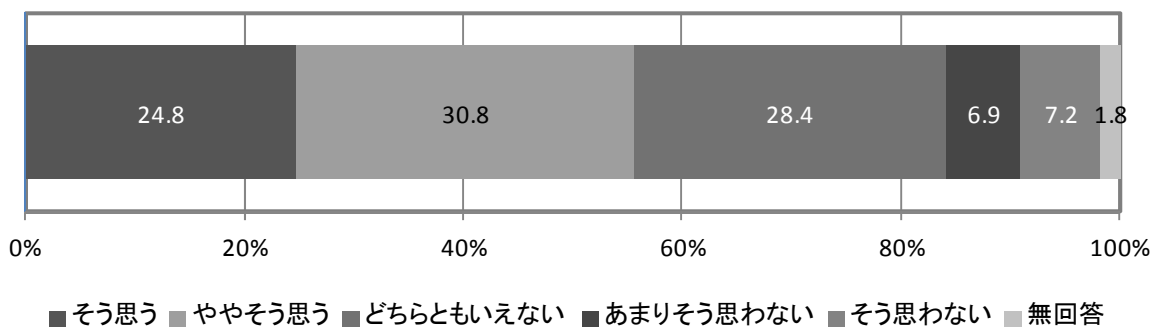
図表 12 市民や市内事業者による環境に配慮した取組が進んでいるか（属性別）



## 10. 環境保護について

### (1) 空気や川などの水がきれいになったと思うか

問 10-1 あなたは、川崎市内の空気や川などの水がきれいになったと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 53.6%と半分以上を占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 14.1%にとどまり、川崎市内の空気や川などの水がきれいになったと感じる市民は多い。
- ・属性別では、年齢別で年齢が高まるほど『そう思う』の割合が高まる傾向が顕著にみられる。60歳代は 71.9%、70歳以上は 76.5%の大多数の人が『そう思う』と回答している。
- ・居住年数別で、居住年数が高い層で『そう思う』の割合が高くなっており、20年以上居住している層では 72.0%の人が『そう思う』と回答している。かつて公害のまちといわれた時代を知る市民にとっては、環境が改善されたと感じる人がほとんどであるといえる。ただし、居住年数が少ない層では『そう思う』の割合はそれほど高くはない。
- ・居住区別では、多摩区、宮前区において『そう思う』の割合がやや低くなっている。

#### ※主な自由回答

##### 【そう思う】

- ・ 多摩川がきれいになった。
- ・ 但し、ビオトープ等景観維持と保全が大切と思う。
- ・ 川崎市内に生まれ育ち、40年以上になりますが、多摩川や工業地帯など子供の頃より大変きれいになりました。
- ・ 50年前と比べると大分よくなった。

##### 【ややそう思う】

- ・ 川崎＝公害のイメージが無くなったと思う。
- ・ 昔に比べればきれいになって来たと思う。
- ・ 「公害の町、川崎」と言われていた昔のことが信じられません。努力が実ったのだと思います。
- ・ 工場地帯の排ガスがきれいになった。

##### 【どちらともいえない】

- ・ 科学的データの公表も必要。
- ・ 最近住みはじめたのでよくわからない。
- ・ 特に他と比較して目立っているとは思えません。
- ・ 以前の川崎市を余り知らない。

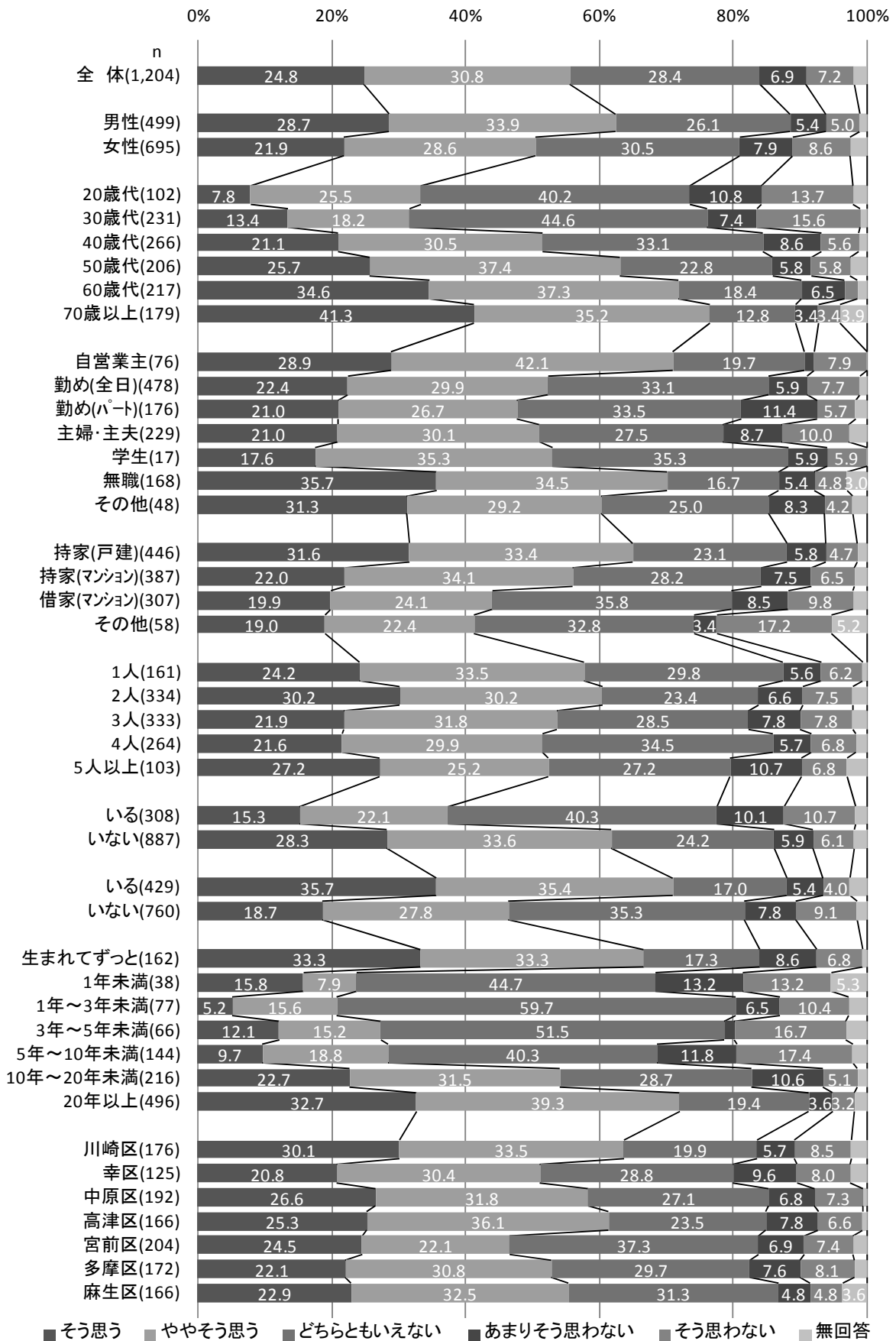
##### 【あまりそう思わない】

- ・ 住宅が増え、緑が少なくなったから、当たり前です。
- ・ 光化学スモッグ注意報やPM2.5の数値が高いところをみるとよくなっているとは思えない。

##### 【そう思わない】

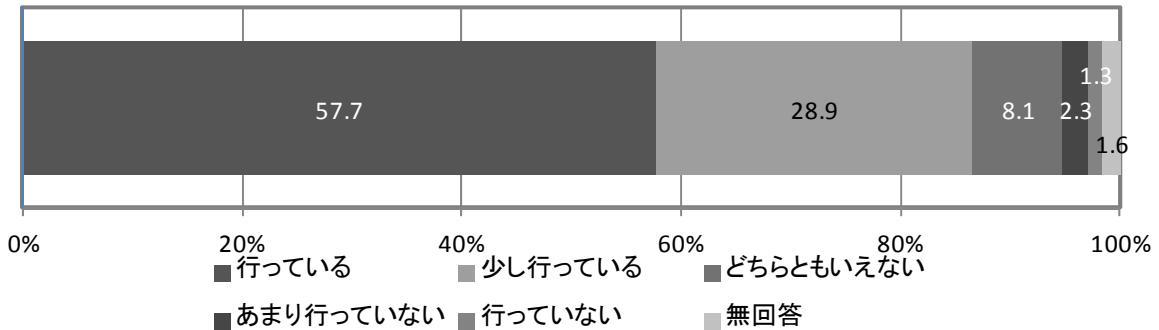
- ・ 窓がすぐに汚れてしまうから空気がきたないと思う。
- ・ 工場が多いため。

図表 13 空気や川などの水がきれいになったと思うか（属性別）



## (2) ごみを減らす取組を行っているか

問 10-2 あなたは、ごみの分別や資源のリサイクルなど、ごみを減らす取組を行っていますか。



- ・「行っている」と「少し行っている」を合わせた『行っている』は 86.6%と大部分を占め、ごみを減らす取組は広く市民に浸透しているといえる。
- ・属性別では、年齢別で年齢が高まるほど『行っている』の割合が高まる傾向がみられる。若い世代で『行っている』の割合がやや低くなっており、20歳代は76.5%と10ポイントほど低い。
- ・住居形態別では、持家に比べて借家で『行っている』の割合が低くなっている。

### ※主な自由回答

#### 【行っている】

- ・ 地球温暖化等、後の人々の環境を心配しているから。
- ・ ゴミの分別を始め、出来るだけゴミを出さない様に気をつけている。
- ・ 自宅マンション全体で取り組んでいる。
- ・ 努力しているが正直とても面倒。もう少し簡単に分別できるといいと思う。
- ・ 当然の事である。
- ・ ごみの分別回収が始まってからは資源についての意識が高くなったと思う。
- ・ 市民の環境保護意識が今後とも不可欠なため。
- ・ 川崎市の経費を軽減する為。

#### 【少し行っている】

- ・ リサイクルのシステムをきめ細かく広報してほしい。
- ・ 市が決めているからその分別や資源リサイクルに従っている。
- ・ 市のゴミ分別は細分化し過ぎているのではないかな。
- ・ まだ細かくは分別しきれていない。

#### 【どちらともいえない】

- ・ 収集の仕方がいまいちわかってないため。

#### 【あまり行っていない】

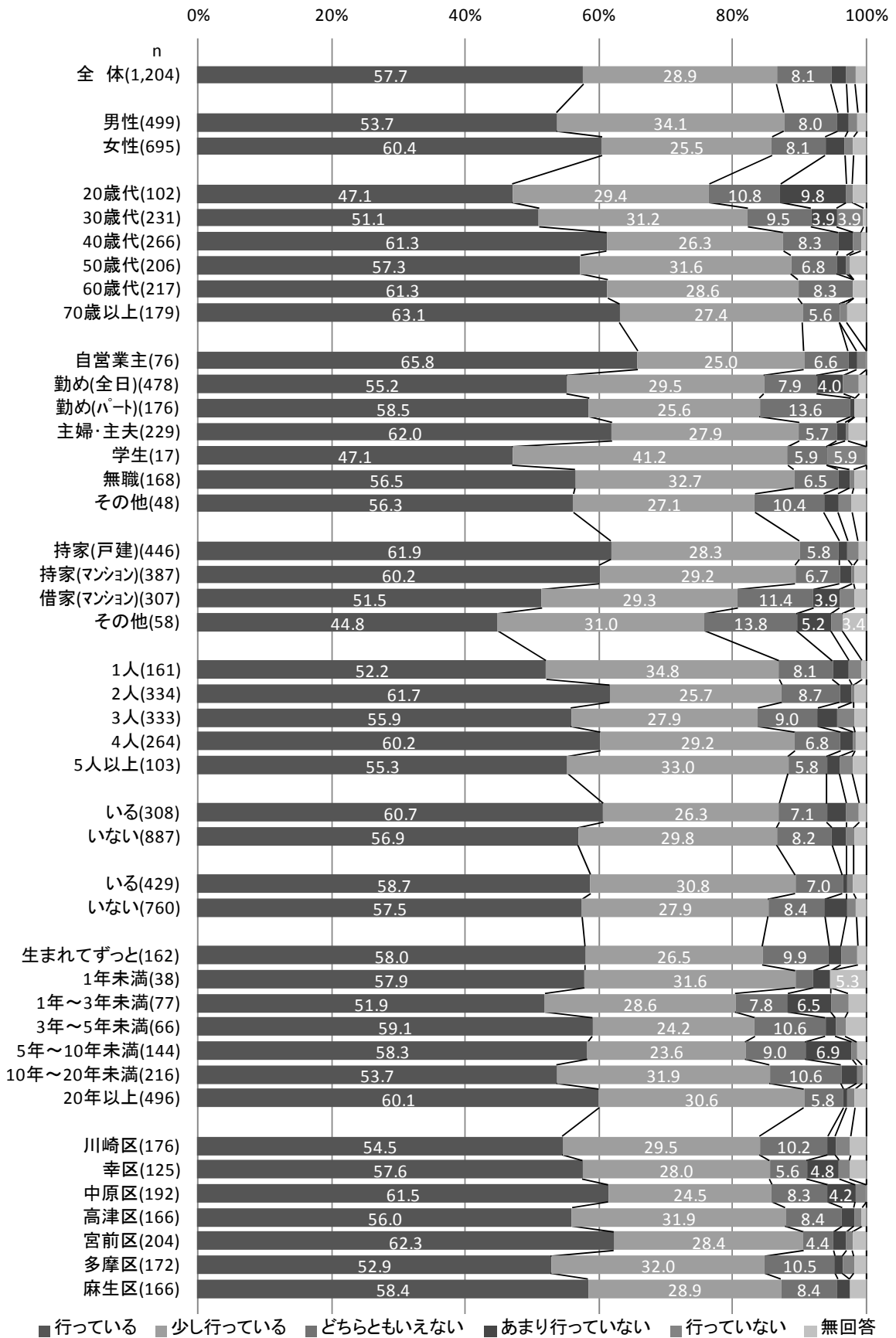
- ・ 忙しくて手間がかけられない。

#### 【行っていない】

- ・ 分別はとても面倒とってしまいます。

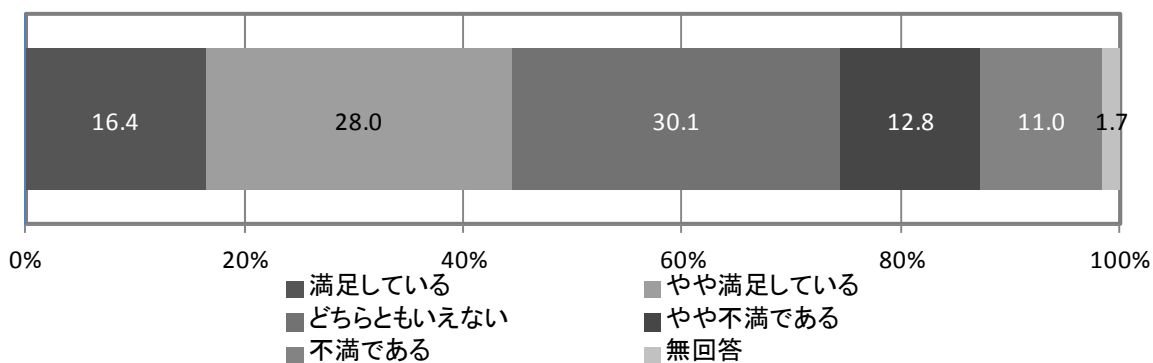


図表 14 ごみを減らす取組を行っているか（属性別）



## 1 1. 自然や公園について

問 11 あなたは、川崎市内にある自然（緑地、河川など）や公園に満足していますか。



- ・「満足している」と「やや満足している」を合わせた『満足している』は44.4%、「不満である」と「やや不満である」を合わせた『不満である』は23.8%で、『満足している』人が多い。
- ・居住区別では、川崎区、幸区において、『満足している』の割合がやや低く、『不満である』の割合がやや高くなっている。

### ※主な自由回答

#### 【満足している】

- ・ 自然や公園が多いから。
- ・ ウォーキングとかで行った場所は満足している。

#### 【やや満足している】

- ・ 川の整備が年々出来てきているので。
- ・ 公園の数や緑は他の都市に比べて多いと思う。
- ・ 近くの公園は、ボランティアで作業等して下さっている方がいて有り難いと思う。
- ・ 公園が多いのは良い。ただ魅力が足りない。街灯がくらい、遊具も最小限しかない。

#### 【どちらともいえない】

- ・ 公園として手入れが行き届いていない所もある。
- ・ 都内に比べて少ない。
- ・ まだ未整備などところがある。
- ・ 行ったことがないのでわからない。

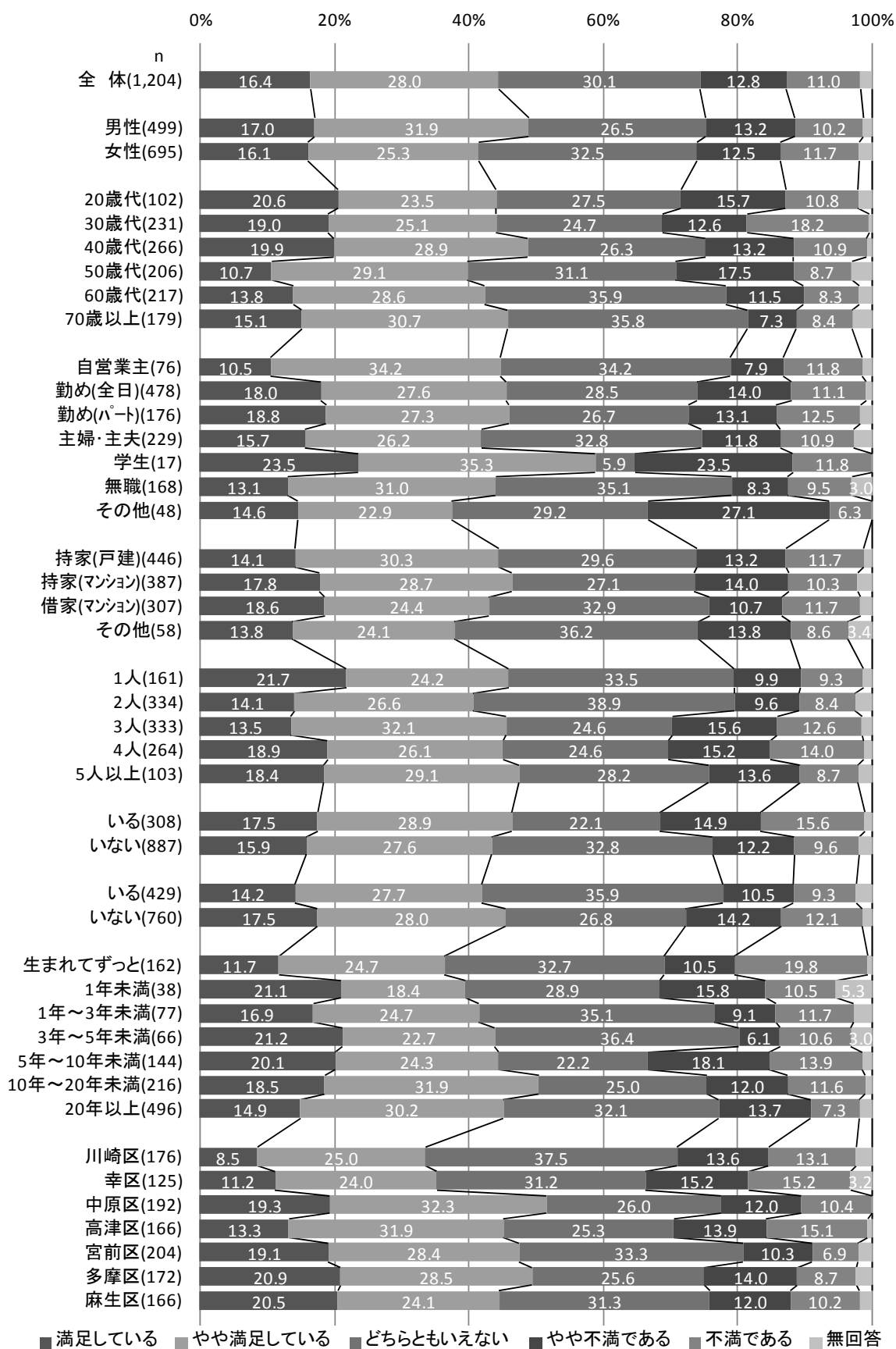
#### 【やや不満である】

- ・ 市には公園、緑地が少ないです。街路樹等も少なすぎです。ベンチも少ないと思います。
- ・ せっかく公園や緑地があるのに、整備が行き届いていない

#### 【不満である】

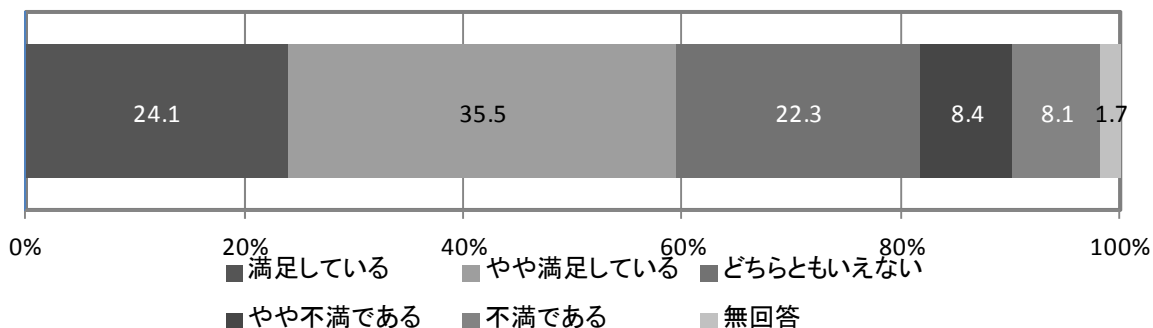
- ・ 公園は多いが、管理出来ていない
- ・ 子どもが駆け回れるスペースが減っているように思える。

図表 15 自然や公園について（属性別）



## 12. 住環境（住みやすさ）について

問 12 あなたは、お住まいの地域の住環境（住みやすさ）に満足していますか。



- ・「満足している」と「やや満足している」を合わせた『満足している』は 59.6%と多くを占め、「不満である」と「やや不満である」を合わせた『不満である』は 12.5%にとどまり、住んでいる地域の住環境（住みやすさ）に対する満足度は比較的高いといえる。
- ・属性別では、年齢別で若い世代で『満足している』人の割合が高い傾向がみられ、20歳代では 69.6%が『満足している』と回答している。職業別でも、学生は 76.5%が『満足している』と回答しており、若い世代における住環境（住みやすさ）に対する満足度が高い。
- ・居住区別では、中原区、宮前区、麻生区において『満足している』の割合がやや高い。

### ※主な自由回答

#### 【満足している】

- ・ 自然も残り、緑道も出来、交通、買物も便利。
- ・ 治安もいいので住みやすい町だと思っています。
- ・ 再開発も進み、便利になった。

#### 【やや満足している】

- ・ 交通利便性が良く、土地が狭いため道幅が広くなるともっと良いです。
- ・ 学校や病院の環境は整っていると思います。
- ・ 街灯が少ないことと薄暗いので、明るくしてほしい。
- ・ 交通機関が充実していると思う。
- ・ 商店街に活気があって暮らしやすい地域です。

#### 【どちらともいえない】

- ・ 夜の治安がもう少し改善されれば良いと思う。
- ・ 緑がだんだん少なくなる。
- ・ 地域的に坂が多すぎるし、高齢者にはきつい道路環境。

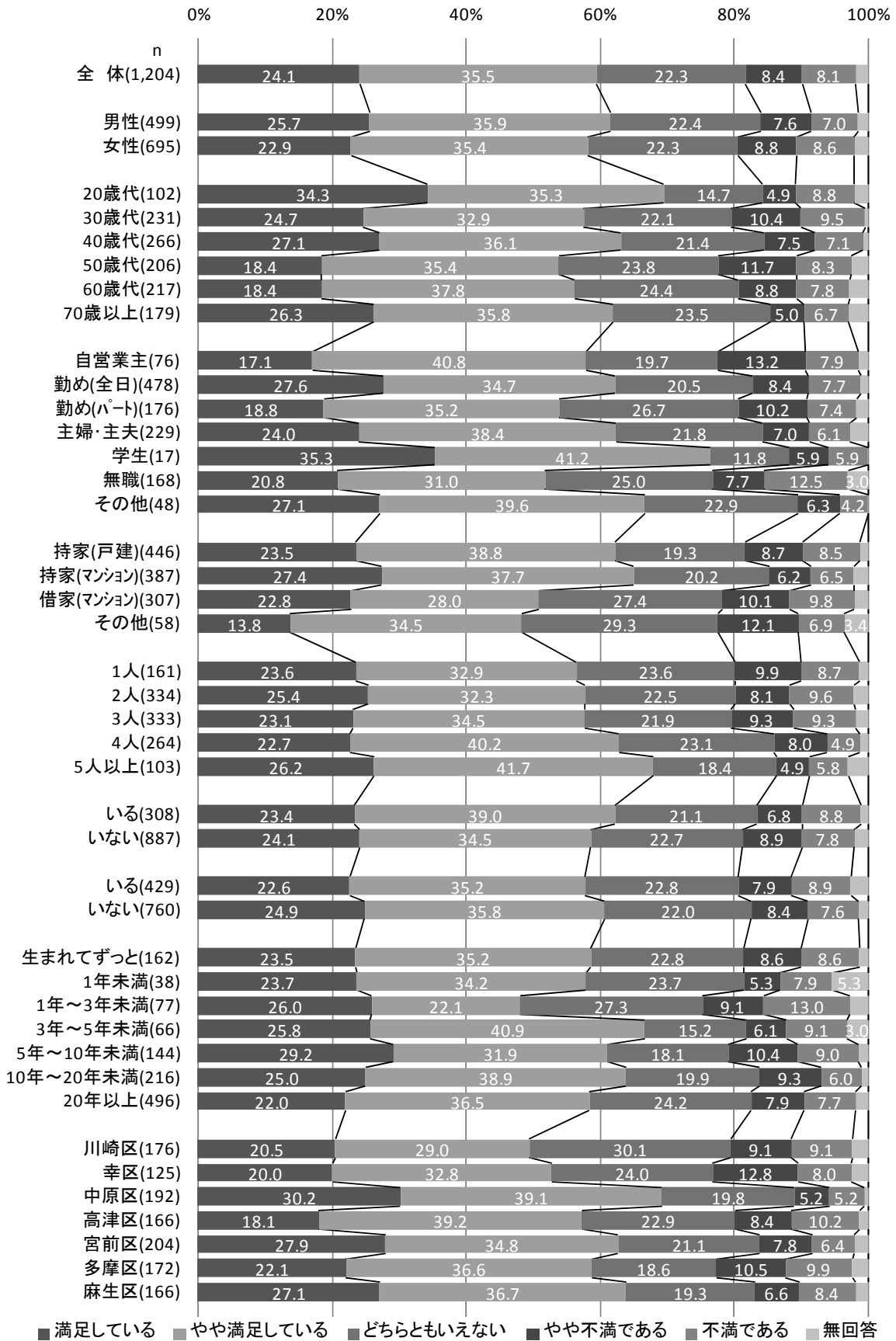
#### 【やや不満である】

- ・ 放置自転車が多いのはこまります。
- ・ マンションが増え、人口が多くなった。

#### 【不満である】

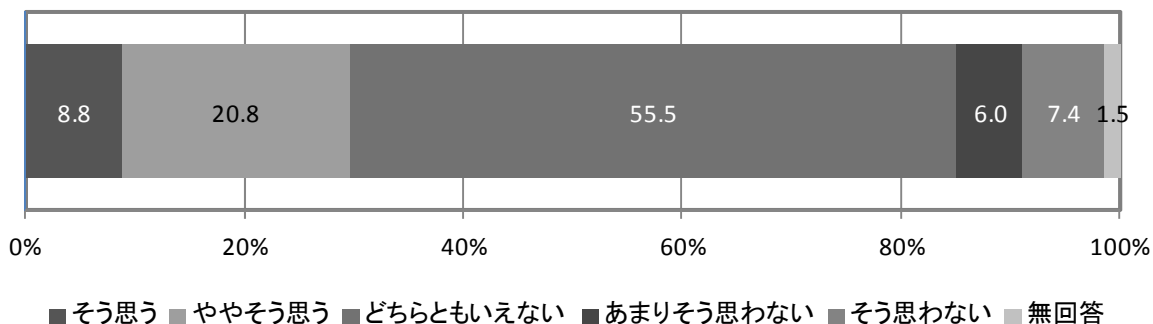
- ・ 坂、階段が多すぎる。スーパー、コンビニが少なすぎる。
- ・ 道路整備がされていない。

図表 16 住環境（住みやすさ）について（属性別）



### 13. 働きやすさについて

問 13 あなたは、川崎市が働きやすいまちだと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 29.6%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 13.4%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が 55.5%と最も多い。
- ・属性別では、性別でやや大きく差が出ており、『そう思う』の割合は男性が 35.4%であるのに対し、女性は 25.5%と約 10 ポイントの差が出ている。
- ・居住区別では、川崎区において『そう思う』の割合がやや高く、麻生区では『そう思う』の割合やや低い。

#### ※主な自由回答

##### 【そう思う】

- ・ 会社員にはとても良いまちだと思う。

##### 【ややそう思う】

- ・ 電車等の交通の便が良いため働きやすい（通勤等がしやすい）と思う。
- ・ 都心に近く、大企業、ハイテク企業等、働きやすいまちだと思う。
- ・ 市内で働いたことがないのでイメージだけ。

##### 【どちらともいえない】

- ・ ハローワーク等で仕事がそれなりにあるが近所には少々、求人が少ない感もある。
- ・ 川崎市では働いてないので分からない。
- ・ 主婦等が働ける場所が少ない。
- ・ 都内に勤務する人が多く、市内に仕事が少ないと思う。
- ・ 高齢者には難しい。
- ・ 自分は働いているが、特に不便はないことを考えると働きやすいのかもしれない。
- ・ 分からない。比較できない。

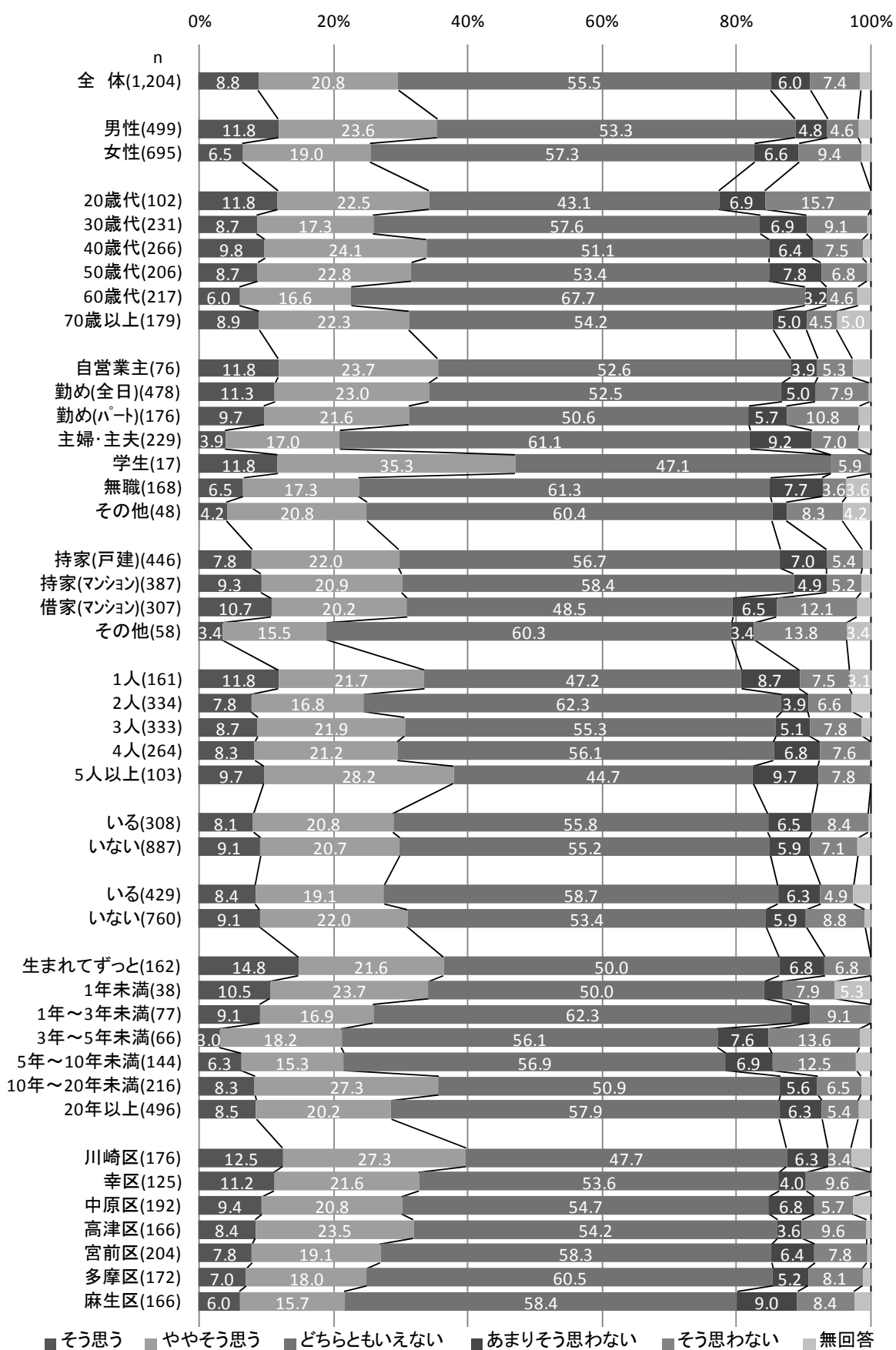
##### 【あまりそう思わない】

- ・ 中小企業が多く、雇用人数も限られており又、パートなどの就職もしやすすくない状況だ。もう少し市が主導して雇用創出にのりだすべき。

##### 【そう思わない】

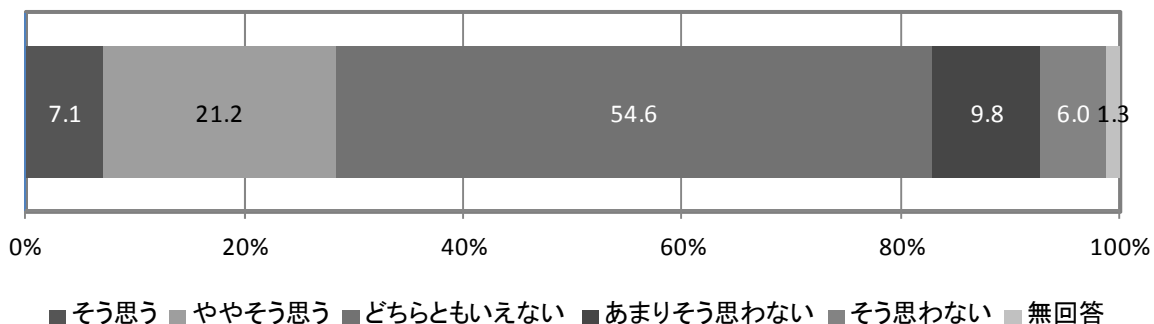
- ・ 子供の預け先が少なく、働きづらい。

図表 17 働きやすさについて（属性別）



#### 14. 産業について

問 14 あなたは、川崎市内の産業に活力があり、事業者が元気なまちだと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は28.3%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は15.8%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が54.6%と最も多い。
- ・居住区別では、中原区、宮前区、川崎区において『そう思う』の割合がやや高い。

#### ※主な自由回答

##### 【そう思う】

- ・ 大企業とそれに関連する多数の企業がある。

##### 【ややそう思う】

- ・ 産業が活発なイメージがある、
- ・ 商店街などで新しい試みやイベントをしているから。
- ・ 中小の事業者が多いのは良い。

##### 【どちらともいえない】

- ・ 景気回復の実感がありません。
- ・ 工場が移転し活力があるとは言えないが、新産業が入ってきており期待する部分も少しはある。
- ・ 活力は落ちている。生産力が海外に移転してしまった。
- ・ 大企業は良いでしょうが中小企業はどうでしょうか。
- ・ シャッター街が多い。
- ・ 良く知らないのです。
- ・ 昔からの商店等が少なくなり駅周辺に集まった感じ。
- ・ 川崎市内で働いているのではないので回答しづらい。

##### 【あまりそう思わない】

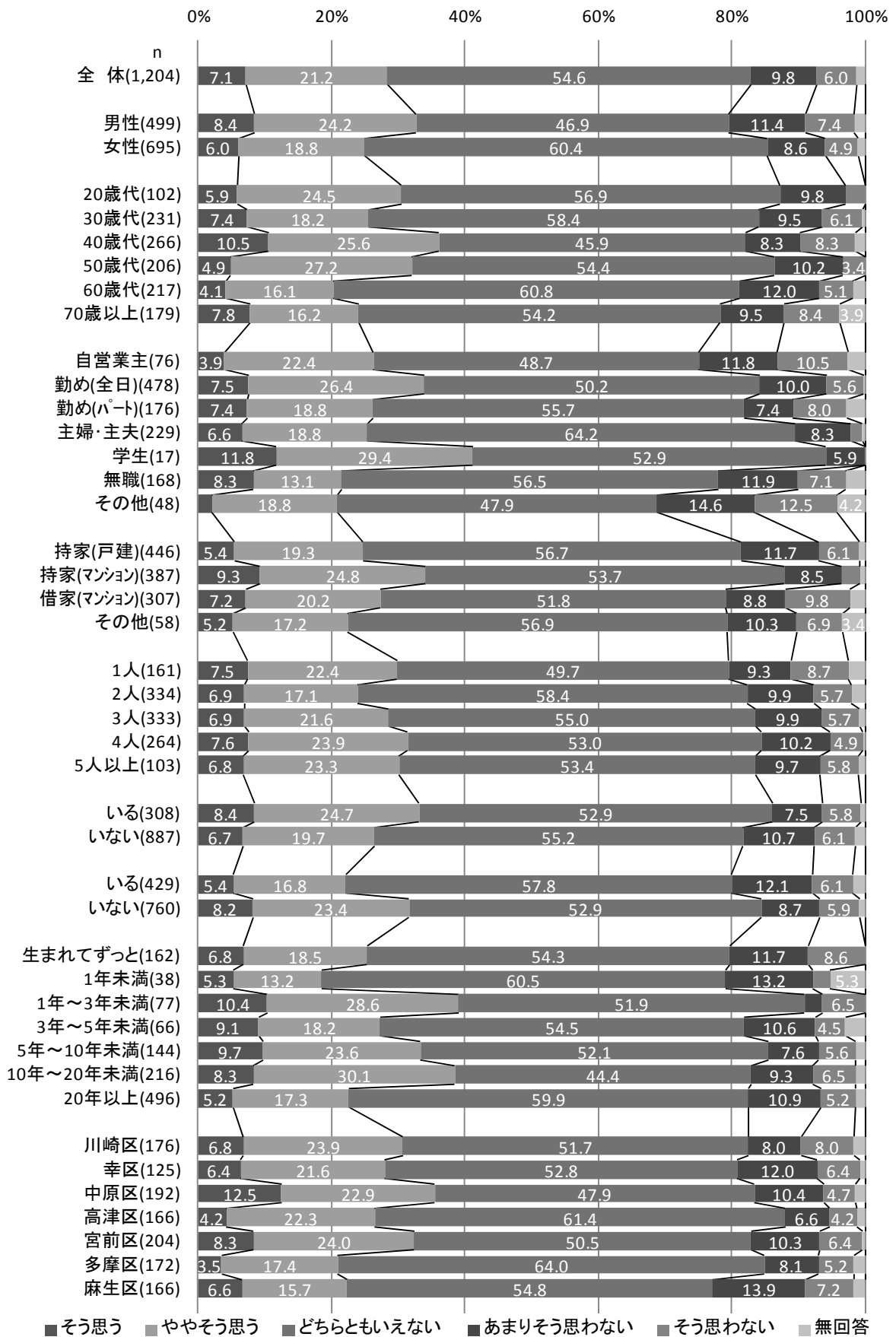
- ・ 最近、活力がなくなったと思う。
- ・ 地域によって差があると思う。

##### 【そう思わない】

- ・ 町工場、個人商店がつぶれている。

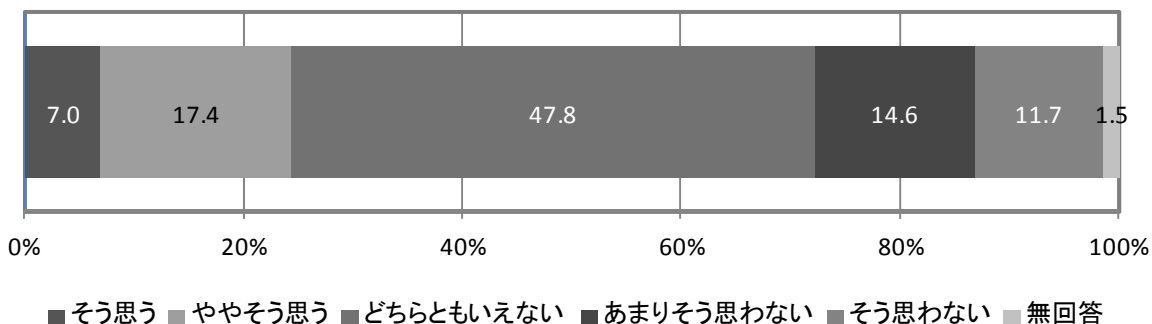


図表 18 産業について（属性別）



## 15. 新しいビジネスの創出について

問 15 あなたは、川崎市が、新しいビジネスの生まれているまちだと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は24.4%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は26.3%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が47.8%と最も多い。
- ・属性別では、年齢別で若い世代ほど『そう思わない』の割合が高い傾向がみられ、20歳代は『そう思わない』が44.1%と突出して高い。新しいビジネス創出の主たる担い手となる若い世代に『そう思わない』という回答が多くなっている。
- ・居住区別では、中原区、川崎区、幸区において『そう思う』の割合がやや高く、麻生区では『そう思う』の割合もやや低い。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・産官学の連携がもっと深くなる。

#### 【ややそう思う】

- ・次々と都市開発が進み、そこから企業が生まれ、新しいビジネスが生まれてくると思います。
- ・殿町の特区に期待したい。
- ・研究機関が多い印象がある。

#### 【どちらともいえない】

- ・どちらかというともベッドタウン化しつつある。
- ・新しいビジネスニーズが見えてこない。
- ・人材が集まらない。
- ・住んでいても勤務先が市外なのでそのような情報にふれる機会がありません。
- ・新しいとはあまり言えない。イメージは古い。
- ・情報がなく、よくわからない。
- ・もっと音楽を売りにしてほしい。
- ・ベンチャーの芽は余り出ていない。
- ・大手企業が存在だけはわかるが、新しい企業、ビジネスはわからない。

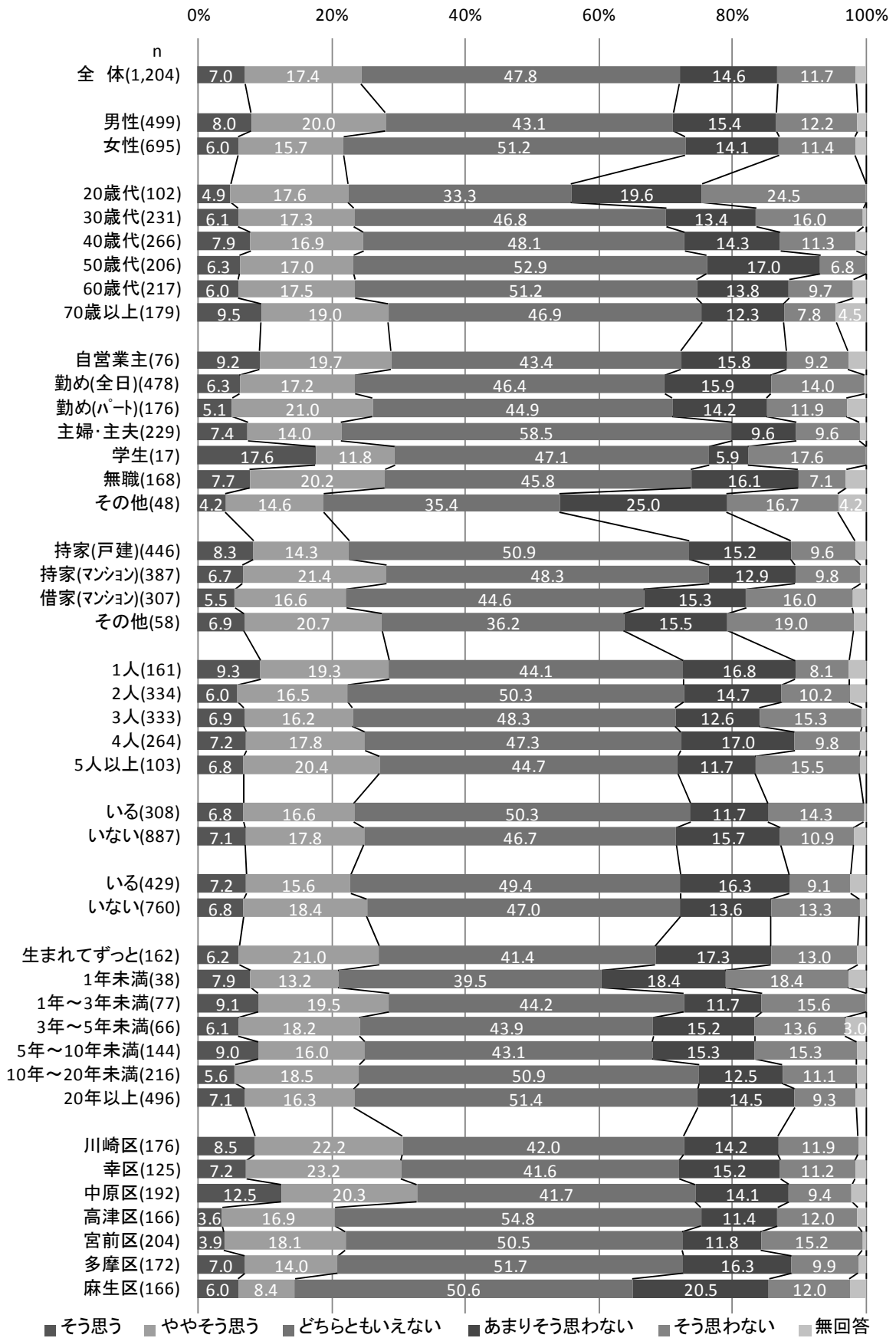
#### 【あまりそう思わない】

- ・成熟したまちというイメージなので新しいビジネスが生まれなさそう。
- ・ビジネスに関しては地味で堅実なイメージ。

#### 【そう思わない】

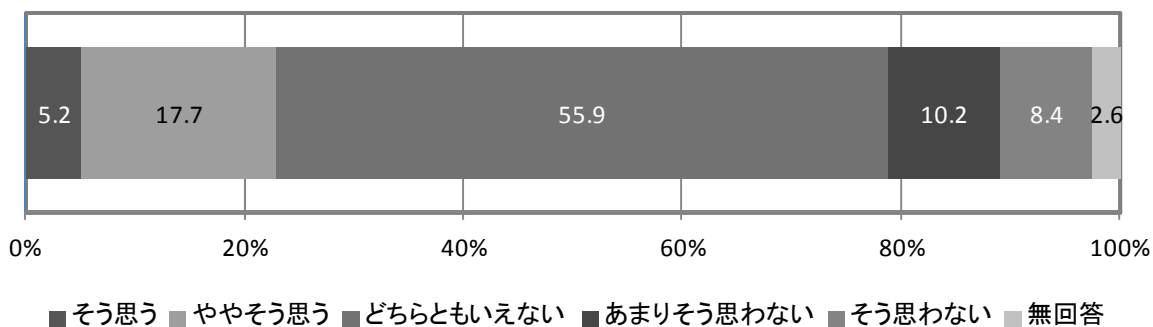
- ・工業地帯という印象しかありません。
- ・新しいビジネスを起こすには、適しているとは思わない。

図表 19 新しいビジネスの創出について（属性別）



## 16. ICT（情報通信技術）の活用について

問 16 あなたは、川崎市の行政サービスにインターネットやスマートフォンなどのICT（情報通信技術）の活用が進んでいると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は22.9%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は18.6%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が55.9%と最も多い。
- ・属性別では、年齢別で若い世代ほど『そう思わない』の割合が高い傾向がみられ、20歳代は『そう思わない』が32.3%と突出して高い。また、職業別でも学生においては『そう思わない』が35.3%と突出して高い。新しいビジネス創出の主たる担い手となる若い世代に『そう思わない』という回答が多くなっている。
- ・居住区別では、幸区、高津区、多摩区において『そう思わない』の割合がやや低い。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・ いろいろな手続きがインターネットや市民カード端末でできるのは便利。

#### 【ややそう思う】

- ・ 多くの行政にICTが進んでいるので老人には大変かなと思います。
- ・ 川崎市のホームページが充実してきている。

#### 【どちらともいえない】

- ・ ICTがどんなところで使われているのかPRが不足している。
- ・ あまり活用していない。ウェブサイトが見づらい。
- ・ インターネットが出来ないので何とも言えない。
- ・ 高齢者にとって必ずしも利便性向上には繋がらないと思うので。
- ・ 他と比べたことがない。
- ・ 見てもむずかしくて理解するのが大変。アプリなどがあって、分かりやすい内容なら活用したい。

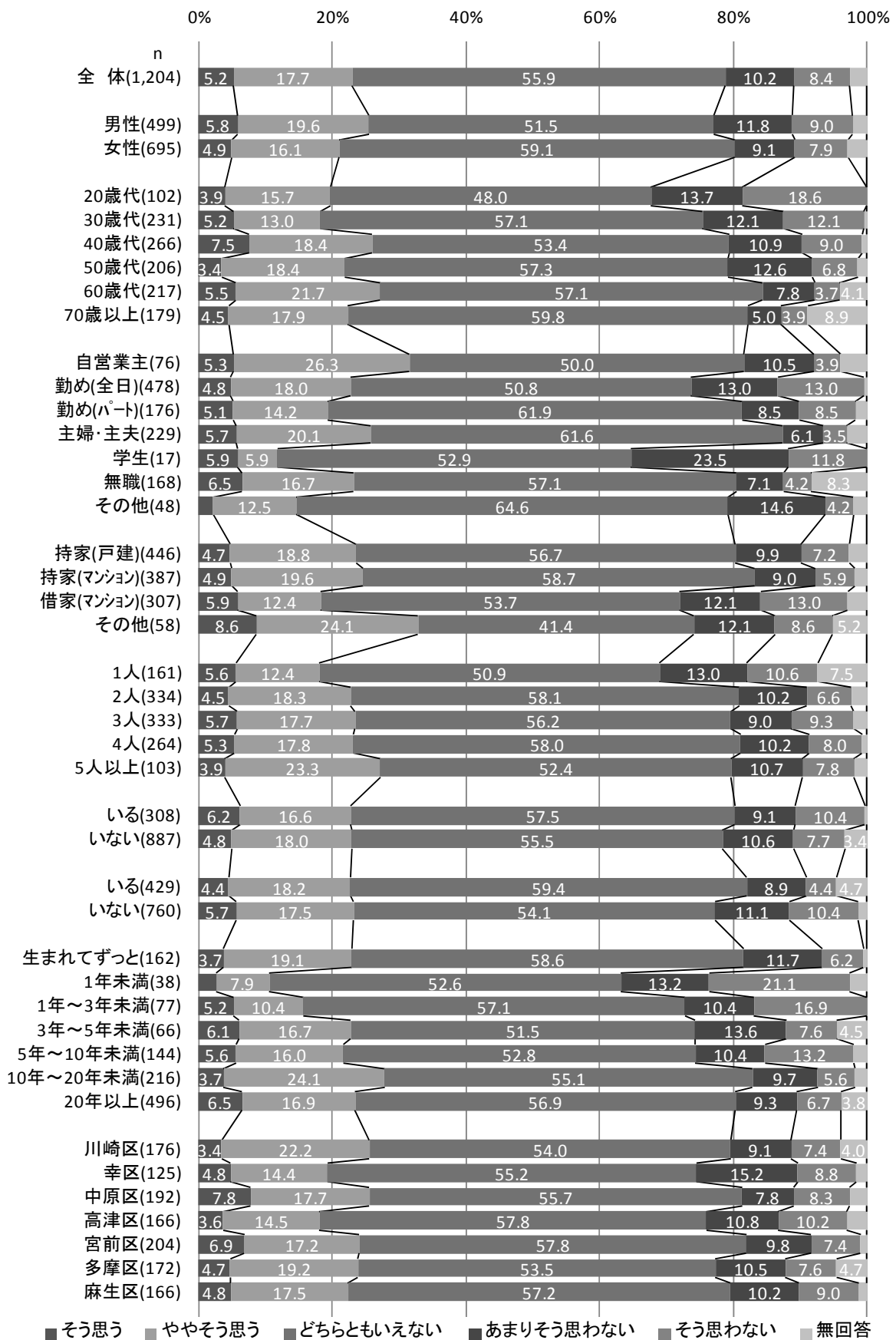
#### 【あまりそう思わない】

- ・ どこまでICTで手続きできるのかよく分からないし、そういう宣伝も少ないと思う。
- ・ ほしい情報になかなかたどり着かない。

#### 【そう思わない】

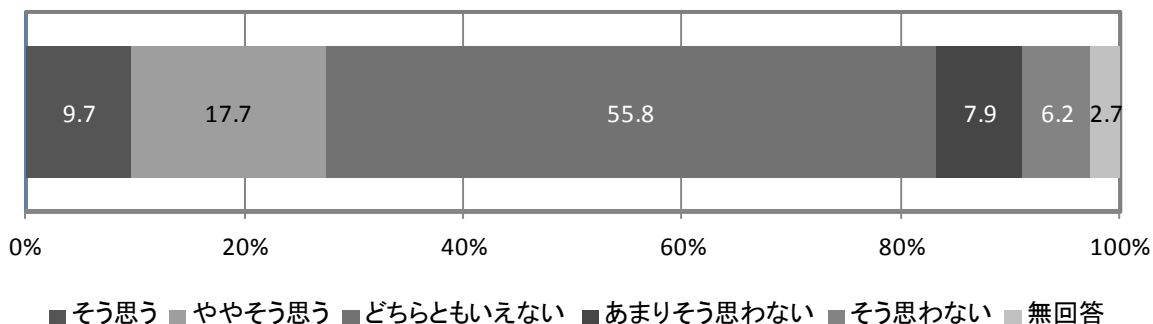
- ・ 無料の無線LANをどこでも使えるようにしてほしい。
- ・ セキュリティが心配。

図表 20 ICT（情報通信技術）の活用について（属性別）



## 17. 臨海部の経済活動について

問 17 あなたは、川崎市の臨海部で、経済活動が盛んであると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は27.4%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は14.1%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が55.8%と最も多い。
- ・居住区別では、臨海部を有する川崎区において『そう思う』の割合が35.8%と最も高く、地元においても多くの市民に臨海部の経済活動が盛んであると認識されているといえる。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・ 臨海部のPRがよくされているのでそう思う。
- ・ 国家戦略特区に選ばれたので、今後に期待。

#### 【ややそう思う】

- ・ 夜の工場見学クルーズに参加してすごいなあ、支えているなあと思いました。
- ・ 羽田空港の整備拡張に伴う。

#### 【どちらともいえない】

- ・ 関心がなく、情報なし。
- ・ 工場が並んでいると思う以上に、内容まで知らない。
- ・ 工場地帯の観光等がはやっているけれど具体的な経済活動とかは身近でないので、わからない。
- ・ 住んでいるのが内陸なので臨海部については良く分からない。
- ・ 臨海部に居住していないので分かりません。
- ・ 都内で働いていたため関心がなかった。
- ・ 公報が不足しており、そのような活動が伝わってこない。

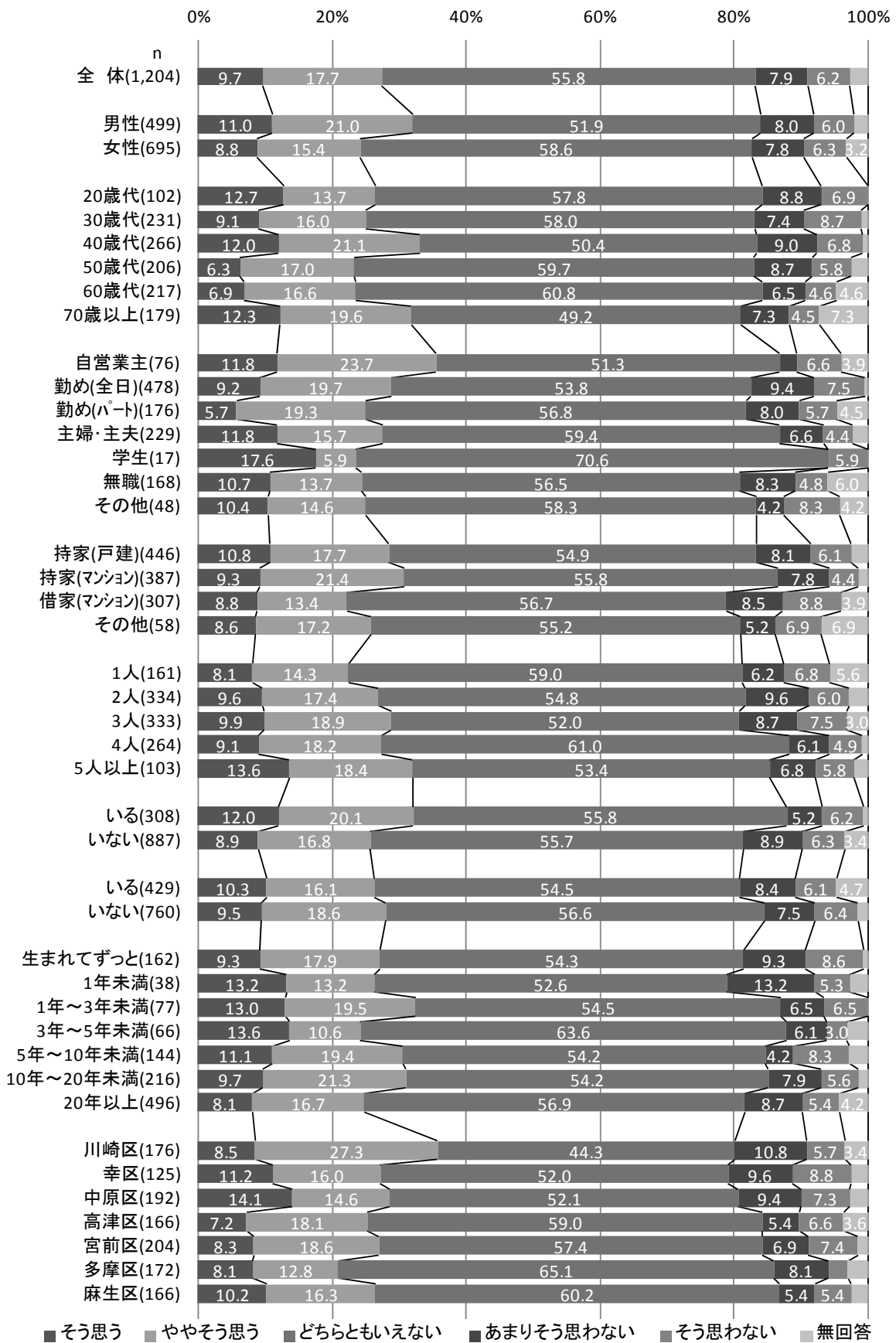
#### 【あまりそう思わない】

- ・ 工場はあるが、どの程度経済活動しているかよく分からない。
- ・ 50年近く川崎に居るが変化がわからない。

#### 【そう思わない】

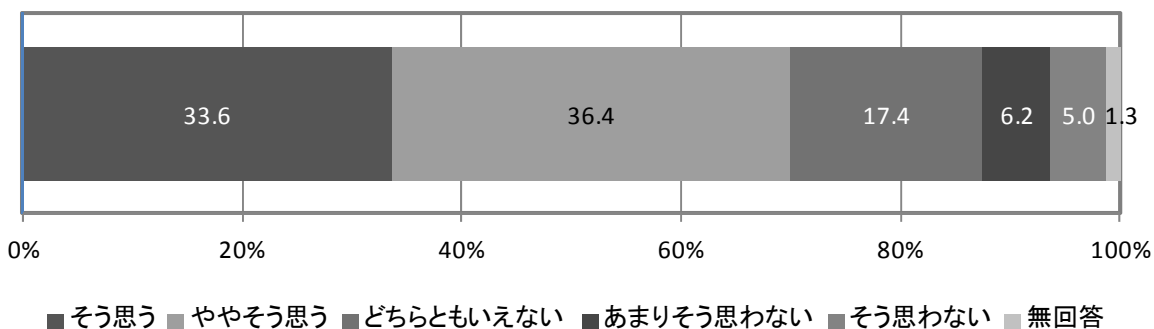
- ・ 臨海部での経済活動が盛んである等ニュースで聞いたことがない。
- ・ 臨海部から地方へ移転する企業が多いように思います。

図表 21 臨海部の経済活動について（属性別）



## 18. 市内の拠点駅（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅）の周辺状況について

問 18 あなたは、市内にある拠点駅（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅）の周辺に魅力や活気があると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 70.0%と大部分を占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 11.2%にとどまり、多くの市民において市内にある拠点駅（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅）の周辺に魅力や活気があると思われる。
- ・属性別では、年齢別で若い世代ほど『そう思う』の割合が高まる傾向がみられ、20 歳代では 81.4%の人が『そう思う』と回答している。職業別でも、学生は 82.4%が『そう思う』と回答しており、市内の拠点駅周辺の賑わいについては、学生を含めた若い世代から広く支持を得ているといえる。
- ・居住区別では、近年特に開発が著しい武蔵小杉駅に近接する幸区、中原区において、『そう思う』の割合が特に高く、いずれも 8 割を超えている。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・人の動きが多く活気にあふれている。
- ・来たばかりでよく知らないが行って見た感じではそう思う。
- ・拠点駅に偏りすぎている傾向がある。
- ・活気がすごくあると思う。でも住みたいとは思わない。たまに買い物に行けたら十分。
- ・武蔵小杉は発展目覚ましい。

#### 【ややそう思う】

- ・活気がありますが、東京都心の方が魅力があります。
- ・街全体のカラーがハッキリしない。
- ・活気はあると思うが、どこも同じようなショッピングセンターばかりでつまらない。
- ・活気はあると思いますが、魅力はありません。落ち着いた街が良いです。
- ・高いビルばかりでごみごみし、これでいいのか！

#### 【どちらともいえない】

- ・行ったことがないので知らない。
- ・活気は有るが整備がされていない。

#### 【あまりそう思わない】

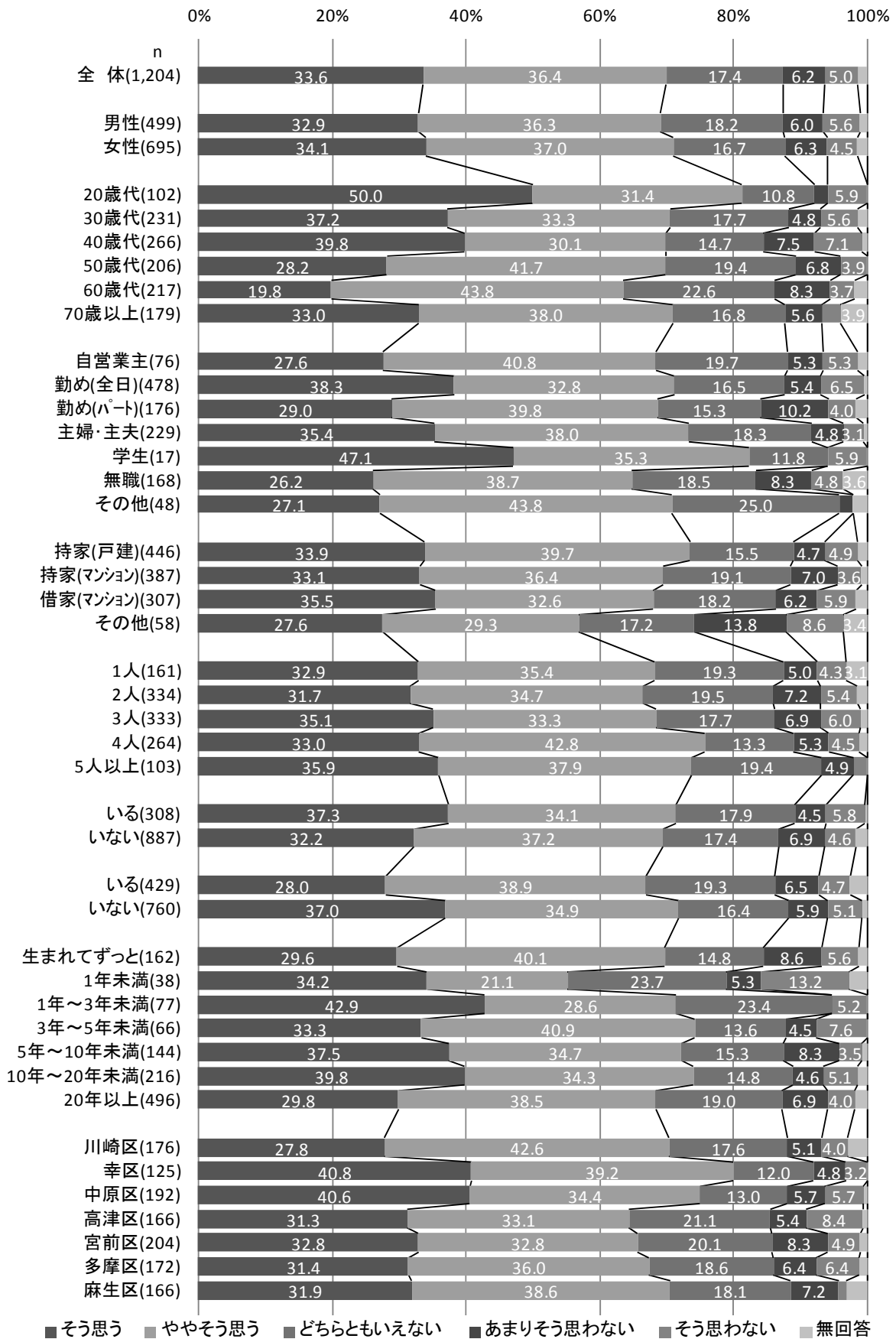
- ・にぎわっているのは、駅直結か隣接した商業施設の中だけで、そこから少し外れた商店街などはさみしい感じだと思っています。
- ・急に大きくなり地元の人は困惑しています。

#### 【そう思わない】

- ・活気はあるかもしれませんが、魅力はあまりないです。治安の良いイメージがないため。

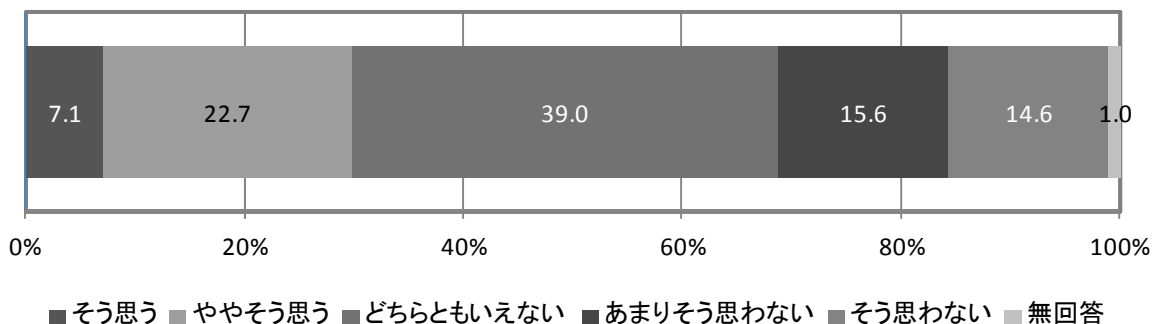


図表 22 市内の拠点駅（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅）の周辺状況について（属性別）



## 19. 美しいまち並みの保存について

問 19 あなたは、川崎市内に美しい街並みが保たれていると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 29.8%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 31.2%で、『そう思わない』人がやや多い。
- ・居住区別では、麻生区で『そう思う』の割合が 41.5%と突出して高く、逆に幸区、高津区は『そう思わない』の割合がやや高い。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・住宅街がキレイな所は多い。

#### 【ややそう思う】

- ・緑が増えて来た。
- ・ゴミの放置等は昔にくらべればましになった。
- ・街も少しずつ美しくなりつつあると思うが、まだまだだと思ふ所も多い。

#### 【どちらともいえない】

- ・川崎駅周辺はきたない。
- ・街並みの美しさはバランスと考える。ビルだけの街が美しいかは疑問。
- ・場所によって差がある。
- ・もう少し街路樹や歩道を整備して欲しい。
- ・意識したことがないため。
- ・ゴミ出しのルールが守られていない。
- ・ごちゃごちゃした街並みと思う。

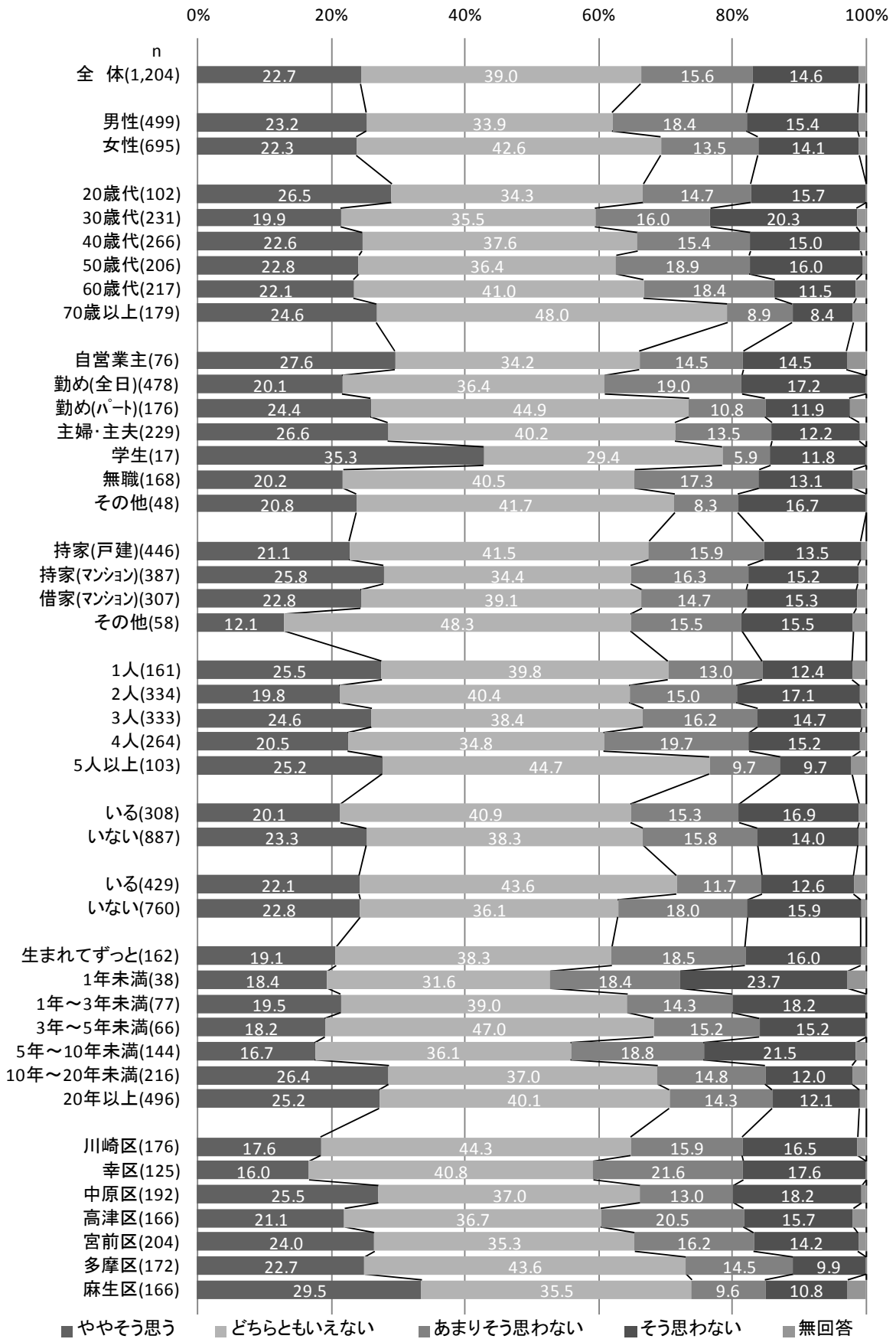
#### 【あまりそう思わない】

- ・それぞれの区によって、街並みが整然としていなくて、統一感がないから。
- ・住宅街のゴミゴミしたイメージがあって、川崎全体に美しいところがあるという感覚はあまりないです。
- ・美しいとは新しいとは違います。古い街並みや雰囲気を大切にしつつ調和のとれた街並みであって欲しいです。

#### 【そう思わない】

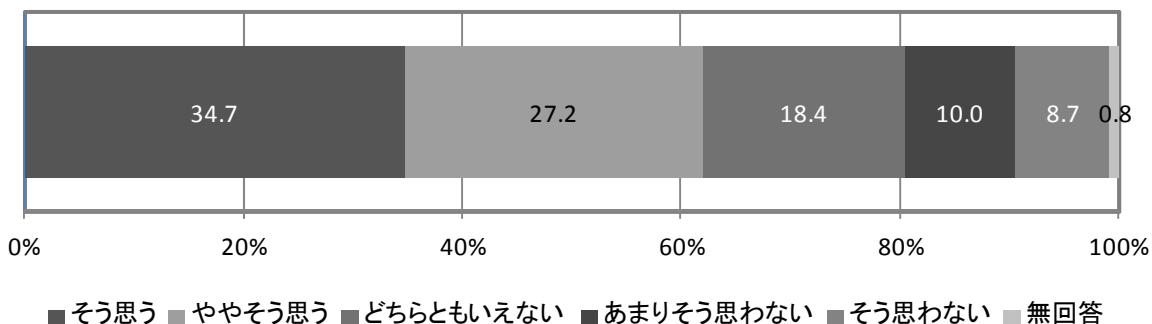
- ・歩道の整備の遅れ、ゴミ等とにかく汚いイメージがある。
- ・電線等を地中に埋設し、すっきりした景観にして欲しい。

図表 23 美しいまち並みの保存について（属性別）



## 20. 交通利便性について

問 20 あなたは、川崎市が、交通利便性の高いまちだと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 61.9%と多くを占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 18.7%にとどまり、多くの市民において川崎市は交通利便性の高いまちだと思われる。
- ・属性別では、年齢別で若い世代ほど「そう思う」の割合が高まる傾向がみられ、20 歳代では「そう思う」と回答した人の割合が 44.1%と全体平均より 10 ポイントほど高い。一方で、50 歳代以上の年代の層においては、「そう思う」と回答した割合がやや低くなることから、中高齢者に対する交通対策については留意が必要といえる。
- ・居住区別では、川崎区、幸区、中原区において『そう思う』が 7 割を超えており、特に交通利便性が高いと考えられている。一方、麻生区は『そう思う』が 4 割強にとどまり、『そう思わない』が 4 割弱を占めているなど、地域による差が大きく表れている。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・ 東京、千葉、埼玉、横浜等へのアクセスが良い。
- ・ 市バスを利用していますが便利だと思います。市内では不便していません。
- ・ 便利だが、ややこしく以前より利用したくない。
- ・ 主にバスが交通手段の地域は大変だと思いますが。
- ・ 都心に向かう私鉄は充実しているし、南武線もある。バス便も多い。ただし、道路がせまいので幹線道路付近では、常に渋滞がち。

#### 【ややそう思う】

- ・ 利便性は良いが電車の本数などが追いついていない、足りない。
- ・ 都心へは行きやすいが、市中の南北の移動がしづらい。
- ・ 市全体を知っていないから。
- ・ コミュニティバスを運行して欲しい。高齢者には必須。

#### 【どちらともいえない】

- ・ バリアフリーがまだ足りない気がする。ベビーカーにやさしくない場所がまだあると思う。
- ・ 市としての地域格差が極めて大きく感じる。
- ・ 電車が止まると迂回ルートがない。

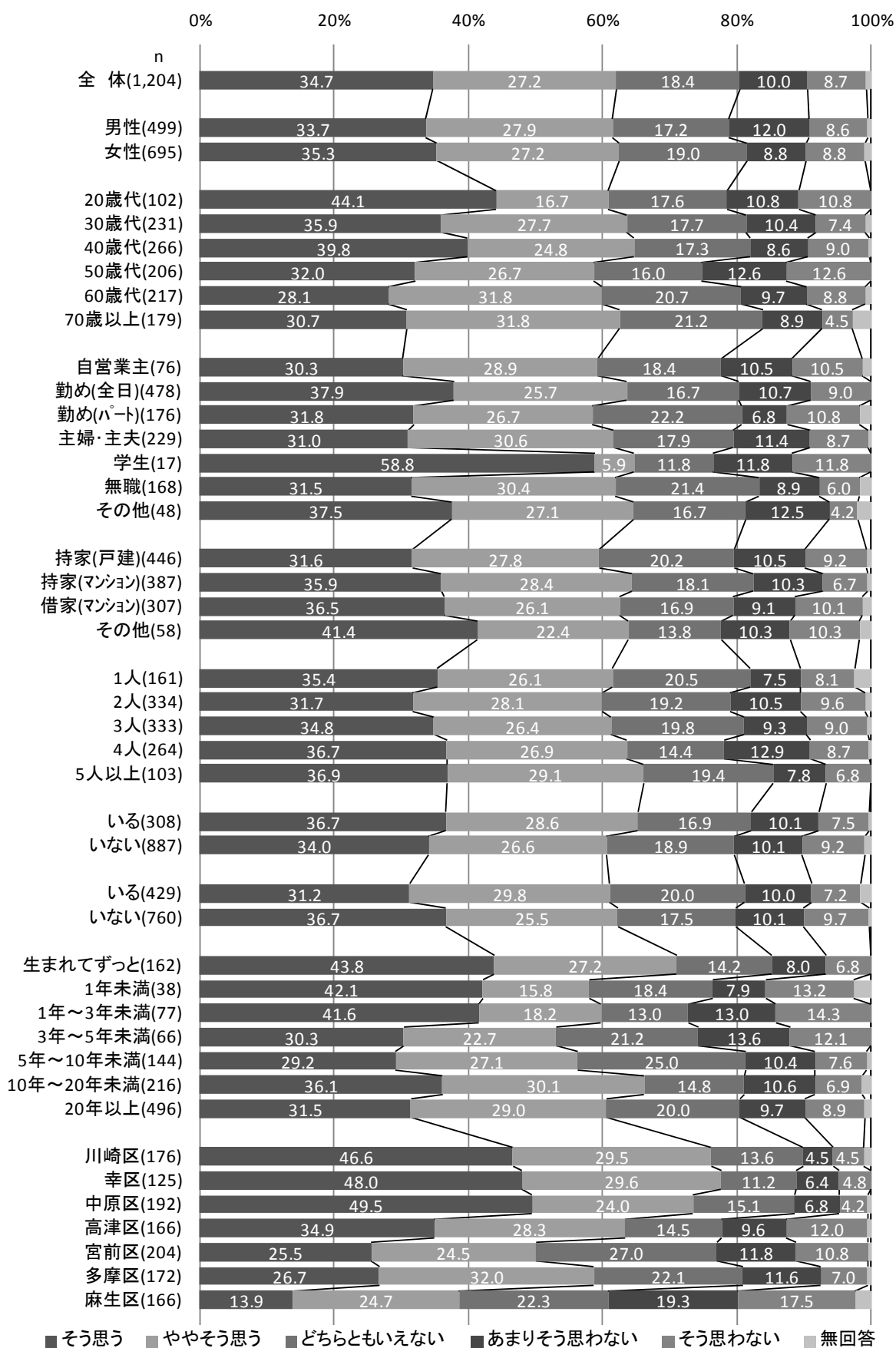
#### 【あまりそう思わない】

- ・ 道路がいつも渋滞している。
- ・ 自転車を使用するのに不便である。

#### 【そう思わない】

- ・ 道路整備・補修が追いついていない。

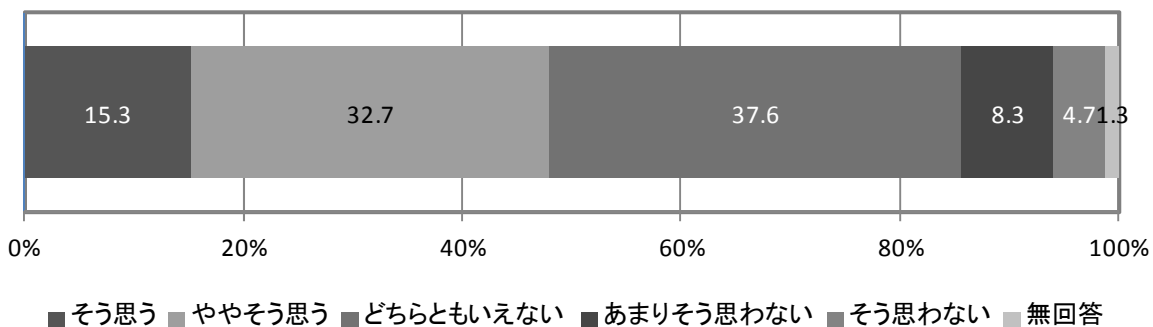
図表 24 交通便利性について（属性別）



## 2 1. 文化・芸術、スポーツについて

### (1) 文化・芸術活動の盛んなまちだと思うか

問 21-1 あなたは、川崎市が、文化・芸術活動の盛んなまちだと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は48.0%と多くを占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は13.0%にとどまっており、「音楽のまち」「芸術のまち」「映像のまち」としてのイメージが市民の中に浸透してきていることがうかがえる。
- ・属性別では、年齢別で20歳代～40歳代において「そう思う」が約2割前後である一方、50歳代以上では約1割前後にとどまり、世代による差が大きく表れている。
- ・居住区別では、「しんゆり・芸術のまち」の取組が進む麻生区において、『そう思う』の割合が61.4%と突出して高くなっている。

#### ※主な自由回答

##### 【そう思う】

- ・ 交流センターでいろいろのイベントを行っている。
- ・ ミューザなど音楽のまち。

##### 【ややそう思う】

- ・ ミューザ川崎やチネチッタ等周辺での活動には参加する事もある。
- ・ 音楽のイメージはあるが何をしているかは知らない。
- ・ 市の中心部に多くありますが、もっと広げてほしい。
- ・ もっと近くに活動できる場所を作ってください。
- ・ 市政情報誌などに様々な情報や催し物のお知らせがある為。

##### 【どちらともいえない】

- ・ 建物は立派だけど、市民レベルではまだまだ。
- ・ 情報がなくわからない。もっとアピールした方が良い。
- ・ 小さい劇場などがあまりなく、あったとしても発信力が足りない。
- ・ 映画や美術展やコンサートも全て東京へ見に行ってしまう。
- ・ 手軽に観ることができる料金であれば、年何回も足を運ぶことができると思う。

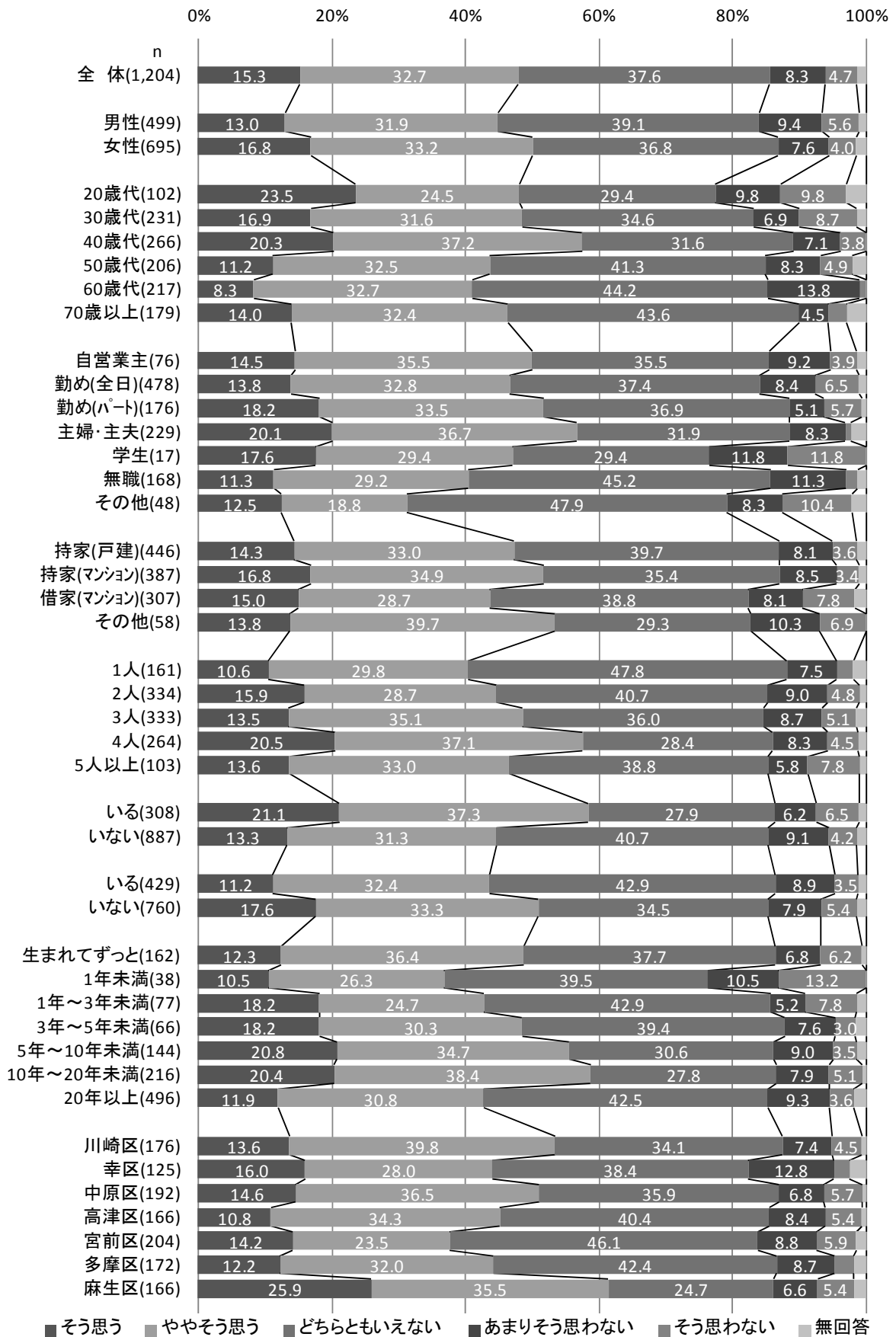
##### 【あまりそう思わない】

- ・ 立派なホールも、音楽大学もあるのに、身近に音楽があるという感じがしない。市民への啓蒙活動が必要なのではないか。

##### 【そう思わない】

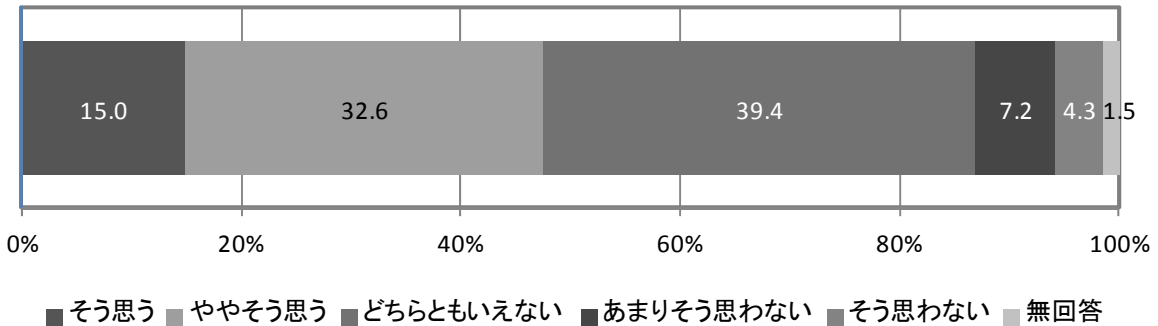
- ・ 盛んならば、今頃楽しんでいると思います。

図表 25 文化・芸術活動の盛んなまちだと思うか（属性別）



## (2) スポーツの盛んなまちだと思うか

問 21-2 あなたは、川崎市が、スポーツの盛んなまちだと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 47.6%と多くを占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 11.5%にとどまっております、「スポーツのまちかわさき」が市民の中に浸透してきていることがうかがえる。
- ・属性別では、年齢別で 20 歳代～40 歳代において「そう思う」が約 2 割を超えている一方、50 歳代以上では約 1 割弱にとどまり、世代による差が大きく表れている。
- ・居住区別では、等々力陸上競技場などがある中原区において『そう思う』の割合が 63.3%と突出して高くなっている。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・ 川崎フロンターレががんばっている。
- ・ 企業のプロスポーツなど多く、結構周りの人は応援している。

#### 【ややそう思う】

- ・ スポーツ祭みたいなイベントがあると面白いと思う。
- ・ 多摩川沿いのサイクリングロードは人が多くにぎわっている。
- ・ サッカーだけではなく、他のスポーツもさかんになるとよい。
- ・ スポーツ×防災などプラスアルファのイベントが出てくることに期待。
- ・ 近くにスポーツセンターやテニスコートがある。

#### 【どちらともいえない】

- ・ 運動場（屋外）や体育館が増えてほしいです。
- ・ サッカーしか知らない。
- ・ 施設があるだけ、市民全体で利用しているように感じられない。
- ・ 興味がないので、あまり感じない。
- ・ スポーツよりも文化・芸術のイメージの方が強い。

#### 【あまりそう思わない】

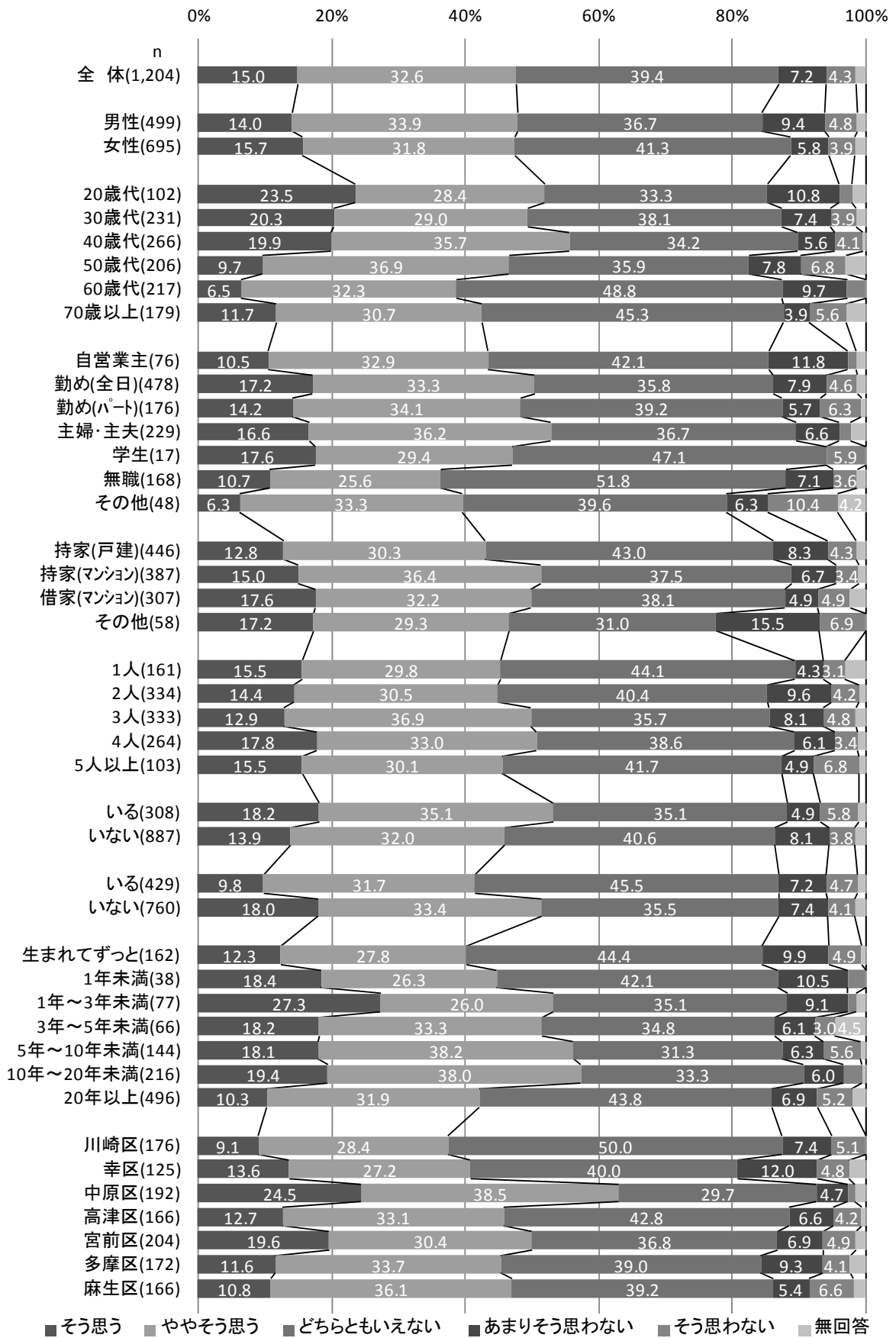
- ・ 安価に利用できる施設が少ない。
- ・ 人口の割にはスポーツ施設が少ないと思う。

#### 【そう思わない】

- ・ 民間の整備が少ない。



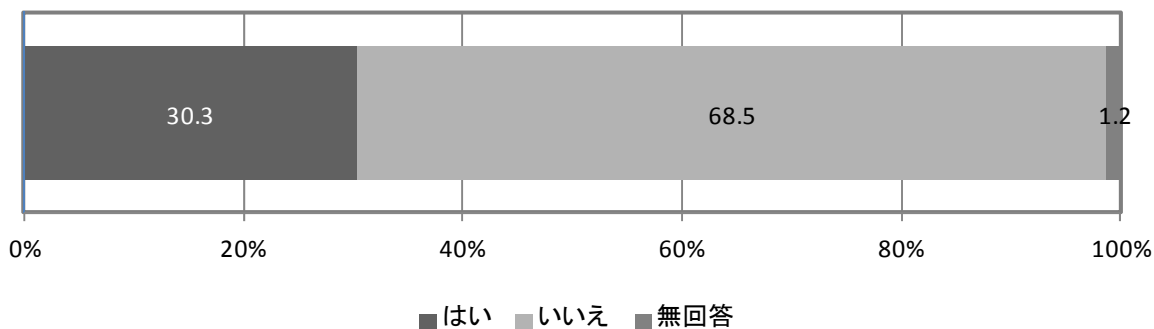
図表 26 スポーツの盛んなまちだと思いか（属性別）



## 2.2. 地域での活動や広報・公聴について

### (1) 地域での活動に参加しているか

問 22-1 あなたは、町内会や市民活動など、地域での活動に参加していますか。



- ・「いいえ」が 68.5%と大半を占め、町内会や市民活動など、地域での活動に参加していない人が多い。参加している人は 30.3%である。
- ・属性別では、年齢別で年齢が高いほど「はい」の割合が高まる傾向がみられる。70 歳以上では「はい」の割合が 4 割を超える一方、若い世代の参加率は低く、30 歳代は 22.9%、20 歳代は 11.8%にとどまっている。性別では、女性の方が「はい」の割合が高い。
- ・居住年数別では、居住年数が多いほど「はい」の割合が高い傾向が顕著であり、地域での活動が主に高齢の旧住民によって担われている状況がうかがえる。
- ・居住区別では、幸区、麻生区において「はい」の割合がやや高く、宮前区、多摩区において「はい」の割合がやや低くなっている。

### ※主な自由回答

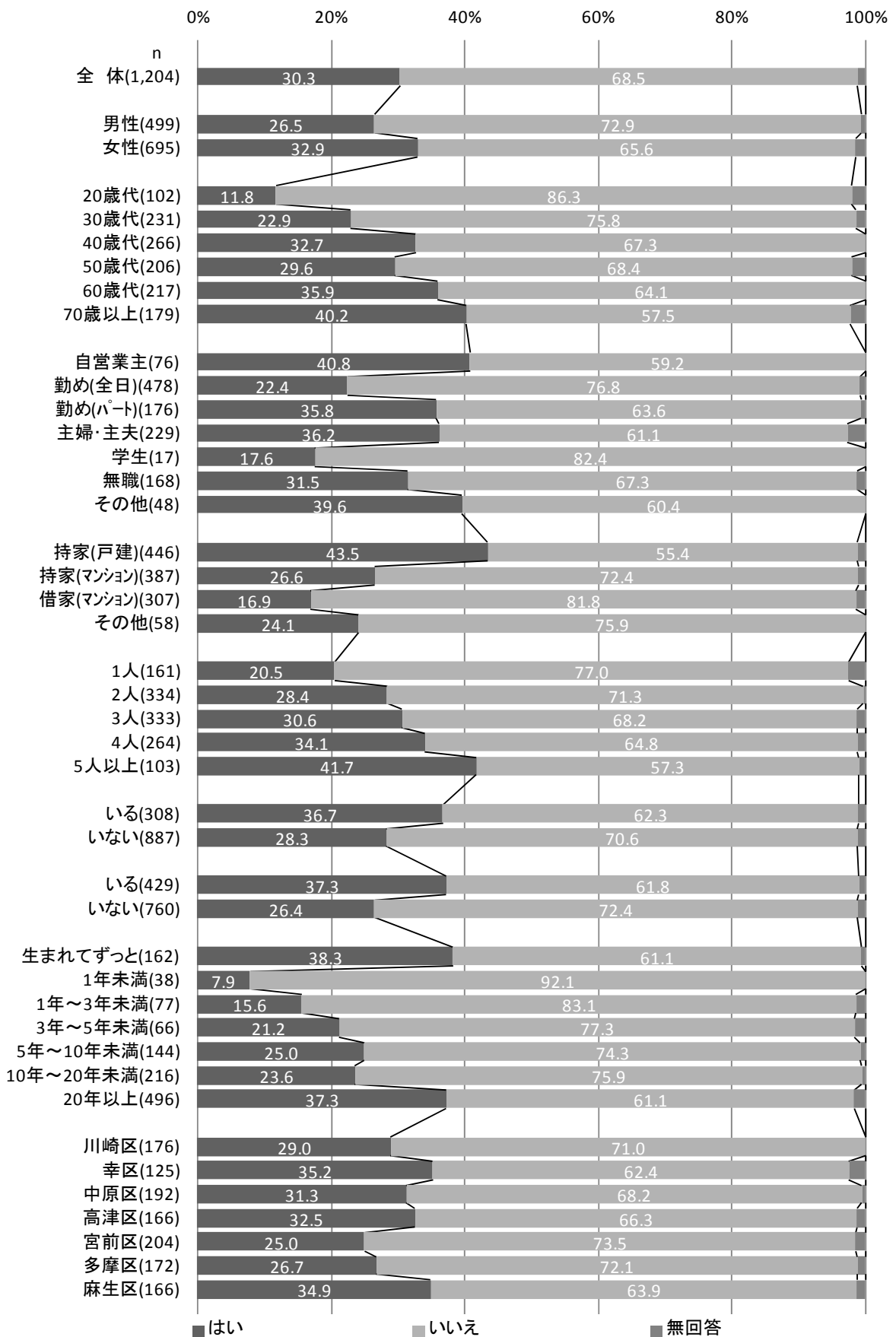
#### 【はい】

- ・ マンションの緑化活動にできる限り参加している。
- ・ 色々な催し物などにも 1 年のあいだにたくさんの行事があって楽しいです。
- ・ 町内会費は払っている。
- ・ 町会の盆踊り会、体育会などに参加しています。
- ・ 自分の町会や市に愛着を持っている。

#### 【いいえ】

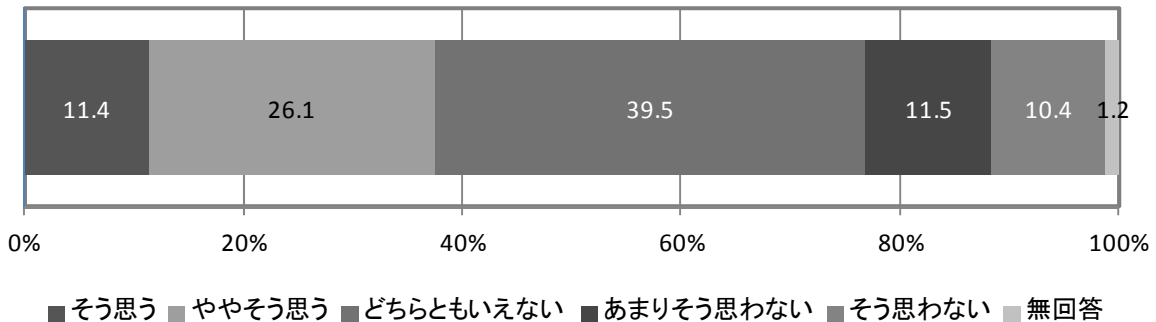
- ・ どうやって参加するか分からない。
- ・ 仕事をしているので参加しにくいです。
- ・ 特に必要性がない。
- ・ 体が少し不自由のため。
- ・ 人づきあいは大変。
- ・ 知り合いがいないので。
- ・ 年齢的に無理ですが若ければ。
- ・ 活動を知らない。
- ・ 参加するきっかけがなかなかない。
- ・ 川崎を越してきて日が浅く、地域との交流が少ない。

図表 27 地域での活動に参加しているか（属性別）



## (2) 必要とする市政情報を得ることができているか

問 22-2 あなたは、必要とする市政情報を得ることができていると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は37.5%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は21.9%で、『そう思う』人がやや多い。
- ・属性別では、年齢別で年齢が高いほど『そう思う』の割合が高まる傾向がみられる。20歳代、30歳代の若い世代では、『そう思う』の割合が約3割にとどまっており、若い世代において地域での活動への参加が少ないこととも関連していると考えられる。
- ・居住区別では、宮前区において『そう思う』の割合がやや高い。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・ インターネットや広報で知ることができる。

#### 【ややそう思う】

- ・ 知ることはできると思うが、タイムラグがあると思う。
- ・ 回覧等、よくきていると思う。
- ・ 広報など紙でのお知らせが重複している。町内会の配り物と、新聞の折り込み。
- ・ 得ようとすれば広報やネットで調べられるから。

#### 【どちらともいえない】

- ・ 情報誌など、よく読んだ事がない。
- ・ 興味をもって情報を得ることをできない。
- ・ 検索するのがたいへん。
- ・ HPの情報が薄いと思う。
- ・ あまり必要になっておりません。
- ・ 市の情報発信が少なく感じる。

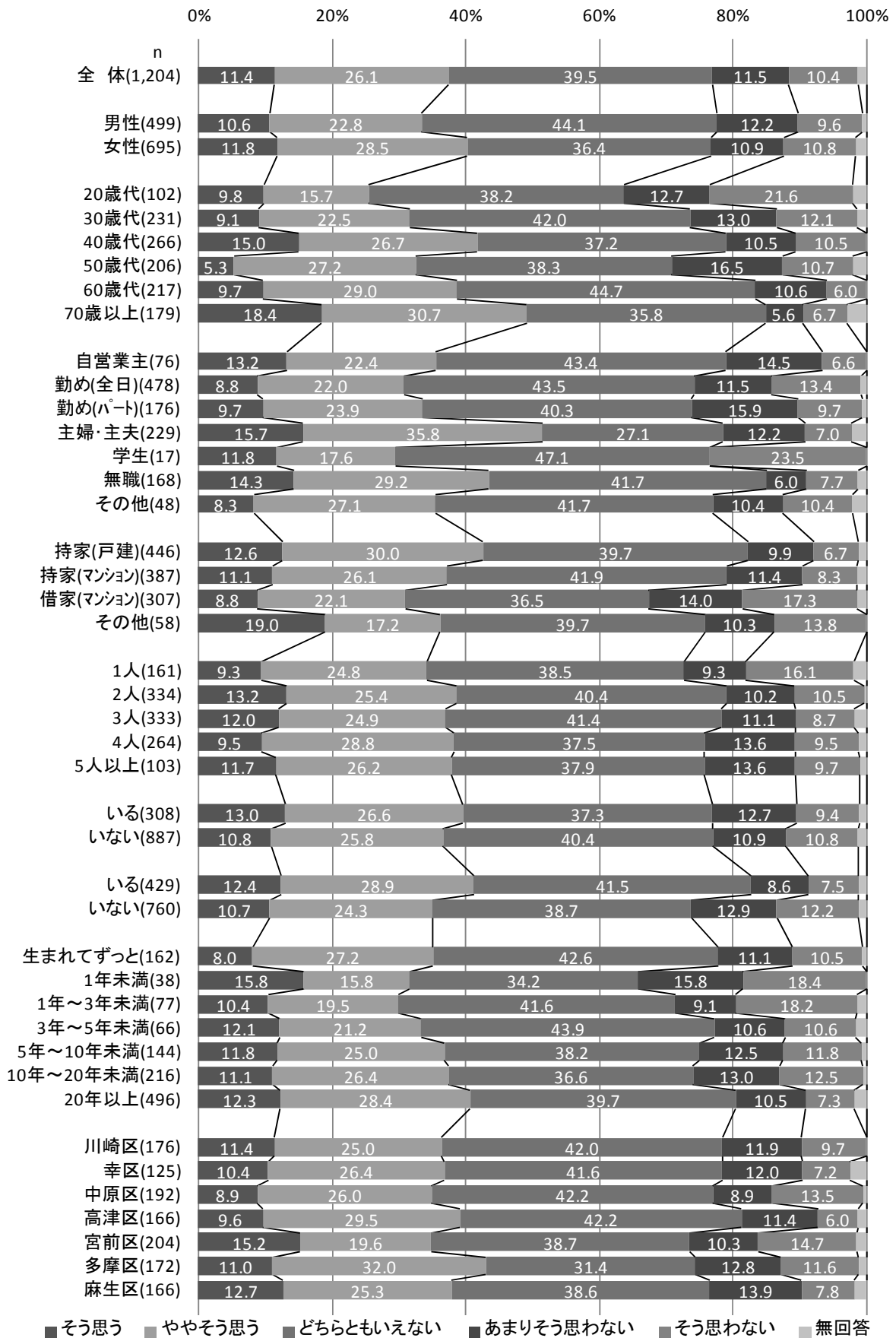
#### 【あまりそう思わない】

- ・ 自分の必要な情報がどれだけあるかわからない。
- ・ 受けられるサービスや、相談できる場所がわからない。

#### 【そう思わない】

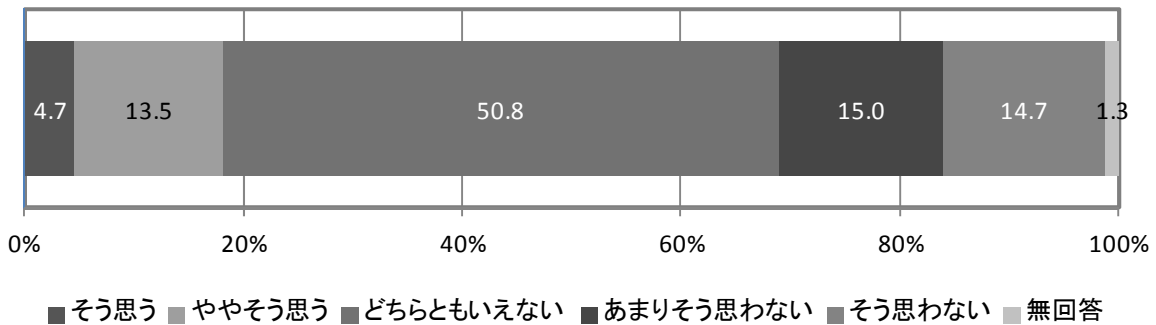
- ・ 本当に必要な情報を、どういうかたちで得ることが出来るのか分からない。

図表 28 必要とする市政情報を得ることができるか（属性別）



### (3) 市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段を市は整えているか

問 22-3 あなたは、市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段を、川崎市が整えていると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は18.2%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は29.7%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が50.8%と最も多く、市民の関心自体があまり高くないテーマともいえる。
- ・年齢別では、70歳以上の層で『そう思う』の割合が高く、次いで40歳代の層が高い。
- ・居住区別では、川崎区、麻生区において『そう思う』の割合がやや高い。

#### ※主な自由回答

##### 【そう思う】

- ・意見・提案箱が設置されているのは承知している。

##### 【ややそう思う】

- ・役所に市民課等あって聞きたいことがあればお役所に行けばいいと思うから。
- ・こういうアンケートがあるのは凄くいいことだと思う。
- ・市長の手紙などは知っている。とてもいいねいなお返事を頂いたことがある。

##### 【どちらともいえない】

- ・一人一人の具体的な意見を反映できる行政が良いと思う。
- ・意見や要望を伝える手段がわからない。
- ・他の市町村を知らないので比較できない。
- ・市政に対して意見や要望を伝えようとしたことがないから分らない。
- ・基本的には整えていると思う。インターネットからもう少し簡単に出来れば…。
- ・伝えるチャンスを一応準備してあるが、そこで、どう吸い上げ市政に反映されたかが、見えない。

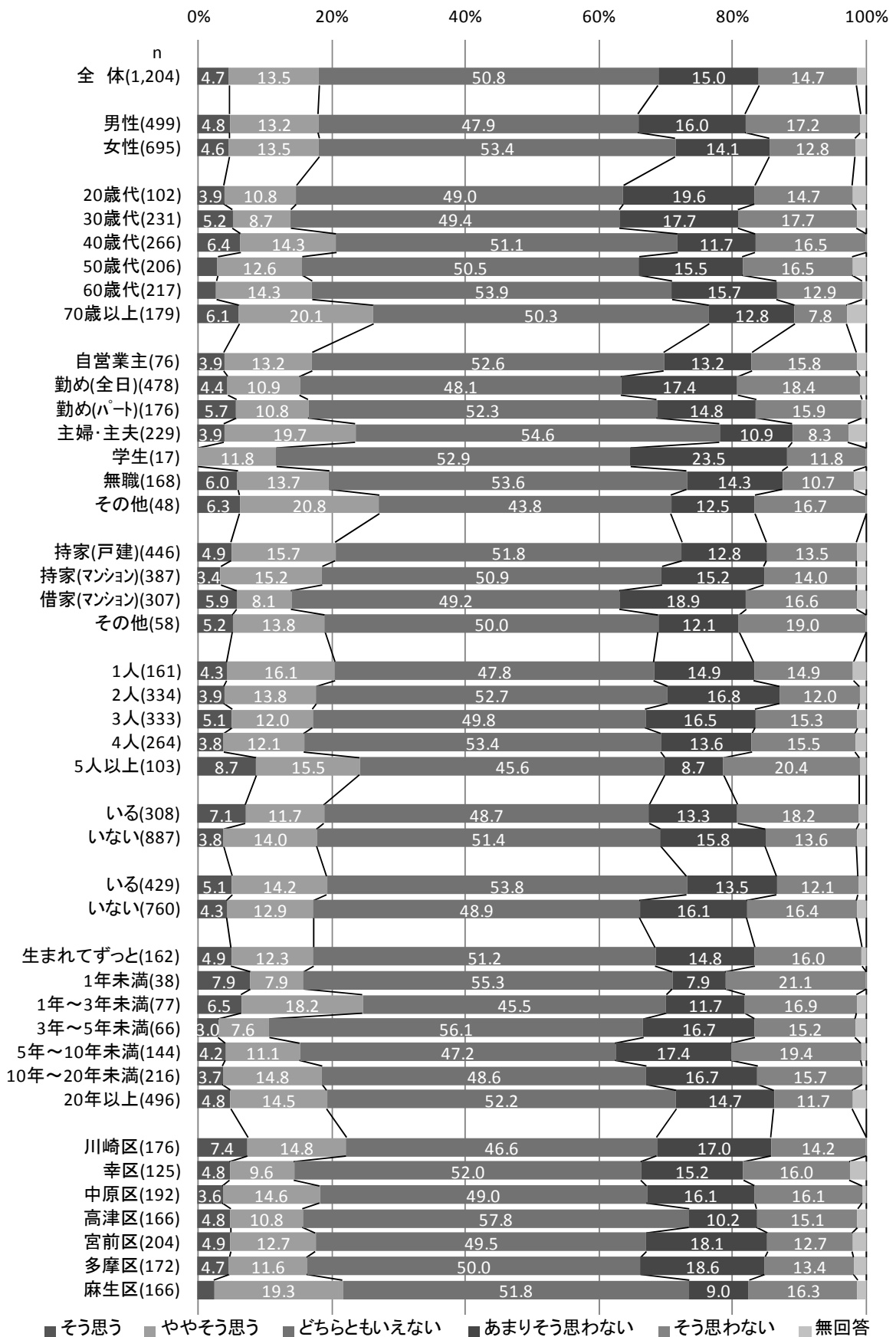
##### 【あまりそう思わない】

- ・もっと手軽に直接意見が言える媒体があれば良いと思う。
- ・老人のために少し、わかりやすくして頂ければと思います。

##### 【そう思わない】

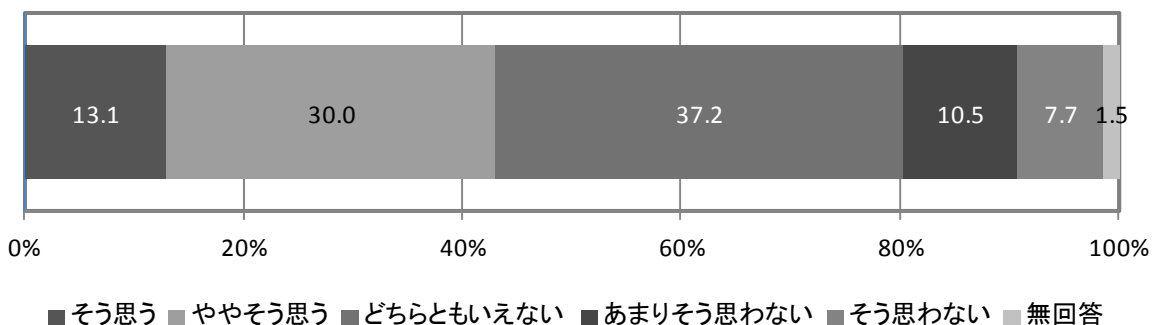
- ・意見を聞き入れていない。意見に対し回答がない。
- ・機会は多いと思うが、ほとんどが昼間で出席できない。夜にしてほしい。

図表 29 市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段を市は整えているか（属性別）



### 23. 区の行政サービスについて

問 23 あなたは、求めている行政サービスが、必要なときに、お住まいの区において受けられていると思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 43.1%と多くを占める。「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 18.2%であり、総じて区の行政サービスに対する評価は比較的高いといえる。
- ・属性別では、居住年数が長くなるほど『そう思う』の割合が高まる傾向がみられる。
- ・居住区別では、幸区において、『そう思わない』の割合が高く、区の行政サービスに対する評価がやや厳しい。ついで、宮前区、多摩区における評価もやや厳しい。一方、比較的评价がよいのは、中原区、麻生区などである。

#### ※主な自由回答

##### 【そう思う】

- ・ 区役所だけでなく駅にもサービスセンターがあり便利である。
- ・ 行政サービスにおいて不便と感じたことがこれまでない。

##### 【ややそう思う】

- ・ 土曜日にサービスが受けることができるのは助かる。
- ・ 保健所に相談した際、適切な助言を頂けた。
- ・ 今の生活での行政サービスは受けられていると思うが、老後のことはわからない。
- ・ 受けられる手段をもう少しわかりやすく表現すると良い。

##### 【どちらともいえない】

- ・ 利用する事がないからわからない。
- ・ 年金、保健の受け付けを土日してほしい。
- ・ 出張所や住民票交付機を商業施設内に入れて営業時間も長くしてほしい。
- ・ 区によって大変にまばらだと思います。
- ・ 最低限は得られていると思うが、もっと便利だと良いかもしれない。

##### 【あまりそう思わない】

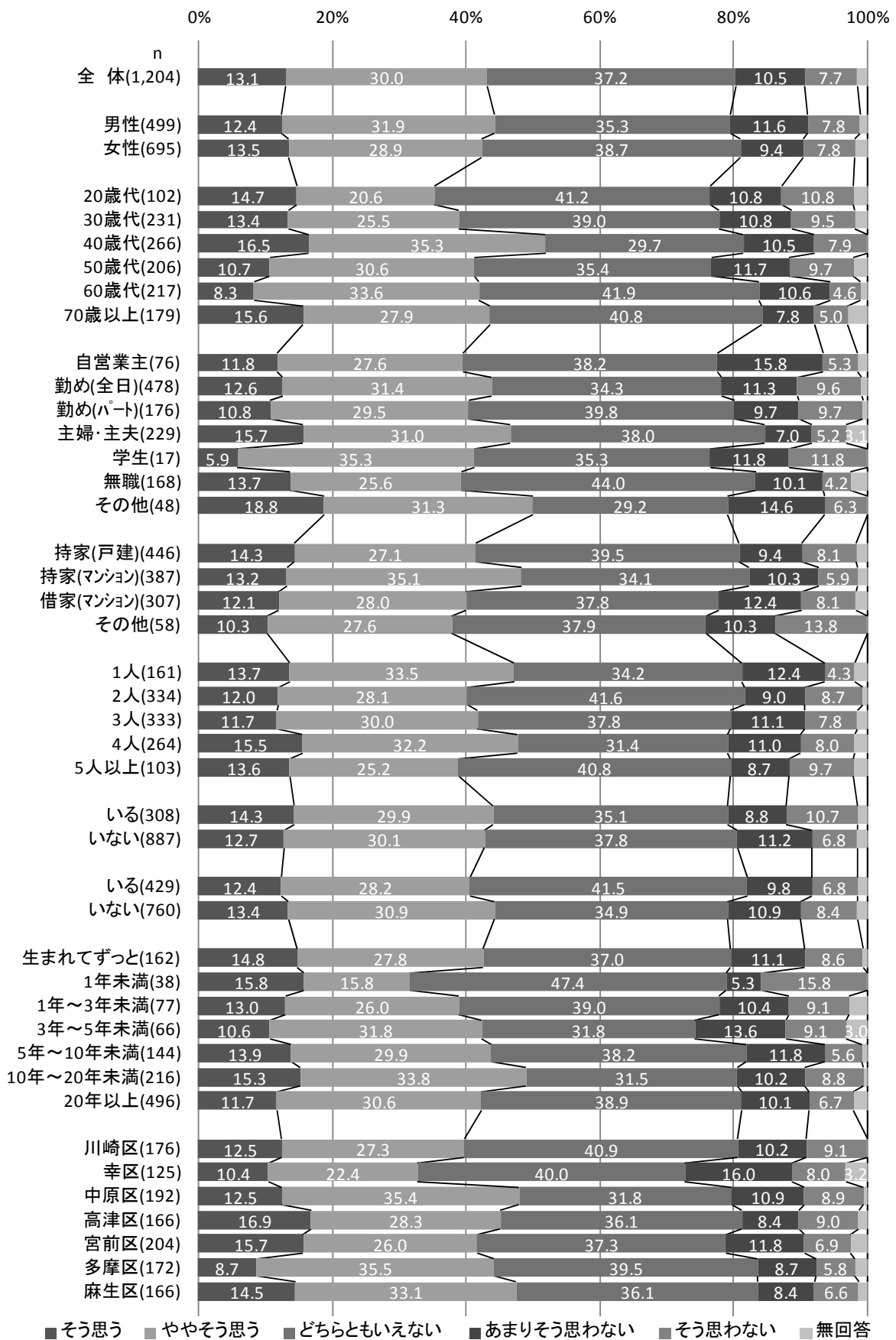
- ・ 知らないことが多く適切なサービスが受けられない場合がある。
- ・ 区役所まで行かねなければならないサービスが多くて不便です。

##### 【そう思わない】

- ・ 土日も運営してもらいたい。

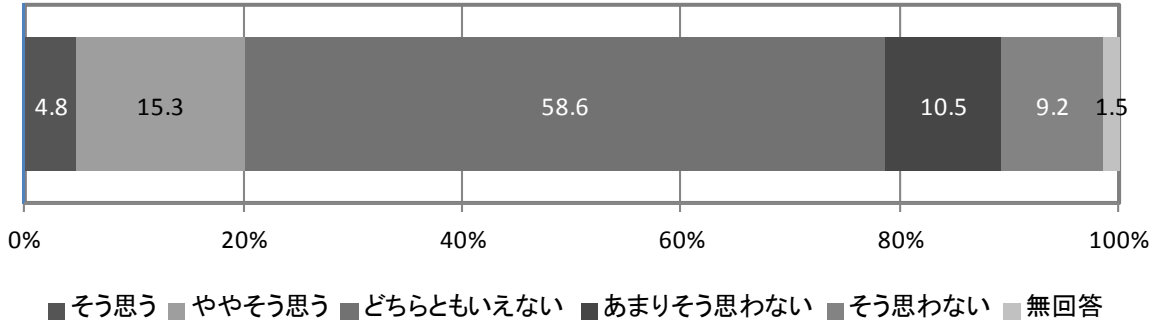


図表 30 区の行政サービスについて（属性別）



## 2.4. 人権や平和に対する意識について

問 24 あなたは、川崎市民一人ひとりの人権や平和に対する意識が高いと思いますか。



- ・「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は20.1%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は19.7%で、拮抗している。「どちらともいえない」という人が58.6%と最も多く、市民の関心自体があまり高くないテーマであることがうかがえる。
- ・年齢別では、60歳代以上の高齢者層で『そう思う』の割合が高い。また、居住年数が長いほど『そう思う』の割合が高い傾向もみられる。
- ・居住区別では、麻生区において『そう思う』の割合が突出して高く表れている。

### ※主な自由回答

#### 【そう思う】

- ・教育に力を入れている町の認識があり、子供達に取り入れられていると思います。

#### 【ややそう思う】

- ・まずは地域交流の場を増やすとっと、その様な意識が高まる人達が増えてくると思います。
- ・以前、東南アジアの人達との交流会に参加したことがあるので。

#### 【どちらともいえない】

- ・人権や平和の話題は日常であまり話しませんが、それぞれで考えていると思います。
- ・人権や平和について深く考えた事がない。
- ・そう努力したいと思います。
- ・地域性とは余り関係のない問題のように思える。
- ・生活レベルでこのようなことを知る機会はまったく無い。
- ・他の市民の方と接する機会がない為。
- ・市民参加の行事等に参加した事が無く判断できない。

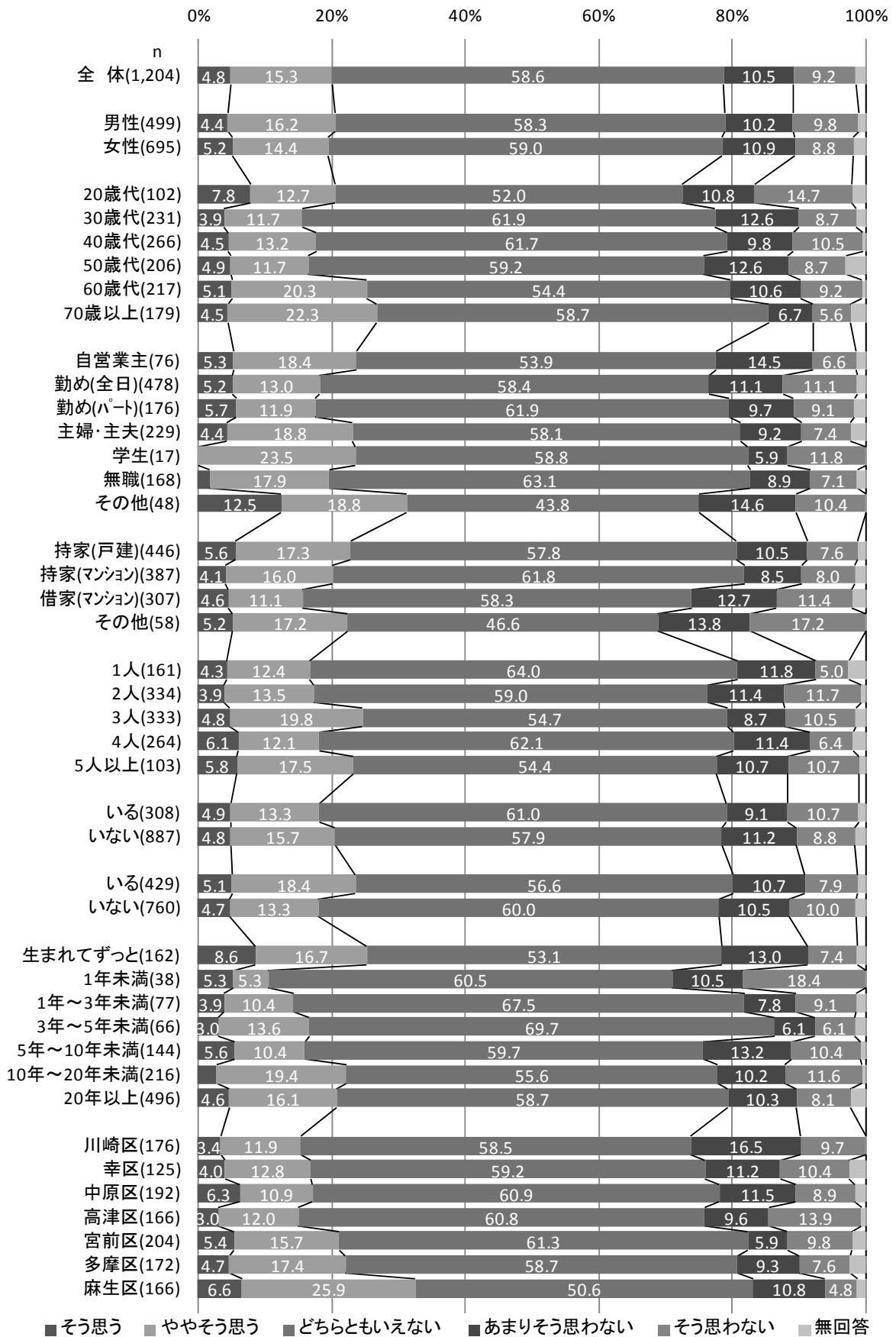
#### 【あまりそう思わない】

- ・自分も含めて、無関心な人が多いと思う。
- ・川崎市が平和教育に対する特段の取り組みをし、効果があるとも思わない。

#### 【そう思わない】

- ・治安が悪いと感じる事がある川崎での暮らしです。

図表 31 人権や平和に対する意識について（属性別）



## IV. 自由回答欄の分析

### 1. 対象

- ・自由回答欄の記載内容について、「どちらともいえない」の回答者が記載した事項について記載内容の傾向分析を行った。
- ・分析する設問については、政令市との比較において、「どちらともいえない」の回答者数が全政令市と比較して川崎市が多かったもののうち、特に傾向を把握する必要がある、下記の6設問とする。

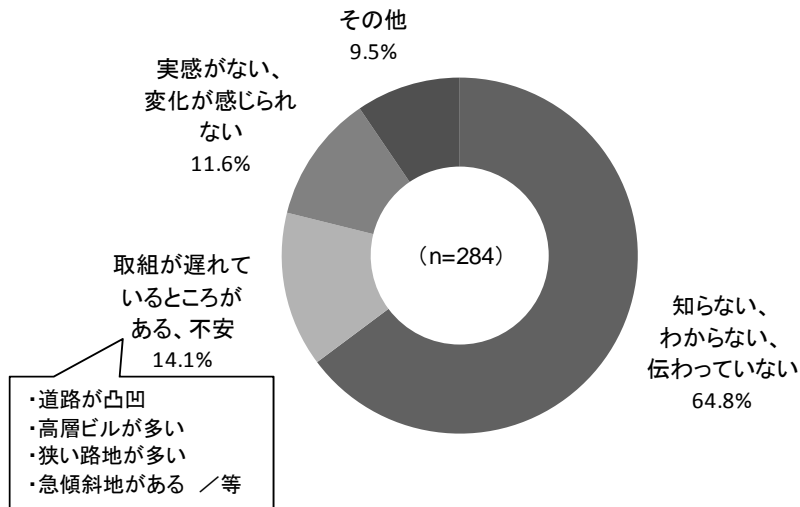
No.	設 問	「どちらともいえない」の割合		
		郵送 アンケート	政令市アンケート	
			川崎市	政令市 平均
1	災害に強いまちづくりは進んでいると思うか	55.4%	64.9%	53.2%
8	子育て環境の整ったまちだと思うか	41.9%	54.1%	51.5%
17	市が働きやすいまちだと思うか	55.5%	59.9%	50.7%
23	市内に美しいまち並みが保たれていると思うか	39.0%	47.1%	40.4%
28	必要とする市政情報を得ることができていると思うか	39.5%	46.9%	43.6%
29	市政に対する市民の意見や要望を伝える機会等を市が備えていると思うか	50.8%	61.0%	58.5%

### 2. 設問ごとの分析

#### (1) 「1. 災害に強いまちづくりは進んでいると思うか」(284 回答)

- ・6割強の回答が「知らない、わからない、伝わっていない」といった内容であった。その中では、転居してきたばかりなど、居住年数が少ない市民による回答も目立っている。また、「実感がない、変化が感じられない」といった回答も1割強を占め、市民に伝わっていないことが「どちらともいえない」の理由の大半を占めている。
- ・災害に強いまちづくりがあまり進んでいないことを挙げる回答が1割強あり、具体的には「道路が凸凹」「高層ビルが多い」「狭い路地が多い」「急傾斜地がある」といった課題が挙げられている。
- ・その他、「災害について自覚を持って意識したことがない」などの回答もあった。

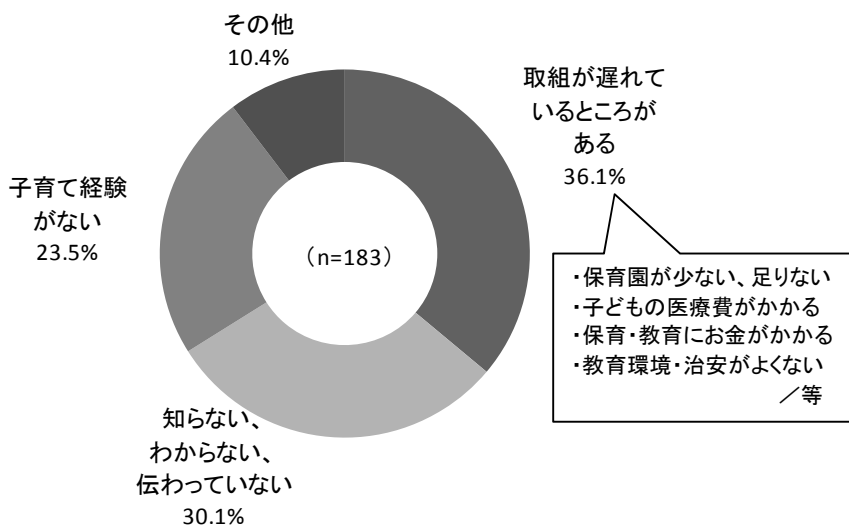
図表 32 「1. 災害に強いまちづくりを進めていると思うか」の問いに対し「どちらでもない」と回答した人の自由回答



(2) 「8. 子育て環境の整ったまちだと思うか」(183 回答)

- ・「子育て経験がない、子育てをしていない」といった子育ての当事者ではないことを示す回答が2割強あった。さらに、約3割は「知らない、わからない、伝わっていない」といった回答であり、関わりがないもしくは関心がない人が5割以上を占める。
- ・4割弱の人は、「取組が遅れているところがある」ことに関する回答をしており、課題を感じつつ「どちらでもない」と回答している人が比較的多い。具体的には、「保育園が少ない、足りない」といった回答が多くを占めている。その他には、「子どもの医療費がかかる」「保育・教育にお金がかかる」「教育環境・治安がよくない」といった課題が挙げられている。

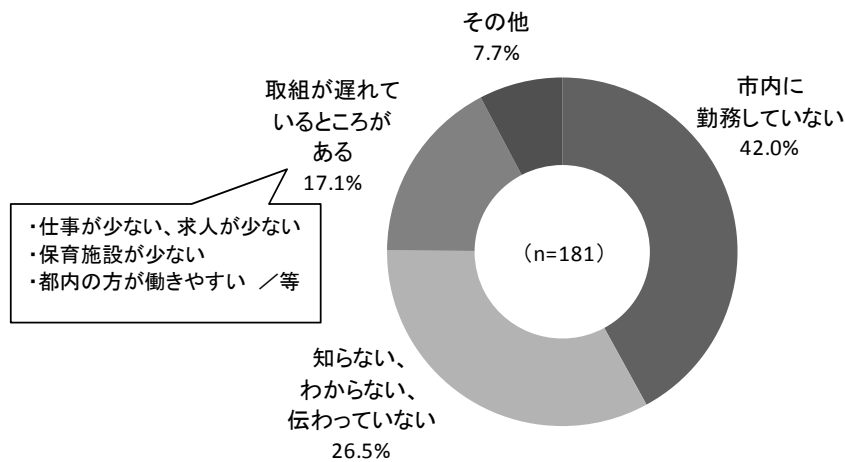
図表 33 「8. 子育て環境の整ったまちだと思うか」の問いに対し「どちらでもない」と回答した人の自由回答



(3) 「17. 市が働きやすいまちだと思うか」(181 回答)

- ・「市内に勤務していない」といった市で働く当事者ではないことを示す回答が 42.0%あった。さらに、26.5%は「知らない、わからない、伝わっていない」といった回答であり、関わりがないもしくは関心がない人が約7割と大半を占める。
- ・2割弱%の人は、「仕事が少ない、求人が少ない」「保育施設が少ない」「都内の方が働きやすい」といった課題を挙げている。

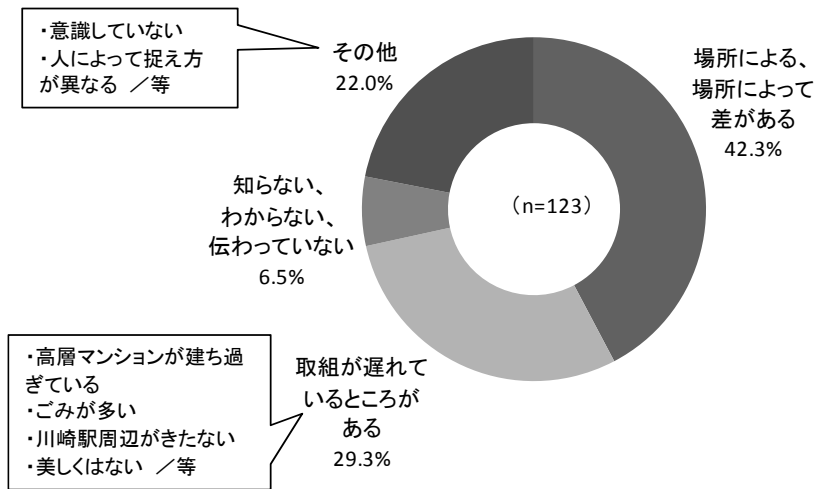
図表 34 「17. 市が働きやすいまちだと思うか」の問いに対し「どちらでもない」と回答した人の自由回答



(4) 「23. 市内に美しいまち並みが保たれていると思うか」(123 回答)

- ・4割強の人が「場所による、場所によって差がある」といった回答をしており、市内でも美しいまち並みが保たれている場所と保たれていない場所がいずれも存在しているために「どちらでもない」と回答している人が多い。
- ・約3割の人は、「取組が遅れているところがある」ことに関する回答をしており、課題を感じつつ「どちらでもない」と回答している人が比較的多い。具体的には、「高層マンションが建ち過ぎている」「ごみが多い」「川崎駅周辺がきたない」「美しくはない」といった課題が挙げられている。
- ・その他、「意識していない」「人によって捉え方が異なる」などの回答もあった。

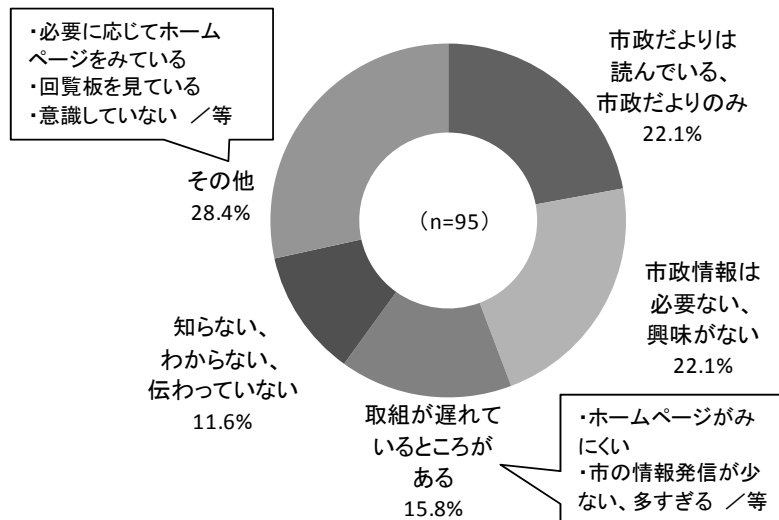
図表 35 「23. 市内に美しいまち並みが保たれていると思うか」の問いに対し「どちらでもない」と回答した人の自由回答



(5) 「28. 必要とする市政情報を得ることができていると思うか」(95 回答)

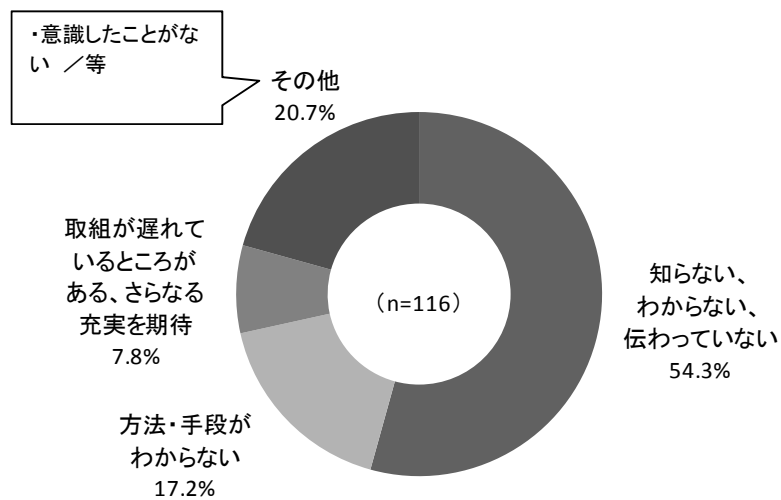
- ・「市政情報は必要ない、興味がない」という回答が2割強ある。また、「知らない、わからない、伝わっていない」といった回答も1割強を占める。
- ・また、「市政だよりは読んでいる、市政だよりのみ」といった回答が2割強を占めており、市政だより（のみ）によって市政情報を得てはいるが、必要とする情報を得ることができているかどうかについては判断を保留している人が多いことが伺える。
- ・2割弱の人は、「ホームページがみにくい」「市の情報発信が少ない、多すぎる」といった課題を挙げている。
- ・その他、「必要に応じてホームページをみている」「回覧板を見ている」「意識していない」などの回答もあった。

図表 36 「28. 必要とする市政情報を得ることができていると思うか」の問いに対し「どちらでもない」と回答した人の自由回答



- (6) 「29. 市政に対する市民の意見や要望を伝える機会等を市が備えていると思うか」(119 回答)
- ・ 5割強の回答が「知らない、わからない、伝わっていない」といった内容であった。さらに、「方法・手段わからない」といった回答も2割弱を占め、その他の回答の中でも「意識したことがない」などの回答も見られる。多くの市民が関心を持っていないことで「どちらともいえない」と考えていることが伺える。
  - ・ 1割弱の人は、「取組が遅れているところがある、さらなる充実を期待」といった内容を挙げている。

図表 37 「29. 市政に対する市民の意見や要望を伝える機会等を市が備えていると思うか」の問いに対し「どちらでもない」と回答した人の自由回答





## V. まとめ

- ・全体の設問に関して、「そう思う」「やや思う」に該当する回答を『積極的評価』、「やや思わない」「思わない」に該当する回答を『消極的評価』としてまとめ、全体の傾向を把握した。

### ■ 積極的評価

- ・『積極的評価』が多いのは、「ごみを減らす取組」(86.6%)、「市内の拠点駅の状況」(70.0%)、「交通利便性」(62.0%)、「上下水道サービス」(60.6%)、「住環境(住みやすさ)」(59.6%)、「市内の空気や川などの水」(55.6%)などである。利便性やインフラなどの都市環境、住みやすさや衛生などの生活環境に関する項目で、積極的な評価が多い傾向が見られる。

### ■ 消極的評価

- ・『消極的評価』が多いのは、「災害への事前の備え」(38.3%)、「美しいまち並みの保存」(30.2%)、「市政への意見を伝える機会」(29.7%)、「子育て環境」(29.4%)、「高齢者や障害者の生活環境」(28.7%)、「新しいビジネスの創出」(26.3%)などである。

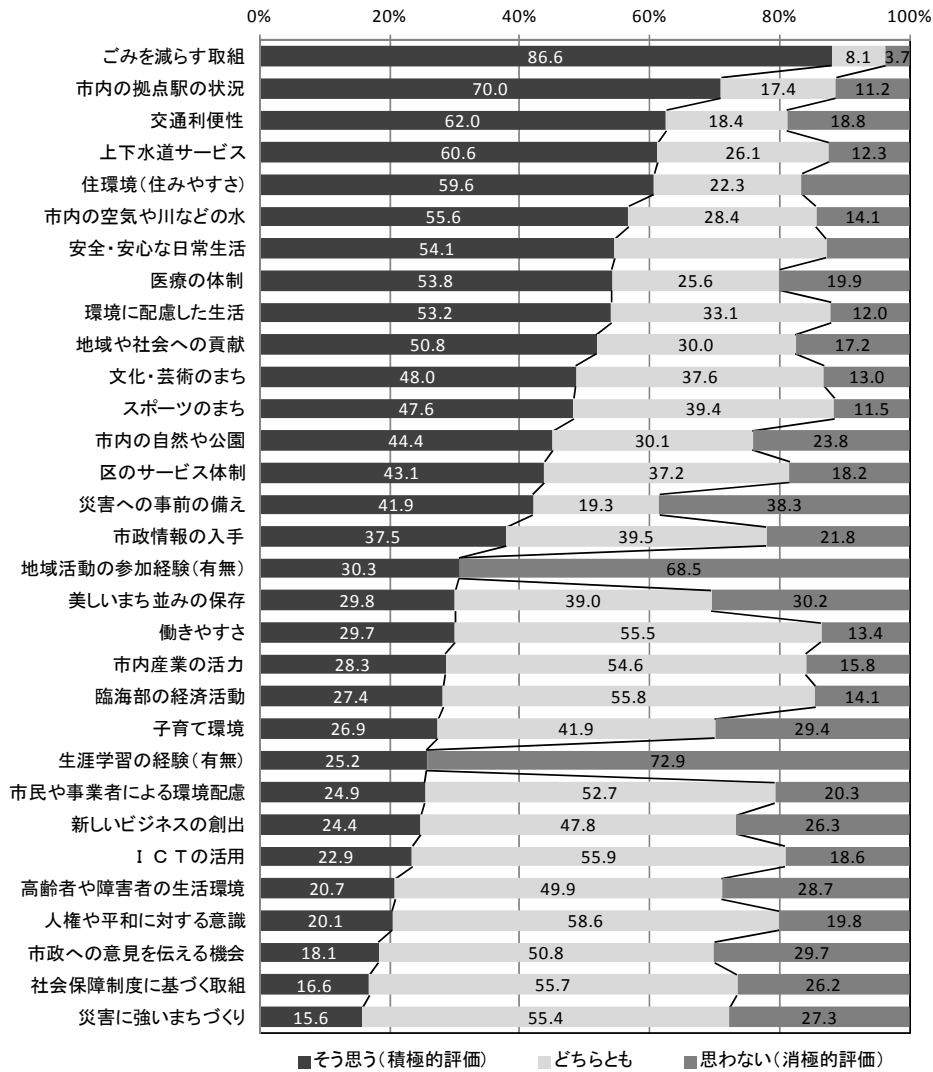
### ■ 消極的評価と積極的評価の差

- ・『消極的評価』と『積極的評価』の差に注目すると、両者の差が大きく、市民の総合的な満足度が低いといえそうなのは、「災害に強いまちづくり」(-11.7%)、「市政への意見を伝える機会」(-11.6%)、「社会保障制度に基づく取組」(-9.6%)、「高齢者や障害者の生活環境」(-8.0%)などである。

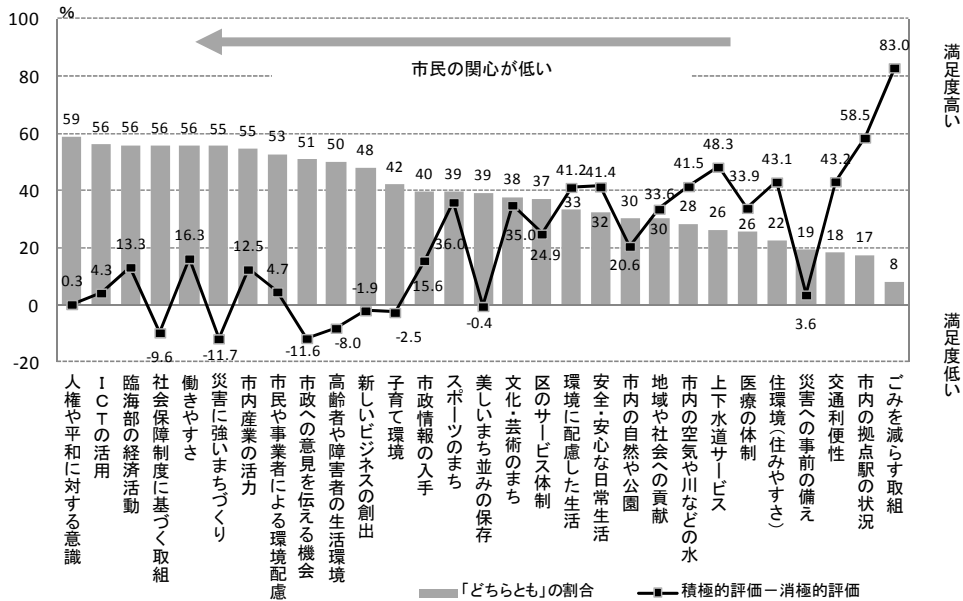
### ■ 『どちらとも』

- ・『積極的評価』でも『消極的評価』でもない、『どちらとも』という回答の割合が高い項目は、市民の関心が低い項目と見ることができる。
- ・『どちらとも』が多いのは、「人権や平和に対する意識」(58.6%)、「ICTの活用」(55.9%)、「臨海部の経済活動」(55.8%)、「社会保障制度に基づく取組」(55.7%)、「働きやすさ」(55.5%)、「災害に強いまちづくり」(55.4%)、「市内産業の活力」(54.6%)、「市民や事業者による環境配慮」(52.7%)、「市政への意見を伝える機会」(50.8%)などであり、これらの設問については5割以上の市民が『どちらとも』と回答している。

図表 38 各設問の積極的・消極的評価の割合（積極的評価の多い順）



図表 39 「どちらとも」の割合と「積極的評価－消極的評価」の分析



図表 40 各設問の積極的・消極的評価の割合（設問順、内訳）

No.	アンケート項目	積極的評価			中間 3 (どちらとも)	消極的評価		
		1 (そう思う)	2 (やや思う)	小計 (1+2)		4 (やや 思わない)	5 (思わない)	小計 (3+4)
1	災害に強いまちづくりは進んでいると思うか	4.1	11.5	15.6	55.4	14.8	12.5	27.3
2	家庭での災害への事前の備えを行っているか	18.4	23.4	41.9	19.3	14.8	23.5	38.3
3	安全・安心な日常生活を送っていると思うか	21.9	32.1	54.1	32.3	7.3	5.4	12.7
4	上下水道サービスについて満足しているか	31.4	29.2	60.6	26.1	5.4	6.9	12.3
5	高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境が整っていると思うか	5.0	15.7	20.7	49.9	13.8	14.9	28.7
6	社会保障制度に基づく市の取組が市民の経済的な不安の解消に役立っていると思うか	5.3	11.3	16.6	55.7	13.4	12.9	26.2
7	安心して医療を受けることができていると感じているか	22.6	31.2	53.8	25.6	10.5	9.5	19.9
8	子育て環境の整ったまちだと思うか	6.5	20.4	26.9	41.9	14.1	15.3	29.4
9	この1年間に生涯学習をしたことがあるか(有無)	25.2	-	25.2	-	72.9	-	72.9
10	自分の知識や技術を地域や社会に活かしたいと思うか	29.0	21.8	50.8	30.0	7.9	9.3	17.2
11	環境に配慮した生活を送っているか	17.2	36.0	53.2	33.1	6.4	5.6	12.0
12	市民や市内事業者による環境に配慮した取組は進んでいるか	4.9	20.0	24.9	52.7	11.0	9.2	20.3
13	市内の空気や川などの水がきれいになったと思うか	24.8	30.8	55.6	28.4	6.9	7.2	14.1
14	ごみを減らす取組を行っているか	57.7	28.9	86.6	8.1	2.3	1.3	3.7
15	市内にある自然や公園に満足しているか	16.4	28.0	44.4	30.1	12.8	11.0	23.8
16	住環境(住みやすさ)に満足しているか	24.1	35.5	59.6	22.3	8.4	8.1	16.4
17	市が働きやすいまちだと思うか	8.8	20.8	29.7	55.5	6.0	7.4	13.4
18	市内産業に活力があり、事業者が元気なまちであると思うか	7.1	21.2	28.3	54.6	9.8	6.0	15.8
19	新しいビジネスが生まれているまちだと思うか	7.0	17.4	24.4	47.8	14.6	11.7	26.3
20	ICTの活用が進んでいると思うか	5.2	17.7	22.9	55.9	10.2	8.4	18.6
21	臨海部の経済活動が盛んであると思うか	9.7	17.7	27.4	55.8	7.9	6.2	14.1
22	市内の拠点駅の周辺に魅力や活気はあると思うか	33.6	36.4	70.0	17.4	6.2	5.0	11.2
23	市内に美しいまち並みが保たれていると思うか	7.1	22.7	29.8	39.0	15.6	14.6	30.2
24	交通便利性の高いまちだと思うか	34.7	27.2	62.0	18.4	10.0	8.7	18.8
25	文化・芸術活動の盛んなまちだと思うか	15.3	32.7	48.0	37.6	8.3	4.7	13.0
26	スポーツの盛んなまちだと思うか	15.0	32.6	47.6	39.4	7.2	4.3	11.5
27	町内会や市民活動など、地域での活動に参加しているか(有無)	30.3	-	30.3	-	68.5	-	68.5
28	必要とする市政情報を得ることができていると思うか	11.4	26.1	37.5	39.5	11.5	10.4	21.8
29	市政に対する市民の意見や要望を伝える機会等を市が備えていると思うか	4.7	13.5	18.1	50.8	15.0	14.7	29.7
30	求めている行政サービスを必要ときに区で受けられていると思うか	13.1	30.0	43.1	37.2	10.5	7.7	18.2
31	市民一人ひとりの人権や平和に対する意識が高いと思うか	4.8	15.3	20.1	58.6	10.5	9.2	19.8

[単位：パーセント]



## 第 2 部 他都市市民意識調査（政令市比較）



# I. 調査の概要

## 1. 調査の目的

- 川崎市の新しい総合計画を策定するのに当たり、市民生活やまちづくりに関するいくつかのテーマについて、市民の生活意識や市政に対する意識等を調査し、計画策定の参考資料とすることを目的として、「新しい総合計画に関する市民アンケート調査」を実施した。
- 川崎市を含む全国 20 政令指定都市において調査を実施し、それらを比較・分析することにより、川崎市民の意識の特性・地域性を明らかにし、新しい総合計画策定の参考資料とすることも目的とする。

## 2. 調査方法と回収状況

### (1) 調査対象

- 川崎市を含む全国 20 政令指定都市の満 20 歳以上 70 歳未満の男女個人各約 700 人  
(札幌市、仙台市、さいたま市、千葉市、横浜市、川崎市、相模原市、新潟市、静岡市、浜松市、名古屋市、京都市、大阪市、堺市、神戸市、岡山市、広島市、北九州市、福岡市、熊本市)

### (2) 標本の抽出方法

- 都市ごとに WEB モニターを募集し、性別・年代別に割当  
(期間中に予定割当数に達しなかった性別・年代別のカテゴリについては、集まっただけの WEB モニターを母数としているため、標本数の総計は 14,000 件 (700 件×20 都市) をやや下回っている。)

### (3) 調査方法

- WEB によるアンケート調査

### (4) 調査期間

- 平成 27 年 2 月 9 日 (月) ~ 2 月 28 日 (土)

### (5) 回収状況

- 有効回収数 : 13,619 件 (調査期間中に割当ができた件数)
- 有効回収率 : 97.3%

		川崎市	札幌市	仙台市	さいたま市	千葉市	横浜市	相模原市	新潟市	静岡市	浜松市	名古屋市	京都市	大阪市	堺市	神戸市	岡山市	広島市	北九州市	福岡市	熊本市
男性	20-29歳	67	56	64	60	57	58	52	56	27	27	63	62	63	50	57	40	51	40	65	36
	30-39歳	91	71	78	79	76	77	78	72	70	76	78	71	78	72	69	75	75	69	80	71
	40-49歳	92	75	79	89	91	91	90	76	80	81	84	77	81	83	77	77	81	72	75	71
	50-59歳	61	63	62	65	62	65	63	67	66	68	63	59	60	57	63	62	62	65	58	66
	60-69歳	57	70	63	65	70	66	70	77	79	75	68	72	70	74	74	70	71	79	60	68
	男性計	368	335	346	358	356	357	353	348	322	327	356	341	352	336	340	324	340	325	338	312
女性	20-29歳	60	60	65	57	54	55	57	55	53	54	60	64	64	54	59	61	58	56	71	62
	30-39歳	82	75	79	74	72	73	70	71	67	70	73	74	78	75	73	76	76	69	85	75
	40-49歳	81	80	77	84	85	86	80	75	78	76	81	80	79	84	81	78	82	75	79	78
	50-59歳	54	70	64	60	59	61	59	68	66	65	61	62	58	60	67	64	62	68	61	72
	60-69歳	55	80	69	67	75	68	54	34	58	32	69	79	69	73	80	46	74	70	66	41
	女性計	332	365	354	342	345	343	320	303	322	297	344	359	348	346	360	325	352	338	362	328
	総計	700	700	700	700	701	700	673	651	644	624	700	700	700	682	700	649	692	663	700	640
		13,619																			

### 3. 調査項目

- (1) 災害に強いまちづくりについて
- (2) 安全・安心な日常生活について
- (3) 上下水道について
- (4) 高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境について
- (5) 社会保障制度に基づく市の取組について
- (6) 医療の体制について
- (7) 子育て環境について
- (8) 生涯学習について
- (9) 環境への配慮について
- (10) 地球環境の保護について
- (11) 自然や公園について
- (12) 住環境（住みやすさ）について
- (13) 働きやすさ
- (14) 産業について
- (15) 新しいビジネスの創出について
- (16) ICT（情報通信技術）の活用について
- (17) 臨海部の経済活動について ※札幌市、さいたま市、相模原市、京都市を除く
- (18) 市内の拠点駅の周辺の状況について
- (19) 美しいまち並みの保存について
- (20) 交通利便性について
- (21) 文化・芸術、スポーツ、川崎市・当市のイメージについて
- (22) 地域での活動や広報・公聴について
- (23) 区の行政サービスについて
- (24) 人権や平和に対する意識について

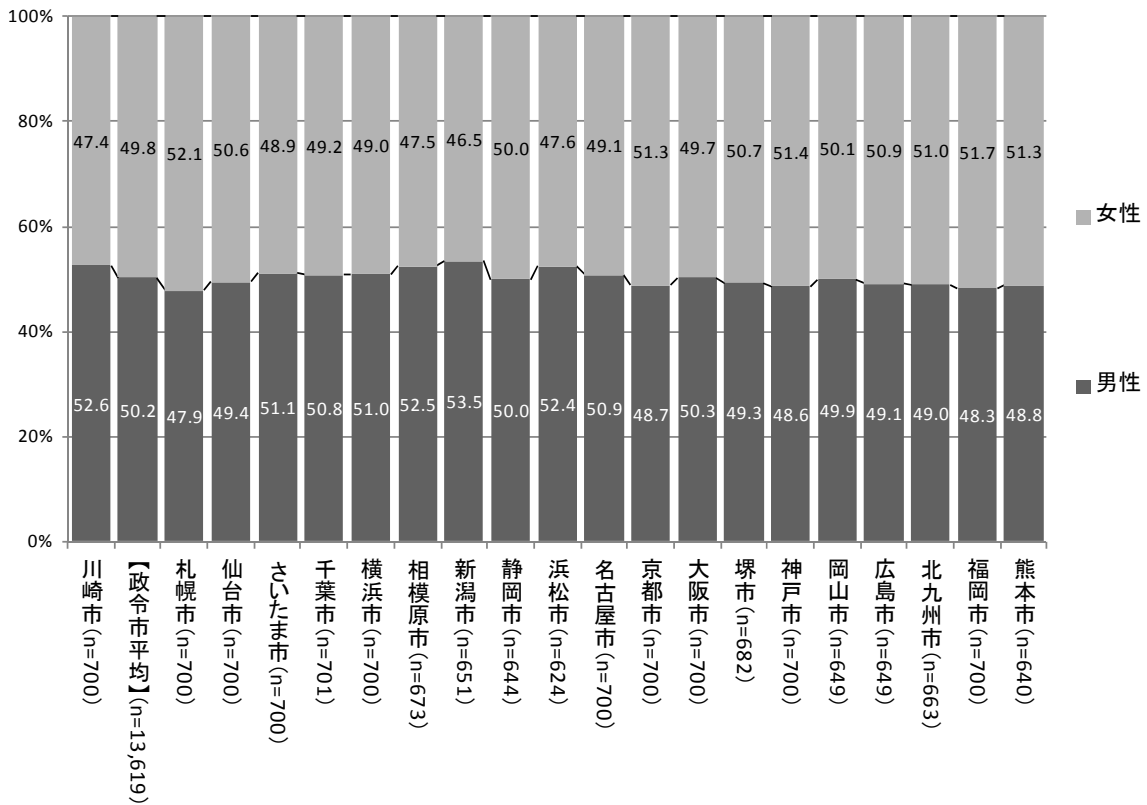
### 4. 調査結果をみる上での注意事項

- ・本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問に対する回答者数である。
- ・百分率（％）の計算は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示した。したがって、単数回答（1つだけ選ぶ問）においても、四捨五入の影響で、％を足しあわせて100%にならない場合がある。
- ・複数回答（2つ以上選んでよい問）においては、％の合計が100%を超える場合がある。
- ・本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。
- ・属性以外の設問に関するグラフにおいては、見やすさを考慮して、3％以下の数値は非表示とした。
- ・回答者数が30未満の場合、比率が上下しやすいため、傾向を見るにとどめ、本文中では触れていない場合がある。
- ・「主な自由回答」については、川崎市以外の他の政令指定都市における回答には、末尾に「※」印を付している。

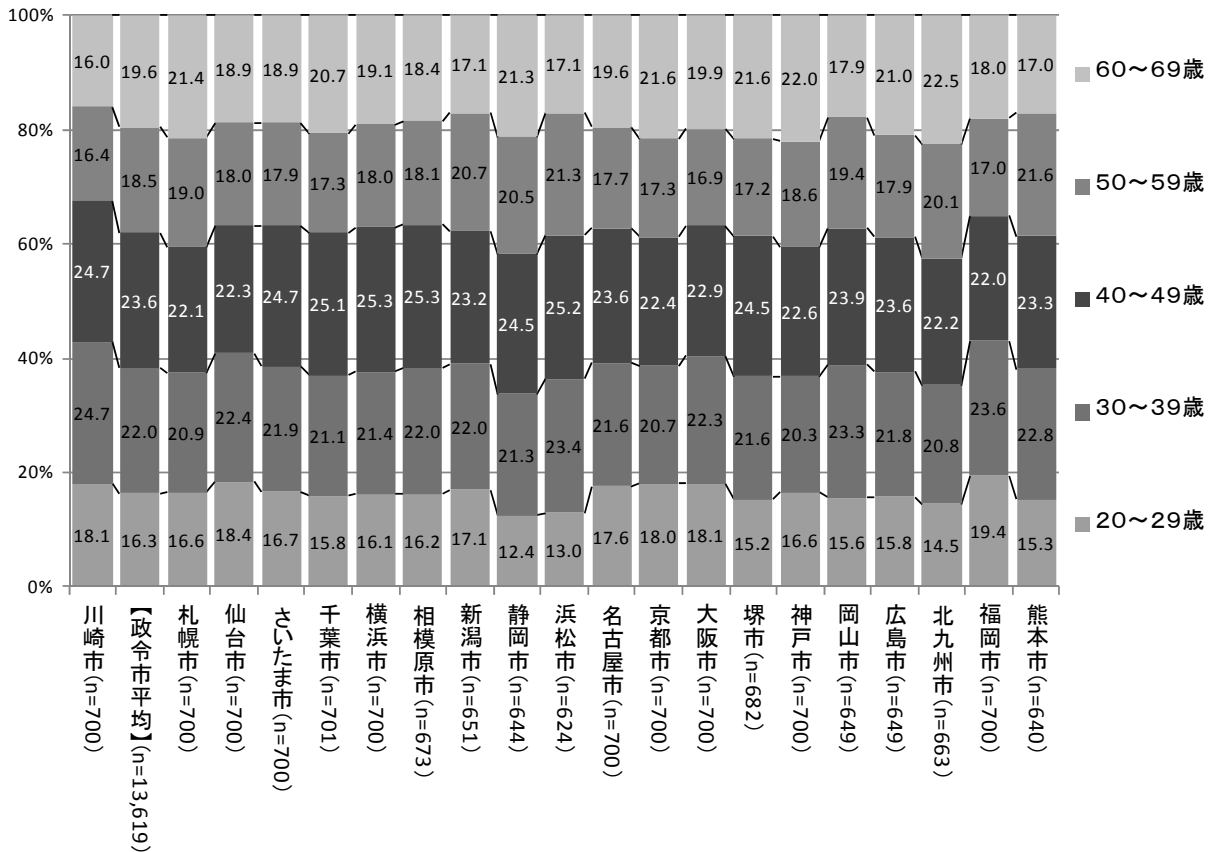


## II. 調査回答者の属性

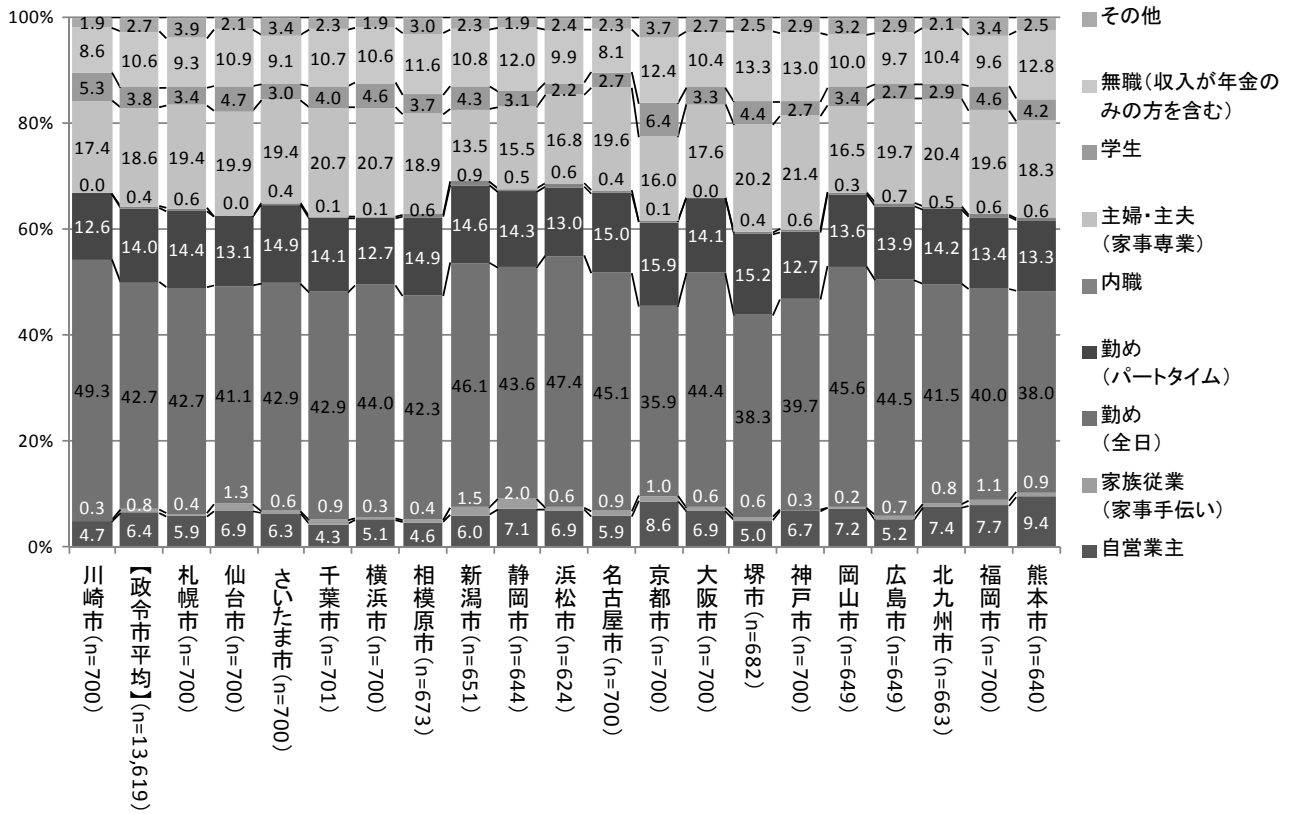
### 1. 性別



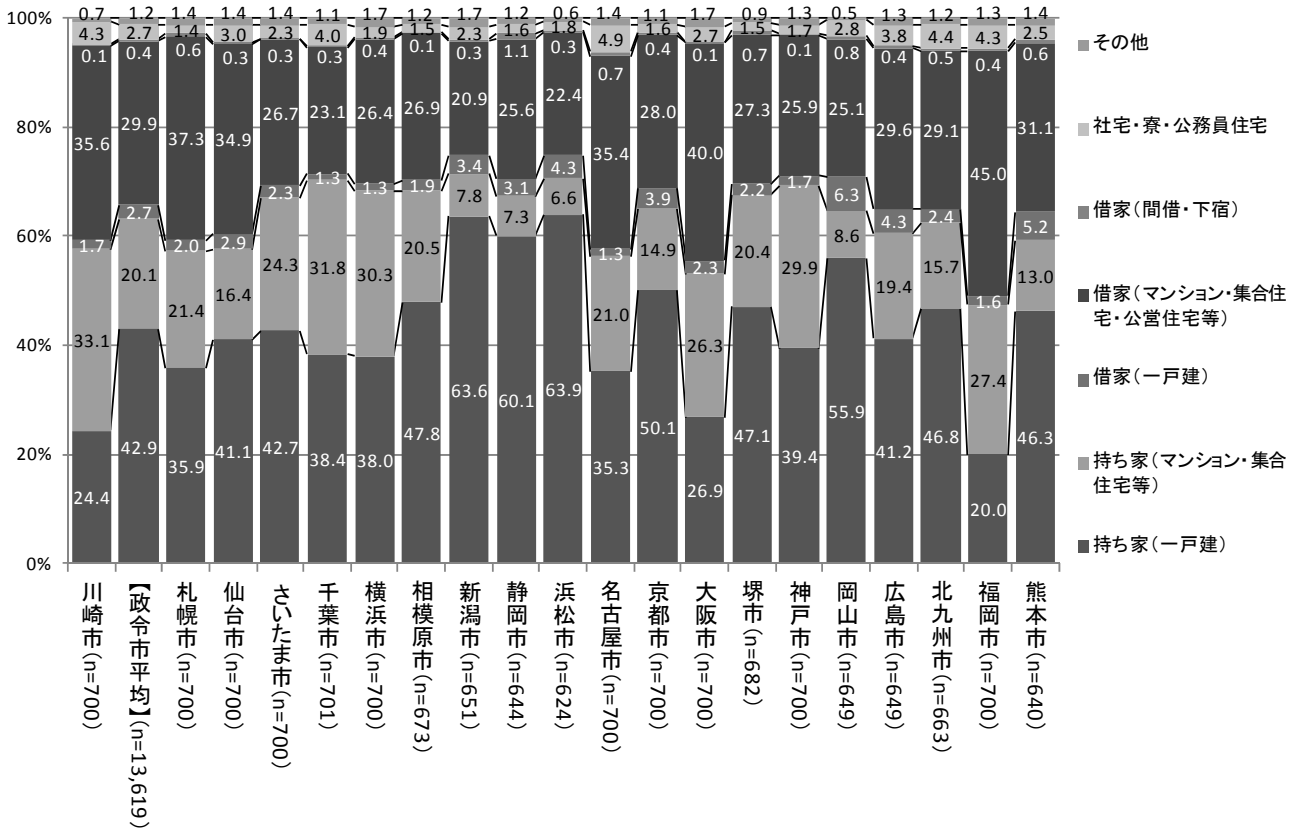
### 2. 年齢



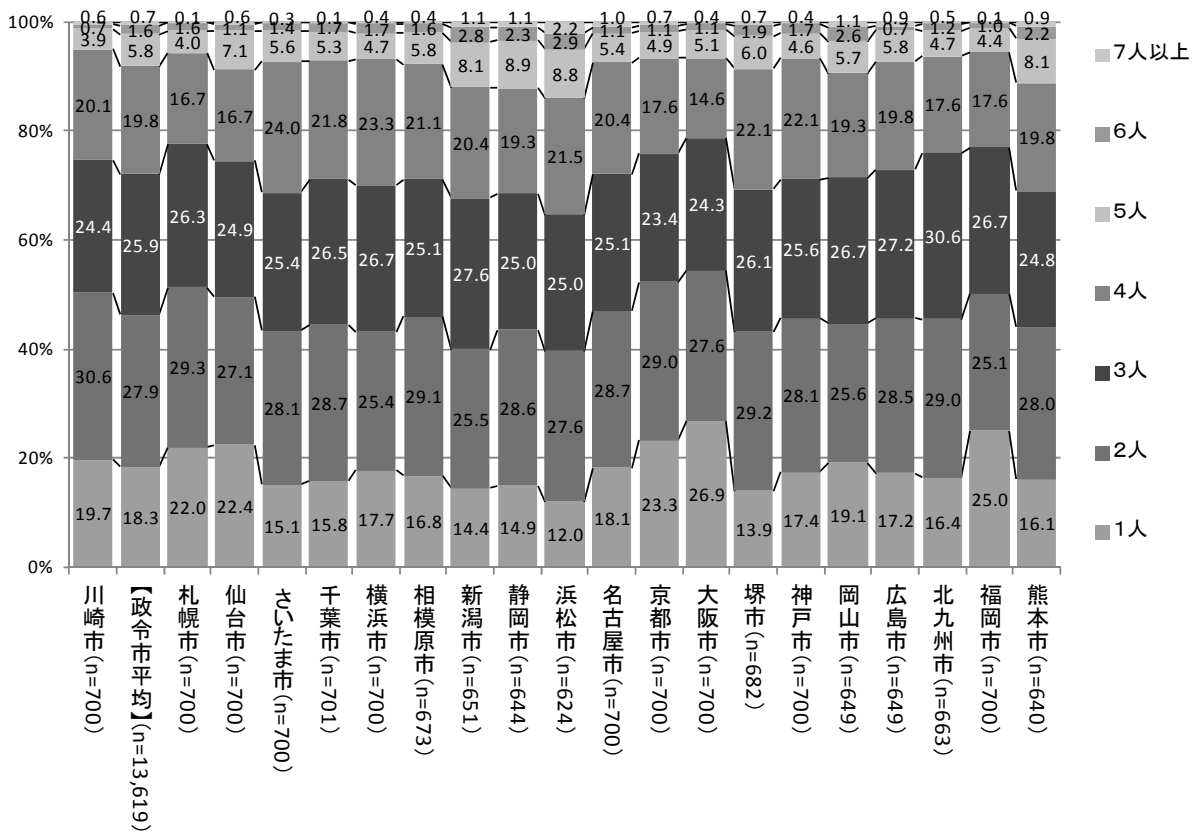
### 3. 職業



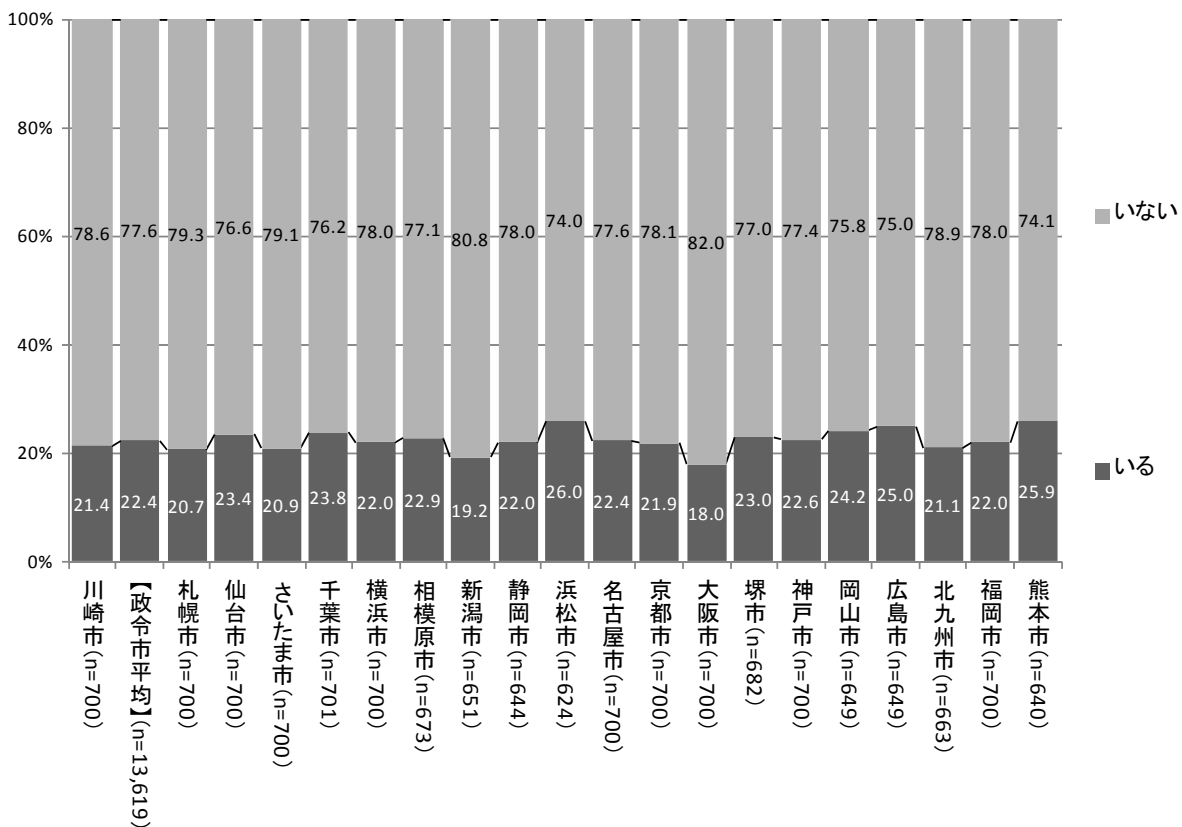
### 4. 住居形態



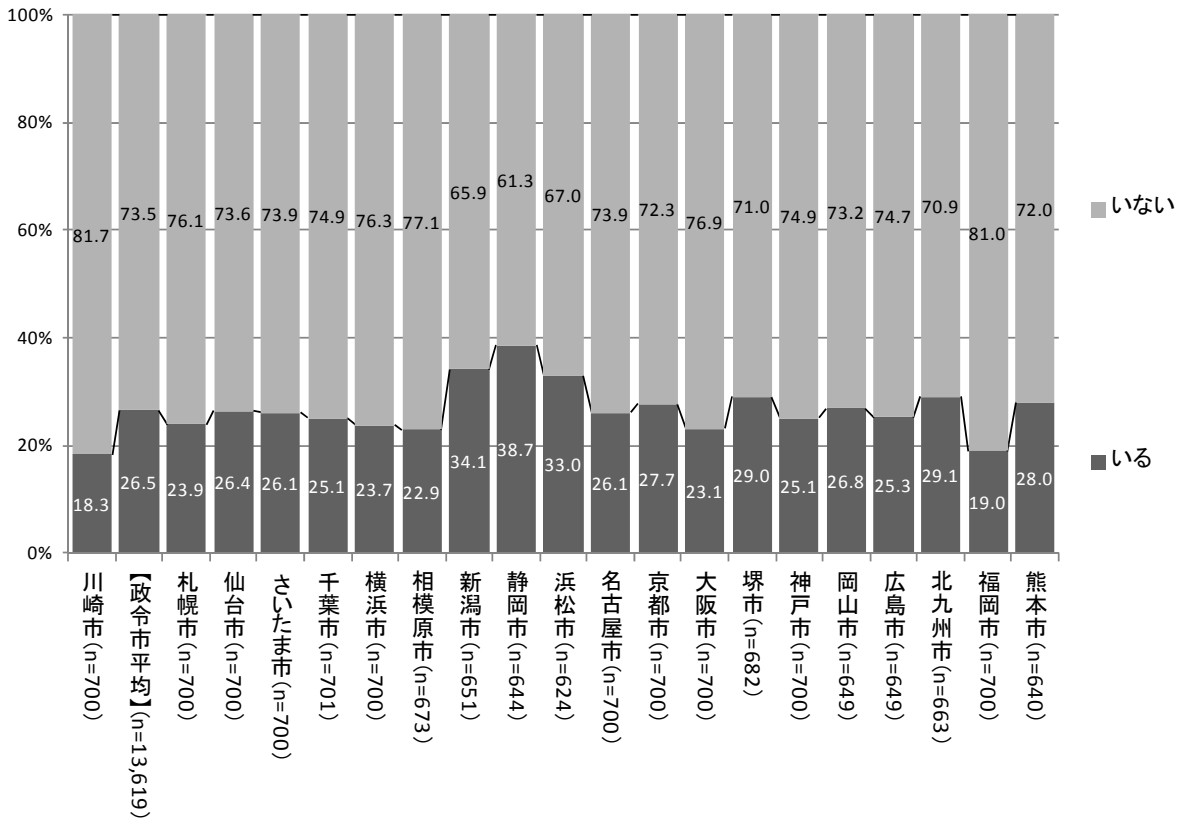
## 5. 同居家族



### (1) 中学生以下の子どもの同居の有無

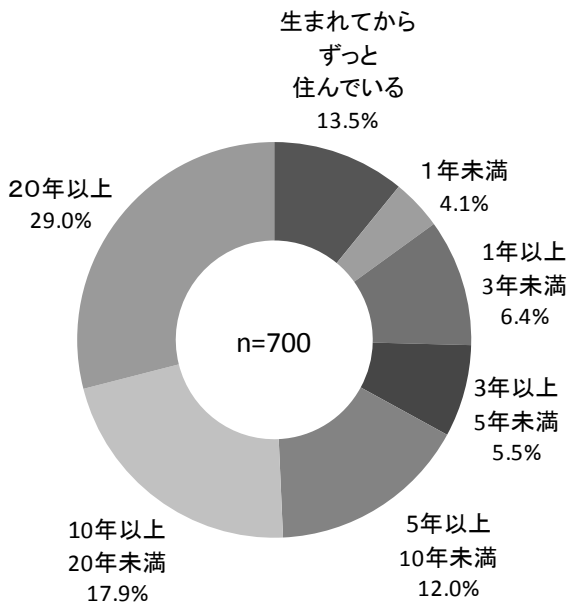


(2) 65歳以上の高齢者の同居の有無

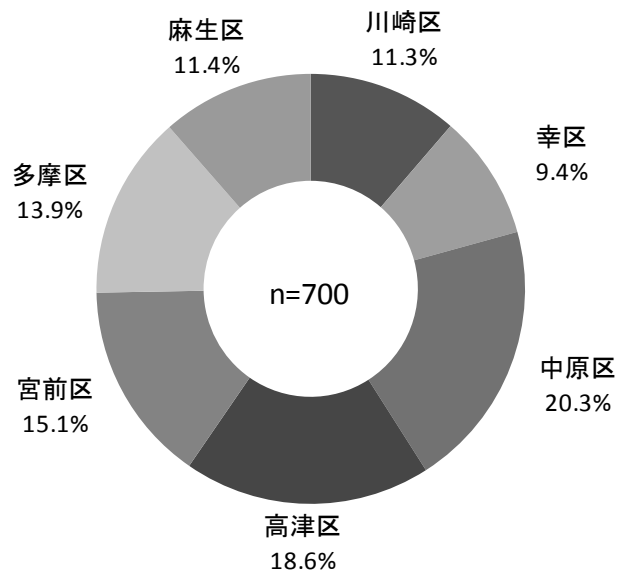


6. 居住年数及び居住区（川崎市のみ）

<居住年数>



<居住区>



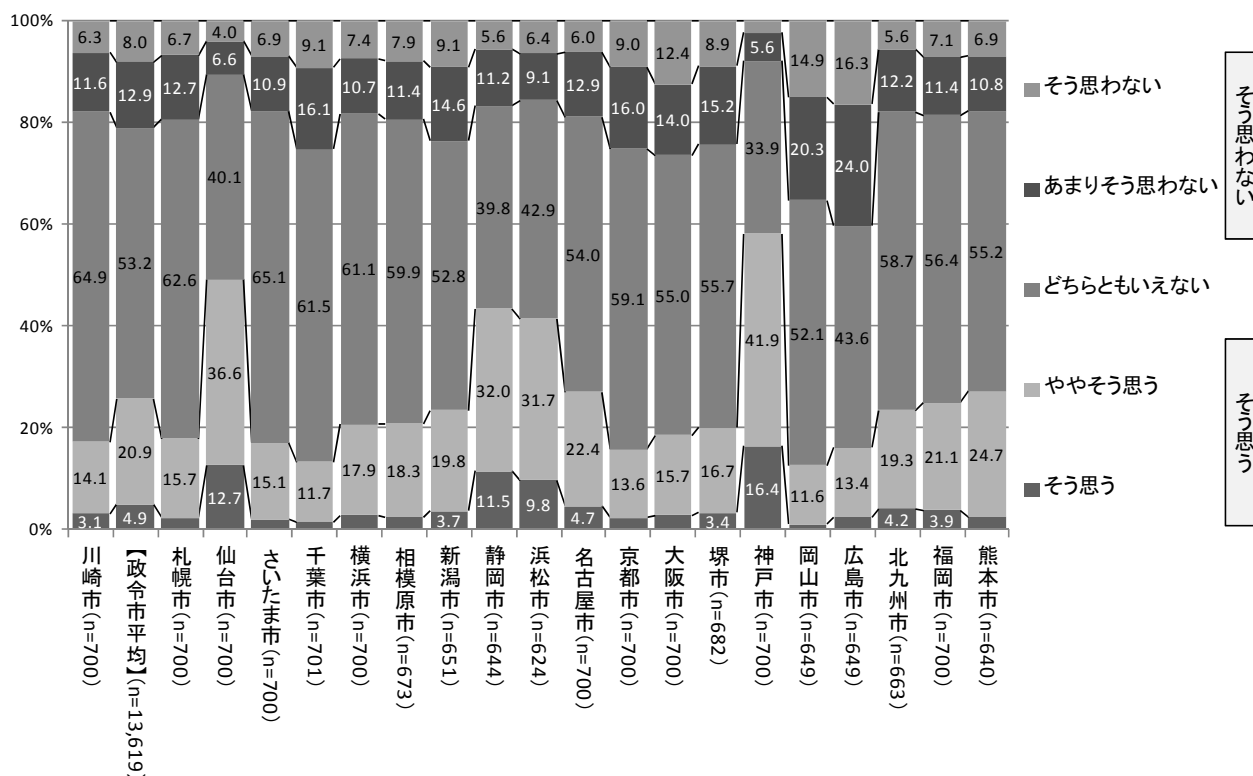


### III. 調査結果の詳細

#### 1. 災害に強いまちづくりについて

##### (1) 災害に強いまちづくりを進めていると思うか

問 1-1 お住まいの市では、災害に強いまちづくりが進んでいると思いますか。



- 川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は17.2%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は17.9%で、ほぼ同じ割合である。ただし、「どちらともいえない」という人が64.9%と最も多く、市民への浸透が進んでいないことがうかがえる。
- 政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が低い。
- 他の政令市では、大規模な震災を経験している神戸市や仙台市、東海地震に対する対策が進んでいる静岡市や浜松市で『そう思う』の割合が突出して高い。それらの突出した4市を除いたとしても、川崎市の『そう思う』の割合はなお政令市の中で低い方にとどまり、関東政令市の中でも千葉市に次いで低い。
- 一方、比較的大規模な地震が少ない中国地方の広島市や岡山市は、『そう思わない』の割合が高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 一度、震災を経験しているので、授業や地域でも防災訓練を定期的に行ったり、地震に強い家造りをしていると思う。

### 【ややそう思う】

- ・ 水害対策がしてある
- ・ 東日本大震災後経験を元に各種取り組みを行っている
- ・ 街中に避難地域等の明示がされているため。

### 【どちらともいえない】

- ・ 防災マップを見ると低いところが多いが避難ビルの看板などをあまり見かけない
- ・ 古い家が多いので、大きな地震が起きたら被害は甚大だと思う。
- ・ 市として具体的な取り組みが見えない
- ・ 海も山も無いので、元々あまり特別な対策は必要ないから。
- ・ 災害に強い町造りが実施されているか、いないかの情報が無い。
- ・ ここ7年くらいしか住んでいないのでよくわからない
- ・ ここ30年くらい災害らしい災害をうけたことがない関係上、市当局も市民もそれほど防災について差し迫った危機意識を持っていないように思うから。
- ・ 自分も周りの人間も具体的に何か行動している感じは見受けられないので

### 【あまりそう思わない】

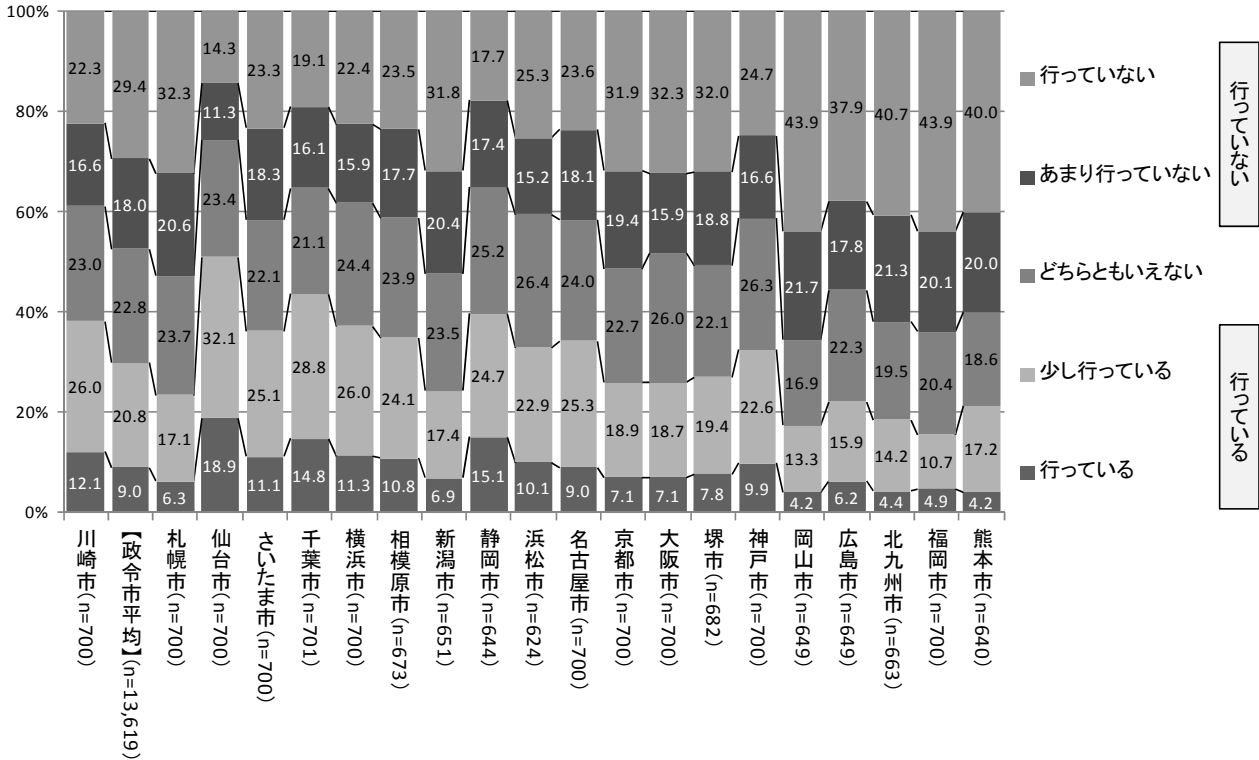
- ・ 豪雨で冠水が改善されない
- ・ 災害時には近くの学校などに避難すればいいことがなんとなくわかっているが、地域での避難訓練がないなど、実際の時にどのような行動を取ればいいのかよく分からないから。

### 【そう思わない】

- ・ まだまだ災害対策が不十分だと思うから

## (2) 家庭での災害への事前の備え

問 1-2 普段から3日分の備蓄や避難場所の確認など、災害への事前の備えを行っていますか。



- ・川崎市は、「行っている」と「少し行っている」を合わせた『行っている』は38.1%、「行っていない」と「あまり行っていない」を合わせた『行っていない』は38.9%で、ほぼ同じ割合である。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『行っている』の割合が高く、『行っていない』の割合が低い。「災害に強いまちづくり」が進んでいると思う人の割合が低いことと合わせると、公助に対して自助・共助が政令市の中でも進んでいるといえる。
- ・他の政令市では、大規模な震災を経験している神戸市や仙台市、東海地震に対する対策が進んでいる静岡市や浜松市で『行っている』の割合が高いほか、関東政令市及び名古屋市といった大都市圏では『行っている』の割合が高い。
- ・一方、札幌市及び中国・九州の政令市は、『行っていない』の割合が高く、5割を超えている。



## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【行っている】

- ・ 阪神大震災の経験者なので、必要なものを準備するようにしている。
- ・ 東海地震や南海トラフ地震の危険が日頃から叫ばれているため

### 【少し行っている】

- ・ 食料の備蓄はあるが、越してきたばかりで避難場所の確認は出来ていない。
- ・ 備蓄はしているが、賞味期限の確認や入れ替えを忘れることがある。
- ・ 自分は管理していないが、親がリュックに詰めて置いている。

### 【どちらともいえない】

- ・ 避難場所の確認はしているが、備蓄が充分と思えない。
- ・ 特に危険な区域に住んでいない
- ・ 避難場所の確認は行っているが備蓄はない

### 【あまり行っていない】

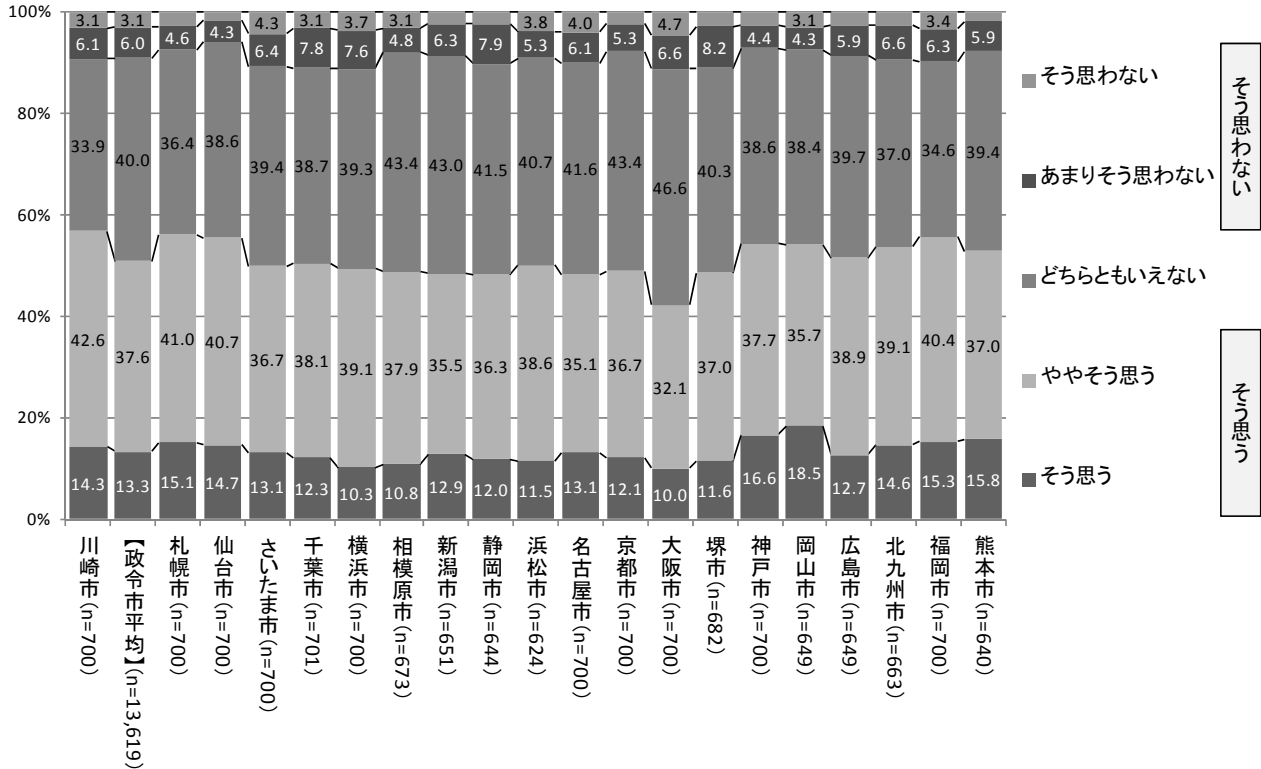
- ・ 一人だからなんとかかなる
- ・ しなければと思いつつしていない

### 【行っていない】

- ・ 備えは必要だと思っているが、していない。
- ・ 災害に対する意識が低い。
- ・ もしものときには勤務先に行くから
- ・ 災害が発生しやすい地域だと考えていない。

## 2. 安全・安心な日常生活について

問2 あなたは、安全・安心な日常生活を送っていると思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 56.9%と半分以上を占めている。「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 9.2%であり、多くの市民が安全・安心な日常生活を送っていると思っているといえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合がやや高い。政令市間であまり大きな差はないが、『そう思う』の割合が最も高いのが川崎市である。
- ・他の政令市では、札幌市、仙台市が『そう思う』の割合がやや高く、大阪市が『そう思う』の割合が低い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 犯罪等に巻き込まれることなく過ごせているから

### 【ややそう思う】

- ・ 身近に危険を感じることは少ないが、市からの不審者情報等が頻繁に入ってくるから
- ・ 治安は悪くないと思うため

### 【どちらともいえない】

- ・ いつ何が起こるかわからない
- ・ 安全・安心のための備えをしていないため。
- ・ 安全・安心な日常生活がどのようなことをさしているかわからない
- ・ 最近は物騒なので
- ・ 不審者の噂をよく聞いたりするので

### 【あまりそう思わない】

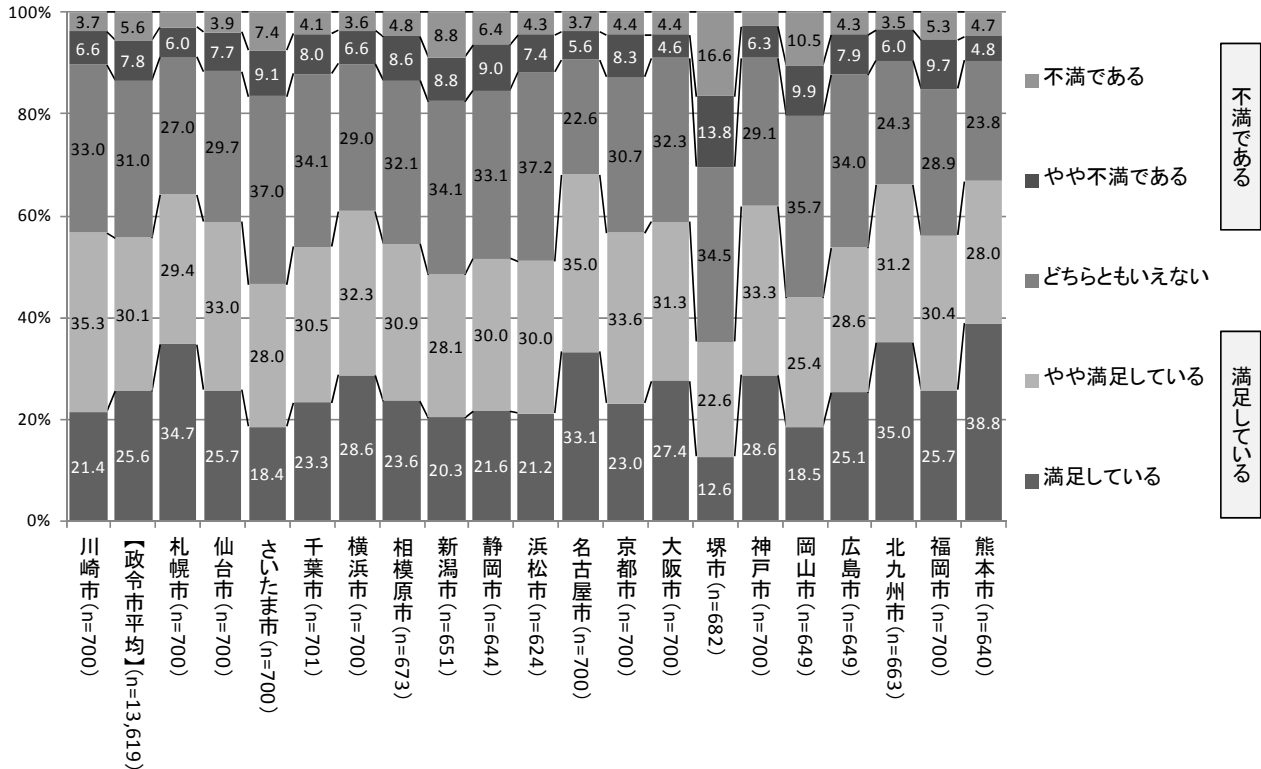
- ・ 特に無しです

### 【そう思わない】

- ・ 常に自然災害・人災の危機に直面している。

### 3. 上下水道について

問3 あなたは、お住まいの市の上下水道サービスについて満足していますか。



- ・川崎市は、「満足している」と「やや満足している」を合わせた『満足している』は 56.7%と過半を占め、「不満である」と「やや不満である」を合わせた『不満である』は 10.3%にとどまる。上下水道サービスに対する満足度は比較的高いといえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『満足している』の割合はほぼ同等であり、『不満である』の割合がやや低い。政令市平均と比べても、上下水道サービスに対する満足度は比較的高いといえる。
- ・他の政令市では、木曾川の水源が豊富な名古屋市や上水道が阿蘇の地下水で賄われている熊本市で『満足している』の割合が高い。
- ・一方、『不満である』が突出して高いのは堺市である。その他下水道普及率が低い岡山市や新潟市、さいたま市などが『不満である』の割合が高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【満足している】

- ・ 特に支障なく利用出来ているから
- ・ 地下水できれいな水だから

### 【やや満足している】

- ・ 下水については満足、上水道に関し、あまり良い水とは思えない
- ・ 近くの道路では地震に強い水道管を工事しているので、ある程度は満足。
- ・ 水道代が安い
- ・ 震災のときは断水して大変だったが、震災後供給できる施設が増える傾向にあるから

### 【どちらともいえない】

- ・ 料金がやや高いから
- ・ 下水道をつないでいないので
- ・ どんなサービスがあるか知らない
- ・ 老朽化

### 【やや不満である】

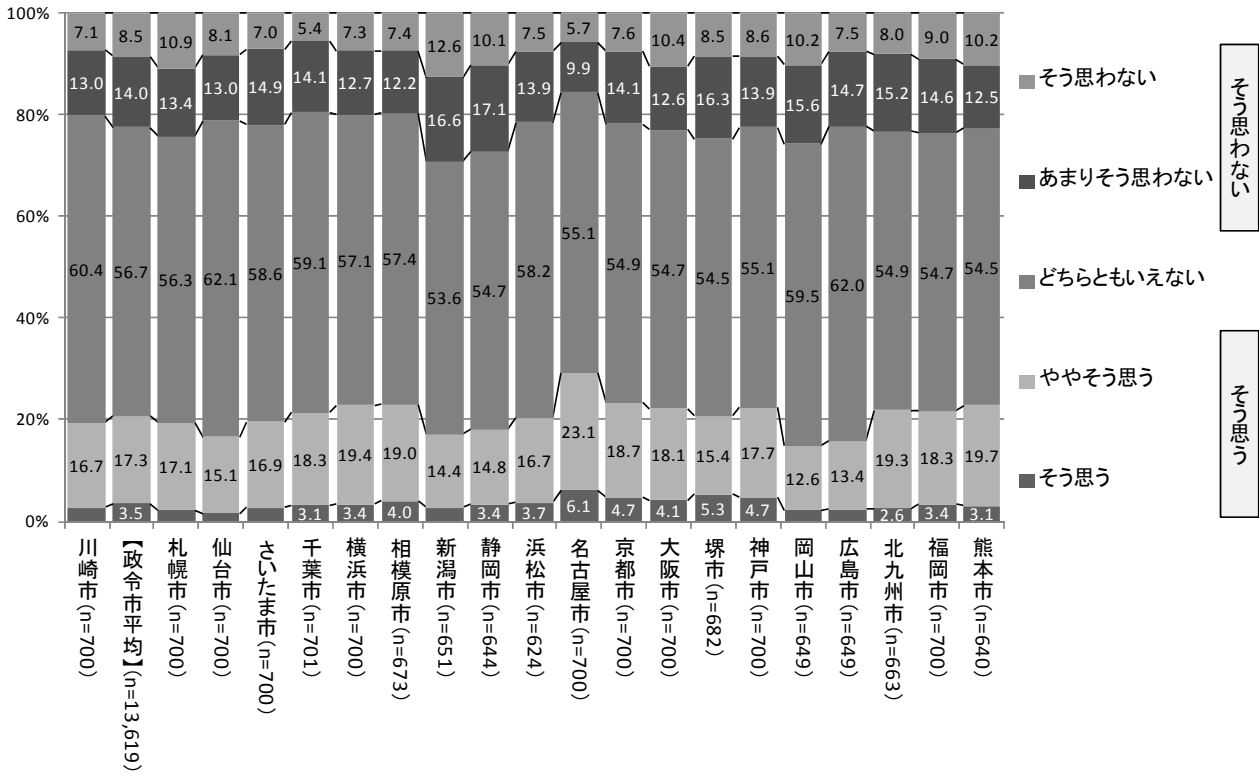
- ・ 水道水がまずい

### 【不満である】

- ・ 料金が高い

#### 4. 高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境について

問4 あなたは、お住まいの市において、高齢者や障害者がいきいきと生活できるような環境が整っていると思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は19.4%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は20.1%で、ほぼ同じ割合である。ただし、「どちらともいえない」という人が60.4%と最も多い。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思わない』の割合がやや低い。
- ・他の政令市では、名古屋市が『そう思う』の割合が高い。
- ・一方、岡山市及び広島市は『そう思う』の割合がやや低く、新潟市や浜松市は『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 高齢者のための福祉施設がある。

### 【ややそう思う】

- ・ 病院近くの歩道橋にはエレベーターがついている駅や病院・公共施設等にはスロープがついている
- ・ 地域の取り組みや障がい者のイベントも開催されているため。

### 【どちらともいえない】

- ・ 高齢者や障害者にとってすばらしい環境だと感じる物が無い
- ・ 身近に高齢者がいない
- ・ 生き生きと生活できるかどうかは個人によって違うから。
- ・ ユニバーサルデザインによる環境が少ないように思える。
- ・ よく知らないから
- ・ どのような対策を行っているか知らないため
- ・ バリアフリーでは無い箇所が沢山ある

### 【あまりそう思わない】

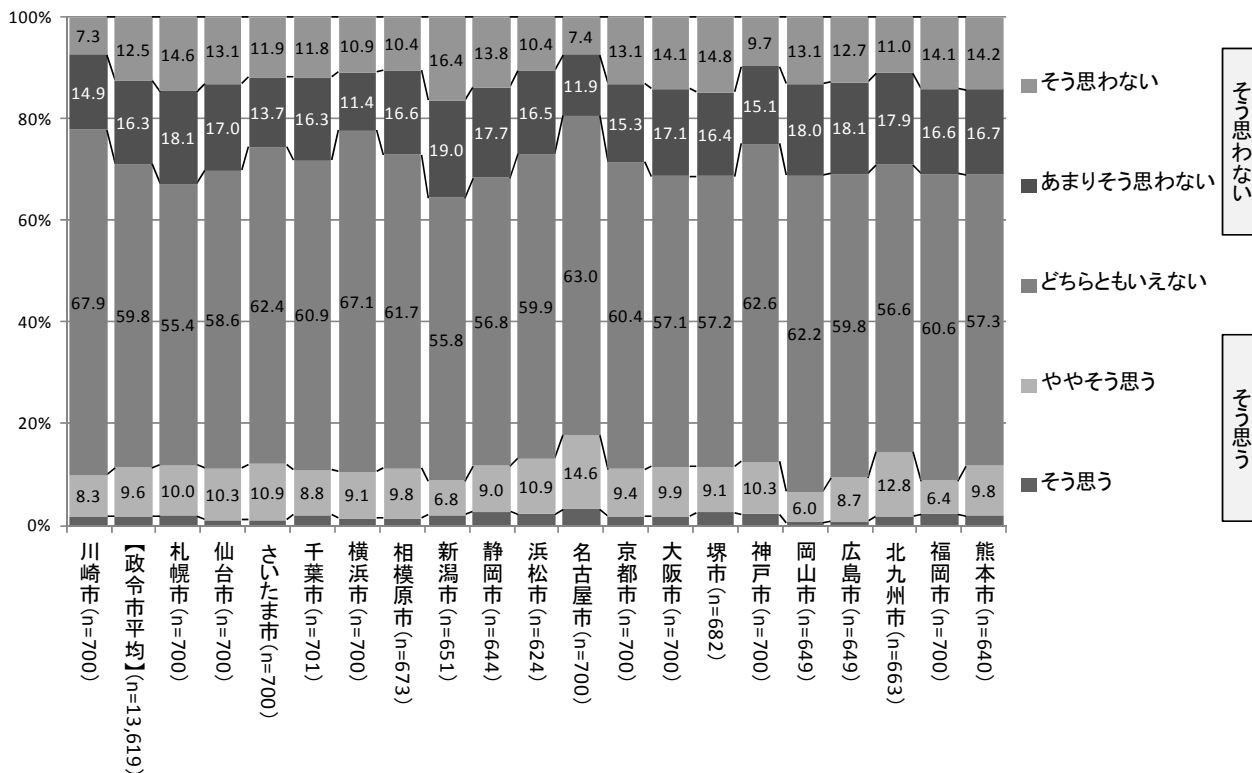
- ・ 高齢者の数が多すぎてすべての人には手が回らない
- ・ 道路が狭く、舗装も十分でないため、高齢者にはやや危険だと感じる。

### 【そう思わない】

- ・ 公共交通機関が整っていない。

## 5. 社会保障制度に基づく市の取組について

問5 あなたは、社会保障制度に基づくお住まいの市の取組が、病気、怪我、失業などによる市民の経済的な不安の軽減に役立っていると思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は10.0%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は22.2%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が67.8%と最も多く、市民の関心があまり高まっていない面もある。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思わない』の割合が低い。
- ・他の政令市では、名古屋市及び北九州市が『そう思う』の割合がやや高い。
- ・一方、新潟市、岡山市などは『そう思わない』の割合がやや高い。



## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 特に子供への医療は充実していると思うので。

### 【ややそう思う】

- ・ 市の保障は手厚いと感じるから。市の援助があるから。

### 【どちらともいえない】

- ・ 社会保障に対して、市が具体的に何をしているのかを知らない。
- ・ 特に不安に思っていない
- ・ 医療費が高い
- ・ 厳しい問題だと思います。
- ・ 個人で取り組んでいるので、良く分からない
- ・ 現在は何とか制度を維持しているが、将来的に社会制度を維持していく事が益々難しくなっていくのが実状だろう
- ・ 利用する機会がないのでわからない

### 【あまりそう思わない】

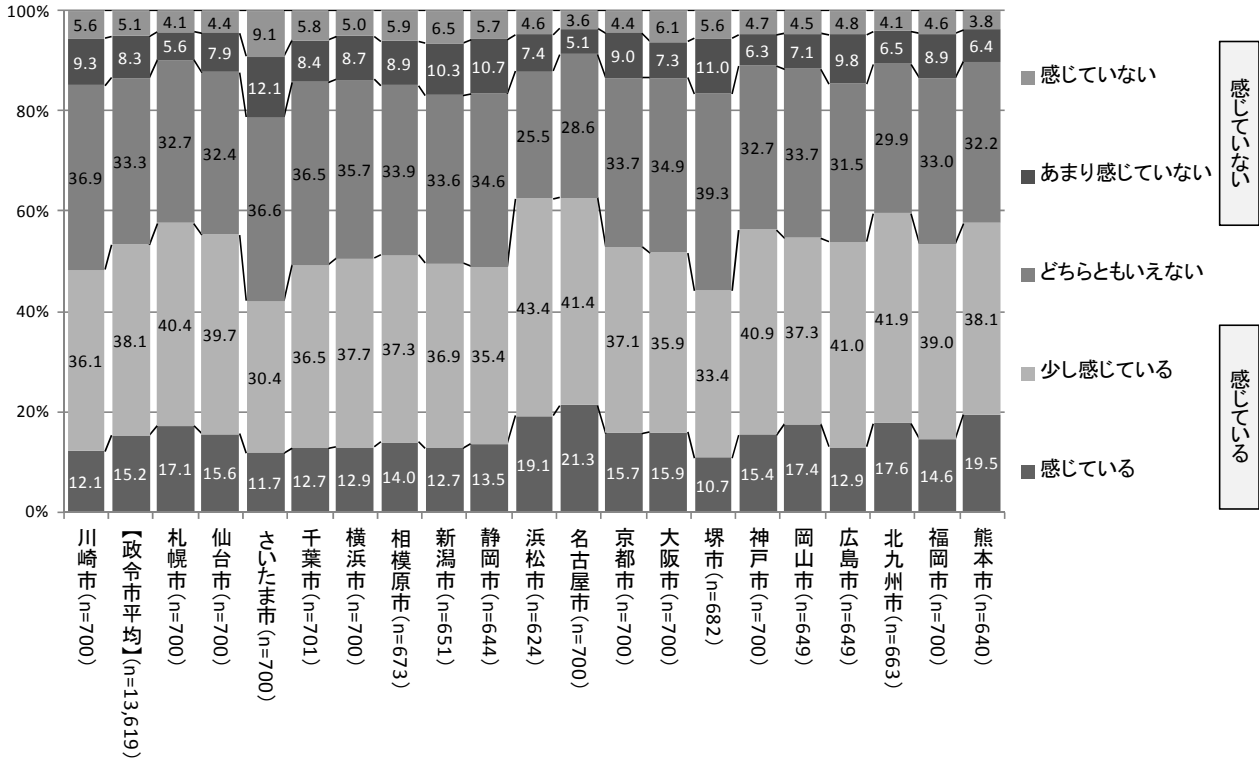
- ・ 経済的に苦しい状況が続いている。
- ・ 制度についての 広報を徹底してほしい

### 【そう思わない】

- ・ 元々の税金が高いため、その負担が大きい
- ・ 市自体が財政難のため

## 6. 医療の体制について

問6 あなたは、お住まいの市において、安心して医療を受けることができると感じていますか。



- ・川崎市は、「感じている」と「やや感じている」を合わせた『感じている』が48.2%と約半分を占めている。「感じていない」と「あまり感じていない」を合わせた『感じていない』は14.9%であり、多くの市民が安心して医療を受けることができると感じているといえる。
- ・ただし、政令市平均と比較すると、川崎市は『感じている』の割合がやや低く、『感じていない』の割合がやや高い。相対的には医療を安心して受けられると感じられていない状況である。
- ・他の政令市では、名古屋市、浜松市及び北九州市が『感じている』の割合がやや高い。
- ・一方、さいたま市、堺市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

【感じている】

- ・ 医療モデルはよいから
- ・ 病院が多いから

【やや感じている】

- ・ 病院が近くにあるから
- ・ 救急医療体制は整っていると思う。
- ・ 子供の医療費が中学までかからない
- ・ 救急病院、かかりつけ医があるので
- ・ 救急車でたらいまわしされることは無いと思う
- ・ 費用面以外は充実している。

【どちらともいえない】

- ・ ほとんど医療機関を利用したことが無いので、あまり意識したことが無い。
- ・ 総合病院が少ない
- ・ あまり医療機関に期待できない
- ・ どのような制度があるのかわからない
- ・ 夜間緊急等の把握ができていない。

【あまり感じていない】

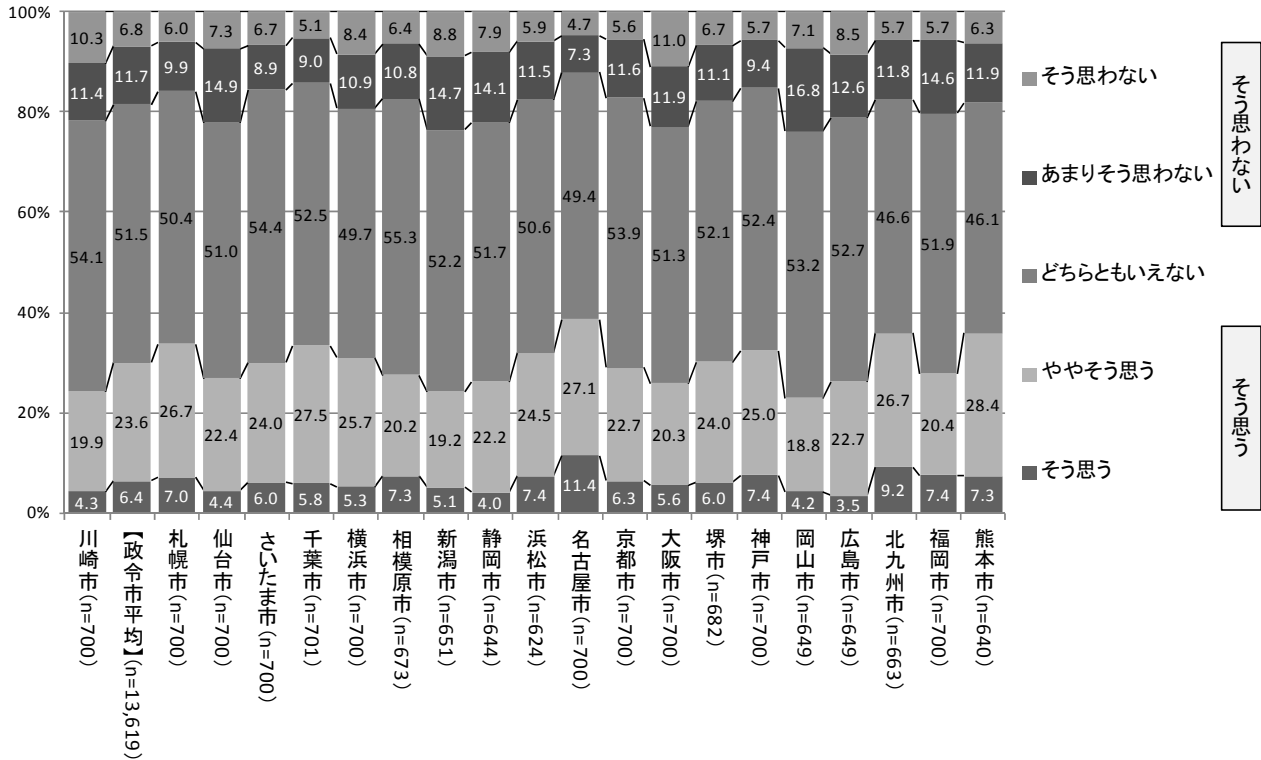
- ・ 病院などの施設、設備が古いと思う

【感じていない】

- ・ 地方は医者不足

## 7. 子育て環境について

問7 あなたは、お住まいの市が、妊娠・出産から子どもが成長していくまでの子育て環境の整ったまちだと思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は24.2%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は21.7%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が54.1%と最も多い。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合がやや低い。相対的には、子育て環境が整っていると思われていない状況である。
- ・他の政令市では、名古屋市、北九州市、熊本市などが『そう思う』の割合がやや高い。
- ・一方、新潟市、岡山市、仙台市、大阪市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 支援センターや個人で預かってくれるシステムなど充実していて助かる。病院も近くにあるし、小児科も多い。学校も集団下校や保護者や先生の見守りなど、しっかりサポートしてくれていると思う。

### 【ややそう思う】

- ・ 子育て環境を少しずつ整備し始めているので
- ・ 病院や学校は十分だと思う
- ・ 環境と治安がいい

### 【どちらともいえない】

- ・ 子供がいないのでコメントできません。
- ・ 子供はもう成人したので実感がない
- ・ 待機児童がいる
- ・ 産婦人科が少なくなっている
- ・ 子供を育てるにはお金がかかりすぎる。
- ・ 保育所や学童保育が不十分
- ・ 整っていると思うが、その子どもの親世代を支援する仕組みが充実しているかどうかは疑問

### 【あまりそう思わない】

- ・ 待機児童が多いという話はあまり聞きませんが、共働き世帯のサポートが十分でないと感じている。気軽に子供を連れて遊べるところが少ないという不満も良く聞くから。

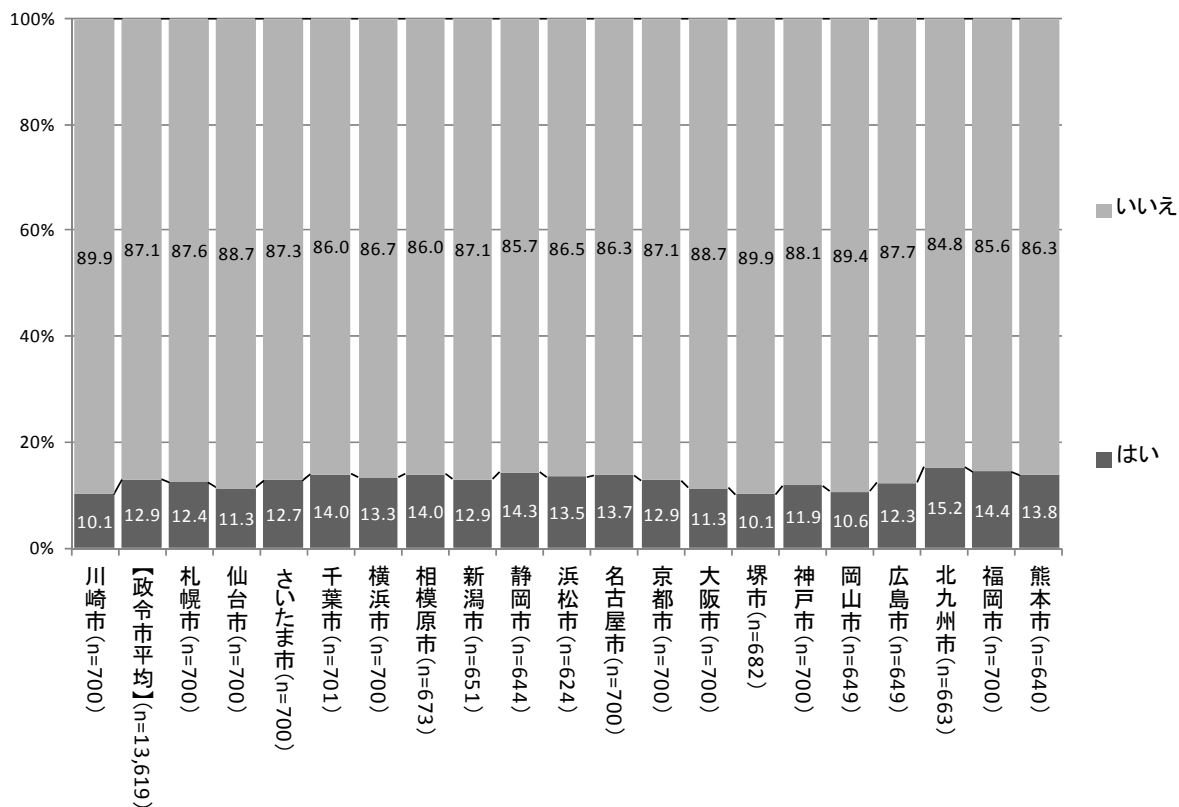
### 【そう思わない】

- ・ 出産までに色々なサポートがあるのは助かるが、保育園が全然足りておらず働きたい人が働けない状況がある。

## 8. 生涯学習について

### (1) この1年間における生涯学習の有無

問 8-1 あなたは、この1年間に、生涯学習※をしたことがありますか。



- ・川崎市は、「いいえ」が 89.9%と大半を占め、この1年間に、生涯学習をしていない人が多い。生涯学習をしたことがあるのは、10.1%である。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は「はい」の割合がやや低い。政令市間であまり大きな差はないが、「はい」の割合が最も低いのが川崎市である。
- ・他の政令市では、北九州市が「はい」の割合がやや高い。
- ・一方、堺市、岡山市などは「いいえ」の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【はい】

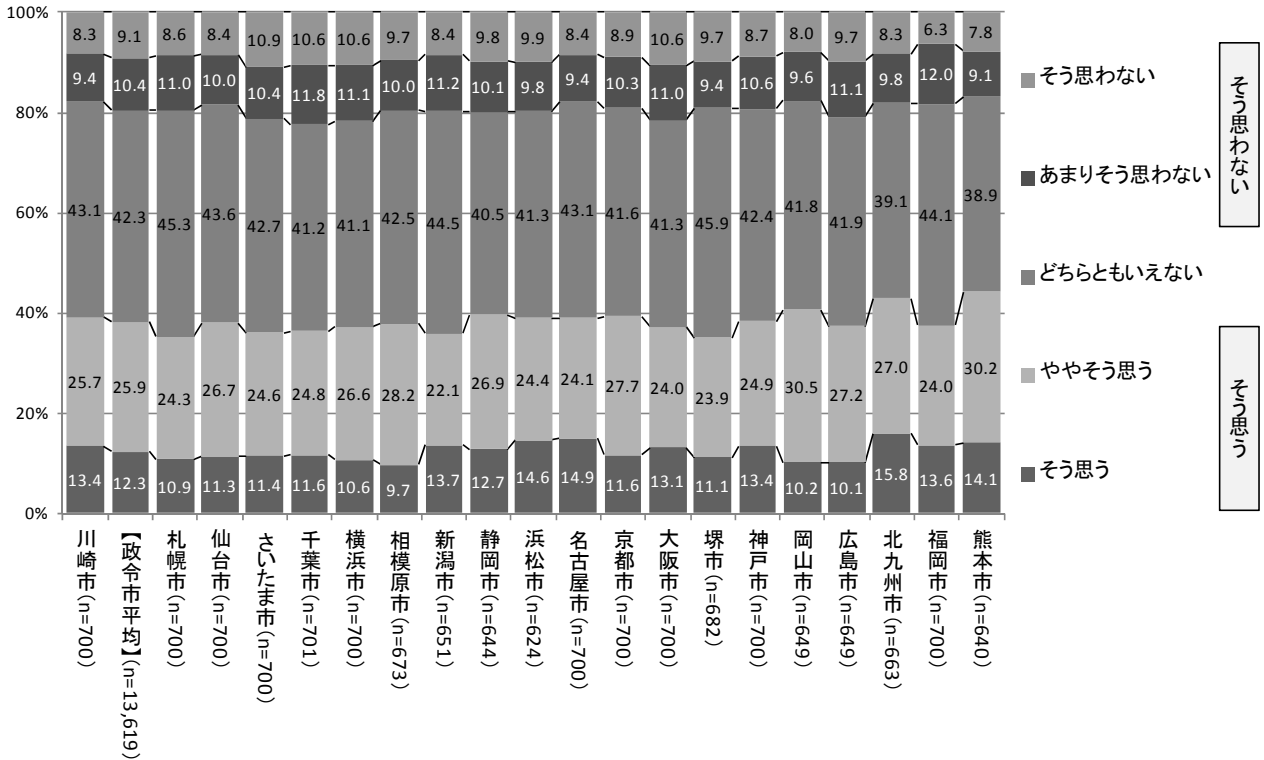
- ・ いろいろなセミナーを開催するので、参加している。
- ・ いくつになっても学びの姿勢があれば生き生き出来ると思う仲間にも支えられる

### 【いいえ】

- ・ 機会がなかった。
- ・ 行く人がきまっていて、なかなか、その中に入れない
- ・ 毎日仕事をしていて余裕がない。
- ・ 勉強の仕方がわからない
- ・ 必要性を感じなかったから
- ・ 外へ出歩くことが無くなった
- ・ 子育てとの両立がまだ難しいため
- ・ 特に学びたいことがないから
- ・ 経済的な余裕がなかったので
- ・ 旅行などレジャーを楽しみ、生涯学習には興味なし
- ・ 生涯学習を聞いたことが無い

(2) 自分の知識や技術を地域や社会に生かしたいか

問 8-2 あなたは、自分の知識や技術を、地域や社会に活かしたいと思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 39.1%である一方、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 17.7%にとどまり、自分の知識や技術を、地域や社会に生かしたいという人は比較的多い。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思わない』の割合がやや低い。
- ・政令市間であまり差はないが、他の政令市では、熊本市や北九州市などが『そう思う』の割合がやや高い。



## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 地元で自分の力を生かせるならば、それが一番良いと思うので。
- ・ 今の仕事の知識をなんらかに生かせたらいいと思う

### 【ややそう思う】

- ・ 自分の地域が発展して欲しい
- ・ 多くの人とかかわりあって生きたい
- ・ 役に立つことがあれば、活かしたいと思う
- ・ 自分に技術はないが役に立てるのであれば活かしたい

### 【どちらともいえない】

- ・ 家族で手一杯
- ・ 何が活かせるかわからない。
- ・ リタイアした者が活躍する場がない
- ・ 生かす場があれば、活かしたい
- ・ 仕事が忙しいので、時間がない。
- ・ 世代交代は必要
- ・ 自分に活かせるような知識や技術がないので

### 【あまりそう思わない】

- ・ 地域との交流が苦手。

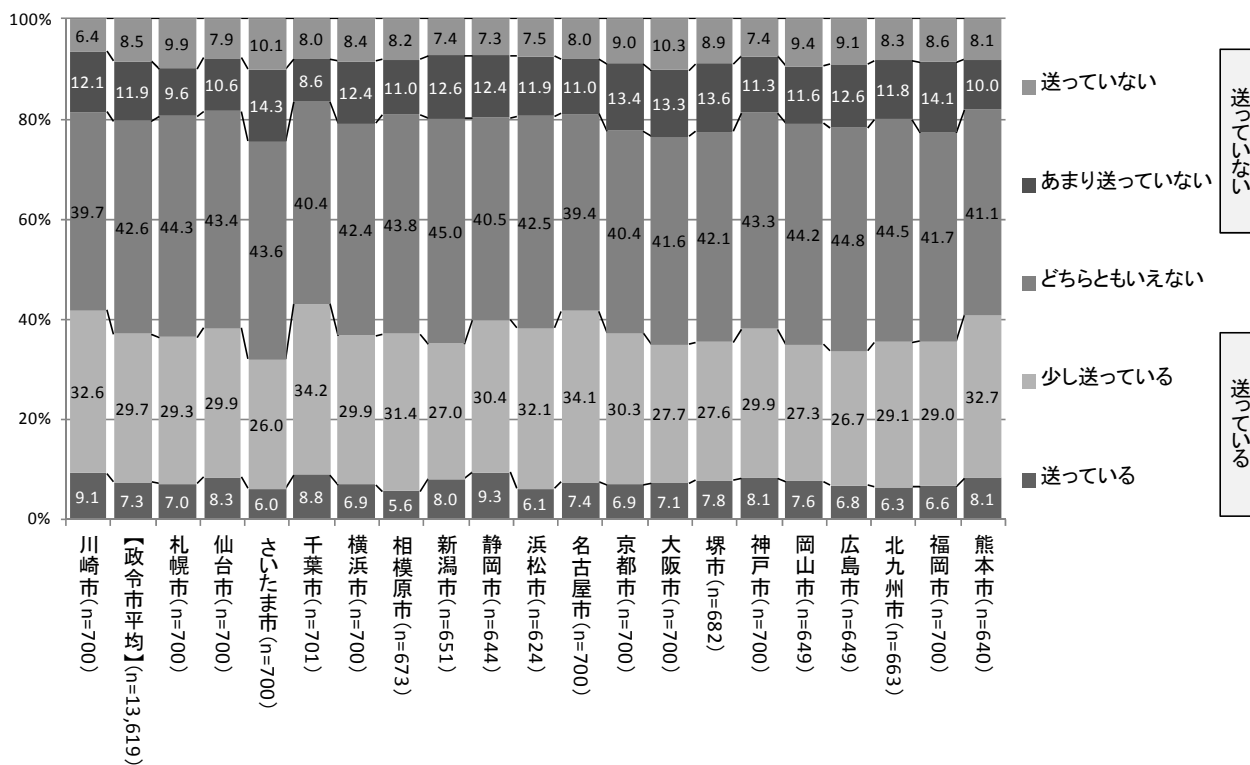
### 【そう思わない】

- ・ 受け入れ先がない

## 9. 環境への配慮について

### (1) 環境に配慮した生活を行っているか

問 9-1 あなたは、地球温暖化の防止など、環境に配慮した生活を送っていますか。



- ・川崎市は、「送っている」と「少し送っている」を合わせた『送っている』は41.7%である一方、「送っていない」と「あまり送っていない」を合わせた『送っていない』は18.5%にとどまり、環境に配慮した生活が比較的多くの市民に浸透しているといえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『送っている』の割合がやや高い。
- ・他の政令市では、千葉市が『送っている』の割合がやや高く、次いで高いのが川崎市である。
- ・一方、さいたま市などは『送っていない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【送っている】

- ・ 冷暖房は極力入れずリサイクルできるものはする、ゴミは増やさないようにしています

### 【少し送っている】

- ・ エコバッグは、持って出かけています。
- ・ 節電等には協力している。
- ・ エコな生活を心がけています
- ・ 歩けるところは車に乗らず歩く。
- ・ 環境に優しい製品の購入や、リサイクルに取り組んでいる

### 【どちらともいえない】

- ・ 自分の生活で精一杯で、環境に対する配慮を考える余裕が無い
- ・ なにが温暖化防止なのかがよくわからない
- ・ ついつい快適さを求めてしまうから
- ・ 努力はしているが、啓発はしていないから
- ・ リサイクルなどは積極的にしているが、生活全般で徹底的に行っているわけではないから。
- ・ 特に気にしたことはない

### 【あまり送っていない】

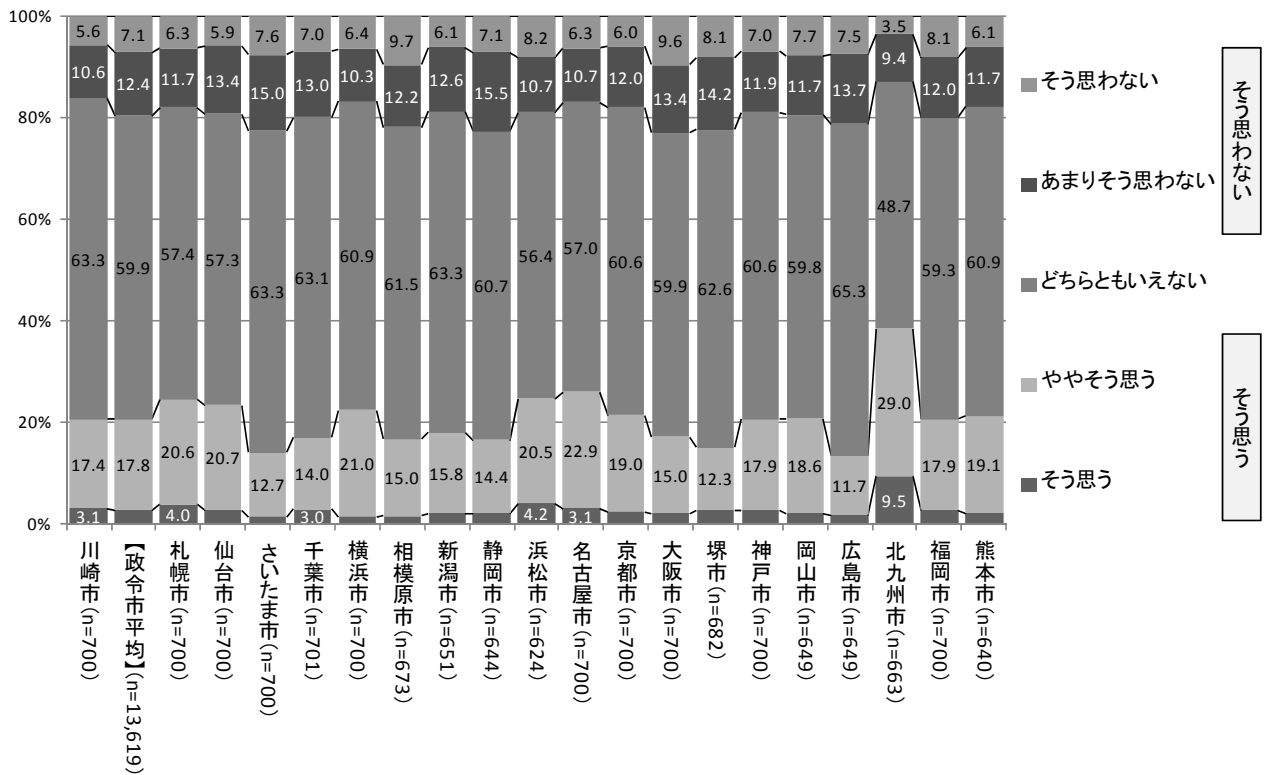
- ・ 家計にやさしい方を選んでしまいがち。
- ・ 最低限守っているつもりですが、経済的余裕が無いので、家の設備等の改装は不可能に思うから。

### 【送っていない】

- ・ 影響を感じない。

(2) 市民や市内事業者による環境に配慮した取組が進んでいるか

問 9-2 あなたは、市民や市内の事業者による環境に配慮した取組（省エネなど）が進んでいると思いますか。



- 川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 20.7%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 16.2%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が 63.3%と最も多く、あまり意識していない人も多い。
- 政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思わない』の割合がやや低い。
- 他の政令市では、北九州市が『そう思う』の割合が突出して高い。
- 一方、大阪市、さいたま市、静岡市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ スーパーでレジ袋が有料だったり、資源ごみ、食品トレーの回収を積極的に行っている。

### 【ややそう思う】

- ・ LED 照明器具など、節電の取り組みが実施されています。
- ・ 太陽光発電の設置数に対する取り組みが進んでいると思う。

### 【どちらともいえない】

- ・ 省エネはあまり進んでいないと思う。
- ・ 企業努力が目に見えていない
- ・ 感じることはない
- ・ 頑張っている企業と考えていない企業の差があると思う

### 【あまりそう思わない】

- ・ 目に見えた活動があるように思わないからです。
- ・ ごみの分別などは他の市に比べ厳しくないです。

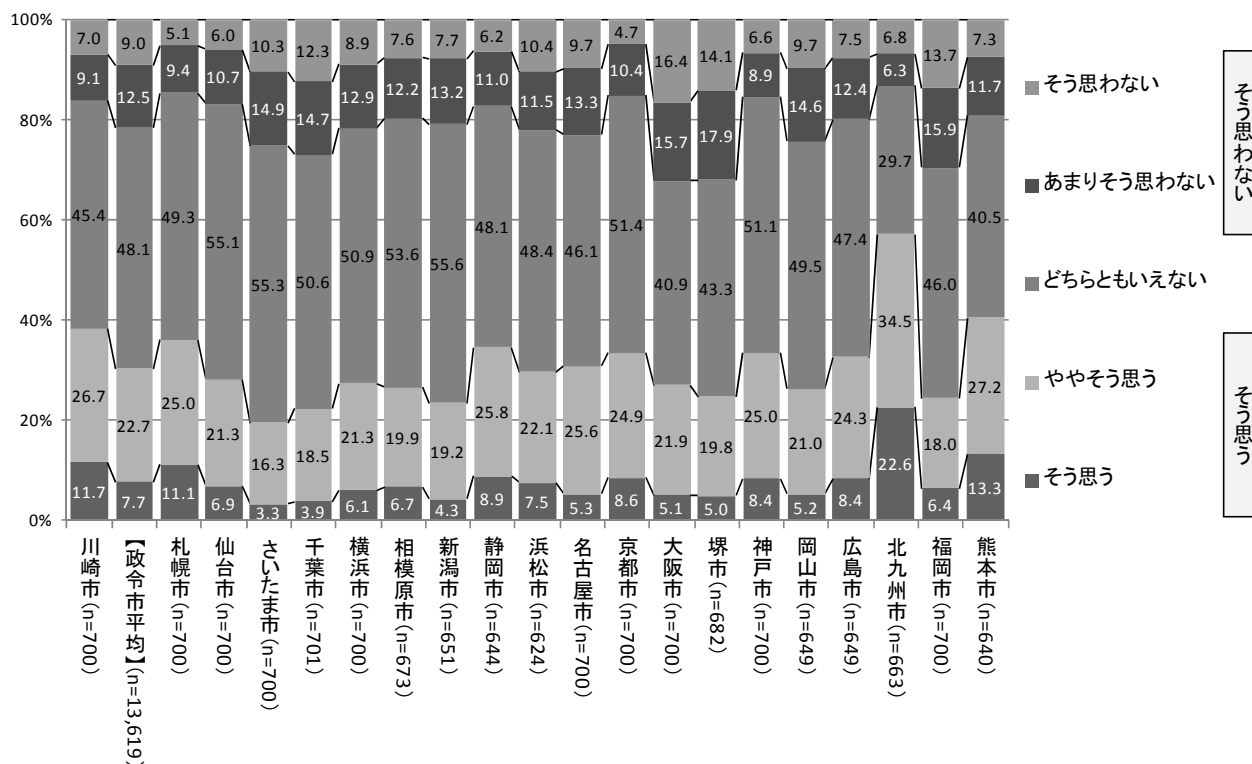
### 【そう思わない】

- ・ まだ一人ひとりの意識が自分を含めて、足りないと思うから

## 10. 環境保護について

### (1) 空気や川などの水がきれいになったと思うか

問 10-1 あなたは、お住まいの市内の空気や川などの水がきれいになったと思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は38.4%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は16.1%にとどまり、川崎市内の空気や川などの水がきれいになったと感じる市民は比較的多い。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が高い。
- ・他の政令市では、「環境未来都市」を掲げる北九州市が『そう思う』の割合がやや高い。
- ・一方、大阪市、堺市、福岡市、千葉市、さいたま市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 昔に比べて町中のどの河川にも魚がみられる

### 【ややそう思う】

- ・ 子どもの頃は頻繁に光化学スモッグ警報が発令されていたが、最近のまるでないから。
- ・ 一昔前に比べると下水道敷設が進んだ分、川の水は綺麗になりつつあるように感じる
- ・ クリーン作戦など、市民ボランティアで河川や道路をきれいにしている活動を目にしたことがあるから

### 【どちらともいえない】

- ・ 変化は、感じません。
- ・ 普段意識していないから。
- ・ 特に汚くないが、きれいとも思えないから
- ・ 郊外はそれなり、市街地はそうでもない
- ・ 昔からキレイだと思います
- ・ この市にすんでいる期間がまだ長くないから。

### 【あまりそう思わない】

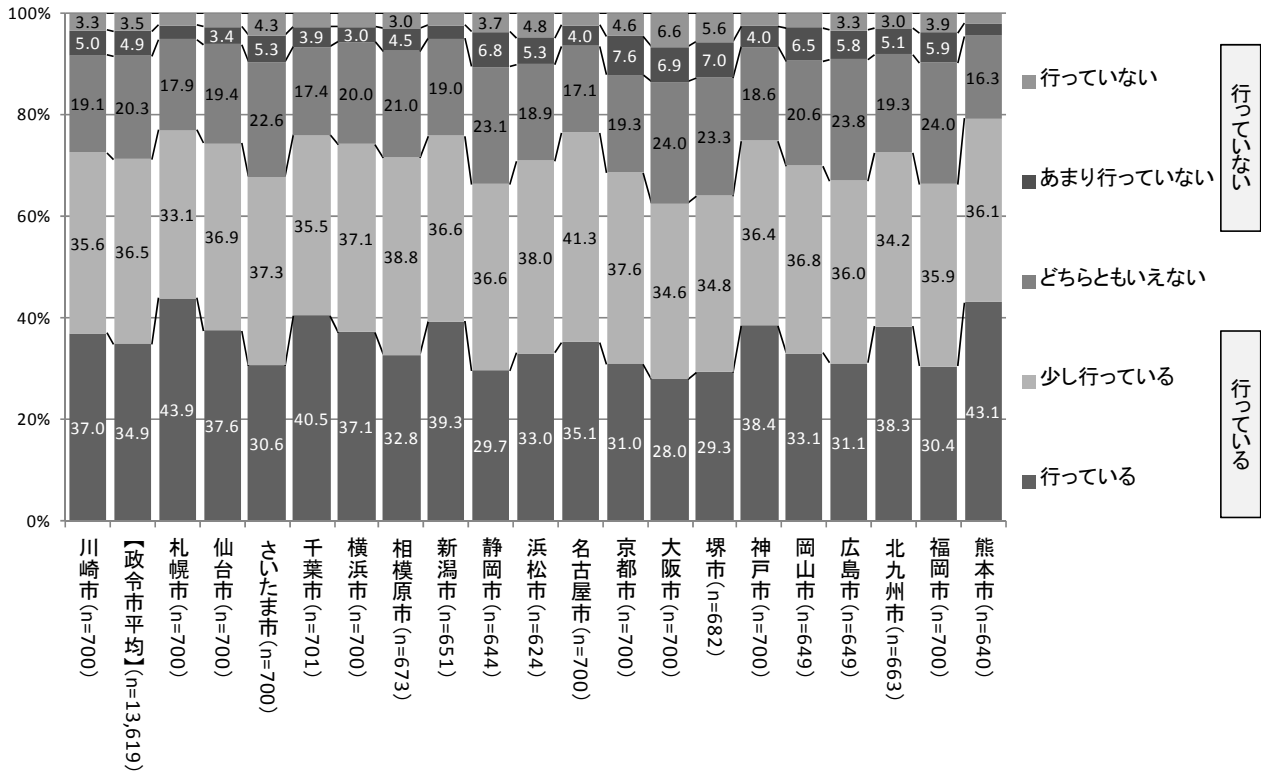
- ・ まだまだ川の汚れがひどいから
- ・ 住宅地が増え、環境が変わると、地下水等は汚れるし、人が増えると、ポイ捨て等がふえる。

### 【そう思わない】

- ・ ごみが散乱したりしてるのでまだまだかと思う

(2) ごみを減らす取組を行っているか

問 10-2 あなたは、ごみの分別や資源のリサイクルなど、ごみを減らす取組を行っていますか。



- ・川崎市は、「行っている」と「少し行っている」を合わせた『行っている』は72.6%と大部分を占め、ごみを減らす取組は広く市民に浸透しているといえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は政令市平均とほぼ同じ割合であるが、『行っている』の割合がやや高い。
- ・他の政令市では、熊本市、札幌市などが『行っている』の割合がやや高い。
- ・一方、大阪市、堺市などは『行っていない』の割合がやや高い。



## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【行っている】

- ・ ごみの分別など積極的に行っている
- ・ 包装がなるべくシンプルなものを選んでる。買い物袋を用意している。
- ・ 環境問題に関心がある為
- ・ 堆肥化して、生ゴミはほとんど出さない。他は細かく分別して資源化。
- ・ ごみ収集有料化に伴い、必要に迫られて努力している。

### 【少し行っている】

- ・ 町内や学校で行っている
- ・ 無駄なものは買わないようにしている、ごみの分別に取り組んでいる
- ・ 最低限かもしれないが決め事は行っているつもり。

### 【どちらともいえない】

- ・ 意識してはいない
- ・ 分別はしているけど減らす努力はあまりしていない
- ・ 意識はしているも、実際になかなかゴミの量が減らない。

### 【あまり行っていない】

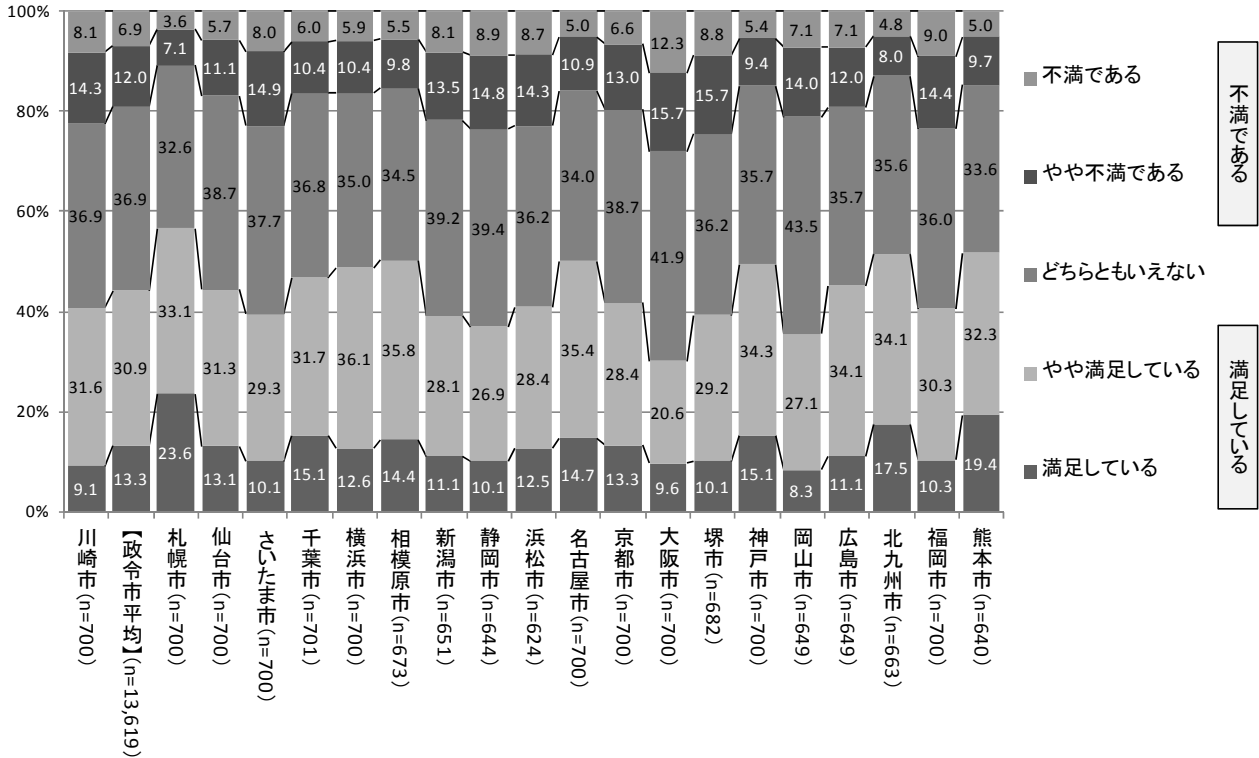
- ・ 生活費などの経済面を優先してしまうので

### 【行っていない】

- ・ 特別なことはしていない

## 11. 自然や公園について

問 11 あなたは、お住まいの市内にある自然（緑地、河川など）や公園に満足していますか。



- ・川崎市は、「満足している」と「やや満足している」を合わせた『満足している』は40.7%、「不満である」と「やや不満である」を合わせた『不満である』は22.4%で、『満足している』人が多い。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『満足している』の割合がやや低く、『不満である』の割合がやや高い。
- ・他の政令市では、札幌市が『満足している』の割合が突出して高い。
- ・一方、大阪市、堺市、福岡市、さいたま市などは『不満である』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【満足している】

- ・ 緑地・公園は身近にあるので。
- ・ 広くて遊ぶところも多い

### 【やや満足している】

- ・ 欲を言えば、大きな公園に駐車場が欲しい
- ・ 公園は多いが管理が追いついていない面もある。
- ・ 環境整備のために地域の役割が果たされている
- ・ 整備された公園が増えていると感じているから

### 【どちらともいえない】

- ・ 確かに、公園や緑地は整備されているが、規模が小さく、せいぜい子供の遊園地程度の役割しか果たしていないから
- ・ あまり利用しないためわかりません。
- ・ 公園がもう少し近くにあればと思う
- ・ 緑地の場所がまばらな印象だから。
- ・ 緑地も河川も決して自然ではないし、住んでいる人たち、自分も含めて、「自分たちの物だから大事にしなければいけない」という感覚が希薄だと感じる。

### 【やや不満である】

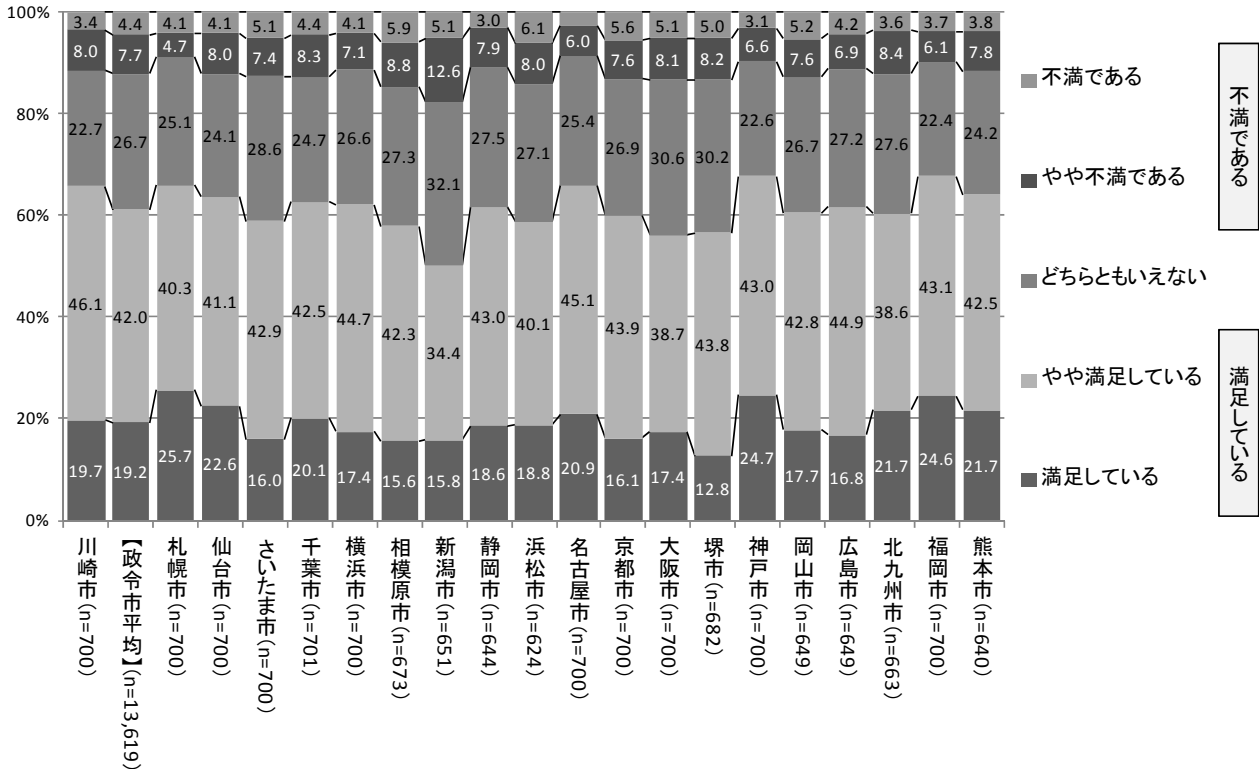
- ・ 公園が少ない。
- ・ あまり自然はないと思う

### 【不満である】

- ・ 綺麗な街ではない。自然があるが、緑化事業とまで全く言えず、物足りない。

## 12. 住環境（住みやすさ）について

問 12 あなたは、お住まいの地域の住環境（住みやすさ）に満足していますか。



- ・川崎市は、「満足している」と「やや満足している」を合わせた『満足している』は 65.8%と多くを占め、「不満である」と「やや不満である」を合わせた『不満である』は 11.4%にとどまり、住んでいる地域の住環境（住みやすさ）に対する満足度は比較的高いといえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『満足している』の割合がやや高い。政令市の中でも、住環境（住みやすさ）に対する満足度は比較的高いといえる。
- ・他の政令市では、神戸市、福岡市、名古屋市、札幌市などが『満足である』の割合がやや高い。
- ・一方、新潟市などは『不満である』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【満足している】

- ・ 交通の便がよい。買い物が便利。図書館がよい。適度に都会で適度に自然もある。公共施設が行きやすいところにある。物価が安い。
- ・ 住宅地環境が良い
- ・ 人間関係が素晴らしく充実した地域に住んでいるから。

### 【やや満足している】

- ・ 不便は感じない
- ・ 中心部にいるから
- ・ コンパクトにまとまっていると思う
- ・ 自然もそこそこあり、にぎわいもあり、道路なども整備されていますので、住環境にはだいぶ満足しています。
- ・ 私は車があるので不便は感じませんが、近くにあった小さいスーパーが相次いで閉鎖し、大きいスーパーが郊外にできたことで、日常の買い物に不便を感じてる人がいます。

### 【どちらともいえない】

- ・ 買い物などで車の利用が前提なところがあるので、徒歩で行ける圏内でできることがもっと多くなればよいと思います。
- ・ 住みにくくはないが、区画整理が必要。
- ・ 道路の整備（段差解消）が進んでいない。特に自転車で走りにくい。
- ・ 夜道は引越す前の地域よりかなり暗い。

### 【やや不満である】

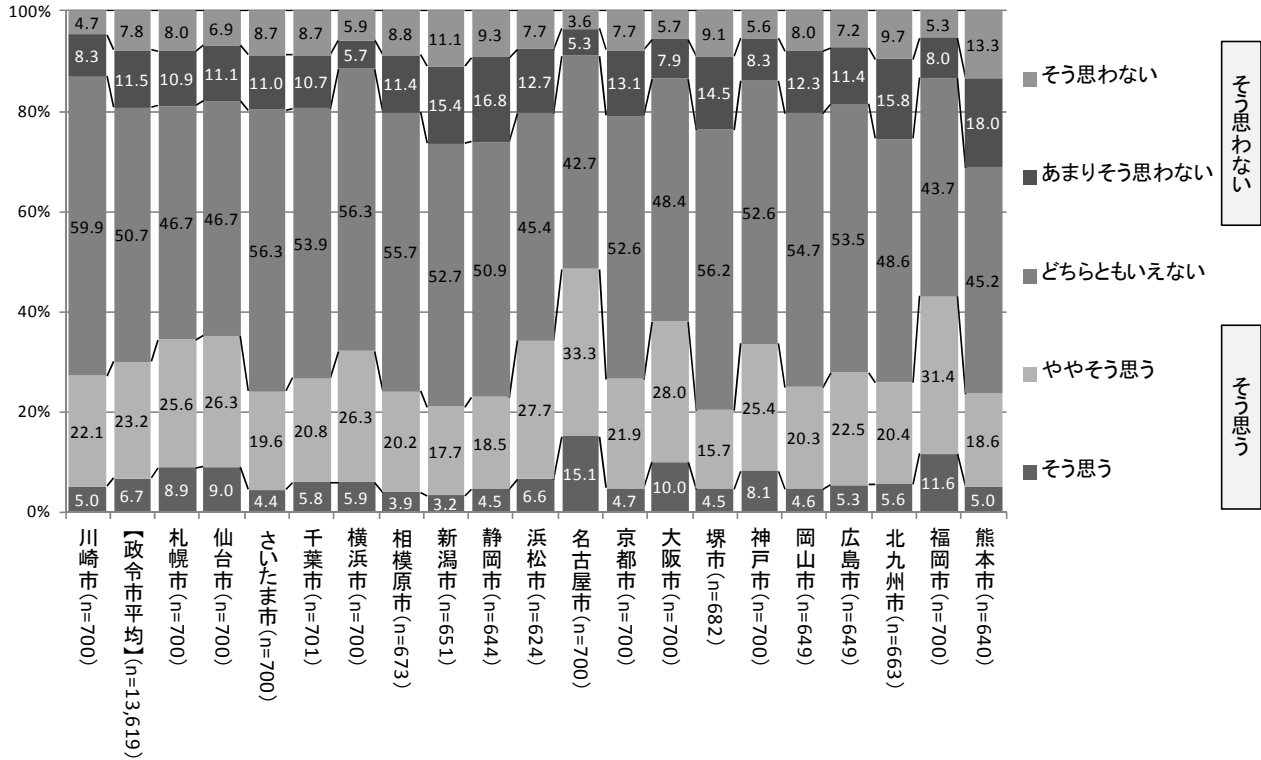
- ・ 商店が少なく高齢になると不安が多くなります

### 【不満である】

- ・ 犯罪がふえてきている。また、空き家が目立ってきた。

### 1.3. 働きやすさについて

問 13 あなたは、お住まいの市が働きやすいまちだと思いますか。



- 川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 27.1%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 13.0%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が 59.9%と最も多い。
- 政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思わない』の割合が低い。ただし、『そう思う』の割合もやや低く、「どちらともいえない」の割合が高い。
- 他の政令市では、名古屋及び福岡市が『そう思う』の割合が突出して高い。その他、大阪市、仙台市、札幌市、浜松市、神戸市なども『そう思う』の割合がやや高い。
- 一方、熊本市、新潟市、静岡市、北九州市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・大都市のようなわけにはいかないでしょうが仕事もそこそこあると思う

### 【ややそう思う】

- ・公共交通機関が近い。道路が整備されている。
- ・工業団地なども比較的近く、就業募集はそこそこあるように思う。どこの職場も地元出身者が多く、人のコミュニケーションも取りやすいのではと感じる。
- ・魅力的な都市で労働環境も良いと感じるので

### 【どちらともいえない】

- ・年齢的な面では、何とも言えないから
- ・工場の撤退などで、仕事が減っていると思う。
- ・子育て中ずーとパートだったので、いまさら職がない。
- ・第3次産業が少ないので、農工業従事者以外は周辺の大都市圏に通勤する必要があるから
- ・いろんな税制度にしばられすぎている
- ・働いていないからよくわからない
- ・市内で働いたことがないのでわからない

### 【あまりそう思わない】

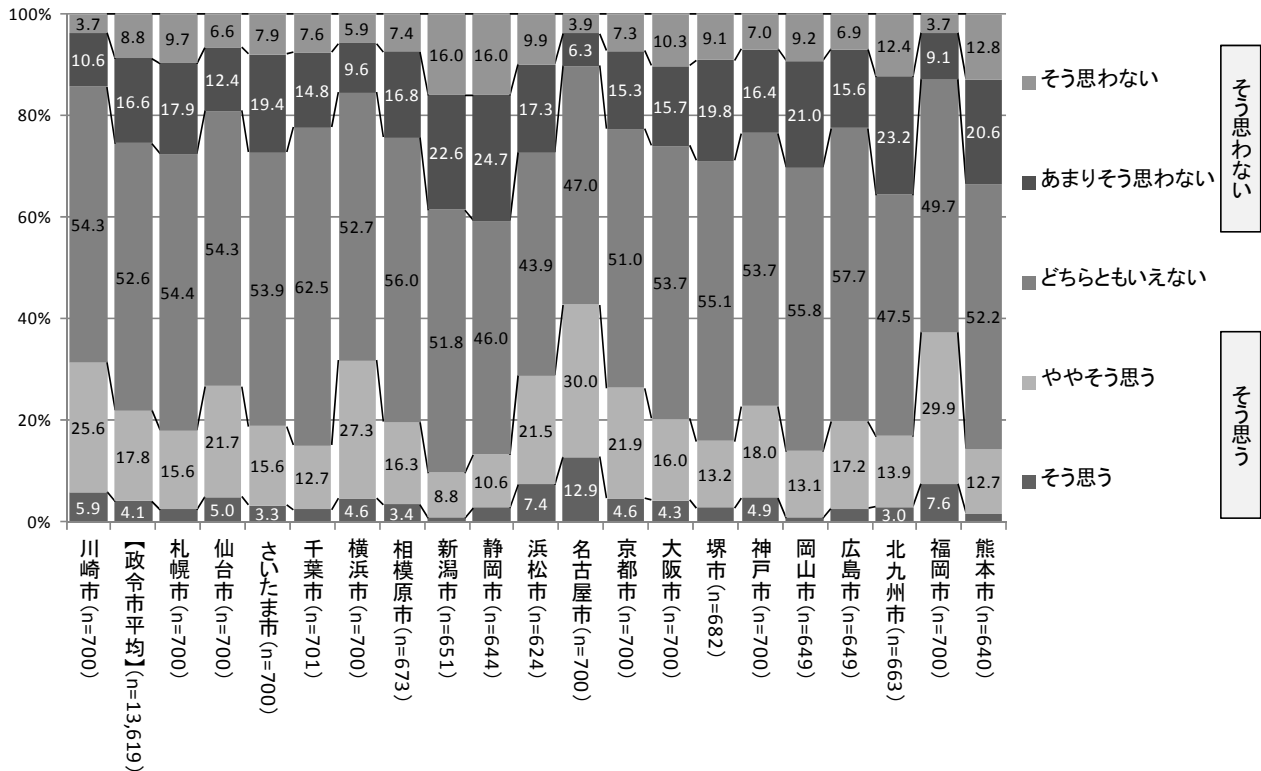
- ・正社員の少なさ、アルバイトばかり
- ・中心街が寂れてしまっている。

### 【そう思わない】

- ・年齢制限があるから働きたい仕事につけない

#### 1 4. 産業について

問 14 あなたは、お住まいの市内の産業に活力があり、事業者が元気なまちだと思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は31.5%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は14.3%で、『そう思う』人が多い。ただし、「どちらともいえない」という人が54.3%と最も多い。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が高い。政令市の中でも、比較的市内の産業に活力があり、事業者が元気なまちだと認識されているといえる。
- ・他の政令市では、名古屋市及び福岡市が『そう思う』の割合が突出して高い。その他、横浜市、浜松市、仙台市などが『そう思う』の割合が高い。
- ・一方、静岡市、新潟市、北九州市、熊本市などは『そう思わない』の割合がやや高い。



## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 元気な会社もあるから

### 【ややそう思う】

- ・ 人口が多く、事業所の数もそれなりにあるので活力はあると思う。
- ・ よくイベントや町おこしのPRをしてる。

### 【どちらともいえない】

- ・ 今は震災からの復興で活気があるが今後はどうなるか解らない
- ・ 活気がある一部の企業のみではないか
- ・ 中小企業は苦戦している
- ・ 産業によろと思います
- ・ 大きな事業者は、そこそこ続いているが、小さな細々と暮らしている事業者はきっと苦しいだろうと思うような、潰れそうな建物で仕事をしていたりするから。
- ・ 実態がよくわからない
- ・ 観光客であふれているのでそういう方面は、活気づいている。

### 【あまりそう思わない】

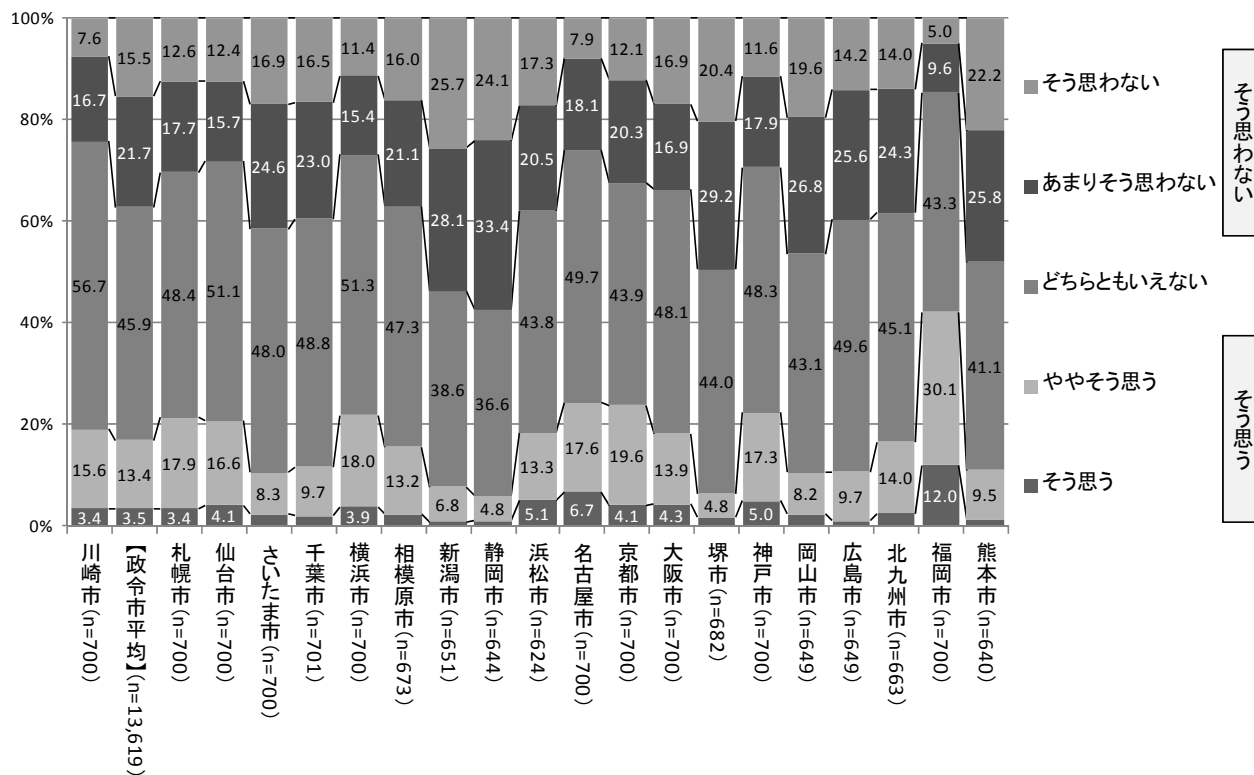
- ・ 工場などは隣の市へ移転してしまっていることが多い
- ・ 商店街はシャッターが閉まっているところが多い
- ・ 震災の影響がまだあって、復興が進んでいないから。

### 【そう思わない】

- ・ 産業の空洞化がまさしく覆っている
- ・ 伝統工芸の衰退

## 15. 新しいビジネスの創出について

問 15 あなたは、お住まいの市が、新しいビジネスの生まれているまちだと思いますか。



- 川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 19.0%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 24.3%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が 56.7%と最も多い。
- 政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思わない』の割合がかなり低い。
- 他の政令市では、福岡市が『そう思う』の割合が突出して高い。その他、名古屋市、京都市、神戸市などが『そう思う』の割合がやや高い。
- 一方、静岡市、新潟市、堺市、熊本市、岡山市などは『そう思わない』の割合が高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 大企業がたくさんあるから

### 【ややそう思う】

- ・ 会社設立の支援制度があるから
- ・ 新規の商業施設等が出店し活性化している。市のほうでもベンチャービジネスのサポートをしているはずである。

### 【どちらともいえない】

- ・ 東京や海外のマネばかりだと思う。はやりすたりの移り変わりも早い
- ・ 市は医療都市を目指しているらしいが、身近にないので実感がない。
- ・ どちらかという、大きなビジネスを東京などからもってきて展開するパターンが多い気がする。
- ・ 新しい企業が生まれている印象は薄い既存の企業の新しいサービスは多いと思う
- ・ 折角ある制度や助成金も、もっと分かりやすく目のつくところにあるといいと思う。
- ・ 目新しいものは見たことが無い
- ・ ありきたりなので

### 【あまりそう思わない】

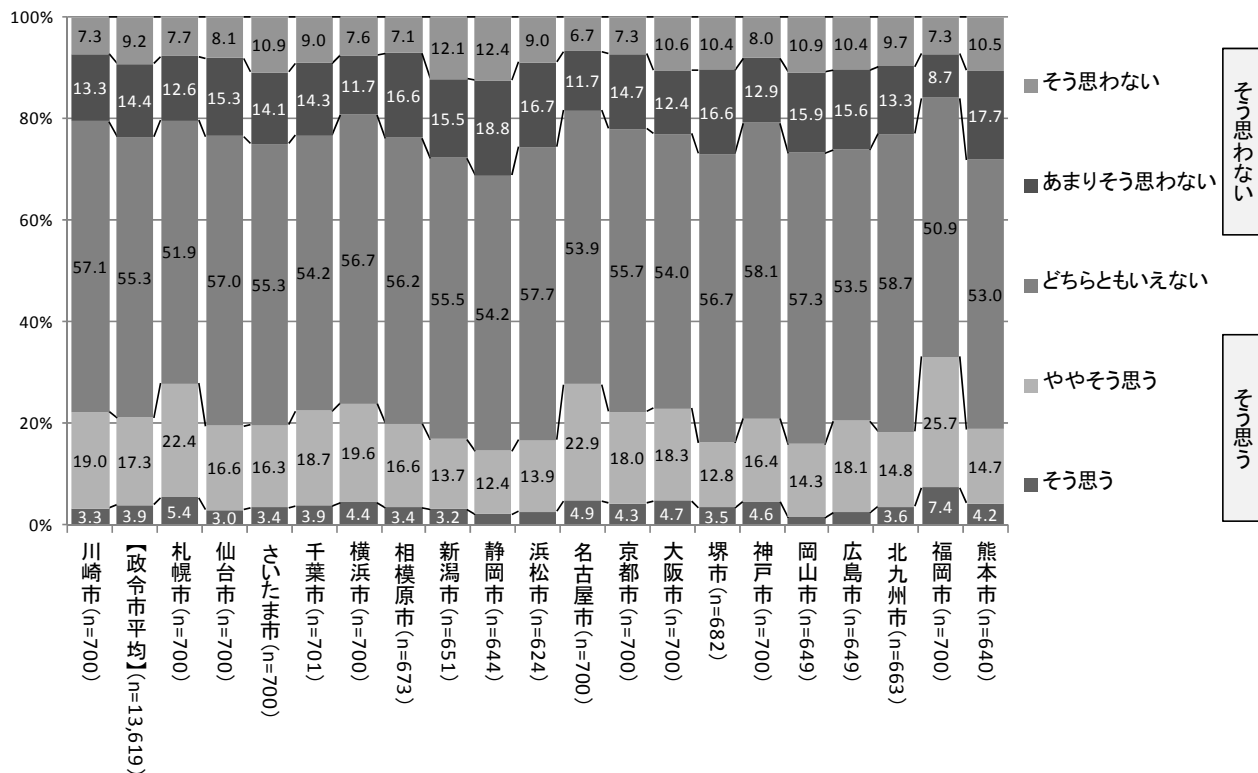
- ・ 地方都市では新規産業は生まれ辛いのでは。
- ・ 新しいビジネスというものがわからない。
- ・ 他の地域の事業者には押され気味に感じる。

### 【そう思わない】

- ・ 起業しやすい街、とは思えない。

## 16. ICT（情報通信技術）の活用について

問 16 あなたは、お住まいの市の行政サービスにインターネットやスマートフォンなどのICT（情報通信技術）の活用が進んでいると思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は22.3%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は206.%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が57.1%と最も多い。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思わない』の割合がやや低い。
- ・他の政令市では、福岡市、札幌市、名古屋市などが『そう思う』の割合が高い。
- ・一方、静岡市、新潟市、熊本市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 必要な情報はインターネットで手に入るのので、進んでいるのではないかと思います。

### 【ややそう思う】

- ・ 市の情報はネットでだいたい調べられる。
- ・ スマートフォンを利用した行政サービスもあるので、まあまあ進んでいる方なのではないかと思う。

### 【どちらともいえない】

- ・ 広報誌はみるがスマホはもってないので使えない ネットで調べたことはない
- ・ 区役所が近いので直接聞いたほうが確実なのであまり利用しない
- ・ 普通レベルと思うから
- ・ あまり活用したことが無いので分からない
- ・ 災害情報は届く
- ・ 高齢者には簡単でない
- ・ 公共の施設でそのように感じるが少ない
- ・ さらに進めていただきたいと思うが、コストとの兼ね合いもあり現在で落ち着いているのかと推察される。
- ・ 取り組みがわからないので評価できない

### 【あまりそう思わない】

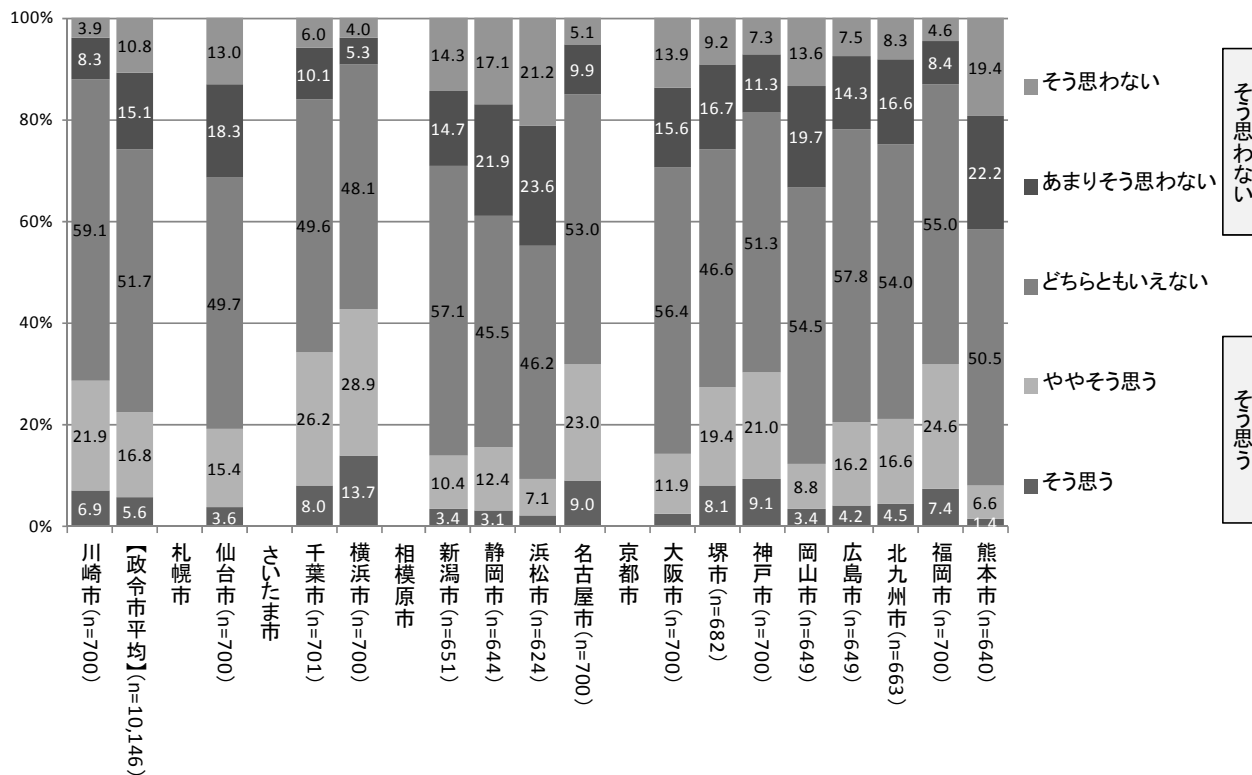
- ・ 田舎だから。中心市内でも難しい
- ・ 常に来庁が必要なのであまり進んでいないのではないかと思います。

### 【そう思わない】

- ・ 公共の無料 Wi-Fi の整備が進んでいない。

## 17. 臨海部の経済活動について

問 17 あなたは、お住まいの市の臨海部で、経済活動が盛んであると思いますか。



1. 札幌市、さいたま市、相模原市及び京都市については、市域に臨海部がないため、設問を削除した。

- 川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 28.8%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 12.2%で、『そう思う』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が 59.1%と最も多い。
- 政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思わない』の割合が大幅に低く、『そう思う』の割合はやや高い。
- 他の政令市では、京浜臨海部を有する横浜市及び千葉市が『そう思う』の割合が突出して高く、その他名古屋市、福岡市、神戸市、堺市などが『そう思う』の割合がやや高い。
- 一方、浜松市、熊本市、静岡市、岡山市、新潟市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 工業地帯があるから

### 【ややそう思う】

- ・ イベント展示会場や施設が充実しているから
- ・ 震災から立ち直り、新たにスタートする企業も多いと思うから。

### 【どちらともいえない】

- ・ 他の都市と比較していないので分からない
- ・ 経済活動に変化は見られません
- ・ よく分からない。港湾の貨物扱いに関し、海外の近隣諸国に比べ大きく劣っているとニュースで見たことがある。
- ・ 港近くの工業用地はまだ活用されていないところが点在している
- ・ 臨海部は行ったことがない
- ・ たくさん工場があるように思うが有効に活用されているのかよくわからない
- ・ 津波の影響でそうでもない

### 【あまりそう思わない】

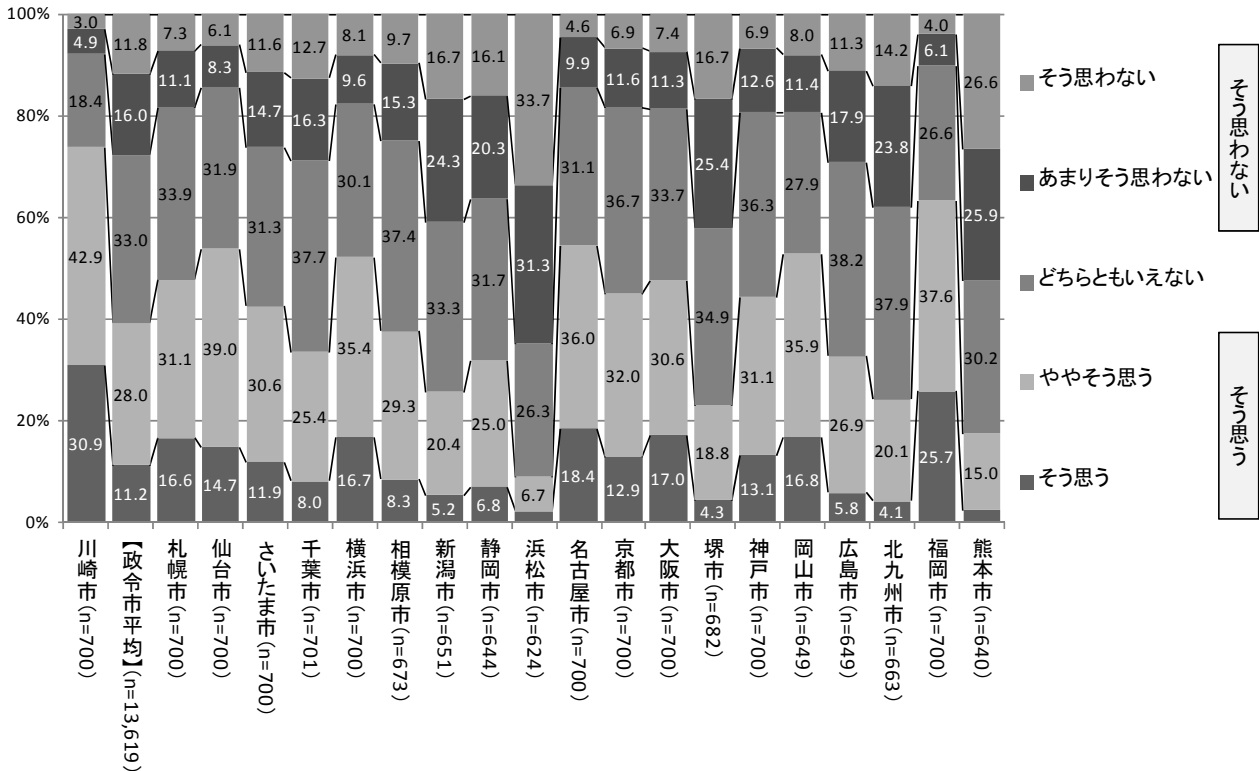
- ・ 東日本大震災で沿岸部の危険性が取り上げられてから元気がない
- ・ 人の流れや物流が陸路中心になっており、臨海部で多くの労働者を必要としていない。

### 【そう思わない】

- ・ 臨海部に住んでいるが活気を感じない。

## 18. 市内の拠点駅の周辺の状況について

問 18 あなたは、お住まいの市内にある拠点駅の周辺に魅力や活気があると思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は73.8%と大部分を占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は7.9%にとどまり、多くの市民において市内にある拠点駅（川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅）の周辺に魅力や活気があると思われる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が突出しており、政令市の中で最も高い。
- ・他の政令市では、福岡市が『そう思う』の割合がかなり高いほか、名古屋市、仙台市、横浜市、岡山市なども『そう思う』の割合が比較的高い。
- ・一方、浜松市、熊本市、堺市などは『そう思わない』の割合が高い。



## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 年配の方もたくさん暮らしているが、みなさん元気に暮らしている。

### 【ややそう思う】

- ・ 駅ナカを起点として発展してきたが、ショッピングモールが近くに開業したこともあり、交通結節点の利点も活かして他都市からの利用も多く、特に飲食店にはぎわいがある。
- ・ ローカル都市なので郊外型の商業施設が発達しているが、拠点駅周辺も活気がある。
- ・ 再開発が進んでいるようなので期待
- ・ 若い人も働きやすい地域ですし、鉄道駅の周辺には大型スーパーや、家電量販店等賑わっています。
- ・ ごちゃごちゃした感じがなく、住みやすい。

### 【どちらともいえない】

- ・ 場所によってムラがある
- ・ 活気があるというよりは静か
- ・ ゆっくり変わっているようだ。
- ・ バスが主流で、駅周辺での活気は感じない。
- ・ 空洞化が進むかもしれない

### 【あまりそう思わない】

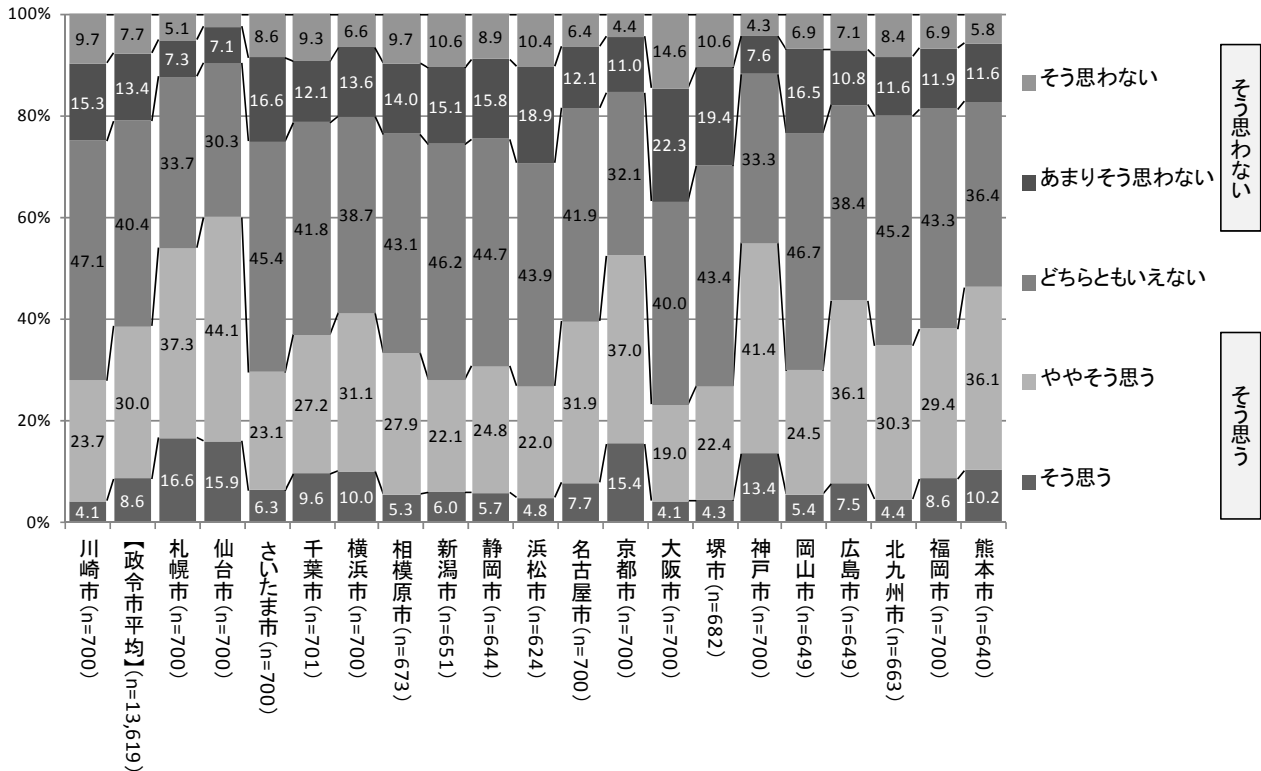
- ・ 特に魅力があるとは思えない
- ・ シャッター商店街になっているから
- ・ 郊外にショッピングモールが出来、奪われている

### 【そう思わない】

- ・ 開発が後手後手で、取り残されている

## 19. 美しいまち並みの保存について

問 19 あなたは、お住まいの市内に美しい街並みが保たれていると思いますか。



- 川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 27.8%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 25.0%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が 47.1%と最も多い。
- 政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が低い。政令市の中でも、美しい街並みが保たれていないと思っている人が多いといえる。
- 他の政令市では、仙台市、札幌市、神戸市、京都市などが『そう思う』の割合が突出して高い。
- 一方、大阪市、堺市、浜松市、新潟市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 学校の生徒さんたちがボランティアさんや先生方と一緒に花を植えたりしている

### 【ややそう思う】

- ・ 清掃活動は盛んだから。
- ・ 街路樹・緑地等が多くよい街並みと思う
- ・ それなりに保たれていると思う。しかしながら近年マンションばかり立ち並び、市街地になればなるほど高層の建物ばかりになり、味がなくなってきた。
- ・ 街中にゴミなどが少なく過ごしやすい。イルミネーション等も盛んで、綺麗である。

### 【どちらともいえない】

- ・ 街並みの魅力は人それぞれ
- ・ 震災により復旧が不可能
- ・ 地域差が激しいと思うから。
- ・ どの町も同じような感じがします
- ・ ゴみはあまり落ちていないと思うから。

### 【あまりそう思わない】

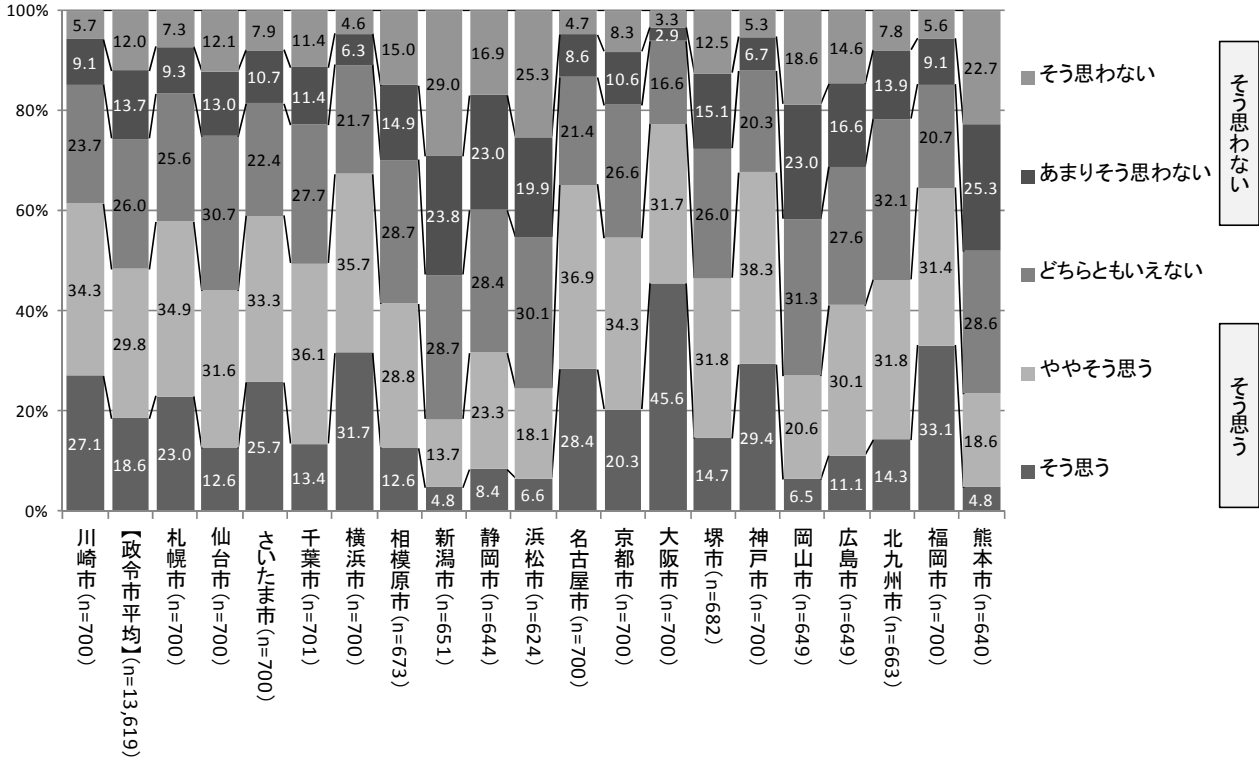
- ・ 新しく開発されたところは申し分ないが、戦後すぐに開発されたところは道路も狭く美しい街並みとは言えない。
- ・ 汚い場所や、放置されている場所がまだまだある

### 【そう思わない】

- ・ 電線だらけで汚く見える。歩道も整備されていない所が多い。

## 20. 交通利便性について

問 20 あなたは、お住まいの市が、交通利便性の高いまちだと思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は61.4%と多くを占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は14.8%にとどまり、多くの市民において川崎市は交通利便性の高いまちだと思われる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が高く、『そう思わない』の割合が低い。
- ・他の政令市では、大阪市、神戸市、横浜市、名古屋市、福岡市、さいたま市、札幌市などが『そう思う』の割合が高い。
- ・一方、新潟市、熊本市、浜松市、岡山市、静岡市など、広域の合併市で過疎地域等を持つ政令市は『そう思わない』の割合が高い。

※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

【そう思う】

- ・ 近くに交通機関がたくさんあるので

【ややそう思う】

- ・ 車が無くても、不便さは感じません。
- ・ 電車の乗り継ぎが不便なため
- ・ 海外からの旅行者も多いため、そこそこ整っている。

【どちらともいえない】

- ・ 渋滞を解消する取り組みや対策が遅れているので
- ・ 車が無いと不便だが、渋滞する。
- ・ もっと公共交通機関が利用しやすいとよい
- ・ バスの走らないエリアがあり、住民は不便である

【あまりそう思わない】

- ・ 利便性が高いのは中心部だけだから。
- ・ 未だに車がないと行けない場所が多いし交通機関も本数が少ない

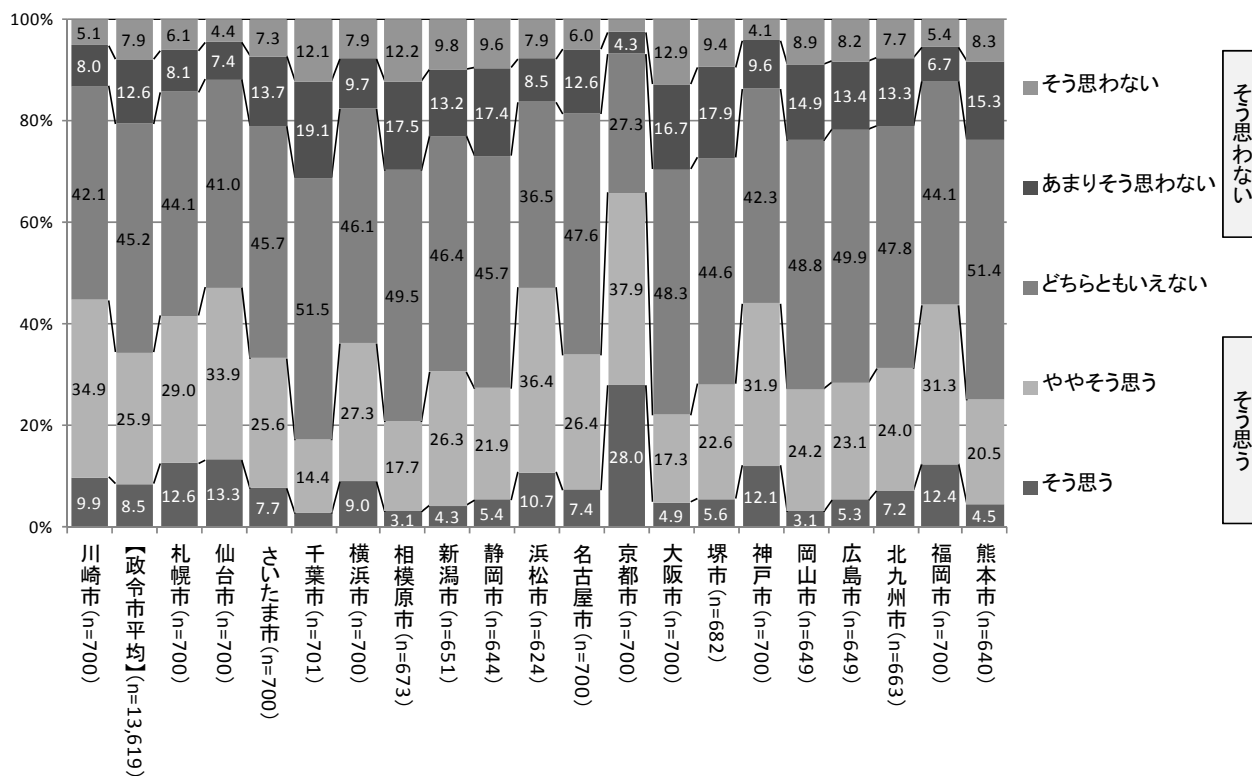
【そう思わない】

- ・ 車がなければ、買い物や通勤も大変。公共交通機関が便利なら積極的に利用したいし、事故も減り、外に出る帰途が増えれば治安も回復すると思う。

## 2 1. 文化・芸術、スポーツについて

### (1) 文化・芸術活動の盛んなまちだと思うか

問 21-1 あなたは、お住まいの市が、文化・芸術活動の盛んなまちだと思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は44.8%と多くを占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は13.1%にとどまっており、「音楽のまち」「芸術のまち」「映像のまち」としてのイメージが市民の中に浸透してきていることがうかがえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が高い。
- ・他の政令市では、京都市が『そう思う』の割合が突出して高い。その他、浜松市、仙台市、神戸市、福岡市、札幌市などが『そう思う』の割合がやや高い。
- ・一方、千葉市、相模原市、大阪市、静岡市、堺市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

【そう思う】

- ・ いろんな祭りやイベントが多い

【ややそう思う】

- ・ アートや雑貨といった店が多いため
- ・ 私は利用していないが 美術館があつたり コンサートを多く開いたりしている。また地下街など身近なところで気軽にコンサートがきける

【どちらともいえない】

- ・ 市もいろいろ取り組んでいるが、住民の参加意識をさらに高める必要があると感じる。
- ・ イベント会場はあるが、駅から遠いところが多い
- ・ 実感したことがないです。
- ・ 施設があるが情報の発信が少ないと思う。

【あまりそう思わない】

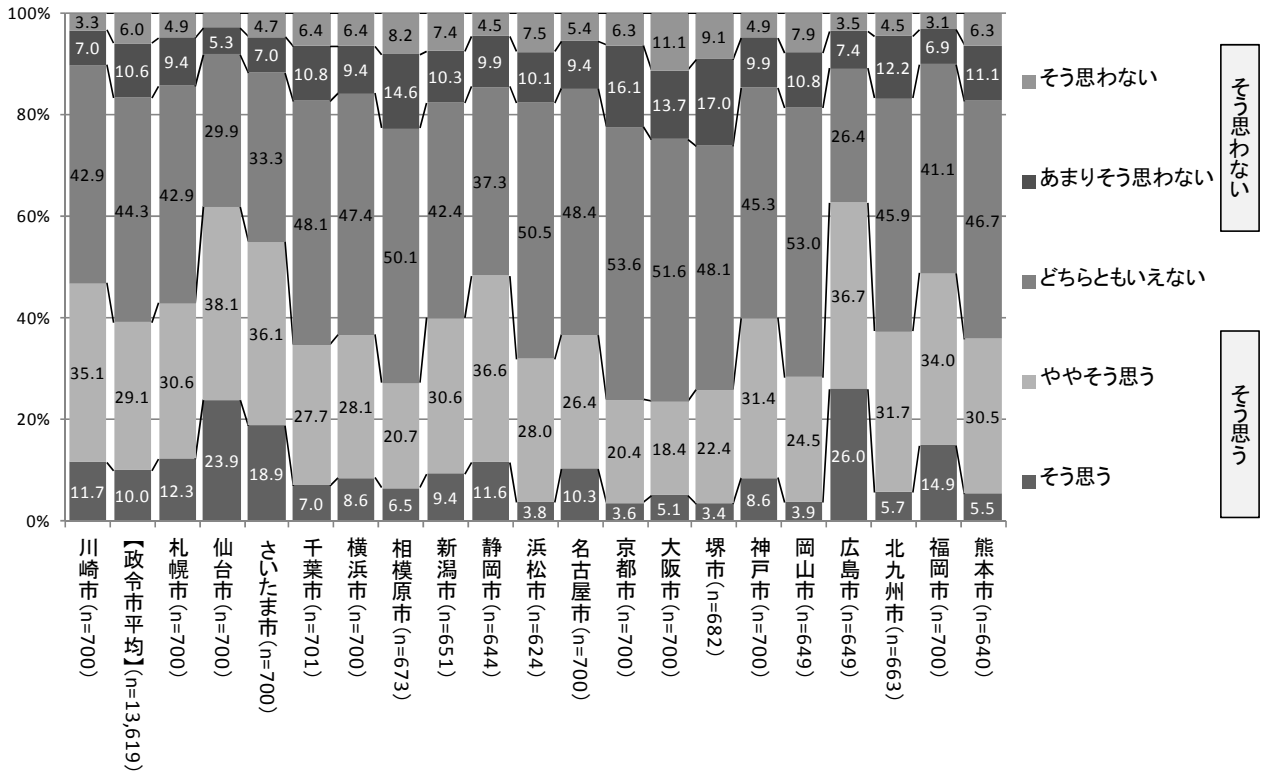
- ・ 文化、芸術活動されている方だけの輪にしかになっていない。
- ・ 芸術が盛んな程都会じゃないし、盛んな程金のある街でもない

【そう思わない】

- ・ 美術館、博物館が少なすぎる

## (2) スポーツの盛んなまちだと思うか

問 21-2 あなたは、お住まいの市が、スポーツの盛んなまちだと思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 46.8%と多くを占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 10.3%にとどまっており、「スポーツのまち かわさき」が市民の中に浸透してきていることがうかがえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が高い。
- ・他の政令市では、野球やサッカーが盛んな広島市、仙台市、さいたま市、福岡市、静岡市などが『そう思う』の割合が突出して高い。
- ・一方、堺市、大阪市、相模原市などは『そう思わない』の割合がやや高い。



## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ プロスポーツが増えたことで、より盛んになったと思う

### 【ややそう思う】

- ・ 健康づくりの軽いスポーツには取り組んでいる地域だと思う。
- ・ 各町内会に子供参加や大人参加のクラブがあるし、各小中学校でもスポーツを奨励している

### 【どちらともいえない】

- ・ 市の体育館やテニスコートでは活発にスポーツがおこなわれているが参加する人は決まっているみたい。
- ・ サッカーくらいしか目だってない。
- ・ いろんなスポーツが出来る施設が少ない。
- ・ スポーツに参加してないので良く分からない。
- ・ あまり興味ない
- ・ スポーツイベントは多くあるが他と比べたことがないのでわからない。
- ・ スポーツをする環境が近くにないので、よくわからない。

### 【あまりそう思わない】

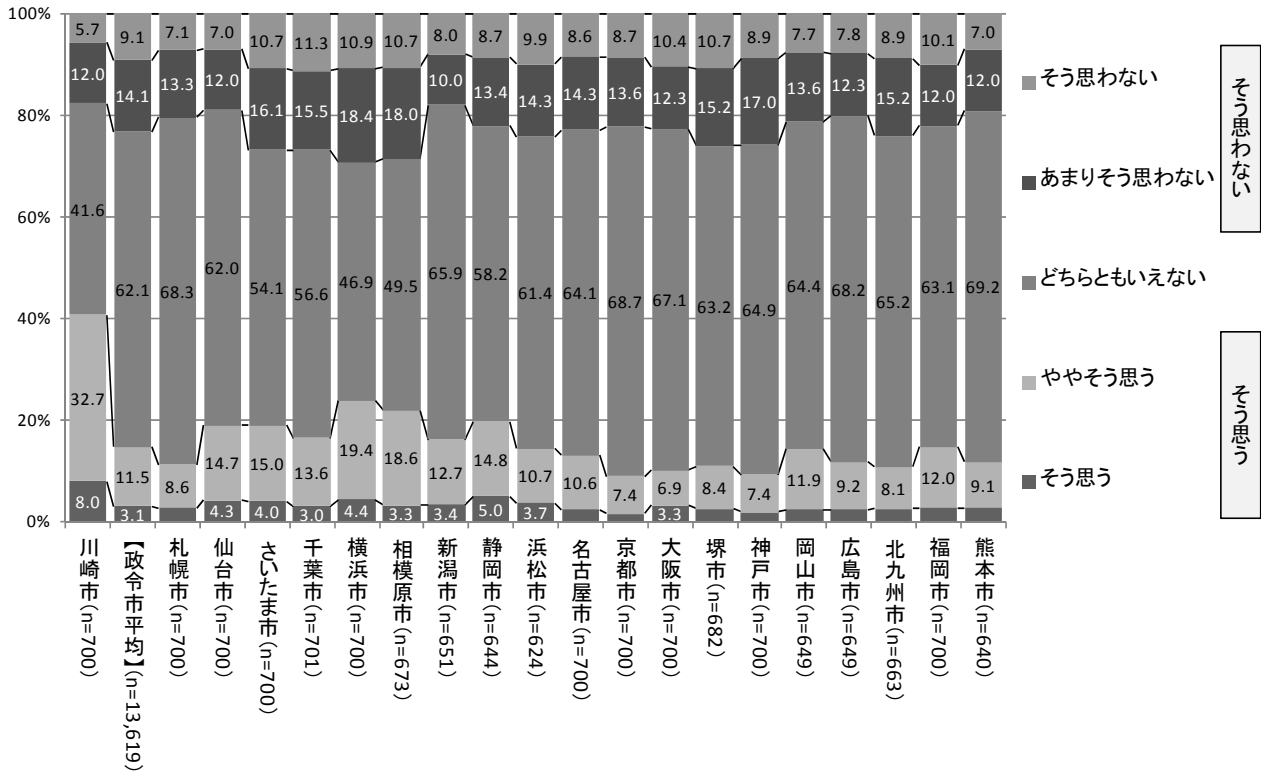
- ・ 大きなスタジアムもない。

### 【そう思わない】

- ・ 市民が気軽に利用できる環境でない。

### (3) 川崎市の魅力・イメージについて

問 21-3 あなたは、川崎市に、魅力やよいイメージがあると感じていますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は40.7%と多くを占め、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は17.7%にとどまっており、多くの市民が川崎市に魅力やよいイメージがあると感じているといえる。
- ・ただし、他の政令市から川崎市に対して『そう思う』と回答する市民が少なく、政令市平均では『そう思う』の割合が26.1ポイント低い14.6%にとどまっている。川崎市の魅力やイメージに、川崎市市民と他の政令市の市民とで大きなギャップがあるといえる。
- ・個別の政令市をみると、関東政令市では『そう思う』の割合が比較的高い一方、『そう思わない』の割合も高い。それ以外の政令市では、「どちらともいえない」の割合が高くなっていることから、関東以外には川崎市の魅力やイメージがあまり伝わっていないこともうかがえる。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 開発がすすんでいると聞いたから

### 【ややそう思う】

- ・ 子供のころは公害のイメージがあつてあまりよくありませんでしたが、今はよく発展してきていて住みやすそうに感じます

### 【どちらともいえない】

- ・ 川崎市には一度しか行ったことがないのでわかりません。
- ・ 川崎市を知らない
- ・ 川崎駅周辺などベッドタウンとしてのみならず、商業施設の存在など住みよく、そこで暮らせる街になっている印象はある。その一方で、昔からある治安の悪いイメージもぬぐえない。
- ・ 東京と横浜にはさまれており、川崎の知名度は高いが存在感が薄い。
- ・ 昔は公害の都市だったが、いまではどのくらいなのかわからない
- ・ 工業都市のイメージ

### 【あまりそう思わない】

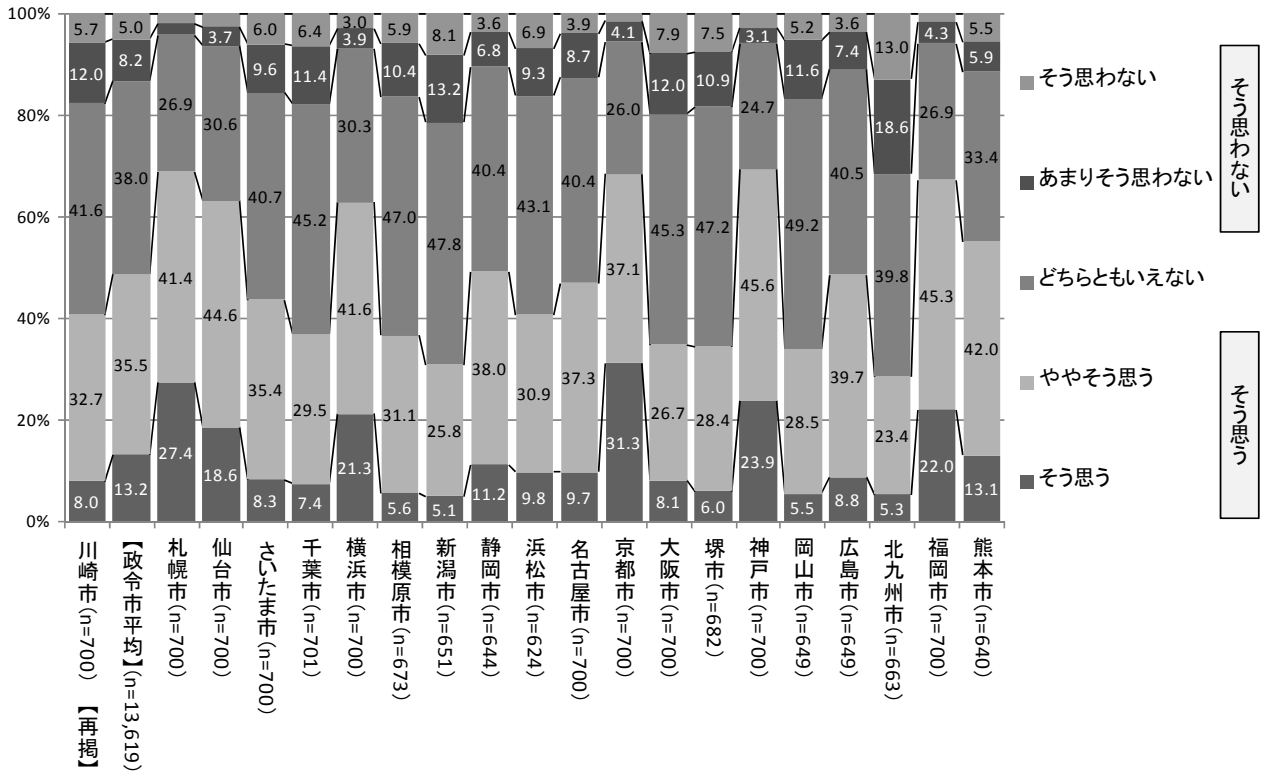
- ・ 住んだことはないが、工業地帯というイメージが強い。
- ・ どうしても公害のイメージがある。横浜がおしゃれな街というイメージがあるので、それと比べてしまう。

### 【そう思わない】

- ・ 余り治安のよくないところだと聞いています。

(4) 住んでいる市の魅力・イメージについて

問 21-4 あなたは、お住まいの市に、魅力やよいイメージがあると感じていますか。



- ・自市の魅力やよいイメージについては、川崎市は、政令市平均と比較すると、『そう思う』の割合が低い。政令市の中でも、自市に魅力やよいイメージがあると感じる市民がやや少ない状況である。
- ・他の政令市では、神戸市、札幌市、京都市、福岡市、仙台市、横浜市などが『そう思う』の割合が突出して高い。
- ・一方、北九州市、新潟市、大阪市、堺市、千葉市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ まだ自然が沢山ある、観光地も沢山ある
- ・ 町のシンボルがあり、それを大事にしている市民がいて、とてもすみやすいので

### 【ややそう思う】

- ・ 人口が増えている
- ・ 大都会ではないが生活がしやすい。
- ・ 災害が少なく住みやすいです。
- ・ 自然が多いが利便性も高いから

### 【どちらともいえない】

- ・ 伝統芸能を守っていく姿勢はとていいと思う
- ・ 住めば都で、嫌なことも慣れれば問題なくなる。
- ・ 自然環境が美しい。
- ・ 必要な物は市内に行けば何でもそろう
- ・ 犯罪なども起こっているから
- ・ 全国的にも知名度は低いと思う。

### 【あまりそう思わない】

- ・ 暮らして行くにはそう不満はないが、自慢できるようなものは何もない都市だと思う。

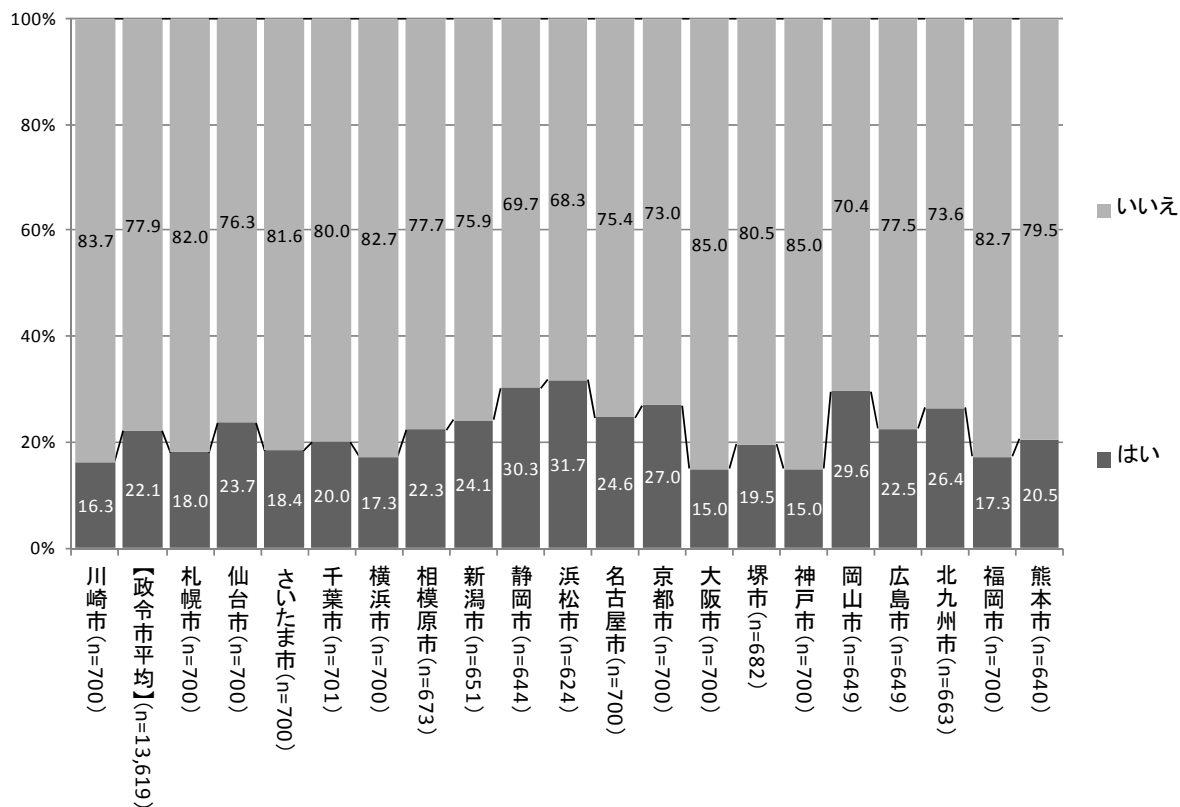
### 【そう思わない】

- ・ ガラが悪い

## 2.2. 地域での活動や広報・公聴について

### (1) 地域での活動に参加しているか

問 22-1 あなたは、町内会や市民活動など、地域での活動に参加していますか。



- ・川崎市は、「いいえ」が 83.7%と大半を占め、町内会や市民活動など、地域での活動に参加していない人が多い。参加している人は 16.3%である。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は「いいえ」の割合がやや高い。
- ・他の政令市では、浜松市、静岡市、岡山市、京都市、北九州市などが「はい」の割合が高い。
- ・一方、大阪市、神戸市などは「いいえ」の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【はい】

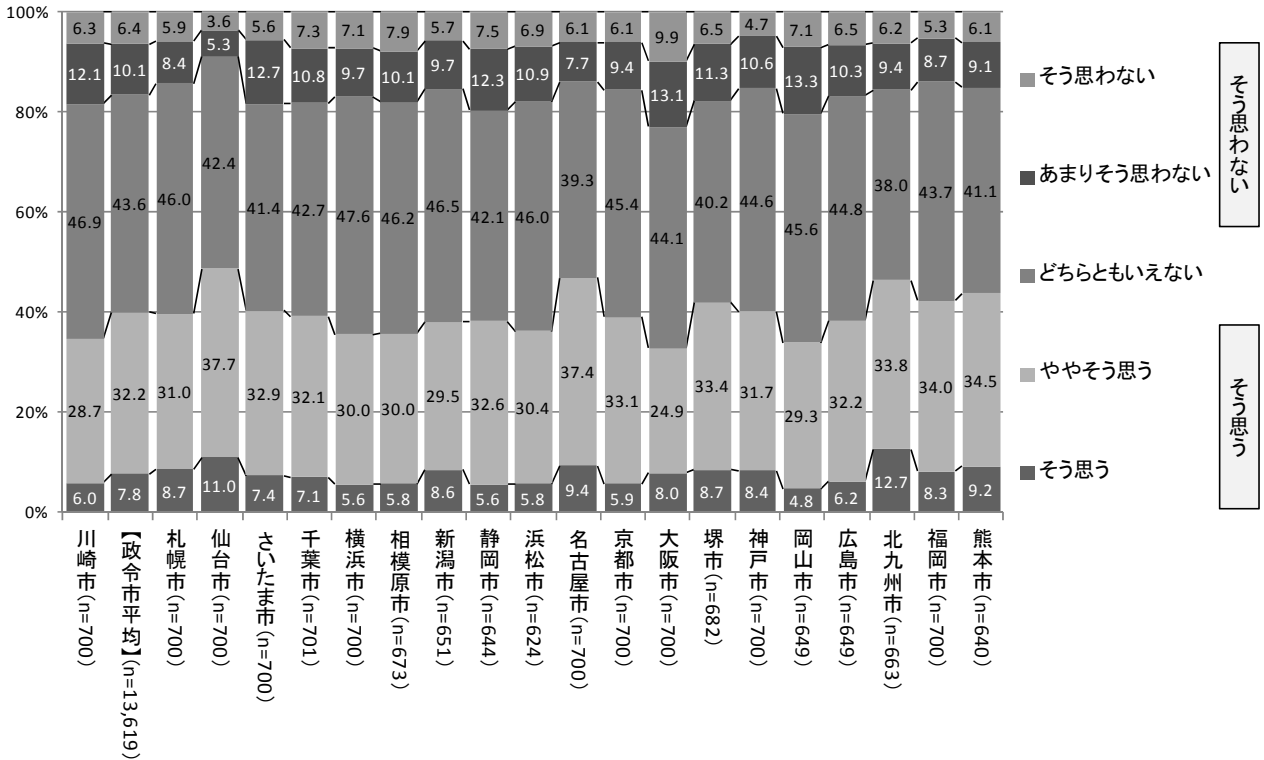
- ・ 持ち回りでの当番だった。
- ・ 町内会の活動をしなければ周りの目もあるので
- ・ 地区の活動には子供もいるので極力参加している。
- ・ 町内会には入っています。

### 【いいえ】

- ・ 何のメリットも感じられない活動には参加したくない。
- ・ 時間がないので。
- ・ 興味がないから
- ・ 付き合いがない
- ・ 休日の仕事のことが多いので
- ・ 仕事が忙しいので時間がない。
- ・ 子どもの育児で忙しいから。
- ・ 引越したばかりでまだ地域に馴染めてない
- ・ 人づきあいが面倒だし、今は興味がない

(2) 必要とする市政情報を得ることができているか

問 22-2 あなたは、必要とする市政情報を得ることができていると思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は34.7%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は18.4%で、『そう思う』人が多い。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合がやや低い。
- ・他の政令市では、仙台市、名古屋市、北九州市などが『そう思う』の割合がやや高い。



## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 市政だより、ホームページなど

### 【ややそう思う】

- ・ 区役所が身近だから。
- ・ インターネットで入手している
- ・ 市の広報誌にて最低限は得られる
- ・ 情報番組等で得ています
- ・ わからなかったら、電話して聞く

### 【どちらともいえない】

- ・ 市政情報のどれが今の自分に必要か分からないところはあるが、取り立てて必要に迫られているところがない、あるいは不便を感じない点でどうとも言えないから。
- ・ 広報は見ている。
- ・ 市政情報を得ようとしたことがあまりないのでよく分からない。
- ・ 広報誌などが発行されているので、ある程度は得ることができている
- ・ 必要性をあまり感じたことがないから
- ・ 調べれば手にすることはできると思う。

### 【あまりそう思わない】

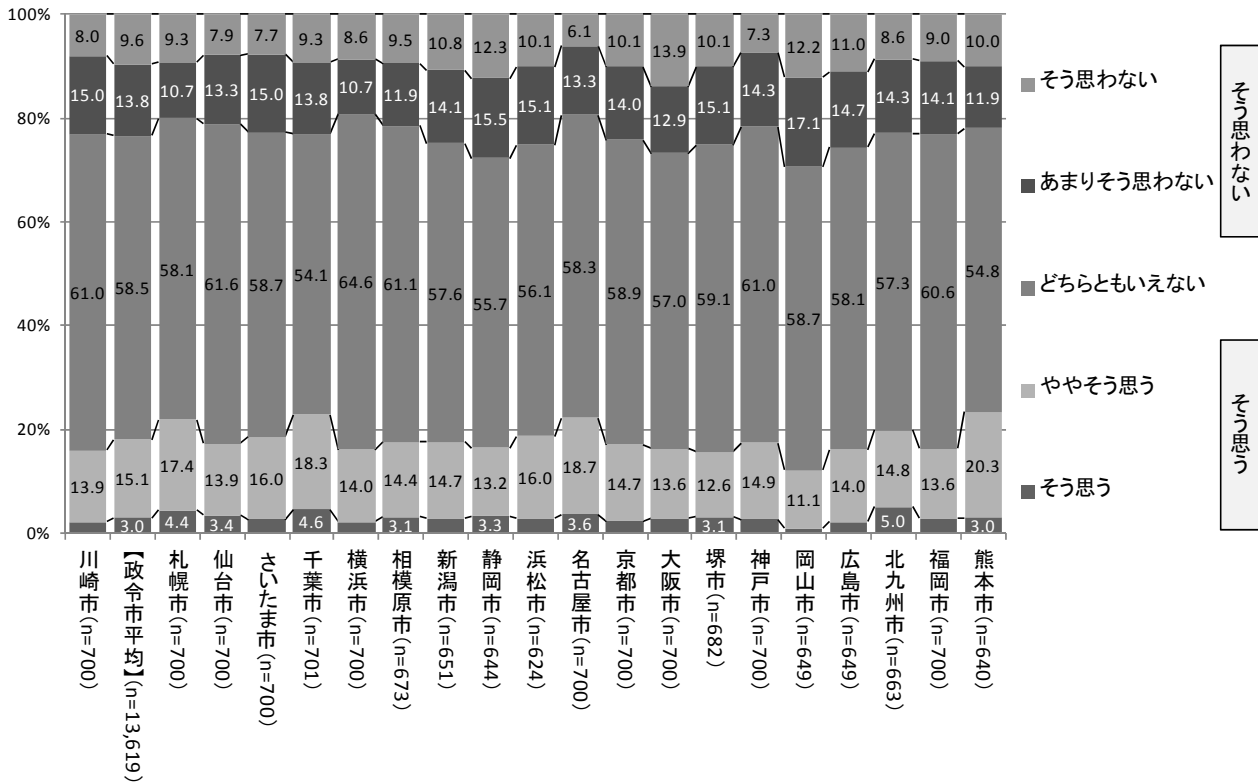
- ・ こちらから聞いたり頼まなければ情報が入って来ない

### 【そう思わない】

- ・ 広報はとて不十分

### (3) 市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段を市は整えているか

問 22-3 あなたは、市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段を、お住まいの市が整えていると思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は16.0%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は23.0%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が61.0%と最も多く、市民の関心自体があまり高くないテーマともいえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は「どちらともいえない」の割合がやや多い。
- ・他の政令市では、熊本市、名古屋市、千葉市、札幌市、北九州市などが『そう思う』の割合がやや高い。
- ・一方、岡山市、静岡市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 区役所へ行く意見書などを入れるボックスが置いてあるからなんとなくいいなど。

### 【ややそう思う】

- ・ 市民オンブズマン制度は 設けられていますが有効に活用されているかどうかは把握出来ません
- ・ 家族がネットを通じて意見したことがあり、きちんと返答もきたので

### 【どちらともいえない】

- ・ 手段を使っていない。
- ・ 受け手がどこなのかも分からない。
- ・ あまり必要を感じたことがない
- ・ 仕組みがあるが、住民に周知されているか疑問
- ・ 手段自体を知らない。
- ・ 利用したことはないけれど、窓口はあります。

### 【あまりそう思わない】

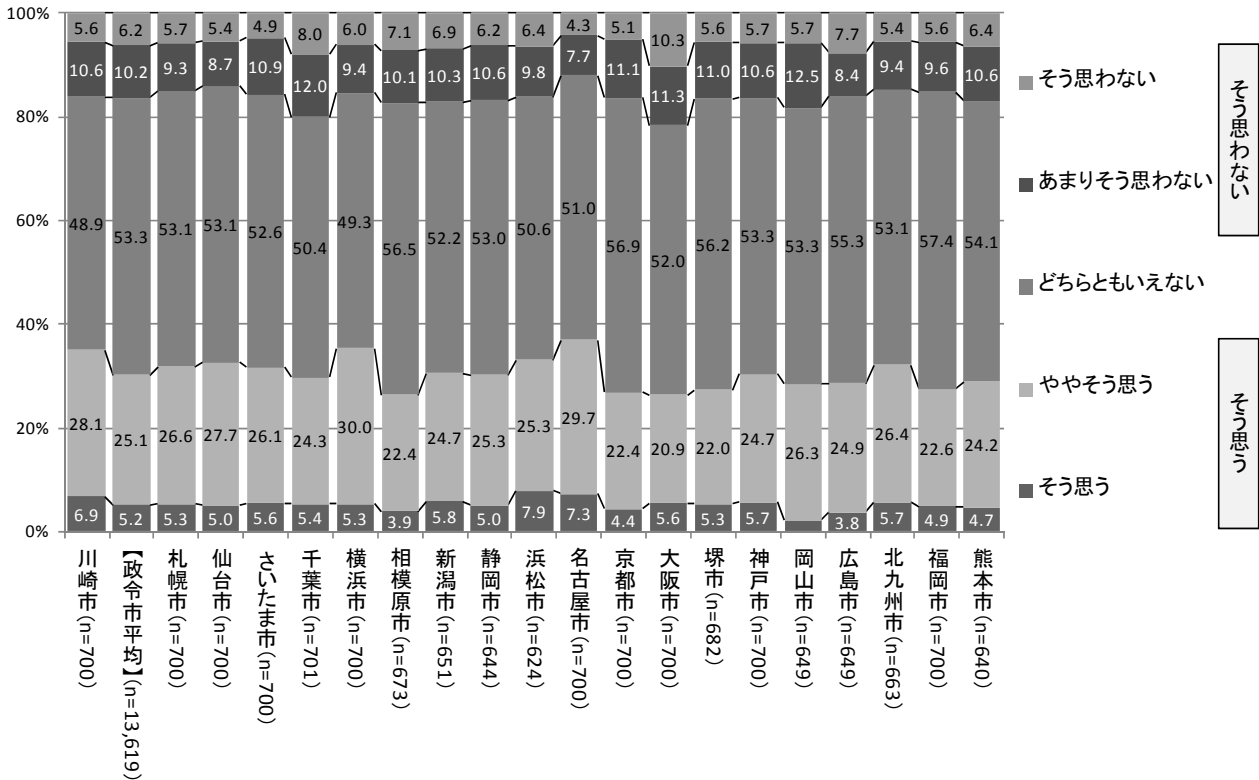
- ・ 情報がほしい

### 【そう思わない】

- ・ 市民の意見を聞く場がないと思う

### 2.3. 区の行政サービスについて

問 23 あなたは、求めている行政サービスが、必要なときに、お住まいの区において受けられていると思いますか。



- 川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は35.0%と多くを占める。「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は16.2%であり、総じて区の行政サービスに対する評価は比較的高いといえる。
- 政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合がやや高い。政令市の中でも、区の行政サービスに対する評価は比較的高いといえる。
- 他の政令市では、名古屋市長、横浜市などが『そう思う』の割合がやや高い。
- 一方、大阪市、千葉市などは『そう思わない』の割合がやや高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 区役所のほかに出張所もあり、便利。

### 【ややそう思う】

- ・ 充分足りている
- ・ 今のところ、不便を感じていない
- ・ 区役所が近所なので、必要ならサービスを受けることができると思うから
- ・ 区役所窓口の対応は満足。

### 【どちらともいえない】

- ・ よくわからない
- ・ サービスに関しては積極的にアピールされてないことが多く、自ら気を付けて市政だよりや回覧板を見たり、ネット等でチェックしないとわからないようになっているので、もしかしたら若者や年配者には受けられるサービスを知らない人がいるかもしれない。
- ・ 受けられていないサービスがまだまだありそう
- ・ 現在どんなサービスを受けているのか実感がない。
- ・ あまり必要になったことがないから
- ・ 行政サービスとはどのようなサービスがあるのかよく分からない。

### 【あまりそう思わない】

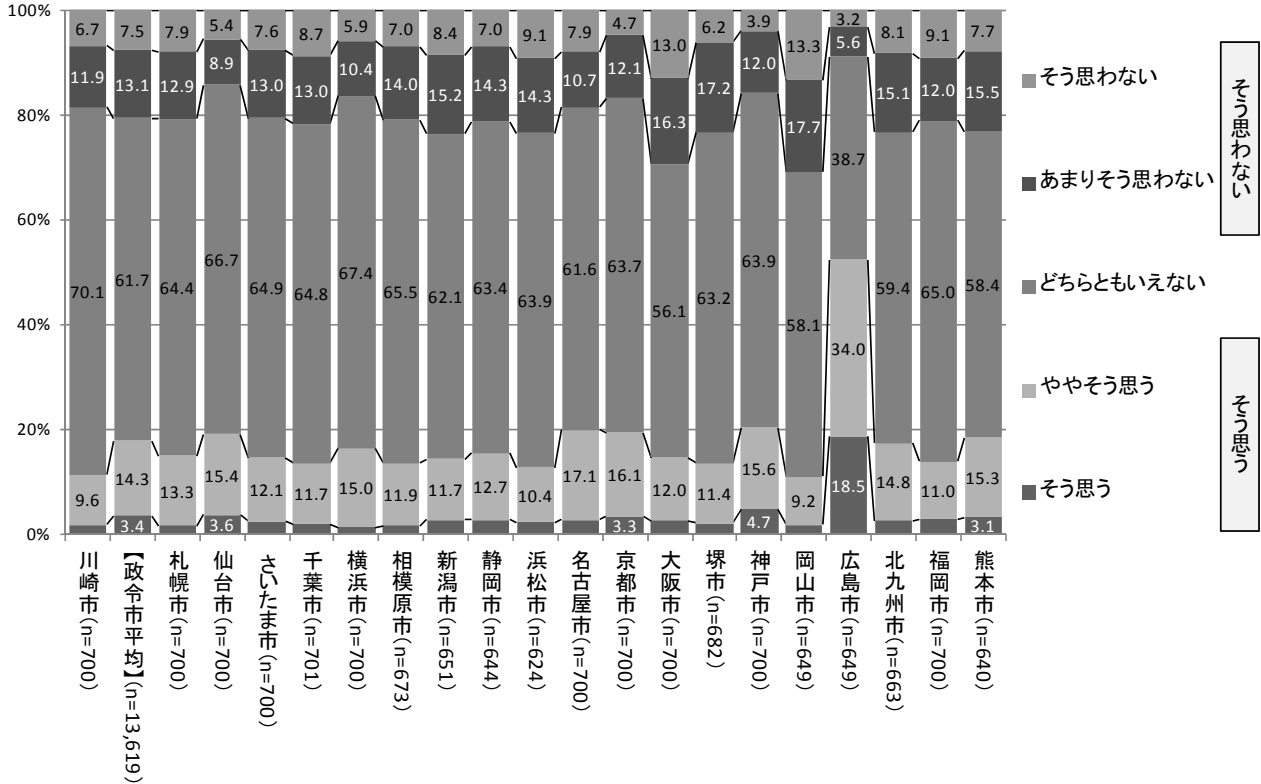
- ・ 最低限の証書等発行だけなら地域完結で可能だが、それ以上のことはたらい回しにされる。

### 【そう思わない】

- ・ 区役所の方は丁寧な方もいるが、雑で知識のない方も多いので

## 2.4. 人権や平和に対する意識について

問 24 あなたは、お住まいの市民一人ひとりの人権や平和に対する意識が高いと思いますか。



- ・川崎市は、「そう思う」と「ややそう思う」を合わせた『そう思う』は 11.3%、「そう思わない」と「あまりそう思わない」を合わせた『そう思わない』は 18.6%で、『そう思わない』人がやや多い。ただし、「どちらともいえない」という人が 70.1%と最も多く、市民の関心自体があまり高くないテーマであることがうかがえる。
- ・政令市平均と比較すると、川崎市は『そう思う』の割合が低く、「どちらともいえない」の割合が高い。
- ・他の政令市では、広島市が『そう思う』の割合が突出して高い。

## ※川崎市以外の政令指定都市における主な自由回答

### 【そう思う】

- ・ 平和教育がきちんと行われている

### 【ややそう思う】

- ・ 事件も少なく、のんびりと穏やかに暮らしている人が多いと思う
- ・ 個人の体験上人権侵害の事例に遭遇したことはない。平和への意識も低いとは思わない。

### 【どちらともいえない】

- ・ そのようなことを話す機会はなくてよくわからない
- ・ 人権や平和に対する意識より、毎日の生活に追われている感じが強い。
- ・ 私自身も人権とか積極的に意識する機会が少ない
- ・ 意識が高いかは、まだ引っ越ししてきたばかりで分からない
- ・ 考えたことがない。
- ・ 高い人もいれば低い人もいますので。
- ・ 実感としてはあまりない
- ・ 平和があたりまえと思っている。危機感がない。

### 【あまりそう思わない】

- ・ そういうスローガンなど見ないので
- ・ 無関心な人が多いと思う

### 【そう思わない】

- ・ そういう教育が徹底されているとは思えない為

## IV. まとめ

### 1. 全体の傾向

- 全体の設問に関して、「そう思う」「やや思う」に該当する回答を『積極的評価』、「やや思わない」「思わない」に該当する回答を『消極的評価』としてまとめ、全体の傾向を把握した。

#### ■ 積極的評価

- 『積極的評価』が多いのは、川崎市では、「市内の拠点駅の状況」(73.7%)、「ごみを減らす取組」(72.6%)、「住環境(住みやすさ)」(65.9%)、「交通利便性」(61.4%)、「安全・安心な日常生活」(56.9%)、「上下水道サービス」(56.7%)などである。
- 政令市全体(平均)では、「ごみを減らす取組」(71.4%)、「住環境(住みやすさ)」(61.2%)、「上下水道サービス」(55.7%)、「安心できる医療」(53.3%)、「安全・安心な日常生活」(50.9%)、「当市の魅力や良いイメージ」(48.7%)などである。
- 両者を比較すると、「ごみを減らす取組」、「住環境(住みやすさ)」、「上下水道サービス」、「安全・安心な日常生活」といった生活環境に関する項目は共通している。
- 一方、違いに着目すると、川崎市は、「市内の拠点駅の状況」や「交通利便性」といった利便性に関する項目が相対的に上位に挙がっており、「安心できる医療」「当市の魅力や良いイメージ」といった項目は相対的に順位が低い。

#### ■ 消極的評価

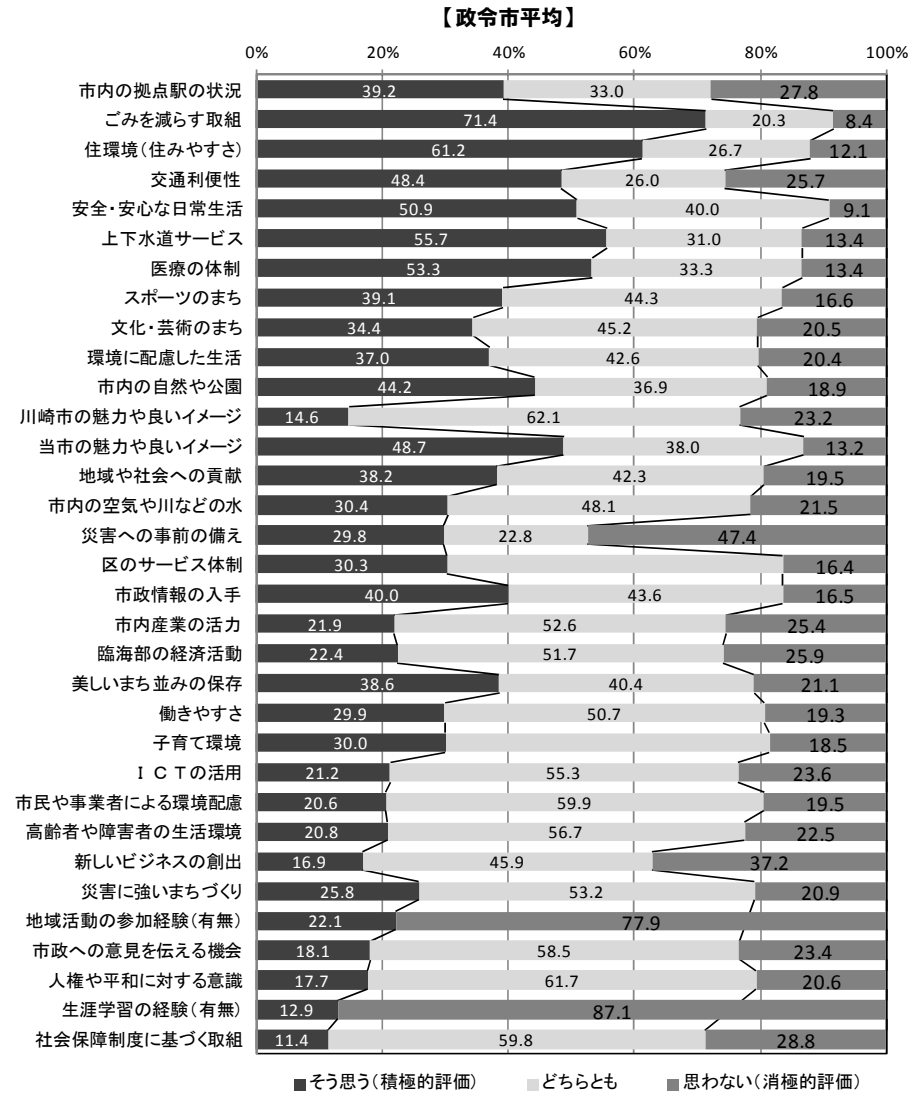
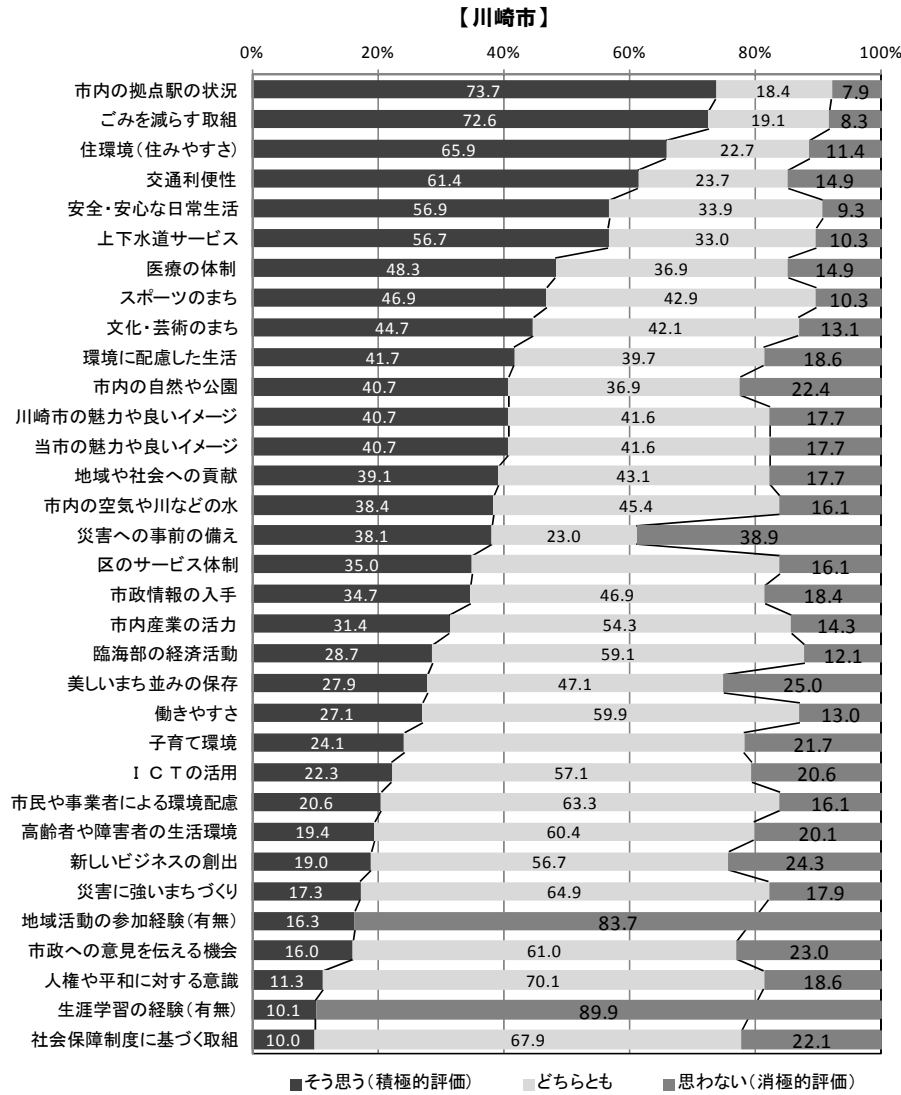
- 『消極的評価』が多いのは、川崎市では、「災害への事前の備え」(38.9%)、「美しいまち並みの保存」(25.0%)、「新しいビジネスの創出」(24.3%)、「市政への意見を伝える機会」(23.0%)、「市内の自然や公園」(22.4%)などである。
- 政令市全体(平均)では、「災害への事前の備え」(47.4%)、「新しいビジネスの創出」(37.2%)、「社会保障制度に基づく取組」(28.8%)、「市内の拠点駅の状況」(27.8%)、「臨海部の経済活動」(25.9%)である。
- 両者を比較すると、「災害への事前の備え」、「新しいビジネスの創出」などが共通している。
- 一方、違いに着目すると、川崎市は、「美しいまち並みの保存」、「市内にある自然や公園」といった自然環境や景観に関する項目や、「市政への意見を伝える機会」といった広聴に関する項目の評価が相対的に低い。
- その他、政令市全体(平均)で『消極的評価』の上位に位置する「市内の拠点駅の状況」や「交通利便性」などの都市の利便性やにぎわいに関する項目については、逆に川崎市では『積極的評価』の上位に挙がっており、これらは川崎市が他の政令市に比べて優位な要素と捉えることができる。

#### ■ 『どちらとも』

- 『積極的評価』でも『消極的評価』でもない、『どちらとも』という回答の割合が高い項目は、市民の関心が低い項目と見ることができる。
- 『どちらとも』が多いのは、川崎市では、「人権や平和に対する意識」(70.1%)、「社会保障制度に基づく取組」(67.9%)、「災害に強いまちづくり」(64.9%)、「市民や事業者による環境配慮」(63.3%)、「市政への意見を伝える機会」(61.0%)、「高齢者や障害者の生活環境」(60.4%)などである。
- 一方で政令市全体(平均)では、「川崎市の魅力や良いイメージ」(62.1%)、「人権や平和に対する意識」(61.7%)、「市民や事業者による環境配慮」(59.9%)、「社会保障制度に基づく取組」(59.8%)などである。



図表 41 各設問の積極的・消極的評価の割合（川崎市・政令市平均、川崎市の積極的評価の多い順）



■ そう思う(積極的評価) ■ どちらとも ■ 思わない(消極的評価)

■ そう思う(積極的評価) ■ どちらとも ■ 思わない(消極的評価)

図表 42 各設問の積極的・消極的評価の割合（川崎市・政令市平均、設問順、内訳）

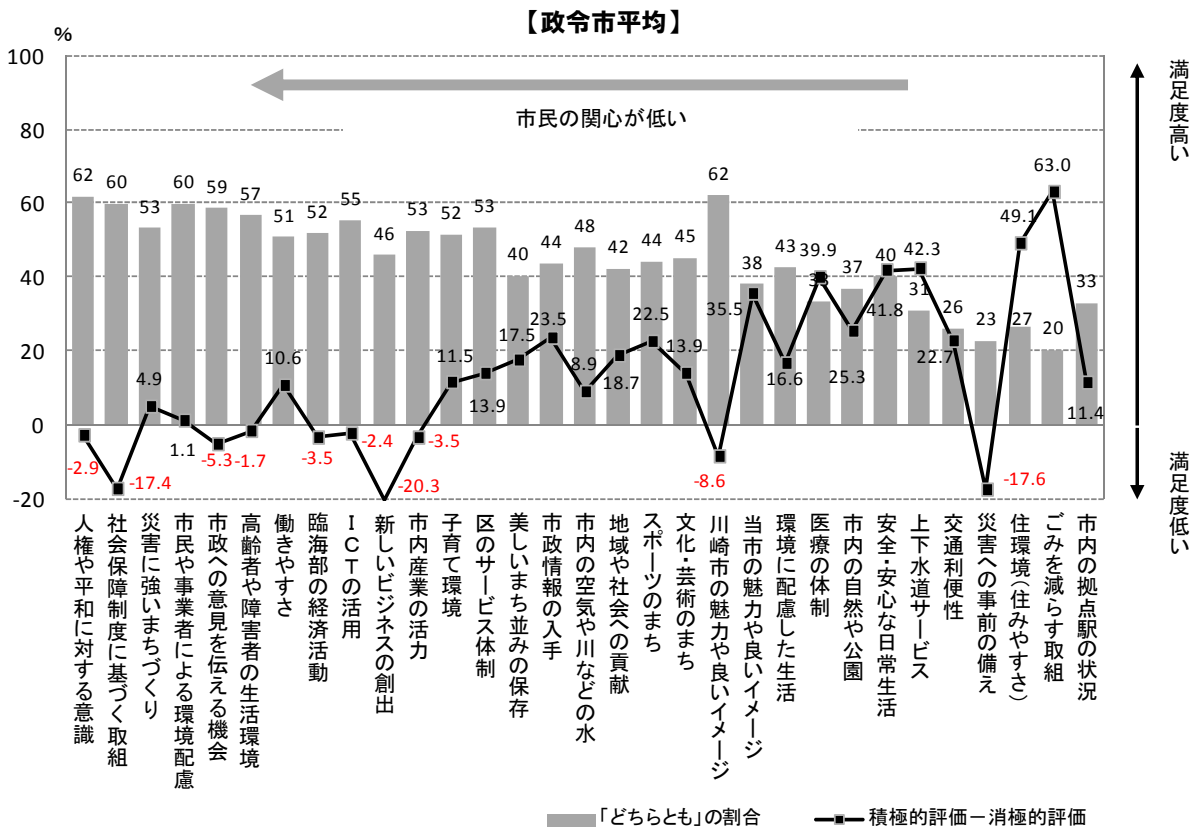
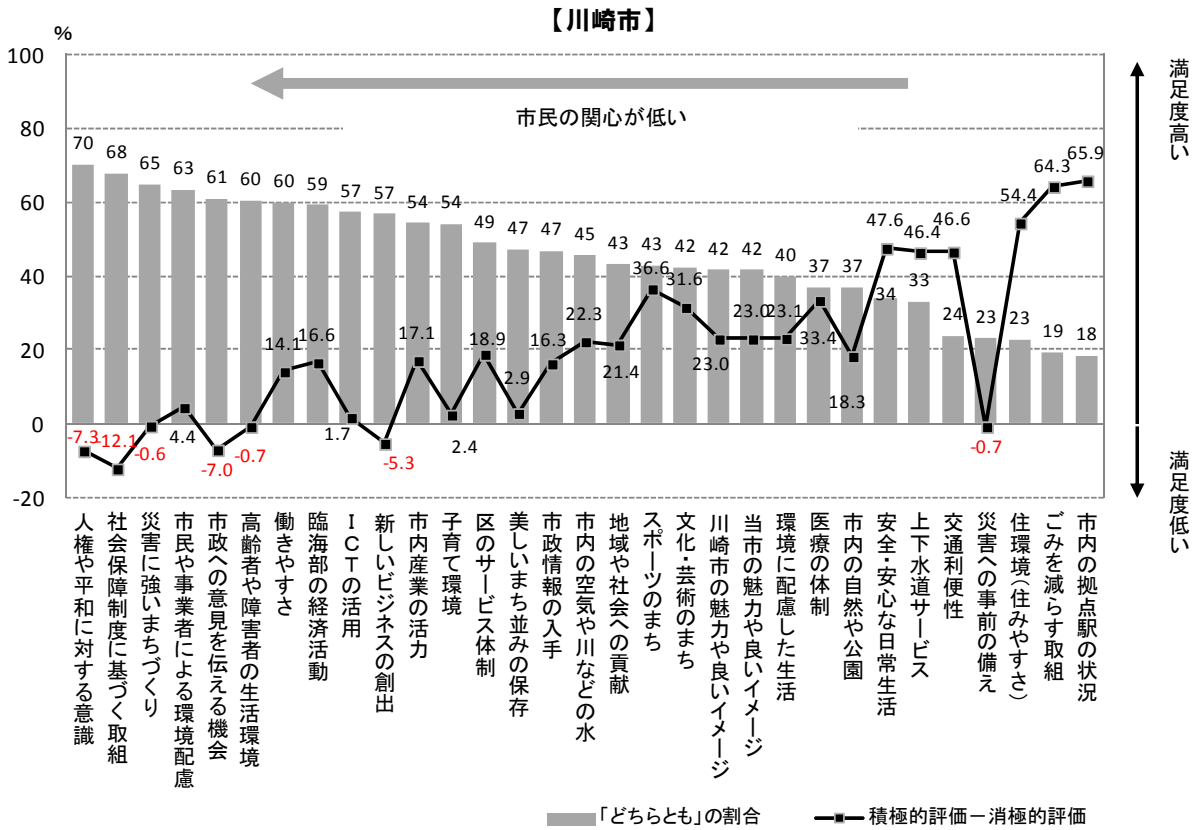
No	アンケート項目	川崎市							政令市平均						
		積極的評価			中間	消極的評価			積極的評価			中間	消極的評価		
		1 (そう思う)	2 (ややそう思う)	小計 (1+2)	3 (どちらとも)	4 (やや思わない)	5 (思わない)	小計 (4+5)	1 (そう思う)	2 (ややそう思う)	小計 (1+2)	3 (どちらとも)	4 (やや思わない)	5 (思わない)	小計 (4+5)
1	災害に強いまちづくりは進んでいると思うか	3.1	14.1	17.3	64.9	11.6	6.3	17.9	4.9	20.9	25.8	53.2	12.9	8.0	20.9
2	家庭での災害への事前の備えを行っているか	12.1	26.0	38.1	23.0	16.6	22.3	38.9	9.0	20.8	29.8	22.8	18.0	29.4	47.4
3	安全・安心な日常生活を送っていると思うか	14.3	42.6	56.9	33.9	6.1	3.1	9.3	13.3	37.6	50.9	40.0	6.0	3.1	9.1
4	上下水道サービスについて満足しているか	21.4	35.3	56.7	33.0	6.6	3.7	10.3	25.6	30.1	55.7	31.0	7.8	5.6	13.4
5	高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境が整っていると思うか	2.7	16.7	19.4	60.4	13.0	7.1	20.1	3.5	17.3	20.8	56.7	14.0	8.5	22.5
6	社会保障制度に基づく市の取組が市民の経済的な不安の解消に役立っていると思うか	1.7	8.3	10.0	67.9	14.9	7.3	22.1	1.8	9.6	11.4	59.8	16.3	12.5	28.8
7	安心して医療を受けることができると感じているか	12.1	36.1	48.3	36.9	9.3	5.6	14.9	15.2	38.1	53.3	33.3	8.3	5.1	13.4
8	子育て環境の整ったまちだと思うか	4.3	19.9	24.1	54.1	11.4	10.3	21.7	6.4	23.6	30.0	51.5	11.7	6.8	18.5
9	この1年間に生涯学習をしたことがあるか(有無)	10.1	-	10.1	-	89.9	-	89.9	12.9	-	12.9	-	87.1	-	87.1
10	自分の知識や技術を地域や社会に活かしたいと思うか	13.4	25.7	39.1	43.1	9.4	8.3	17.7	12.3	25.9	38.2	42.3	10.4	9.1	19.5
11	環境に配慮した生活を送っているか	9.1	32.6	41.7	39.7	12.1	6.4	18.6	7.3	29.7	37.0	42.6	11.9	8.5	20.4
12	市民や市内事業者による環境に配慮した取組は進んでいるか	3.1	17.4	20.6	63.3	10.6	5.6	16.1	2.8	17.8	20.6	59.9	12.4	7.1	19.5
13	市内の空気や川などの水がきれいになったと思うか	11.7	26.7	38.4	45.4	9.1	7.0	16.1	7.7	22.7	30.4	48.1	12.5	9.0	21.5
14	ごみを減らす取組を行っているか	37.0	35.6	72.6	19.1	5.0	3.3	8.3	34.9	36.5	71.4	20.3	4.9	3.5	8.4
15	市内にある自然や公園に満足しているか	9.1	31.6	40.7	36.9	14.3	8.1	22.4	13.3	30.9	44.2	36.9	12.0	6.9	18.9
16	住環境(住みやすさ)に満足しているか	19.7	46.1	65.9	22.7	8.0	3.4	11.4	19.2	42.0	61.2	26.7	7.7	4.4	12.1
17	市が働きやすいまちだと思うか	5.0	22.1	27.1	59.9	8.3	4.7	13.0	6.7	23.2	29.9	50.7	11.5	7.8	19.3
18	市内産業に活力があり、事業者が元気なまちであると思うか	5.9	25.6	31.4	54.3	10.6	3.7	14.3	4.1	17.8	21.9	52.6	16.6	8.8	25.4
19	新しいビジネスが生まれているまちだと思うか	3.4	15.6	19.0	56.7	16.7	7.6	24.3	3.5	13.4	16.9	45.9	21.7	15.5	37.2
20	ICTの活用が進んでいると思うか	3.3	19.0	22.3	57.1	13.3	7.3	20.6	3.9	17.3	21.2	55.3	14.4	9.2	23.6
21	臨海部の経済活動が盛んであると思うか	6.9	21.9	28.7	59.1	8.3	3.9	12.1	5.6	16.8	22.4	51.7	15.1	10.8	25.9
22	市内の拠点駅の周辺に魅力や活気はあると思うか	30.9	42.9	73.7	18.4	4.9	3.0	7.9	11.2	28.0	39.2	33.0	16.0	11.8	27.8
23	市内に美しいまち並みが保たれていると思うか	4.1	23.7	27.9	47.1	15.3	9.7	25.0	8.6	30.0	38.6	40.4	13.4	7.7	21.1
24	交通利便性の高いまちだと思うか	27.1	34.3	61.4	23.7	9.1	5.7	14.9	18.6	29.8	48.4	26.0	13.7	12.0	25.7
25	文化・芸術活動の盛んなまちだと思うか	9.9	34.9	44.7	42.1	8.0	5.1	13.1	8.5	25.9	34.4	45.2	12.6	7.9	20.5
26	スポーツの盛んなまちだと思うか	11.7	35.1	46.9	42.9	7.0	3.3	10.3	10.0	29.1	39.1	44.3	10.6	6.0	16.6
27	川崎市に魅力や良いイメージがあると感じるか	8.0	32.7	40.7	41.6	12.0	5.7	17.7	3.1	11.5	14.6	62.1	14.1	9.1	23.2
28	住まいの市に魅力や良いイメージがあるか	8.0	32.7	40.7	41.6	12.0	5.7	17.7	13.2	35.5	48.7	38.0	8.2	5.0	13.2
29	町内会や市民活動など、地域での活動に参加しているか(有無)	16.3	-	16.3	-	83.7	-	83.7	22.1	-	22.1	-	77.9	-	77.9
30	必要とする市政情報を得ることができていると思うか	6.0	28.7	34.7	46.9	12.1	6.3	18.4	7.8	32.2	40.0	43.6	10.1	6.4	16.5
31	市政に対する市民の意見や要望を伝える機会等を市が備えていると思うか	2.1	13.9	16.0	61.0	15.0	8.0	23.0	3.0	15.1	18.1	58.5	13.8	9.6	23.4
32	求めている行政サービスを必要ときに区で受けられていると思うか	6.9	28.1	35.0	48.9	10.6	5.6	16.1	5.2	25.1	30.3	53.3	10.2	6.2	16.4
33	市民一人ひとりの人権や平和に対する意識が高いと思うか	1.7	9.6	11.3	70.1	11.9	6.7	18.6	3.4	14.3	17.7	61.7	13.1	7.5	20.6

[単位：％]

図表 43 積極的評価・消極的評価の上位5位の項目（川崎市・政令市平均）

順位	積極的評価		消極的評価	
	川崎市	政令市平均	川崎市	政令市平均
1位	市内の拠点駅の状況 (73.7%)	ごみを減らす取組 (71.4%)	災害への事前の備え (38.9%)	災害への事前の備え (47.4%)
2位	ごみを減らす取組 (72.6%)	住環境（住みやすさ） (61.2%)	美しいまち並みの保 存（25.0%）	新しいビジネスの創 出（37.2%）
3位	住環境（住みやすさ） (65.9%)	上下水道サービス (61.2%)	新しいビジネスの創 出（24.3%）	社会保障制度に基づ く取組（28.8%）
4位	交通利便性（61.4%）	医療の体制（53.3%）	市政への意見を伝え る機会（23.0%）	市内の拠点駅の状況 (27.8%)
5位	安全・安心な日常生活 (56.9%)	安全・安心な日常生活 (50.9%)	市内の自然や公園 (22.4%)	臨海部の経済活動 (25.9%)
6位	上下水道サービス (56.7%)	当市の魅力や良いイ メージ（48.7%）	社会保障制度に基づ く取組（22.1%）	交通利便性（25.7%）

図表 44 「どちらとも」の割合と「積極的評価－消極的評価」の分析



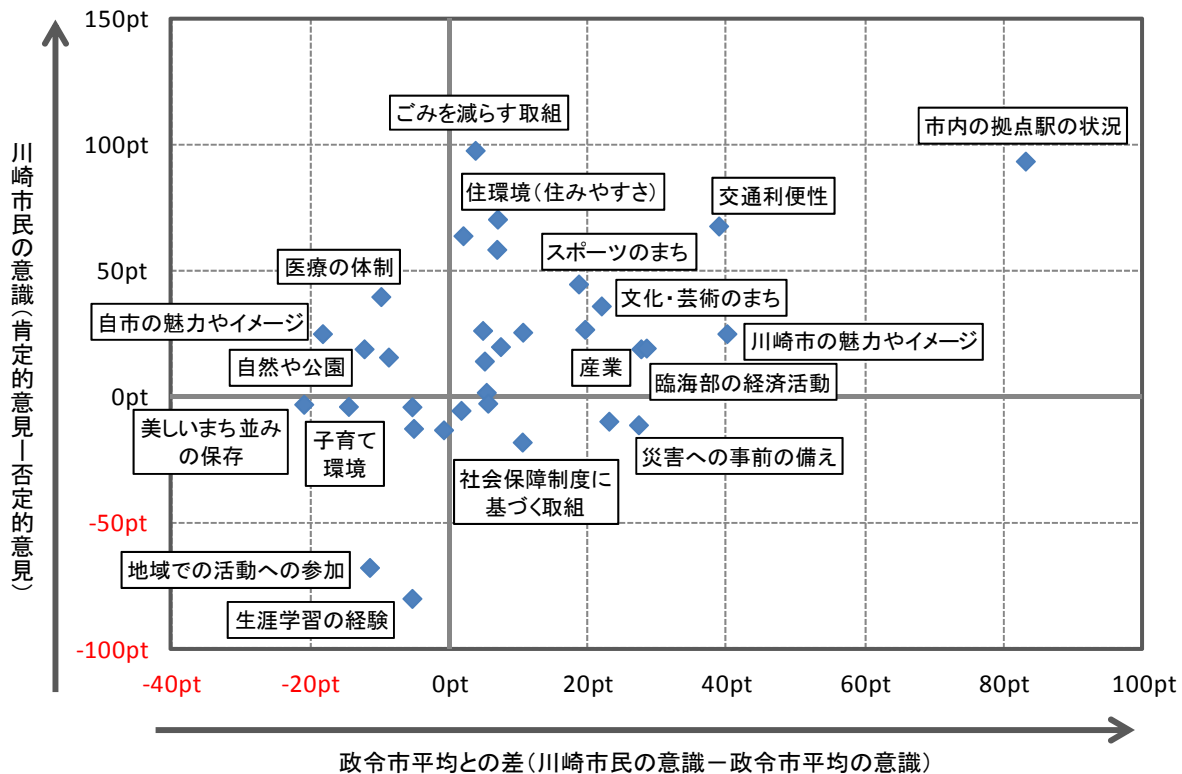
図表 45 「どちらとも」の割合と「積極的評価－消極的評価」の差分（内訳）

設 問	川崎市		政令市平均	
	「どちらとも」の割合	積極的評価－ 消極的評価	「どちらとも」の割合	積極的評価－ 消極的評価
33 人権や平和に対する意識	70.1	-7.3	61.7	-2.9
6 社会保障制度に基づく取組	67.9	-12.1	59.8	-17.4
1 災害に強いまちづくり	64.9	-0.6	53.2	4.9
12 市民や事業者による環境配慮	63.3	4.4	59.9	1.1
31 市政への意見を伝える機会	61.0	-7.0	58.5	-5.3
5 高齢者や障害者の生活環境	60.4	-0.7	56.7	-1.7
17 働きやすさ	59.9	14.1	50.7	10.6
21 臨海部の経済活動	59.1	16.6	51.7	-3.5
20 ICTの活用	57.1	1.7	55.3	-2.4
19 新しいビジネスの創出	56.7	-5.3	45.9	-20.3
18 市内産業の活力	54.3	17.1	52.6	-3.5
8 子育て環境	54.1	2.4	51.5	11.5
32 区のサービス体制	48.9	18.9	53.3	13.9
23 美しいまち並みの保存	47.1	2.9	40.4	17.5
30 市政情報の入手	46.9	16.3	43.6	23.5
13 市内の空気や川などの水	45.4	22.3	48.1	8.9
10 地域や社会への貢献	43.1	21.4	42.3	18.7
26 スポーツのまち	42.9	36.6	44.3	22.5
25 文化・芸術のまち	42.1	31.6	45.2	13.9
27 川崎市の魅力や良いイメージ	41.6	23.0	62.1	-8.6
28 当市の魅力や良いイメージ	41.6	23.0	38.0	35.5
11 環境に配慮した生活	39.7	23.1	42.6	16.6
7 医療の体制	36.9	33.4	33.3	39.9
15 市内の自然や公園	36.9	18.3	36.9	25.3
3 安全・安心な日常生活	33.9	47.6	40.0	41.8
4 上下水道サービス	33.0	46.4	31.0	42.3
24 交通利便性	23.7	46.6	26.0	22.7
2 災害への事前の備え	23.0	-0.7	22.8	-17.6
16 住環境（住みやすさ）	22.7	54.4	26.7	49.1
14 ごみを減らす取組	19.1	64.3	20.3	63.0
22 市内の拠点駅の状況	18.4	65.9	33.0	11.4

## 2. 川崎市と政令市平均との比較

- 各設問の回答について、「そう思う」「満足している」などの強い肯定的な意見を 2 点、「ややそう思う」「やや満足している」などの弱い肯定的な意見を 1 点、「どちらともいえない」を 0 点、「そう思わない」「不満である」などの強い否定的な意見を-2 点、「あまりそう思わない」「やや不満である」などの弱い否定的意見を-1 点として点数化をした。
- それらを、縦軸に「川崎市民の意識」（川崎市民における点数）、横軸に「政令市平均との差」（川崎市民における点数－政令市平均の点数）を取ったマトリクスにプロットしたものが下の図である。
- 川崎市民が自市の強みであると考えており、かつ他の政令市と比較しても優位にあるのは、右上の象限にプロットされている「市内の拠点駅の様況」「交通利便性」といった利便性に関する項目、「スポーツのまち」「文化・芸術のまち」といったまちのイメージに関する項目、「産業」「臨海部の経済活動」といった経済・産業に関する項目、「住環境（住みやすさ）」「ごみを減らす取組」といった環境に関する項目である。ただし、「川崎市の魅力やイメージ」に関しては、川崎市民における評価は高いものの、他の政令市の市民からの評価はそれほど高くない、という内外のギャップがあることに注意を要する。
- 一方、川崎市民が自市の弱みであると考えており、かつ他の政令市と比較しても劣位にあるのは、左下の象限にプロットされている「地域での活動への参加」「生涯学習の経験」といった自主的な活動に関する項目や、「美しいまち並みの保存」といった景観に関する項目、「子育て環境」といった子育てに関する項目などである。

図表 46 川崎市と政令市平均との比較



図表 47 川崎市と政令市平均との比較（内訳）

設 問		政令市平均との差 (川崎市民の意識－ 政令市平均の意識)	川崎市民の意識 (肯定的意見－ 否定的意見)
1-1	災害に強いまちづくり	-5.5	-3.7
1-2	災害への事前の備え	27.1	-10.9
2	安全・安心な日常生活	6.7	58.7
3	上下水道	1.8	64.1
4	高齢者や障害者がいきいきと生活できる環境	1.6	-5.1
5	社会保障制度に基づく取組	10.4	-17.7
6	医療の体制	-10.0	40.0
7	子育て環境	-14.7	-3.6
8-1	生涯学習の経験	-5.5	-79.7
8-2	自分の知識や技術を地域や社会で生かす	4.7	26.6
9-1	環境に配慮した生活	10.5	25.9
9-2	環境に配慮した取組	5.2	2.0
10-1	空気や川などの水の浄化	19.4	27.0
10-2	ごみを減らす取組	3.6	98.0
11	自然や公園	-12.4	19.3
12	住環境(住みやすさ)	6.8	70.7
13	働きやすさ	4.9	14.4
14	産業	27.5	19.3
15	新しいビジネスの創出	22.9	-9.4
16	ICT(情報通信技術)の活用	5.4	-2.3
17	臨海部の経済活動	28.3	19.6
18	市内の拠点駅の状況	82.9	93.7
19	美しいまち並みの保存	-21.1	-2.7
20	交通利便性	38.7	68.0
21-1	文化・芸術のまち	21.8	36.3
21-2	スポーツのまち	18.5	45.0
21-3	川崎市の魅力やイメージ	39.9	25.3
21-4	自市の魅力やイメージ	-18.4	25.3
22-1	地域での活動への参加	-11.6	-67.4
22-2	必要な市政情報の入手	-8.9	16.0
22-3	市政に対する意見や要望を伝える機会	-1.0	-12.9
23	区の行政サービス	7.2	20.1
24	人権や平和に対する意識	-5.3	-12.3





## 参考資料 集計表



# I. 本市市民意識調査

## 1. 属性

F1 性別... (S A)

	基数	構成比
男性	499	41.4%
女性	695	57.7%
無回答	10	0.8%
全体	1,204	100.0%

F2 年齢... (S A)

	基数	構成比
20歳代	102	8.5%
30歳代	231	19.2%
40歳代	266	22.1%
50歳代	206	17.1%
60歳代	217	18.0%
70歳以上	179	14.9%
無回答	3	0.2%
全体	1,204	100.0%

	基数	構成比
20～24歳	41	3.4%
25～29歳	61	5.1%
30～34歳	110	9.1%
35～39歳	121	10.0%
40～44歳	137	11.4%
45～49歳	129	10.7%
50～54歳	115	9.6%
55～59歳	91	7.6%
60～64歳	106	8.8%
65～69歳	111	9.2%
70～74歳	103	8.6%
75歳以上	76	6.3%
無回答	3	0.2%
全体	1,204	100.0%

F3 職業... (S A)

	基数	構成比
自営業主	76	6.3%
家族従業(家事手伝い)	10	0.8%
勤め(全日)	478	39.7%
勤め(パートタイム)	176	14.6%
内職	1	0.1%
主婦・主夫(家事専業)	229	19.0%
学生	17	1.4%
無職(収入が年金のみの方を含む)	168	14.0%
その他	37	3.1%
無回答	12	1.0%
全体	1,204	100.0%

F4 住居形態... (S A)

	基数	構成比
持ち家(一戸建)	446	37.0%
持ち家(マンション・集合住宅等)	387	32.1%
借家(一戸建)	16	1.3%
借家(マンション・集合住宅・公営住宅等)	307	25.5%
借家(間借・下宿)	15	1.2%
社宅・寮・公務員住宅	15	1.2%
その他	12	1.0%
無回答	6	0.5%
全体	1,204	100.0%

F5 同居家族人数...(S A)

	基数	構成比
1人	161	13.4%
2人	334	27.7%
3人	333	27.7%
4人	264	21.9%
5人	67	5.6%
6人	28	2.3%
7人以上	8	0.7%
無回答	9	0.7%
全体	1,204	100.0%

F8 川崎市内の居住年数...(S A)

	基数	構成比
生まれてからずっと住んでいる	162	13.5%
1年未満	38	3.2%
1年以上3年未満	77	6.4%
3年以上5年未満	66	5.5%
5年以上10年未満	144	12.0%
10年以上20年未満	216	17.9%
20年以上	496	41.2%
無回答	5	0.4%
全体	1,204	100.0%

F6 同居家族に中学生以下の子供の有無...(S A)

	基数	構成比
いる	308	25.6%
いない	887	73.7%
無回答	9	0.7%
全体	1,204	100.0%

F9 住まいの区...(S A)

	基数	構成比
川崎区	176	14.6%
幸区	125	10.4%
中原区	192	15.9%
高津区	166	13.8%
宮前区	204	16.9%
多摩区	172	14.3%
麻生区	166	13.8%
無回答	3	0.2%
全体	1,204	100.0%

F7 同居家族に65歳以上の有無...(S A)

	基数	構成比
いる	429	35.6%
いない	760	63.1%
無回答	15	1.2%
全体	1,204	100.0%

## 2. 設問

Q1-1 川崎市では、災害に強いまちづくりが進んでいると思いますか。

	合計	回答数							割合 (%)					
		そう思 う	ややそ う思う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	
全体	1,204	49	139	667	178	151	20	4.1	11.5	55.4	14.8	12.5	1.7	
F1 性別	男性	499	25	58	260	82	68	6	5.0	11.6	52.1	16.4	13.6	1.2
	女性	695	23	80	402	96	81	13	3.3	11.5	57.8	13.8	11.7	1.9
F2 年齢	20歳代	102	1	12	55	18	14	2	1.0	11.8	53.9	17.6	13.7	2.0
	30歳代	231	8	18	134	32	37	2	3.5	7.8	58.0	13.9	16.0	0.9
	40歳代	266	14	31	156	36	29	0	5.3	11.7	58.6	13.5	10.9	0.0
	50歳代	206	4	23	110	37	27	5	1.9	11.2	53.4	18.0	13.1	2.4
	60歳代	217	8	28	111	42	25	3	3.7	12.9	51.2	19.4	11.5	1.4
	70歳以上	179	13	26	101	13	18	8	7.3	14.5	56.4	7.3	10.1	4.5
F3 職業	自営業主	76	7	10	38	10	10	1	9.2	13.2	50.0	13.2	13.2	1.3
	勤め(全日)	478	20	47	260	79	70	2	4.2	9.8	54.4	16.5	14.6	0.4
	勤め(パート)	176	3	18	106	31	15	3	1.7	10.2	60.2	17.6	8.5	1.7
	主婦・主夫	229	9	32	133	25	24	6	3.9	14.0	58.1	10.9	10.5	2.6
	学生	17	0	3	10	3	0	1	0.0	17.6	58.8	17.6	0.0	5.9
	無職	168	7	20	93	18	23	7	4.2	11.9	55.4	10.7	13.7	4.2
	その他	48	1	8	23	12	4	0	2.1	16.7	47.9	25.0	8.3	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	18	55	246	65	56	6	4.0	12.3	55.2	14.6	12.6	1.3
	持家(マンション)	387	14	49	210	62	45	7	3.6	12.7	54.3	16.0	11.6	1.8
	借家(マンション)	307	12	30	177	42	41	5	3.9	9.8	57.7	13.7	13.4	1.6
	その他	58	4	4	32	8	8	2	6.9	6.9	55.2	13.8	13.8	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	10	17	95	19	18	2	6.2	10.6	59.0	11.8	11.2	1.2
	2人	334	11	38	180	51	48	6	3.3	11.4	53.9	15.3	14.4	1.8
	3人	333	19	35	180	51	43	5	5.7	10.5	54.1	15.3	12.9	1.5
	4人	264	6	39	149	38	27	5	2.3	14.8	56.4	14.4	10.2	1.9
	5人以上	103	2	8	58	19	14	2	1.9	7.8	56.3	18.4	13.6	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	10	34	170	46	45	3	3.2	11.0	55.2	14.9	14.6	1.0
	いない	887	38	102	493	131	106	17	4.3	11.5	55.6	14.8	12.0	1.9
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	22	54	224	68	52	9	5.1	12.6	52.2	15.9	12.1	2.1
	いない	760	25	82	436	108	98	11	3.3	10.8	57.4	14.2	12.9	1.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	10	20	85	25	20	2	6.2	12.3	52.5	15.4	12.3	1.2
	1年未満	38	1	3	27	2	3	2	2.6	7.9	71.1	5.3	7.9	5.3
	1年～3年未満	77	3	9	40	9	14	2	3.9	11.7	51.9	11.7	18.2	2.6
	3年～5年未満	66	4	6	38	7	10	1	6.1	9.1	57.6	10.6	15.2	1.5
	5年～10年未満	144	5	15	82	17	24	1	3.5	10.4	56.9	11.8	16.7	0.7
	10年～20年未満	216	7	27	125	32	24	1	3.2	12.5	57.9	14.8	11.1	0.5
	20年以上	496	18	58	269	84	56	11	3.6	11.7	54.2	16.9	11.3	2.2
F9 住まいの区	川崎区	176	13	24	90	26	20	3	7.4	13.6	51.1	14.8	11.4	1.7
	幸区	125	7	10	70	18	17	3	5.6	8.0	56.0	14.4	13.6	2.4
	中原区	192	8	26	101	27	26	4	4.2	13.5	52.6	14.1	13.5	2.1
	高津区	166	2	22	96	22	23	1	1.2	13.3	57.8	13.3	13.9	0.6
	宮前区	204	8	18	129	27	20	2	3.9	8.8	63.2	13.2	9.8	1.0
	多摩区	172	4	18	101	27	18	4	2.3	10.5	58.7	15.7	10.5	2.3
	麻生区	166	6	20	80	30	27	3	3.6	12.0	48.2	18.1	16.3	1.8

Q1-2 普段から3日分の備蓄や避難場所の確認など、災害への事前の備えを行っていますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			行っている	少し行っている	どちらともいえない	あまり行っていない	行っていない	無回答	行っている	少し行っている	どちらともいえない	あまり行っていない	行っていない	無回答
全体		1,204	222	282	232	178	283	7	18.4	23.4	19.3	14.8	23.5	0.6
F1 性別	男性	499	88	105	87	78	137	4	17.6	21.0	17.4	15.6	27.5	0.8
	女性	695	129	175	144	100	144	3	18.6	25.2	20.7	14.4	20.7	0.4
F2 年齢	20歳代	102	16	23	10	9	43	1	15.7	22.5	9.8	8.8	42.2	1.0
	30歳代	231	38	41	39	31	82	0	16.5	17.7	16.9	13.4	35.5	0.0
	40歳代	266	54	69	51	38	54	0	20.3	25.9	19.2	14.3	20.3	0.0
	50歳代	206	35	50	44	29	46	2	17.0	24.3	21.4	14.1	22.3	1.0
	60歳代	217	38	54	49	43	31	2	17.5	24.9	22.6	19.8	14.3	0.9
	70歳以上	179	38	45	39	28	27	2	21.2	25.1	21.8	15.6	15.1	1.1
F3 職業	自営業主	76	16	13	20	13	13	1	21.1	17.1	26.3	17.1	17.1	1.3
	勤め(全日)	478	77	107	76	59	158	1	16.1	22.4	15.9	12.3	33.1	0.2
	勤め(パート)	176	32	36	37	30	41	0	18.2	20.5	21.0	17.0	23.3	0.0
	主婦・主夫	229	46	70	48	33	30	2	20.1	30.6	21.0	14.4	13.1	0.9
	学生	17	5	4	2	2	3	1	29.4	23.5	11.8	11.8	17.6	5.9
	無職	168	33	39	39	30	25	2	19.6	23.2	23.2	17.9	14.9	1.2
	その他	48	9	12	8	9	10	0	18.8	25.0	16.7	18.8	20.8	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	87	108	99	57	94	1	19.5	24.2	22.2	12.8	21.1	0.2
	持家(マンション)	387	81	108	68	64	62	4	20.9	27.9	17.6	16.5	16.0	1.0
	借家(マンション)	307	41	53	52	49	111	1	13.4	17.3	16.9	16.0	36.2	0.3
	その他	58	11	13	11	7	15	1	19.0	22.4	19.0	12.1	25.9	1.7
F5 同居家族人数	1人	161	26	42	20	24	47	2	16.1	26.1	12.4	14.9	29.2	1.2
	2人	334	69	66	68	52	78	1	20.7	19.8	20.4	15.6	23.4	0.3
	3人	333	63	87	56	54	71	2	18.9	26.1	16.8	16.2	21.3	0.6
	4人	264	47	63	60	38	54	2	17.8	23.9	22.7	14.4	20.5	0.8
	5人以上	103	14	23	28	9	29	0	13.6	22.3	27.2	8.7	28.2	0.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	51	81	61	40	73	2	16.6	26.3	19.8	13.0	23.7	0.6
	いない	887	169	200	169	136	208	5	19.1	22.5	19.1	15.3	23.4	0.6
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	88	90	96	73	80	2	20.5	21.0	22.4	17.0	18.6	0.5
	いない	760	129	189	135	104	198	5	17.0	24.9	17.8	13.7	26.1	0.7
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	27	30	39	25	40	1	16.7	18.5	24.1	15.4	24.7	0.6
	1年未満	38	6	4	4	3	21	0	15.8	10.5	10.5	7.9	55.3	0.0
	1年～3年未満	77	9	15	7	12	34	0	11.7	19.5	9.1	15.6	44.2	0.0
	3年～5年未満	66	16	21	8	8	13	0	24.2	31.8	12.1	12.1	19.7	0.0
	5年～10年未満	144	20	41	26	19	38	0	13.9	28.5	18.1	13.2	26.4	0.0
	10年～20年未満	216	41	56	39	32	47	1	19.0	25.9	18.1	14.8	21.8	0.5
	20年以上	496	101	114	108	79	89	5	20.4	23.0	21.8	15.9	17.9	1.0
F9 住まいの区	川崎区	176	25	35	34	31	51	0	14.2	19.9	19.3	17.6	29.0	0.0
	幸区	125	28	23	27	23	23	1	22.4	18.4	21.6	18.4	18.4	0.8
	中原区	192	35	41	37	31	46	2	18.2	21.4	19.3	16.1	24.0	1.0
	高津区	166	30	44	34	17	41	0	18.1	26.5	20.5	10.2	24.7	0.0
	宮前区	204	40	51	29	29	55	0	19.6	25.0	14.2	14.2	27.0	0.0
	多摩区	172	24	36	40	29	39	4	14.0	20.9	23.3	16.9	22.7	2.3
	麻生区	166	38	52	30	18	28	0	22.9	31.3	18.1	10.8	16.9	0.0

Q2 安全・安心な日常生活を送っていると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	264	387	389	88	65	11	21.9	32.1	32.3	7.3	5.4	0.9
F1 性別	男性	499	117	145	161	38	32	6	23.4	29.1	32.3	7.6	6.4	1.2
	女性	695	144	240	224	50	32	5	20.7	34.5	32.2	7.2	4.6	0.7
F2 年齢	20歳代	102	29	34	27	7	4	1	28.4	33.3	26.5	6.9	3.9	1.0
	30歳代	231	52	79	60	24	15	1	22.5	34.2	26.0	10.4	6.5	0.4
	40歳代	266	73	79	81	14	19	0	27.4	29.7	30.5	5.3	7.1	0.0
	50歳代	206	42	70	66	13	12	3	20.4	34.0	32.0	6.3	5.8	1.5
	60歳代	217	25	78	87	20	5	2	11.5	35.9	40.1	9.2	2.3	0.9
	70歳以上	179	42	47	66	10	10	4	23.5	26.3	36.9	5.6	5.6	2.2
F3 職業	自営業主	76	14	21	29	9	3	0	18.4	27.6	38.2	11.8	3.9	0.0
	勤め(全日)	478	109	157	143	40	27	2	22.8	32.8	29.9	8.4	5.6	0.4
	勤め(パート)	176	37	55	59	13	11	1	21.0	31.3	33.5	7.4	6.3	0.6
	主婦・主夫	229	46	88	77	8	7	3	20.1	38.4	33.6	3.5	3.1	1.3
	学生	17	9	3	2	2	0	1	52.9	17.6	11.8	11.8	0.0	5.9
	無職	168	32	48	59	14	12	3	19.0	28.6	35.1	8.3	7.1	1.8
	その他	48	13	14	15	2	4	0	27.1	29.2	31.3	4.2	8.3	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	94	136	159	37	18	2	21.1	30.5	35.7	8.3	4.0	0.4
	持家(マンション)	387	92	143	109	25	14	4	23.8	37.0	28.2	6.5	3.6	1.0
	借家(マンション)	307	65	89	100	23	27	3	21.2	29.0	32.6	7.5	8.8	1.0
	その他	58	12	18	17	3	6	2	20.7	31.0	29.3	5.2	10.3	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	37	48	51	10	12	3	23.0	29.8	31.7	6.2	7.5	1.9
	2人	334	73	96	116	26	20	3	21.9	28.7	34.7	7.8	6.0	0.9
	3人	333	76	122	98	22	13	2	22.8	36.6	29.4	6.6	3.9	0.6
	4人	264	55	92	79	24	12	2	20.8	34.8	29.9	9.1	4.5	0.8
	5人以上	103	19	28	42	6	7	1	18.4	27.2	40.8	5.8	6.8	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	69	111	93	18	14	3	22.4	36.0	30.2	5.8	4.5	1.0
	いない	887	192	274	292	70	51	8	21.6	30.9	32.9	7.9	5.7	0.9
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	76	121	170	37	21	4	17.7	28.2	39.6	8.6	4.9	0.9
	いない	760	184	263	212	51	43	7	24.2	34.6	27.9	6.7	5.7	0.9
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	35	42	59	14	10	2	21.6	25.9	36.4	8.6	6.2	1.2
	1年未満	38	9	12	9	3	4	1	23.7	31.6	23.7	7.9	10.5	2.6
	1年～3年未満	77	17	24	22	8	6	0	22.1	31.2	28.6	10.4	7.8	0.0
	3年～5年未満	66	20	22	13	6	5	0	30.3	33.3	19.7	9.1	7.6	0.0
	5年～10年未満	144	28	53	42	10	10	1	19.4	36.8	29.2	6.9	6.9	0.7
	10年～20年未満	216	54	75	57	15	14	1	25.0	34.7	26.4	6.9	6.5	0.5
	20年以上	496	100	157	185	32	16	6	20.2	31.7	37.3	6.5	3.2	1.2
F9 住まいの区	川崎区	176	41	48	58	15	14	0	23.3	27.3	33.0	8.5	8.0	0.0
	幸区	125	20	37	51	7	8	2	16.0	29.6	40.8	5.6	6.4	1.6
	中原区	192	42	62	61	15	9	3	21.9	32.3	31.8	7.8	4.7	1.6
	高津区	166	37	57	52	12	8	0	22.3	34.3	31.3	7.2	4.8	0.0
	宮前区	204	44	77	58	13	11	1	21.6	37.7	28.4	6.4	5.4	0.5
	多摩区	172	35	59	56	10	8	4	20.3	34.3	32.6	5.8	4.7	2.3
	麻生区	166	44	47	51	16	7	1	26.5	28.3	30.7	9.6	4.2	0.6

Q3 川崎市の上下水道サービスについて満足していますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	無回答	満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	無回答
全体		1,204	378	352	314	65	83	12	31.4	29.2	26.1	5.4	6.9	1.0
F1 性別	男性	499	183	157	97	23	33	6	36.7	31.5	19.4	4.6	6.6	1.2
	女性	695	189	195	215	42	48	6	27.2	28.1	30.9	6.0	6.9	0.9
F2 年齢	20歳代	102	34	29	28	5	5	1	33.3	28.4	27.5	4.9	4.9	1.0
	30歳代	231	73	50	77	11	19	1	31.6	21.6	33.3	4.8	8.2	0.4
	40歳代	266	85	79	65	17	19	1	32.0	29.7	24.4	6.4	7.1	0.4
	50歳代	206	49	64	61	15	13	4	23.8	31.1	29.6	7.3	6.3	1.9
	60歳代	217	63	73	49	14	15	3	29.0	33.6	22.6	6.5	6.9	1.4
	70歳以上	179	72	57	33	3	12	2	40.2	31.8	18.4	1.7	6.7	1.1
F3 職業	自営業主	76	24	25	13	5	9	0	31.6	32.9	17.1	6.6	11.8	0.0
	勤め(全日)	478	164	129	124	25	32	4	34.3	27.0	25.9	5.2	6.7	0.8
	勤め(パート)	176	40	66	50	8	11	1	22.7	37.5	28.4	4.5	6.3	0.6
	主婦・主夫	229	58	62	79	15	12	3	25.3	27.1	34.5	6.6	5.2	1.3
	学生	17	8	4	2	1	1	1	47.1	23.5	11.8	5.9	5.9	5.9
	無職	168	60	51	33	8	14	2	35.7	30.4	19.6	4.8	8.3	1.2
	その他	48	19	12	10	3	3	1	39.6	25.0	20.8	6.3	6.3	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	138	142	115	18	32	1	30.9	31.8	25.8	4.0	7.2	0.2
	持家(マンション)	387	132	124	83	26	18	4	34.1	32.0	21.4	6.7	4.7	1.0
	借家(マンション)	307	91	72	95	17	26	6	29.6	23.5	30.9	5.5	8.5	2.0
	その他	58	16	13	18	3	7	1	27.6	22.4	31.0	5.2	12.1	1.7
F5 同居家族人数	1人	161	63	45	34	5	10	4	39.1	28.0	21.1	3.1	6.2	2.5
	2人	334	110	86	90	20	24	4	32.9	25.7	26.9	6.0	7.2	1.2
	3人	333	106	102	90	15	18	2	31.8	30.6	27.0	4.5	5.4	0.6
	4人	264	64	85	69	21	23	2	24.2	32.2	26.1	8.0	8.7	0.8
	5人以上	103	31	34	27	4	7	0	30.1	33.0	26.2	3.9	6.8	0.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	82	88	92	21	23	2	26.6	28.6	29.9	6.8	7.5	0.6
	いない	887	293	263	217	44	60	10	33.0	29.7	24.5	5.0	6.8	1.1
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	141	134	105	21	25	3	32.9	31.2	24.5	4.9	5.8	0.7
	いない	760	232	215	203	44	57	9	30.5	28.3	26.7	5.8	7.5	1.2
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	51	40	36	14	18	3	31.5	24.7	22.2	8.6	11.1	1.9
	1年未満	38	9	6	18	1	3	1	23.7	15.8	47.4	2.6	7.9	2.6
	1年～3年未満	77	22	21	28	2	4	0	28.6	27.3	36.4	2.6	5.2	0.0
	3年～5年未満	66	18	18	19	3	6	2	27.3	27.3	28.8	4.5	9.1	3.0
	5年～10年未満	144	40	38	48	8	10	0	27.8	26.4	33.3	5.6	6.9	0.0
	10年～20年未満	216	69	65	53	13	15	1	31.9	30.1	24.5	6.0	6.9	0.5
	20年以上	496	167	164	109	24	27	5	33.7	33.1	22.0	4.8	5.4	1.0
F9 住まいの区	川崎区	176	46	60	48	11	11	0	26.1	34.1	27.3	6.3	6.3	0.0
	幸区	125	46	29	28	12	9	1	36.8	23.2	22.4	9.6	7.2	0.8
	中原区	192	70	50	46	10	11	5	36.5	26.0	24.0	5.2	5.7	2.6
	高津区	166	46	54	37	12	17	0	27.7	32.5	22.3	7.2	10.2	0.0
	宮前区	204	65	63	55	5	15	1	31.9	30.9	27.0	2.5	7.4	0.5
	多摩区	172	46	50	50	8	14	4	26.7	29.1	29.1	4.7	8.1	2.3
	麻生区	166	58	46	48	7	6	1	34.9	27.7	28.9	4.2	3.6	0.6



Q4 川崎市において、高齢者や障害者がいきいきと生活できるような環境が整っていると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	60	189	601	166	179	9	5.0	15.7	49.9	13.8	14.9	0.7
F1 性別	男性	499	25	94	235	67	74	4	5.0	18.8	47.1	13.4	14.8	0.8
	女性	695	34	94	358	99	105	5	4.9	13.5	51.5	14.2	15.1	0.7
F2 年齢	20歳代	102	7	19	48	13	14	1	6.9	18.6	47.1	12.7	13.7	1.0
	30歳代	231	14	31	132	31	23	0	6.1	13.4	57.1	13.4	10.0	0.0
	40歳代	266	13	49	130	33	40	1	4.9	18.4	48.9	12.4	15.0	0.4
	50歳代	206	5	29	98	29	42	3	2.4	14.1	47.6	14.1	20.4	1.5
	60歳代	217	7	36	104	34	34	2	3.2	16.6	47.9	15.7	15.7	0.9
	70歳以上	179	13	25	87	26	26	2	7.3	14.0	48.6	14.5	14.5	1.1
F3 職業	自営業主	76	6	13	39	9	9	0	7.9	17.1	51.3	11.8	11.8	0.0
	勤め(全日)	478	24	72	250	57	72	3	5.0	15.1	52.3	11.9	15.1	0.6
	勤め(パート)	176	9	28	82	26	31	0	5.1	15.9	46.6	14.8	17.6	0.0
	主婦・主夫	229	10	40	122	33	21	3	4.4	17.5	53.3	14.4	9.2	1.3
	学生	17	1	4	5	4	2	1	5.9	23.5	29.4	23.5	11.8	5.9
	無職	168	7	28	77	24	30	2	4.2	16.7	45.8	14.3	17.9	1.2
	その他	48	2	3	22	10	11	0	4.2	6.3	45.8	20.8	22.9	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	26	76	207	61	73	3	5.8	17.0	46.4	13.7	16.4	0.7
	持家(マンション)	387	17	62	193	65	47	3	4.4	16.0	49.9	16.8	12.1	0.8
	借家(マンション)	307	13	42	165	34	51	2	4.2	13.7	53.7	11.1	16.6	0.7
	その他	58	3	9	32	6	7	1	5.2	15.5	55.2	10.3	12.1	1.7
F5 同居家族人数	1人	161	9	23	87	15	25	2	5.6	14.3	54.0	9.3	15.5	1.2
	2人	334	14	49	172	47	49	3	4.2	14.7	51.5	14.1	14.7	0.9
	3人	333	15	61	164	49	43	1	4.5	18.3	49.2	14.7	12.9	0.3
	4人	264	14	33	137	37	40	3	5.3	12.5	51.9	14.0	15.2	1.1
	5人以上	103	8	22	34	18	21	0	7.8	21.4	33.0	17.5	20.4	0.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	17	57	150	41	41	2	5.5	18.5	48.7	13.3	13.3	0.6
	いない	887	43	131	444	125	137	7	4.8	14.8	50.1	14.1	15.4	0.8
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	22	61	196	75	72	3	5.1	14.2	45.7	17.5	16.8	0.7
	いない	760	38	127	395	91	103	6	5.0	16.7	52.0	12.0	13.6	0.8
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	16	19	68	29	29	1	9.9	11.7	42.0	17.9	17.9	0.6
	1年未満	38	0	7	25	4	1	1	0.0	18.4	65.8	10.5	2.6	2.6
	1年～3年未満	77	3	14	40	9	11	0	3.9	18.2	51.9	11.7	14.3	0.0
	3年～5年未満	66	2	9	40	6	9	0	3.0	13.6	60.6	9.1	13.6	0.0
	5年～10年未満	144	9	19	74	18	24	0	6.3	13.2	51.4	12.5	16.7	0.0
	10年～20年未満	216	10	46	105	26	26	3	4.6	21.3	48.6	12.0	12.0	1.4
	20年以上	496	20	75	245	74	78	4	4.0	15.1	49.4	14.9	15.7	0.8
F9 住まいの区	川崎区	176	7	29	90	31	19	0	4.0	16.5	51.1	17.6	10.8	0.0
	幸区	125	2	18	57	22	25	1	1.6	14.4	45.6	17.6	20.0	0.8
	中原区	192	15	33	91	19	31	3	7.8	17.2	47.4	9.9	16.1	1.6
	高津区	166	7	21	89	22	27	0	4.2	12.7	53.6	13.3	16.3	0.0
	宮前区	204	13	36	100	30	25	0	6.4	17.6	49.0	14.7	12.3	0.0
	多摩区	172	9	25	92	18	25	3	5.2	14.5	53.5	10.5	14.5	1.7
	麻生区	166	7	27	80	24	26	2	4.2	16.3	48.2	14.5	15.7	1.2

Q5 社会保障制度に基づく川崎市の取組が、病気、怪我、失業などによる市民の経済的な不安の軽減に役立っていると思いますか。

	合計	回答数							割合 (%)					
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答	
全体	1,204	64	136	671	161	155	17	5.3	11.3	55.7	13.4	12.9	1.4	
F1 性別	男性	499	29	57	283	58	66	6	5.8	11.4	56.7	11.6	13.2	1.2
	女性	695	33	78	382	103	88	11	4.7	11.2	55.0	14.8	12.7	1.6
F2 年齢	20歳代	102	1	11	61	13	15	1	1.0	10.8	59.8	12.7	14.7	1.0
	30歳代	231	12	19	143	26	30	1	5.2	8.2	61.9	11.3	13.0	0.4
	40歳代	266	22	30	132	32	50	0	8.3	11.3	49.6	12.0	18.8	0.0
	50歳代	206	4	24	121	30	22	5	1.9	11.7	58.7	14.6	10.7	2.4
	60歳代	217	10	26	123	37	17	4	4.6	12.0	56.7	17.1	7.8	1.8
	70歳以上	179	13	26	90	23	21	6	7.3	14.5	50.3	12.8	11.7	3.4
F3 職業	自営業主	76	6	10	41	11	6	2	7.9	13.2	53.9	14.5	7.9	2.6
	勤め(全日)	478	24	51	277	58	65	3	5.0	10.7	57.9	12.1	13.6	0.6
	勤め(パート)	176	9	16	92	32	26	1	5.1	9.1	52.3	18.2	14.8	0.6
	主婦・主夫	229	8	33	135	27	20	6	3.5	14.4	59.0	11.8	8.7	2.6
	学生	17	0	0	11	3	2	1	0.0	0.0	64.7	17.6	11.8	5.9
	無職	168	12	19	85	23	25	4	7.1	11.3	50.6	13.7	14.9	2.4
	その他	48	3	6	25	5	9	0	6.3	12.5	52.1	10.4	18.8	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	23	47	256	61	53	6	5.2	10.5	57.4	13.7	11.9	1.3
	持家(マンション)	387	15	40	233	48	45	6	3.9	10.3	60.2	12.4	11.6	1.6
	借家(マンション)	307	19	41	155	44	44	4	6.2	13.4	50.5	14.3	14.3	1.3
	その他	58	6	8	23	8	12	1	10.3	13.8	39.7	13.8	20.7	1.7
F5 同居家族人数	1人	161	15	17	88	22	16	3	9.3	10.6	54.7	13.7	9.9	1.9
	2人	334	13	42	188	48	38	5	3.9	12.6	56.3	14.4	11.4	1.5
	3人	333	16	43	188	40	42	4	4.8	12.9	56.5	12.0	12.6	1.2
	4人	264	14	21	150	40	36	3	5.3	8.0	56.8	15.2	13.6	1.1
	5人以上	103	4	12	53	10	22	2	3.9	11.7	51.5	9.7	21.4	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	14	34	174	34	49	3	4.5	11.0	56.5	11.0	15.9	1.0
	いない	887	49	100	493	126	105	14	5.5	11.3	55.6	14.2	11.8	1.6
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	24	49	227	65	58	6	5.6	11.4	52.9	15.2	13.5	1.4
	いない	760	37	86	436	95	95	11	4.9	11.3	57.4	12.5	12.5	1.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	12	9	88	21	30	2	7.4	5.6	54.3	13.0	18.5	1.2
	1年未満	38	2	4	22	5	4	1	5.3	10.5	57.9	13.2	10.5	2.6
	1年～3年未満	77	1	8	47	10	9	2	1.3	10.4	61.0	13.0	11.7	2.6
	3年～5年未満	66	5	6	44	5	5	1	7.6	9.1	66.7	7.6	7.6	1.5
	5年～10年未満	144	5	12	85	22	20	0	3.5	8.3	59.0	15.3	13.9	0.0
	10年～20年未満	216	11	33	110	32	27	3	5.1	15.3	50.9	14.8	12.5	1.4
	20年以上	496	27	64	273	65	59	8	5.4	12.9	55.0	13.1	11.9	1.6
F9 住まいの区	川崎区	176	10	22	93	27	23	1	5.7	12.5	52.8	15.3	13.1	0.6
	幸区	125	6	9	66	22	21	1	4.8	7.2	52.8	17.6	16.8	0.8
	中原区	192	13	22	104	19	30	4	6.8	11.5	54.2	9.9	15.6	2.1
	高津区	166	6	22	98	18	21	1	3.6	13.3	59.0	10.8	12.7	0.6
	宮前区	204	17	23	110	30	22	2	8.3	11.3	53.9	14.7	10.8	1.0
	多摩区	172	6	16	105	20	19	6	3.5	9.3	61.0	11.6	11.0	3.5
	麻生区	166	5	22	94	25	18	2	3.0	13.3	56.6	15.1	10.8	1.2

Q6 川崎市において、安心して医療を受けることができると感じていますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			感じて いる	やや感 じてい る	どちら ともい えない	あまり 感じて いない	感じて いない	無回答	感じて いる	やや感 じてい る	どちら ともい えない	あまり 感じて いない	感じて いない	無回答
全体		1,204	272	376	308	126	114	8	22.6	31.2	25.6	10.5	9.5	0.7
F1 性別	男性	499	111	183	117	44	41	3	22.2	36.7	23.4	8.8	8.2	0.6
	女性	695	157	190	189	82	72	5	22.6	27.3	27.2	11.8	10.4	0.7
F2 年齢	20歳代	102	26	32	19	15	9	1	25.5	31.4	18.6	14.7	8.8	1.0
	30歳代	231	46	72	60	21	32	0	19.9	31.2	26.0	9.1	13.9	0.0
	40歳代	266	78	68	57	31	32	0	29.3	25.6	21.4	11.7	12.0	0.0
	50歳代	206	32	68	64	29	11	2	15.5	33.0	31.1	14.1	5.3	1.0
	60歳代	217	36	75	65	22	17	2	16.6	34.6	30.0	10.1	7.8	0.9
	70歳以上	179	53	59	43	8	13	3	29.6	33.0	24.0	4.5	7.3	1.7
F3 職業	自営業主	76	20	23	22	3	7	1	26.3	30.3	28.9	3.9	9.2	1.3
	勤め(全日)	478	111	161	110	52	43	1	23.2	33.7	23.0	10.9	9.0	0.2
	勤め(パート)	176	40	47	48	21	20	0	22.7	26.7	27.3	11.9	11.4	0.0
	主婦・主夫	229	45	74	62	27	18	3	19.7	32.3	27.1	11.8	7.9	1.3
	学生	17	3	6	3	3	1	1	17.6	35.3	17.6	17.6	5.9	5.9
	無職	168	33	54	50	14	15	2	19.6	32.1	29.8	8.3	8.9	1.2
	その他	48	15	9	11	5	8	0	31.3	18.8	22.9	10.4	16.7	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	93	150	126	36	40	1	20.9	33.6	28.3	8.1	9.0	0.2
	持家(マンション)	387	94	122	90	46	31	4	24.3	31.5	23.3	11.9	8.0	1.0
	借家(マンション)	307	73	85	76	37	34	2	23.8	27.7	24.8	12.1	11.1	0.7
	その他	58	12	17	13	6	9	1	20.7	29.3	22.4	10.3	15.5	1.7
F5 同居家族人数	1人	161	38	55	37	18	11	2	23.6	34.2	23.0	11.2	6.8	1.2
	2人	334	71	120	85	37	19	2	21.3	35.9	25.4	11.1	5.7	0.6
	3人	333	74	99	86	34	38	2	22.2	29.7	25.8	10.2	11.4	0.6
	4人	264	63	72	69	30	28	2	23.9	27.3	26.1	11.4	10.6	0.8
	5人以上	103	25	27	28	6	17	0	24.3	26.2	27.2	5.8	16.5	0.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	78	76	74	29	50	1	25.3	24.7	24.0	9.4	16.2	0.3
	いない	887	194	296	230	96	64	7	21.9	33.4	25.9	10.8	7.2	0.8
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	87	145	122	34	37	4	20.3	33.8	28.4	7.9	8.6	0.9
	いない	760	183	224	183	90	76	4	24.1	29.5	24.1	11.8	10.0	0.5
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	32	44	45	18	22	1	19.8	27.2	27.8	11.1	13.6	0.6
	1年未満	38	9	10	12	3	3	1	23.7	26.3	31.6	7.9	7.9	2.6
	1年～3年未満	77	14	23	26	7	7	0	18.2	29.9	33.8	9.1	9.1	0.0
	3年～5年未満	66	15	25	13	6	7	0	22.7	37.9	19.7	9.1	10.6	0.0
	5年～10年未満	144	38	30	28	26	22	0	26.4	20.8	19.4	18.1	15.3	0.0
	10年～20年未満	216	53	74	46	26	16	1	24.5	34.3	21.3	12.0	7.4	0.5
	20年以上	496	111	168	136	39	37	5	22.4	33.9	27.4	7.9	7.5	1.0
F9 住まいの区	川崎区	176	48	48	56	13	11	0	27.3	27.3	31.8	7.4	6.3	0.0
	幸区	125	26	38	29	9	21	2	20.8	30.4	23.2	7.2	16.8	1.6
	中原区	192	40	68	40	21	21	2	20.8	35.4	20.8	10.9	10.9	1.0
	高津区	166	26	55	50	18	17	0	15.7	33.1	30.1	10.8	10.2	0.0
	宮前区	204	52	59	54	23	16	0	25.5	28.9	26.5	11.3	7.8	0.0
	多摩区	172	40	58	35	19	17	3	23.3	33.7	20.3	11.0	9.9	1.7
	麻生区	166	40	48	43	23	11	1	24.1	28.9	25.9	13.9	6.6	0.6

Q7 川崎市が、妊娠・出産から子どもが成長していくまでの子育て環境の整ったまちだと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	78	246	505	170	184	21	6.5	20.4	41.9	14.1	15.3	1.7
F1 性別	男性	499	30	109	214	66	70	10	6.0	21.8	42.9	13.2	14.0	2.0
	女性	695	48	135	284	104	113	11	6.9	19.4	40.9	15.0	16.3	1.6
F2 年齢	20歳代	102	6	29	30	18	17	2	5.9	28.4	29.4	17.6	16.7	2.0
	30歳代	231	17	39	77	30	68	0	7.4	16.9	33.3	13.0	29.4	0.0
	40歳代	266	24	43	105	44	50	0	9.0	16.2	39.5	16.5	18.8	0.0
	50歳代	206	14	46	90	32	20	4	6.8	22.3	43.7	15.5	9.7	1.9
	60歳代	217	6	52	102	29	22	6	2.8	24.0	47.0	13.4	10.1	2.8
	70歳以上	179	11	36	99	17	7	9	6.1	20.1	55.3	9.5	3.9	5.0
F3 職業	自営業主	76	6	9	36	11	12	2	7.9	11.8	47.4	14.5	15.8	2.6
	勤め(全日)	478	23	104	198	62	88	3	4.8	21.8	41.4	13.0	18.4	0.6
	勤め(パート)	176	16	39	64	29	26	2	9.1	22.2	36.4	16.5	14.8	1.1
	主婦・主夫	229	21	48	83	33	38	6	9.2	21.0	36.2	14.4	16.6	2.6
	学生	17	2	2	9	2	1	1	11.8	11.8	52.9	11.8	5.9	5.9
	無職	168	7	33	87	25	11	5	4.2	19.6	51.8	14.9	6.5	3.0
	その他	48	2	9	22	7	7	1	4.2	18.8	45.8	14.6	14.6	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	27	109	188	62	54	6	6.1	24.4	42.2	13.9	12.1	1.3
	持家(マンション)	387	31	69	159	59	62	7	8.0	17.8	41.1	15.2	16.0	1.8
	借家(マンション)	307	19	54	130	44	55	5	6.2	17.6	42.3	14.3	17.9	1.6
	その他	58	1	13	24	5	12	3	1.7	22.4	41.4	8.6	20.7	5.2
F5 同居家族人数	1人	161	8	24	88	22	13	6	5.0	14.9	54.7	13.7	8.1	3.7
	2人	334	14	64	171	40	37	8	4.2	19.2	51.2	12.0	11.1	2.4
	3人	333	26	75	116	51	61	4	7.8	22.5	34.8	15.3	18.3	1.2
	4人	264	23	58	92	39	50	2	8.7	22.0	34.8	14.8	18.9	0.8
	5人以上	103	6	23	33	18	22	1	5.8	22.3	32.0	17.5	21.4	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	25	59	76	52	94	2	8.1	19.2	24.7	16.9	30.5	0.6
	いない	887	52	183	425	118	90	19	5.9	20.6	47.9	13.3	10.1	2.1
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	22	83	215	65	34	10	5.1	19.3	50.1	15.2	7.9	2.3
	いない	760	55	158	284	104	149	10	7.2	20.8	37.4	13.7	19.6	1.3
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	12	35	61	30	21	3	7.4	21.6	37.7	18.5	13.0	1.9
	1年未満	38	1	10	13	6	7	1	2.6	26.3	34.2	15.8	18.4	2.6
	1年～3年未満	77	2	15	32	10	17	1	2.6	19.5	41.6	13.0	22.1	1.3
	3年～5年未満	66	4	8	32	8	14	0	6.1	12.1	48.5	12.1	21.2	0.0
	5年～10年未満	144	7	30	53	11	41	2	4.9	20.8	36.8	7.6	28.5	1.4
	10年～20年未満	216	25	39	80	40	31	1	11.6	18.1	37.0	18.5	14.4	0.5
	20年以上	496	27	107	231	65	53	13	5.4	21.6	46.6	13.1	10.7	2.6
F9 住まいの区	川崎区	176	9	26	81	30	26	4	5.1	14.8	46.0	17.0	14.8	2.3
	幸区	125	6	23	43	26	25	2	4.8	18.4	34.4	20.8	20.0	1.6
	中原区	192	14	39	78	24	32	5	7.3	20.3	40.6	12.5	16.7	2.6
	高津区	166	6	32	75	27	25	1	3.6	19.3	45.2	16.3	15.1	0.6
	宮前区	204	15	55	86	19	29	0	7.4	27.0	42.2	9.3	14.2	0.0
	多摩区	172	16	33	65	27	27	4	9.3	19.2	37.8	15.7	15.7	2.3
	麻生区	166	12	37	75	17	20	5	7.2	22.3	45.2	10.2	12.0	3.0

Q8-1 この1年間に、生涯学習をしたことがありますか。

	合計	回答数			割合 (%)			
		はい	いいえ	無回答	はい	いいえ	無回答	
全体	1,204	304	878	22	25.2	72.9	1.8	
F1 性別	男性	499	125	368	6	25.1	73.7	1.2
	女性	695	178	501	16	25.6	72.1	2.3
F2 年齢	20歳代	102	29	71	2	28.4	69.6	2.0
	30歳代	231	60	169	2	26.0	73.2	0.9
	40歳代	266	63	201	2	23.7	75.6	0.8
	50歳代	206	45	155	6	21.8	75.2	2.9
	60歳代	217	52	161	4	24.0	74.2	1.8
	70歳以上	179	54	119	6	30.2	66.5	3.4
F3 職業	自営業主	76	23	52	1	30.3	68.4	1.3
	勤め(全日)	478	116	357	5	24.3	74.7	1.0
	勤め(パート)	176	42	131	3	23.9	74.4	1.7
	主婦・主夫	229	58	164	7	25.3	71.6	3.1
	学生	17	7	10	0	41.2	58.8	0.0
	無職	168	43	121	4	25.6	72.0	2.4
	その他	48	14	34	0	29.2	70.8	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	125	316	5	28.0	70.9	1.1
	持家(マンション)	387	86	293	8	22.2	75.7	2.1
	借家(マンション)	307	79	223	5	25.7	72.6	1.6
	その他	58	13	41	4	22.4	70.7	6.9
F5 同居家族人数	1人	161	44	115	2	27.3	71.4	1.2
	2人	334	83	244	7	24.9	73.1	2.1
	3人	333	92	235	6	27.6	70.6	1.8
	4人	264	58	201	5	22.0	76.1	1.9
	5人以上	103	25	76	2	24.3	73.8	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	74	231	3	24.0	75.0	1.0
	いない	887	227	641	19	25.6	72.3	2.1
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	112	308	9	26.1	71.8	2.1
	いない	760	190	557	13	25.0	73.3	1.7
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	36	125	1	22.2	77.2	0.6
	1年未満	38	7	29	2	18.4	76.3	5.3
	1年～3年未満	77	27	47	3	35.1	61.0	3.9
	3年～5年未満	66	11	53	2	16.7	80.3	3.0
	5年～10年未満	144	35	107	2	24.3	74.3	1.4
	10年～20年未満	216	57	158	1	26.4	73.1	0.5
	20年以上	496	130	355	11	26.2	71.6	2.2
F9 住まいの区	川崎区	176	33	140	3	18.8	79.5	1.7
	幸区	125	27	94	4	21.6	75.2	3.2
	中原区	192	60	131	1	31.3	68.2	0.5
	高津区	166	41	121	4	24.7	72.9	2.4
	宮前区	204	51	149	4	25.0	73.0	2.0
	多摩区	172	41	128	3	23.8	74.4	1.7
	麻生区	166	51	112	3	30.7	67.5	1.8

Q8-2 自分の知識や技術を、地域や社会で活かしたいと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	349	263	361	95	112	24	29.0	21.8	30.0	7.9	9.3	2.0
F1 性別	男性	499	178	108	141	30	36	6	35.7	21.6	28.3	6.0	7.2	1.2
	女性	695	167	155	216	63	76	18	24.0	22.3	31.1	9.1	10.9	2.6
F2 年齢	20歳代	102	39	25	17	11	8	2	38.2	24.5	16.7	10.8	7.8	2.0
	30歳代	231	87	51	65	11	16	1	37.7	22.1	28.1	4.8	6.9	0.4
	40歳代	266	82	65	81	14	21	3	30.8	24.4	30.5	5.3	7.9	1.1
	50歳代	206	56	56	57	15	17	5	27.2	27.2	27.7	7.3	8.3	2.4
	60歳代	217	55	37	76	23	20	6	25.3	17.1	35.0	10.6	9.2	2.8
	70歳以上	179	28	29	65	20	30	7	15.6	16.2	36.3	11.2	16.8	3.9
F3 職業	自営業主	76	28	12	27	4	5	0	36.8	15.8	35.5	5.3	6.6	0.0
	勤め(全日)	478	165	119	131	27	31	5	34.5	24.9	27.4	5.6	6.5	1.0
	勤め(パート)	176	50	42	46	17	17	4	28.4	23.9	26.1	9.7	9.7	2.3
	主婦・主夫	229	44	50	79	20	27	9	19.2	21.8	34.5	8.7	11.8	3.9
	学生	17	9	4	2	1	1	0	52.9	23.5	11.8	5.9	5.9	0.0
	無職	168	30	30	61	18	25	4	17.9	17.9	36.3	10.7	14.9	2.4
	その他	48	19	6	12	6	5	0	39.6	12.5	25.0	12.5	10.4	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	129	96	144	37	36	4	28.9	21.5	32.3	8.3	8.1	0.9
	持家(マンション)	387	111	91	115	29	33	8	28.7	23.5	29.7	7.5	8.5	2.1
	借家(マンション)	307	91	69	83	25	32	7	29.6	22.5	27.0	8.1	10.4	2.3
	その他	58	17	6	16	3	11	5	29.3	10.3	27.6	5.2	19.0	8.6
F5 同居家族人数	1人	161	47	31	53	10	16	4	29.2	19.3	32.9	6.2	9.9	2.5
	2人	334	71	69	112	38	37	7	21.3	20.7	33.5	11.4	11.1	2.1
	3人	333	104	81	83	24	34	7	31.2	24.3	24.9	7.2	10.2	2.1
	4人	264	87	61	82	15	15	4	33.0	23.1	31.1	5.7	5.7	1.5
	5人以上	103	37	20	29	5	10	2	35.9	19.4	28.2	4.9	9.7	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	109	71	91	14	19	4	35.4	23.1	29.5	4.5	6.2	1.3
	いない	887	238	191	266	79	93	20	26.8	21.5	30.0	8.9	10.5	2.3
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	111	75	147	38	46	12	25.9	17.5	34.3	8.9	10.7	2.8
	いない	760	236	185	209	53	65	12	31.1	24.3	27.5	7.0	8.6	1.6
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	45	32	61	11	12	1	27.8	19.8	37.7	6.8	7.4	0.6
	1年未満	38	7	9	14	3	3	2	18.4	23.7	36.8	7.9	7.9	5.3
	1年～3年未満	77	29	14	18	7	7	2	37.7	18.2	23.4	9.1	9.1	2.6
	3年～5年未満	66	26	15	10	7	6	2	39.4	22.7	15.2	10.6	9.1	3.0
	5年～10年未満	144	54	35	37	5	9	4	37.5	24.3	25.7	3.5	6.3	2.8
	10年～20年未満	216	61	62	59	13	20	1	28.2	28.7	27.3	6.0	9.3	0.5
	20年以上	496	126	95	160	48	55	12	25.4	19.2	32.3	9.7	11.1	2.4
F9 住まいの区	川崎区	176	40	38	61	10	24	3	22.7	21.6	34.7	5.7	13.6	1.7
	幸区	125	30	25	43	9	14	4	24.0	20.0	34.4	7.2	11.2	3.2
	中原区	192	65	37	53	17	18	2	33.9	19.3	27.6	8.9	9.4	1.0
	高津区	166	48	32	55	17	11	3	28.9	19.3	33.1	10.2	6.6	1.8
	宮前区	204	68	48	55	17	12	4	33.3	23.5	27.0	8.3	5.9	2.0
	多摩区	172	41	40	50	16	20	5	23.8	23.3	29.1	9.3	11.6	2.9
	麻生区	166	56	43	43	8	13	3	33.7	25.9	25.9	4.8	7.8	1.8

Q9-1 地球温暖化の防止など、環境に配慮した生活を送っていますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			送っている	少し送っている	どちらともいえない	あまり送っていない	送っていない	無回答	送っている	少し送っている	どちらともいえない	あまり送っていない	送っていない	無回答
全体		1,204	207	434	398	77	68	20	17.2	36.0	33.1	6.4	5.6	1.7
F1 性別	男性	499	81	187	163	30	33	5	16.2	37.5	32.7	6.0	6.6	1.0
	女性	695	123	246	230	47	34	15	17.7	35.4	33.1	6.8	4.9	2.2
F2 年齢	20歳代	102	15	32	26	14	13	2	14.7	31.4	25.5	13.7	12.7	2.0
	30歳代	231	34	73	86	13	24	1	14.7	31.6	37.2	5.6	10.4	0.4
	40歳代	266	46	105	88	17	8	2	17.3	39.5	33.1	6.4	3.0	0.8
	50歳代	206	40	78	65	13	5	5	19.4	37.9	31.6	6.3	2.4	2.4
	60歳代	217	28	94	72	9	10	4	12.9	43.3	33.2	4.1	4.6	1.8
	70歳以上	179	42	52	60	11	8	6	23.5	29.1	33.5	6.1	4.5	3.4
F3 職業	自営業主	76	14	22	32	4	4	0	18.4	28.9	42.1	5.3	5.3	0.0
	勤め(全日)	478	72	190	146	29	37	4	15.1	39.7	30.5	6.1	7.7	0.8
	勤め(パート)	176	32	56	60	18	6	4	18.2	31.8	34.1	10.2	3.4	2.3
	主婦・主夫	229	40	92	75	12	4	6	17.5	40.2	32.8	5.2	1.7	2.6
	学生	17	3	7	3	0	4	0	17.6	41.2	17.6	0.0	23.5	0.0
	無職	168	31	52	63	9	9	4	18.5	31.0	37.5	5.4	5.4	2.4
	その他	48	11	12	16	5	3	1	22.9	25.0	33.3	10.4	6.3	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	77	160	160	20	24	5	17.3	35.9	35.9	4.5	5.4	1.1
	持家(マンション)	387	66	158	115	19	22	7	17.1	40.8	29.7	4.9	5.7	1.8
	借家(マンション)	307	50	98	102	32	19	6	16.3	31.9	33.2	10.4	6.2	2.0
	その他	58	13	18	17	5	3	2	22.4	31.0	29.3	8.6	5.2	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	32	59	48	11	9	2	19.9	36.6	29.8	6.8	5.6	1.2
	2人	334	64	116	112	18	17	7	19.2	34.7	33.5	5.4	5.1	2.1
	3人	333	51	125	110	19	22	6	15.3	37.5	33.0	5.7	6.6	1.8
	4人	264	43	98	84	20	16	3	16.3	37.1	31.8	7.6	6.1	1.1
	5人以上	103	15	35	41	7	3	2	14.6	34.0	39.8	6.8	2.9	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	52	110	109	21	13	3	16.9	35.7	35.4	6.8	4.2	1.0
	いない	887	154	322	284	55	55	17	17.4	36.3	32.0	6.2	6.2	1.9
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	77	146	158	23	16	9	17.9	34.0	36.8	5.4	3.7	2.1
	いない	760	127	285	233	53	51	11	16.7	37.5	30.7	7.0	6.7	1.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	22	47	67	10	14	2	13.6	29.0	41.4	6.2	8.6	1.2
	1年未満	38	10	14	8	3	1	2	26.3	36.8	21.1	7.9	2.6	5.3
	1年～3年未満	77	15	32	18	4	6	2	19.5	41.6	23.4	5.2	7.8	2.6
	3年～5年未満	66	16	27	14	4	3	2	24.2	40.9	21.2	6.1	4.5	3.0
	5年～10年未満	144	27	51	46	9	9	2	18.8	35.4	31.9	6.3	6.3	1.4
	10年～20年未満	216	26	87	74	18	10	1	12.0	40.3	34.3	8.3	4.6	0.5
	20年以上	496	90	176	167	29	25	9	18.1	35.5	33.7	5.8	5.0	1.8
F9 住まいの区	川崎区	176	31	64	60	8	10	3	17.6	36.4	34.1	4.5	5.7	1.7
	幸区	125	20	40	45	11	6	3	16.0	32.0	36.0	8.8	4.8	2.4
	中原区	192	38	74	57	10	12	1	19.8	38.5	29.7	5.2	6.3	0.5
	高津区	166	29	58	57	12	9	1	17.5	34.9	34.3	7.2	5.4	0.6
	宮前区	204	33	74	68	10	15	4	16.2	36.3	33.3	4.9	7.4	2.0
	多摩区	172	28	58	61	15	6	4	16.3	33.7	35.5	8.7	3.5	2.3
	麻生区	166	27	66	48	11	10	4	16.3	39.8	28.9	6.6	6.0	2.4

Q9-2 市民や市内の事業者による環境に配慮した取組が進んでいると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	59	241	635	133	111	25	4.9	20.0	52.7	11.0	9.2	2.1
F1 性別	男性	499	28	113	246	56	50	6	5.6	22.6	49.3	11.2	10.0	1.2
	女性	695	30	127	383	77	59	19	4.3	18.3	55.1	11.1	8.5	2.7
F2 年齢	20歳代	102	9	19	48	12	11	3	8.8	18.6	47.1	11.8	10.8	2.9
	30歳代	231	8	30	133	29	29	2	3.5	13.0	57.6	12.6	12.6	0.9
	40歳代	266	14	59	139	32	20	2	5.3	22.2	52.3	12.0	7.5	0.8
	50歳代	206	7	49	107	17	20	6	3.4	23.8	51.9	8.3	9.7	2.9
	60歳代	217	12	38	117	27	19	4	5.5	17.5	53.9	12.4	8.8	1.8
	70歳以上	179	9	46	90	16	10	8	5.0	25.7	50.3	8.9	5.6	4.5
F3 職業	自営業主	76	3	14	41	9	8	1	3.9	18.4	53.9	11.8	10.5	1.3
	勤め(全日)	478	20	102	253	45	53	5	4.2	21.3	52.9	9.4	11.1	1.0
	勤め(パート)	176	11	33	85	27	15	5	6.3	18.8	48.3	15.3	8.5	2.8
	主婦・主夫	229	7	45	126	28	16	7	3.1	19.7	55.0	12.2	7.0	3.1
	学生	17	4	4	8	1	0	0	23.5	23.5	47.1	5.9	0.0	0.0
	無職	168	10	31	92	15	15	5	6.0	18.5	54.8	8.9	8.9	3.0
	その他	48	4	11	25	6	1	1	8.3	22.9	52.1	12.5	2.1	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	24	94	238	44	38	8	5.4	21.1	53.4	9.9	8.5	1.8
	持家(マンション)	387	22	79	205	41	33	7	5.7	20.4	53.0	10.6	8.5	1.8
	借家(マンション)	307	12	60	157	39	33	6	3.9	19.5	51.1	12.7	10.7	2.0
	その他	58	1	8	31	8	6	4	1.7	13.8	53.4	13.8	10.3	6.9
F5 同居家族人数	1人	161	7	35	88	14	14	3	4.3	21.7	54.7	8.7	8.7	1.9
	2人	334	12	66	171	40	37	8	3.6	19.8	51.2	12.0	11.1	2.4
	3人	333	18	56	182	41	29	7	5.4	16.8	54.7	12.3	8.7	2.1
	4人	264	16	60	132	29	22	5	6.1	22.7	50.0	11.0	8.3	1.9
	5人以上	103	6	23	57	8	7	2	5.8	22.3	55.3	7.8	6.8	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	14	56	173	35	27	3	4.5	18.2	56.2	11.4	8.8	1.0
	いない	887	45	183	458	96	83	22	5.1	20.6	51.6	10.8	9.4	2.5
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	21	87	226	52	32	11	4.9	20.3	52.7	12.1	7.5	2.6
	いない	760	38	152	401	79	76	14	5.0	20.0	52.8	10.4	10.0	1.8
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	9	28	83	22	18	2	5.6	17.3	51.2	13.6	11.1	1.2
	1年未満	38	1	8	18	6	3	2	2.6	21.1	47.4	15.8	7.9	5.3
	1年～3年未満	77	2	16	36	6	14	3	2.6	20.8	46.8	7.8	18.2	3.9
	3年～5年未満	66	6	12	37	5	4	2	9.1	18.2	56.1	7.6	6.1	3.0
	5年～10年未満	144	5	30	82	12	13	2	3.5	20.8	56.9	8.3	9.0	1.4
	10年～20年未満	216	11	42	116	29	17	1	5.1	19.4	53.7	13.4	7.9	0.5
	20年以上	496	25	105	260	52	41	13	5.0	21.2	52.4	10.5	8.3	2.6
F9 住まいの区	川崎区	176	7	42	87	21	15	4	4.0	23.9	49.4	11.9	8.5	2.3
	幸区	125	7	28	62	15	9	4	5.6	22.4	49.6	12.0	7.2	3.2
	中原区	192	10	46	97	17	21	1	5.2	24.0	50.5	8.9	10.9	0.5
	高津区	166	8	41	74	20	21	2	4.8	24.7	44.6	12.0	12.7	1.2
	宮前区	204	13	29	123	15	20	4	6.4	14.2	60.3	7.4	9.8	2.0
	多摩区	172	8	22	102	28	7	5	4.7	12.8	59.3	16.3	4.1	2.9
	麻生区	166	6	33	88	17	17	5	3.6	19.9	53.0	10.2	10.2	3.0



Q10-1 川崎市内の空気や川などの水がきれいになったと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	299	371	342	83	87	22	24.8	30.8	28.4	6.9	7.2	1.8
F1 性別	男性	499	143	169	130	27	25	5	28.7	33.9	26.1	5.4	5.0	1.0
	女性	695	152	199	212	55	60	17	21.9	28.6	30.5	7.9	8.6	2.4
F2 年齢	20歳代	102	8	26	41	11	14	2	7.8	25.5	40.2	10.8	13.7	2.0
	30歳代	231	31	42	103	17	36	2	13.4	18.2	44.6	7.4	15.6	0.9
	40歳代	266	56	81	88	23	15	3	21.1	30.5	33.1	8.6	5.6	1.1
	50歳代	206	53	77	47	12	12	5	25.7	37.4	22.8	5.8	5.8	2.4
	60歳代	217	75	81	40	14	4	3	34.6	37.3	18.4	6.5	1.8	1.4
	70歳以上	179	74	63	23	6	6	7	41.3	35.2	12.8	3.4	3.4	3.9
F3 職業	自営業主	76	22	32	15	1	6	0	28.9	42.1	19.7	1.3	7.9	0.0
	勤め(全日)	478	107	143	158	28	37	5	22.4	29.9	33.1	5.9	7.7	1.0
	勤め(パート)	176	37	47	59	20	10	3	21.0	26.7	33.5	11.4	5.7	1.7
	主婦・主夫	229	48	69	63	20	23	6	21.0	30.1	27.5	8.7	10.0	2.6
	学生	17	3	6	6	1	1	0	17.6	35.3	35.3	5.9	5.9	0.0
	無職	168	60	58	28	9	8	5	35.7	34.5	16.7	5.4	4.8	3.0
	その他	48	15	14	12	4	2	1	31.3	29.2	25.0	8.3	4.2	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	141	149	103	26	21	6	31.6	33.4	23.1	5.8	4.7	1.3
	持家(マンション)	387	85	132	109	29	25	7	22.0	34.1	28.2	7.5	6.5	1.8
	借家(マンション)	307	61	74	110	26	30	6	19.9	24.1	35.8	8.5	9.8	2.0
	その他	58	11	13	19	2	10	3	19.0	22.4	32.8	3.4	17.2	5.2
F5 同居家族人数	1人	161	39	54	48	9	10	1	24.2	33.5	29.8	5.6	6.2	0.6
	2人	334	101	101	78	22	25	7	30.2	30.2	23.4	6.6	7.5	2.1
	3人	333	73	106	95	26	26	7	21.9	31.8	28.5	7.8	7.8	2.1
	4人	264	57	79	91	15	18	4	21.6	29.9	34.5	5.7	6.8	1.5
	5人以上	103	28	26	28	11	7	3	27.2	25.2	27.2	10.7	6.8	2.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	47	68	124	31	33	5	15.3	22.1	40.3	10.1	10.7	1.6
	いない	887	251	298	215	52	54	17	28.3	33.6	24.2	5.9	6.1	1.9
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	153	152	73	23	17	11	35.7	35.4	17.0	5.4	4.0	2.6
	いない	760	142	211	268	59	69	11	18.7	27.8	35.3	7.8	9.1	1.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	54	54	28	14	11	1	33.3	33.3	17.3	8.6	6.8	0.6
	1年未満	38	6	3	17	5	5	2	15.8	7.9	44.7	13.2	13.2	5.3
	1年～3年未満	77	4	12	46	5	8	2	5.2	15.6	59.7	6.5	10.4	2.6
	3年～5年未満	66	8	10	34	1	11	2	12.1	15.2	51.5	1.5	16.7	3.0
	5年～10年未満	144	14	27	58	17	25	3	9.7	18.8	40.3	11.8	17.4	2.1
	10年～20年未満	216	49	68	62	23	11	3	22.7	31.5	28.7	10.6	5.1	1.4
	20年以上	496	162	195	96	18	16	9	32.7	39.3	19.4	3.6	3.2	1.8
F9 住まいの区	川崎区	176	53	59	35	10	15	4	30.1	33.5	19.9	5.7	8.5	2.3
	幸区	125	26	38	36	12	10	3	20.8	30.4	28.8	9.6	8.0	2.4
	中原区	192	51	61	52	13	14	1	26.6	31.8	27.1	6.8	7.3	0.5
	高津区	166	42	60	39	13	11	1	25.3	36.1	23.5	7.8	6.6	0.6
	宮前区	204	50	45	76	14	15	4	24.5	22.1	37.3	6.9	7.4	2.0
	多摩区	172	38	53	51	13	14	3	22.1	30.8	29.7	7.6	8.1	1.7
	麻生区	166	38	54	52	8	8	6	22.9	32.5	31.3	4.8	4.8	3.6

Q10-2 ごみの分別や資源のリサイクルなど、ごみを減らす取組を行っていますか。

	合計	回答数							割合 (%)					
		行っている	少し行っている	どちらともいえない	あまり行っていない	行っていない	無回答	行っている	少し行っている	どちらともいえない	あまり行っていない	行っていない	無回答	
全体	1,204	695	348	98	28	16	19	57.7	28.9	8.1	2.3	1.3	1.6	
F1 性別	男性	499	268	170	40	8	7	6	53.7	34.1	8.0	1.6	1.4	1.2
	女性	695	420	177	56	20	9	13	60.4	25.5	8.1	2.9	1.3	1.9
F2 年齢	20歳代	102	48	30	11	10	1	2	47.1	29.4	10.8	9.8	1.0	2.0
	30歳代	231	118	72	22	9	9	1	51.1	31.2	9.5	3.9	3.9	0.4
	40歳代	266	163	70	22	6	3	2	61.3	26.3	8.3	2.3	1.1	0.8
	50歳代	206	118	65	14	3	1	5	57.3	31.6	6.8	1.5	0.5	2.4
	60歳代	217	133	62	18	0	0	4	61.3	28.6	8.3	0.0	0.0	1.8
	70歳以上	179	113	49	10	0	2	5	63.1	27.4	5.6	0.0	1.1	2.8
F3 職業	自営業主	76	50	19	5	1	1	0	65.8	25.0	6.6	1.3	1.3	0.0
	勤め(全日)	478	264	141	38	19	11	5	55.2	29.5	7.9	4.0	2.3	1.0
	勤め(パート)	176	103	45	24	1	0	3	58.5	25.6	13.6	0.6	0.0	1.7
	主婦・主夫	229	142	64	13	3	1	6	62.0	27.9	5.7	1.3	0.4	2.6
	学生	17	8	7	1	0	1	0	47.1	41.2	5.9	0.0	5.9	0.0
	無職	168	95	55	11	3	1	3	56.5	32.7	6.5	1.8	0.6	1.8
	その他	48	27	13	5	1	1	1	56.3	27.1	10.4	2.1	2.1	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	276	126	26	6	7	5	61.9	28.3	5.8	1.3	1.6	1.1
	持家(マンション)	387	233	113	26	7	1	7	60.2	29.2	6.7	1.8	0.3	1.8
	借家(マンション)	307	158	90	35	12	7	5	51.5	29.3	11.4	3.9	2.3	1.6
	その他	58	26	18	8	3	1	2	44.8	31.0	13.8	5.2	1.7	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	84	56	13	4	3	1	52.2	34.8	8.1	2.5	1.9	0.6
	2人	334	206	86	29	6	1	6	61.7	25.7	8.7	1.8	0.3	1.8
	3人	333	186	93	30	10	8	6	55.9	27.9	9.0	3.0	2.4	1.8
	4人	264	159	77	18	5	1	4	60.2	29.2	6.8	1.9	0.4	1.5
	5人以上	103	57	34	6	2	2	2	55.3	33.0	5.8	1.9	1.9	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	187	81	22	9	6	3	60.7	26.3	7.1	2.9	1.9	1.0
	いない	887	505	264	73	19	10	16	56.9	29.8	8.2	2.1	1.1	1.8
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	252	132	30	3	4	8	58.7	30.8	7.0	0.7	0.9	1.9
	いない	760	437	212	64	25	11	11	57.5	27.9	8.4	3.3	1.4	1.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	94	43	16	3	4	2	58.0	26.5	9.9	1.9	2.5	1.2
	1年未満	38	22	12	1	1	0	2	57.9	31.6	2.6	2.6	0.0	5.3
	1年～3年未満	77	40	22	6	5	2	2	51.9	28.6	7.8	6.5	2.6	2.6
	3年～5年未満	66	39	16	7	1	1	2	59.1	24.2	10.6	1.5	1.5	3.0
	5年～10年未満	144	84	34	13	10	1	2	58.3	23.6	9.0	6.9	0.7	1.4
	10年～20年未満	216	116	69	23	5	2	1	53.7	31.9	10.6	2.3	0.9	0.5
	20年以上	496	298	152	29	3	6	8	60.1	30.6	5.8	0.6	1.2	1.6
F9 住まいの区	川崎区	176	96	52	18	2	4	4	54.5	29.5	10.2	1.1	2.3	2.3
	幸区	125	72	35	7	6	2	3	57.6	28.0	5.6	4.8	1.6	2.4
	中原区	192	118	47	16	8	3	0	61.5	24.5	8.3	4.2	1.6	0.0
	高津区	166	93	53	14	3	2	1	56.0	31.9	8.4	1.8	1.2	0.6
	宮前区	204	127	58	9	4	2	4	62.3	28.4	4.4	2.0	1.0	2.0
	多摩区	172	91	55	18	2	3	3	52.9	32.0	10.5	1.2	1.7	1.7
	麻生区	166	97	48	14	3	0	4	58.4	28.9	8.4	1.8	0.0	2.4

Q11 川崎市内にある自然や公園に満足していますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	無回答	満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	無回答
全体		1,204	198	337	362	154	133	20	16.4	28.0	30.1	12.8	11.0	1.7
F1 性別	男性	499	85	159	132	66	51	6	17.0	31.9	26.5	13.2	10.2	1.2
	女性	695	112	176	226	87	81	13	16.1	25.3	32.5	12.5	11.7	1.9
F2 年齢	20歳代	102	21	24	28	16	11	2	20.6	23.5	27.5	15.7	10.8	2.0
	30歳代	231	44	58	57	29	42	1	19.0	25.1	24.7	12.6	18.2	0.4
	40歳代	266	53	77	70	35	29	2	19.9	28.9	26.3	13.2	10.9	0.8
	50歳代	206	22	60	64	36	18	6	10.7	29.1	31.1	17.5	8.7	2.9
	60歳代	217	30	62	78	25	18	4	13.8	28.6	35.9	11.5	8.3	1.8
	70歳以上	179	27	55	64	13	15	5	15.1	30.7	35.8	7.3	8.4	2.8
F3 職業	自営業主	76	8	26	26	6	9	1	10.5	34.2	34.2	7.9	11.8	1.3
	勤め(全日)	478	86	132	136	67	53	4	18.0	27.6	28.5	14.0	11.1	0.8
	勤め(パート)	176	33	48	47	23	22	3	18.8	27.3	26.7	13.1	12.5	1.7
	主婦・主夫	229	36	60	75	27	25	6	15.7	26.2	32.8	11.8	10.9	2.6
	学生	17	4	6	1	4	2	0	23.5	35.3	5.9	23.5	11.8	0.0
	無職	168	22	52	59	14	16	5	13.1	31.0	35.1	8.3	9.5	3.0
	その他	48	7	11	14	13	3	0	14.6	22.9	29.2	27.1	6.3	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	63	135	132	59	52	5	14.1	30.3	29.6	13.2	11.7	1.1
	持家(マンション)	387	69	111	105	54	40	8	17.8	28.7	27.1	14.0	10.3	2.1
	借家(マンション)	307	57	75	101	33	36	5	18.6	24.4	32.9	10.7	11.7	1.6
	その他	58	8	14	21	8	5	2	13.8	24.1	36.2	13.8	8.6	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	35	39	54	16	15	2	21.7	24.2	33.5	9.9	9.3	1.2
	2人	334	47	89	130	32	28	8	14.1	26.6	38.9	9.6	8.4	2.4
	3人	333	45	107	82	52	42	5	13.5	32.1	24.6	15.6	12.6	1.5
	4人	264	50	69	65	40	37	3	18.9	26.1	24.6	15.2	14.0	1.1
	5人以上	103	19	30	29	14	9	2	18.4	29.1	28.2	13.6	8.7	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	54	89	68	46	48	3	17.5	28.9	22.1	14.9	15.6	1.0
	いない	887	141	245	291	108	85	17	15.9	27.6	32.8	12.2	9.6	1.9
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	61	119	154	45	40	10	14.2	27.7	35.9	10.5	9.3	2.3
	いない	760	133	213	204	108	92	10	17.5	28.0	26.8	14.2	12.1	1.3
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	19	40	53	17	32	1	11.7	24.7	32.7	10.5	19.8	0.6
	1年未満	38	8	7	11	6	4	2	21.1	18.4	28.9	15.8	10.5	5.3
	1年～3年未満	77	13	19	27	7	9	2	16.9	24.7	35.1	9.1	11.7	2.6
	3年～5年未満	66	14	15	24	4	7	2	21.2	22.7	36.4	6.1	10.6	3.0
	5年～10年未満	144	29	35	32	26	20	2	20.1	24.3	22.2	18.1	13.9	1.4
	10年～20年未満	216	40	69	54	26	25	2	18.5	31.9	25.0	12.0	11.6	0.9
	20年以上	496	74	150	159	68	36	9	14.9	30.2	32.1	13.7	7.3	1.8
F9 住まいの区	川崎区	176	15	44	66	24	23	4	8.5	25.0	37.5	13.6	13.1	2.3
	幸区	125	14	30	39	19	19	4	11.2	24.0	31.2	15.2	15.2	3.2
	中原区	192	37	62	50	23	20	0	19.3	32.3	26.0	12.0	10.4	0.0
	高津区	166	22	53	42	23	25	1	13.3	31.9	25.3	13.9	15.1	0.6
	宮前区	204	39	58	68	21	14	4	19.1	28.4	33.3	10.3	6.9	2.0
	多摩区	172	36	49	44	24	15	4	20.9	28.5	25.6	14.0	8.7	2.3
	麻生区	166	34	40	52	20	17	3	20.5	24.1	31.3	12.0	10.2	1.8

Q12 お住まいの地域の住環境に満足していますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	無回答	満足している	やや満足している	どちらともいえない	やや不満である	不満である	無回答
全体		1,204	290	427	268	101	97	21	24.1	35.5	22.3	8.4	8.1	1.7
F1 性別	男性	499	128	179	112	38	35	7	25.7	35.9	22.4	7.6	7.0	1.4
	女性	695	159	246	155	61	60	14	22.9	35.4	22.3	8.8	8.6	2.0
F2 年齢	20歳代	102	35	36	15	5	9	2	34.3	35.3	14.7	4.9	8.8	2.0
	30歳代	231	57	76	51	24	22	1	24.7	32.9	22.1	10.4	9.5	0.4
	40歳代	266	72	96	57	20	19	2	27.1	36.1	21.4	7.5	7.1	0.8
	50歳代	206	38	73	49	24	17	5	18.4	35.4	23.8	11.7	8.3	2.4
	60歳代	217	40	82	53	19	17	6	18.4	37.8	24.4	8.8	7.8	2.8
	70歳以上	179	47	64	42	9	12	5	26.3	35.8	23.5	5.0	6.7	2.8
F3 職業	自営業主	76	13	31	15	10	6	1	17.1	40.8	19.7	13.2	7.9	1.3
	勤め(全日)	478	132	166	98	40	37	5	27.6	34.7	20.5	8.4	7.7	1.0
	勤め(パート)	176	33	62	47	18	13	3	18.8	35.2	26.7	10.2	7.4	1.7
	主婦・主夫	229	55	88	50	16	14	6	24.0	38.4	21.8	7.0	6.1	2.6
	学生	17	6	7	2	1	1	0	35.3	41.2	11.8	5.9	5.9	0.0
	無職	168	35	52	42	13	21	5	20.8	31.0	25.0	7.7	12.5	3.0
	その他	48	13	19	11	3	2	0	27.1	39.6	22.9	6.3	4.2	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	105	173	86	39	38	5	23.5	38.8	19.3	8.7	8.5	1.1
	持家(マンション)	387	106	146	78	24	25	8	27.4	37.7	20.2	6.2	6.5	2.1
	借家(マンション)	307	70	86	84	31	30	6	22.8	28.0	27.4	10.1	9.8	2.0
	その他	58	8	20	17	7	4	2	13.8	34.5	29.3	12.1	6.9	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	38	53	38	16	14	2	23.6	32.9	23.6	9.9	8.7	1.2
	2人	334	85	108	75	27	32	7	25.4	32.3	22.5	8.1	9.6	2.1
	3人	333	77	115	73	31	31	6	23.1	34.5	21.9	9.3	9.3	1.8
	4人	264	60	106	61	21	13	3	22.7	40.2	23.1	8.0	4.9	1.1
	5人以上	103	27	43	19	5	6	3	26.2	41.7	18.4	4.9	5.8	2.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	72	120	65	21	27	3	23.4	39.0	21.1	6.8	8.8	1.0
	いない	887	214	306	201	79	69	18	24.1	34.5	22.7	8.9	7.8	2.0
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	97	151	98	34	38	11	22.6	35.2	22.8	7.9	8.9	2.6
	いない	760	189	272	167	64	58	10	24.9	35.8	22.0	8.4	7.6	1.3
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	38	57	37	14	14	2	23.5	35.2	22.8	8.6	8.6	1.2
	1年未満	38	9	13	9	2	3	2	23.7	34.2	23.7	5.3	7.9	5.3
	1年～3年未満	77	20	17	21	7	10	2	26.0	22.1	27.3	9.1	13.0	2.6
	3年～5年未満	66	17	27	10	4	6	2	25.8	40.9	15.2	6.1	9.1	3.0
	5年～10年未満	144	42	46	26	15	13	2	29.2	31.9	18.1	10.4	9.0	1.4
	10年～20年未満	216	54	84	43	20	13	2	25.0	38.9	19.9	9.3	6.0	0.9
	20年以上	496	109	181	120	39	38	9	22.0	36.5	24.2	7.9	7.7	1.8
F9 住まいの区	川崎区	176	36	51	53	16	16	4	20.5	29.0	30.1	9.1	9.1	2.3
	幸区	125	25	41	30	16	10	3	20.0	32.8	24.0	12.8	8.0	2.4
	中原区	192	58	75	38	10	10	1	30.2	39.1	19.8	5.2	5.2	0.5
	高津区	166	30	65	38	14	17	2	18.1	39.2	22.9	8.4	10.2	1.2
	宮前区	204	57	71	43	16	13	4	27.9	34.8	21.1	7.8	6.4	2.0
	多摩区	172	38	63	32	18	17	4	22.1	36.6	18.6	10.5	9.9	2.3
	麻生区	166	45	61	32	11	14	3	27.1	36.7	19.3	6.6	8.4	1.8

Q13 川崎市が働きやすいまちだと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	106	251	668	72	89	18	8.8	20.8	55.5	6.0	7.4	1.5
F1 性別	男性	499	59	118	266	24	23	9	11.8	23.6	53.3	4.8	4.6	1.8
	女性	695	45	132	398	46	65	9	6.5	19.0	57.3	6.6	9.4	1.3
F2 年齢	20歳代	102	12	23	44	7	16	0	11.8	22.5	43.1	6.9	15.7	0.0
	30歳代	231	20	40	133	16	21	1	8.7	17.3	57.6	6.9	9.1	0.4
	40歳代	266	26	64	136	17	20	3	9.8	24.1	51.1	6.4	7.5	1.1
	50歳代	206	18	47	110	16	14	1	8.7	22.8	53.4	7.8	6.8	0.5
	60歳代	217	13	36	147	7	10	4	6.0	16.6	67.7	3.2	4.6	1.8
	70歳以上	179	16	40	97	9	8	9	8.9	22.3	54.2	5.0	4.5	5.0
F3 職業	自営業主	76	9	18	40	3	4	2	11.8	23.7	52.6	3.9	5.3	2.6
	勤め(全日)	478	54	110	251	24	38	1	11.3	23.0	52.5	5.0	7.9	0.2
	勤め(パート)	176	17	38	89	10	19	3	9.7	21.6	50.6	5.7	10.8	1.7
	主婦・主夫	229	9	39	140	21	16	4	3.9	17.0	61.1	9.2	7.0	1.7
	学生	17	2	6	8	0	1	0	11.8	35.3	47.1	0.0	5.9	0.0
	無職	168	11	29	103	13	6	6	6.5	17.3	61.3	7.7	3.6	3.6
	その他	48	2	10	29	1	4	2	4.2	20.8	60.4	2.1	8.3	4.2
F4 住居形態	持家(戸建)	446	35	98	253	31	24	5	7.8	22.0	56.7	7.0	5.4	1.1
	持家(マンション)	387	36	81	226	19	20	5	9.3	20.9	58.4	4.9	5.2	1.3
	借家(マンション)	307	33	62	149	20	37	6	10.7	20.2	48.5	6.5	12.1	2.0
	その他	58	2	9	35	2	8	2	3.4	15.5	60.3	3.4	13.8	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	19	35	76	14	12	5	11.8	21.7	47.2	8.7	7.5	3.1
	2人	334	26	56	208	13	22	9	7.8	16.8	62.3	3.9	6.6	2.7
	3人	333	29	73	184	17	26	4	8.7	21.9	55.3	5.1	7.8	1.2
	4人	264	22	56	148	18	20	0	8.3	21.2	56.1	6.8	7.6	0.0
	5人以上	103	10	29	46	10	8	0	9.7	28.2	44.7	9.7	7.8	0.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	25	64	172	20	26	1	8.1	20.8	55.8	6.5	8.4	0.3
	いない	887	81	184	490	52	63	17	9.1	20.7	55.2	5.9	7.1	1.9
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	36	82	252	27	21	11	8.4	19.1	58.7	6.3	4.9	2.6
	いない	760	69	167	406	45	67	6	9.1	22.0	53.4	5.9	8.8	0.8
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	24	35	81	11	11	0	14.8	21.6	50.0	6.8	6.8	0.0
	1年未満	38	4	9	19	1	3	2	10.5	23.7	50.0	2.6	7.9	5.3
	1年～3年未満	77	7	13	48	2	7	0	9.1	16.9	62.3	2.6	9.1	0.0
	3年～5年未満	66	2	12	37	5	9	1	3.0	18.2	56.1	7.6	13.6	1.5
	5年～10年未満	144	9	22	82	10	18	3	6.3	15.3	56.9	6.9	12.5	2.1
	10年～20年未満	216	18	59	110	12	14	3	8.3	27.3	50.9	5.6	6.5	1.4
	20年以上	496	42	100	287	31	27	9	8.5	20.2	57.9	6.3	5.4	1.8
F9 住まいの区	川崎区	176	22	48	84	11	6	5	12.5	27.3	47.7	6.3	3.4	2.8
	幸区	125	14	27	67	5	12	0	11.2	21.6	53.6	4.0	9.6	0.0
	中原区	192	18	40	105	13	11	5	9.4	20.8	54.7	6.8	5.7	2.6
	高津区	166	14	39	90	6	16	1	8.4	23.5	54.2	3.6	9.6	0.6
	宮前区	204	16	39	119	13	16	1	7.8	19.1	58.3	6.4	7.8	0.5
	多摩区	172	12	31	104	9	14	2	7.0	18.0	60.5	5.2	8.1	1.2
	麻生区	166	10	26	97	15	14	4	6.0	15.7	58.4	9.0	8.4	2.4

Q14 川崎市内の産業に活力があり、事業者が元気なまちだと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どち ら とも い え ない	あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答	そ う 思 う	や や そ う 思 う	ど ち ら とも い え ない	あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	無 回 答
全体		1,204	86	255	657	118	72	16	7.1	21.2	54.6	9.8	6.0	1.3
F1 性別	男性	499	42	121	234	57	37	8	8.4	24.2	46.9	11.4	7.4	1.6
	女性	695	42	131	420	60	34	8	6.0	18.8	60.4	8.6	4.9	1.2
F2 年齢	20歳代	102	6	25	58	10	3	0	5.9	24.5	56.9	9.8	2.9	0.0
	30歳代	231	17	42	135	22	14	1	7.4	18.2	58.4	9.5	6.1	0.4
	40歳代	266	28	68	122	22	22	4	10.5	25.6	45.9	8.3	8.3	1.5
	50歳代	206	10	56	112	21	7	0	4.9	27.2	54.4	10.2	3.4	0.0
	60歳代	217	9	35	132	26	11	4	4.1	16.1	60.8	12.0	5.1	1.8
	70歳以上	179	14	29	97	17	15	7	7.8	16.2	54.2	9.5	8.4	3.9
F3 職業	自営業主	76	3	17	37	9	8	2	3.9	22.4	48.7	11.8	10.5	2.6
	勤め(全日)	478	36	126	240	48	27	1	7.5	26.4	50.2	10.0	5.6	0.2
	勤め(パート)	176	13	33	98	13	14	5	7.4	18.8	55.7	7.4	8.0	2.8
	主婦・主夫	229	15	43	147	19	4	1	6.6	18.8	64.2	8.3	1.7	0.4
	学生	17	2	5	9	1	0	0	11.8	29.4	52.9	5.9	0.0	0.0
	無職	168	14	22	95	20	12	5	8.3	13.1	56.5	11.9	7.1	3.0
	その他	48	1	9	23	7	6	2	2.1	18.8	47.9	14.6	12.5	4.2
F4 住居形態	持家(戸建)	446	24	86	253	52	27	4	5.4	19.3	56.7	11.7	6.1	0.9
	持家(マンション)	387	36	96	208	33	11	3	9.3	24.8	53.7	8.5	2.8	0.8
	借家(マンション)	307	22	62	159	27	30	7	7.2	20.2	51.8	8.8	9.8	2.3
	その他	58	3	10	33	6	4	2	5.2	17.2	56.9	10.3	6.9	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	12	36	80	15	14	4	7.5	22.4	49.7	9.3	8.7	2.5
	2人	334	23	57	195	33	19	7	6.9	17.1	58.4	9.9	5.7	2.1
	3人	333	23	72	183	33	19	3	6.9	21.6	55.0	9.9	5.7	0.9
	4人	264	20	63	140	27	13	1	7.6	23.9	53.0	10.2	4.9	0.4
	5人以上	103	7	24	55	10	6	1	6.8	23.3	53.4	9.7	5.8	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	26	76	163	23	18	2	8.4	24.7	52.9	7.5	5.8	0.6
	いない	887	59	175	490	95	54	14	6.7	19.7	55.2	10.7	6.1	1.6
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	23	72	248	52	26	8	5.4	16.8	57.8	12.1	6.1	1.9
	いない	760	62	178	402	66	45	7	8.2	23.4	52.9	8.7	5.9	0.9
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	11	30	88	19	14	0	6.8	18.5	54.3	11.7	8.6	0.0
	1年未満	38	2	5	23	5	1	2	5.3	13.2	60.5	13.2	2.6	5.3
	1年～3年未満	77	8	22	40	2	5	0	10.4	28.6	51.9	2.6	6.5	0.0
	3年～5年未満	66	6	12	36	7	3	2	9.1	18.2	54.5	10.6	4.5	3.0
	5年～10年未満	144	14	34	75	11	8	2	9.7	23.6	52.1	7.6	5.6	1.4
	10年～20年未満	216	18	65	96	20	14	3	8.3	30.1	44.4	9.3	6.5	1.4
	20年以上	496	26	86	297	54	26	7	5.2	17.3	59.9	10.9	5.2	1.4
F9 住まいの区	川崎区	176	12	42	91	14	14	3	6.8	23.9	51.7	8.0	8.0	1.7
	幸区	125	8	27	66	15	8	1	6.4	21.6	52.8	12.0	6.4	0.8
	中原区	192	24	44	92	20	9	3	12.5	22.9	47.9	10.4	4.7	1.6
	高津区	166	7	37	102	11	7	2	4.2	22.3	61.4	6.6	4.2	1.2
	宮前区	204	17	49	103	21	13	1	8.3	24.0	50.5	10.3	6.4	0.5
	多摩区	172	6	30	110	14	9	3	3.5	17.4	64.0	8.1	5.2	1.7
	麻生区	166	11	26	91	23	12	3	6.6	15.7	54.8	13.9	7.2	1.8

Q15 川崎市が、新しいビジネスの生まれているまちだと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	84	210	575	176	141	18	7.0	17.4	47.8	14.6	11.7	1.5
F1 性別	男性	499	40	100	215	77	61	6	8.0	20.0	43.1	15.4	12.2	1.2
	女性	695	42	109	356	98	79	11	6.0	15.7	51.2	14.1	11.4	1.6
F2 年齢	20歳代	102	5	18	34	20	25	0	4.9	17.6	33.3	19.6	24.5	0.0
	30歳代	231	14	40	108	31	37	1	6.1	17.3	46.8	13.4	16.0	0.4
	40歳代	266	21	45	128	38	30	4	7.9	16.9	48.1	14.3	11.3	1.5
	50歳代	206	13	35	109	35	14	0	6.3	17.0	52.9	17.0	6.8	0.0
	60歳代	217	13	38	111	30	21	4	6.0	17.5	51.2	13.8	9.7	1.8
	70歳以上	179	17	34	84	22	14	8	9.5	19.0	46.9	12.3	7.8	4.5
F3 職業	自営業主	76	7	15	33	12	7	2	9.2	19.7	43.4	15.8	9.2	2.6
	勤め(全日)	478	30	82	222	76	67	1	6.3	17.2	46.4	15.9	14.0	0.2
	勤め(パート)	176	9	37	79	25	21	5	5.1	21.0	44.9	14.2	11.9	2.8
	主婦・主夫	229	17	32	134	22	22	2	7.4	14.0	58.5	9.6	9.6	0.9
	学生	17	3	2	8	1	3	0	17.6	11.8	47.1	5.9	17.6	0.0
	無職	168	13	34	77	27	12	5	7.7	20.2	45.8	16.1	7.1	3.0
	その他	48	2	7	17	12	8	2	4.2	14.6	35.4	25.0	16.7	4.2
F4 住居形態	持家(戸建)	446	37	64	227	68	43	7	8.3	14.3	50.9	15.2	9.6	1.6
	持家(マンション)	387	26	83	187	50	38	3	6.7	21.4	48.3	12.9	9.8	0.8
	借家(マンション)	307	17	51	137	47	49	6	5.5	16.6	44.6	15.3	16.0	2.0
	その他	58	4	12	21	9	11	1	6.9	20.7	36.2	15.5	19.0	1.7
F5 同居家族人数	1人	161	15	31	71	27	13	4	9.3	19.3	44.1	16.8	8.1	2.5
	2人	334	20	55	168	49	34	8	6.0	16.5	50.3	14.7	10.2	2.4
	3人	333	23	54	161	42	51	2	6.9	16.2	48.3	12.6	15.3	0.6
	4人	264	19	47	125	45	26	2	7.2	17.8	47.3	17.0	9.8	0.8
	5人以上	103	7	21	46	12	16	1	6.8	20.4	44.7	11.7	15.5	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	21	51	155	36	44	1	6.8	16.6	50.3	11.7	14.3	0.3
	いない	887	63	158	414	139	97	16	7.1	17.8	46.7	15.7	10.9	1.8
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	31	67	212	70	39	10	7.2	15.6	49.4	16.3	9.1	2.3
	いない	760	52	140	357	103	101	7	6.8	18.4	47.0	13.6	13.3	0.9
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	10	34	67	28	21	2	6.2	21.0	41.4	17.3	13.0	1.2
	1年未満	38	3	5	15	7	7	1	7.9	13.2	39.5	18.4	18.4	2.6
	1年～3年未満	77	7	15	34	9	12	0	9.1	19.5	44.2	11.7	15.6	0.0
	3年～5年未満	66	4	12	29	10	9	2	6.1	18.2	43.9	15.2	13.6	3.0
	5年～10年未満	144	13	23	62	22	22	2	9.0	16.0	43.1	15.3	15.3	1.4
	10年～20年未満	216	12	40	110	27	24	3	5.6	18.5	50.9	12.5	11.1	1.4
	20年以上	496	35	81	255	72	46	7	7.1	16.3	51.4	14.5	9.3	1.4
F9 住まいの区	川崎区	176	15	39	74	25	21	2	8.5	22.2	42.0	14.2	11.9	1.1
	幸区	125	9	29	52	19	14	2	7.2	23.2	41.6	15.2	11.2	1.6
	中原区	192	24	39	80	27	18	4	12.5	20.3	41.7	14.1	9.4	2.1
	高津区	166	6	28	91	19	20	2	3.6	16.9	54.8	11.4	12.0	1.2
	宮前区	204	8	37	103	24	31	1	3.9	18.1	50.5	11.8	15.2	0.5
	多摩区	172	12	24	89	28	17	2	7.0	14.0	51.7	16.3	9.9	1.2
	麻生区	166	10	14	84	34	20	4	6.0	8.4	50.6	20.5	12.0	2.4

Q16 川崎市の行政サービスにインターネットやスマートフォンなどのICTの活用が進んでいると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
全体		1,204	63	213	673	123	101	31	5.2	17.7	55.9	10.2	8.4	2.6
F1 性別	男性	499	29	98	257	59	45	11	5.8	19.6	51.5	11.8	9.0	2.2
	女性	695	34	112	411	63	55	20	4.9	16.1	59.1	9.1	7.9	2.9
F2 年齢	20歳代	102	4	16	49	14	19	0	3.9	15.7	48.0	13.7	18.6	0.0
	30歳代	231	12	30	132	28	28	1	5.2	13.0	57.1	12.1	12.1	0.4
	40歳代	266	20	49	142	29	24	2	7.5	18.4	53.4	10.9	9.0	0.8
	50歳代	206	7	38	118	26	14	3	3.4	18.4	57.3	12.6	6.8	1.5
	60歳代	217	12	47	124	17	8	9	5.5	21.7	57.1	7.8	3.7	4.1
	70歳以上	179	8	32	107	9	7	16	4.5	17.9	59.8	5.0	3.9	8.9
F3 職業	自営業主	76	4	20	38	8	3	3	5.3	26.3	50.0	10.5	3.9	3.9
	勤め(全日)	478	23	86	243	62	62	2	4.8	18.0	50.8	13.0	13.0	0.4
	勤め(パート)	176	9	25	109	15	15	3	5.1	14.2	61.9	8.5	8.5	1.7
	主婦・主夫	229	13	46	141	14	8	7	5.7	20.1	61.6	6.1	3.5	3.1
	学生	17	1	1	9	4	2	0	5.9	5.9	52.9	23.5	11.8	0.0
	無職	168	11	28	96	12	7	14	6.5	16.7	57.1	7.1	4.2	8.3
	その他	48	1	6	31	7	2	1	2.1	12.5	64.6	14.6	4.2	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	21	84	253	44	32	12	4.7	18.8	56.7	9.9	7.2	2.7
	持家(マンション)	387	19	76	227	35	23	7	4.9	19.6	58.7	9.0	5.9	1.8
	借家(マンション)	307	18	38	165	37	40	9	5.9	12.4	53.7	12.1	13.0	2.9
	その他	58	5	14	24	7	5	3	8.6	24.1	41.4	12.1	8.6	5.2
F5 同居家族人数	1人	161	9	20	82	21	17	12	5.6	12.4	50.9	13.0	10.6	7.5
	2人	334	15	61	194	34	22	8	4.5	18.3	58.1	10.2	6.6	2.4
	3人	333	19	59	187	30	31	7	5.7	17.7	56.2	9.0	9.3	2.1
	4人	264	14	47	153	27	21	2	5.3	17.8	58.0	10.2	8.0	0.8
	5人以上	103	4	24	54	11	8	2	3.9	23.3	52.4	10.7	7.8	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	19	51	177	28	32	1	6.2	16.6	57.5	9.1	10.4	0.3
	いない	887	43	160	492	94	68	30	4.8	18.0	55.5	10.6	7.7	3.4
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	19	78	255	38	19	20	4.4	18.2	59.4	8.9	4.4	4.7
	いない	760	43	133	411	84	79	10	5.7	17.5	54.1	11.1	10.4	1.3
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	6	31	95	19	10	1	3.7	19.1	58.6	11.7	6.2	0.6
	1年未満	38	1	3	20	5	8	1	2.6	7.9	52.6	13.2	21.1	2.6
	1年～3年未満	77	4	8	44	8	13	0	5.2	10.4	57.1	10.4	16.9	0.0
	3年～5年未満	66	4	11	34	9	5	3	6.1	16.7	51.5	13.6	7.6	4.5
	5年～10年未満	144	8	23	76	15	19	3	5.6	16.0	52.8	10.4	13.2	2.1
	10年～20年未満	216	8	52	119	21	12	4	3.7	24.1	55.1	9.7	5.6	1.9
	20年以上	496	32	84	282	46	33	19	6.5	16.9	56.9	9.3	6.7	3.8
F9 住まいの区	川崎区	176	6	39	95	16	13	7	3.4	22.2	54.0	9.1	7.4	4.0
	幸区	125	6	18	69	19	11	2	4.8	14.4	55.2	15.2	8.8	1.6
	中原区	192	15	34	107	15	16	5	7.8	17.7	55.7	7.8	8.3	2.6
	高津区	166	6	24	96	18	17	5	3.6	14.5	57.8	10.8	10.2	3.0
	宮前区	204	14	35	118	20	15	2	6.9	17.2	57.8	9.8	7.4	1.0
	多摩区	172	8	33	92	18	13	8	4.7	19.2	53.5	10.5	7.6	4.7
	麻生区	166	8	29	95	17	15	2	4.8	17.5	57.2	10.2	9.0	1.2



Q17 川崎市の臨海部で、経済活動が盛んであると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	117	213	672	95	75	32	9.7	17.7	55.8	7.9	6.2	2.7
F1 性別	男性	499	55	105	259	40	30	10	11.0	21.0	51.9	8.0	6.0	2.0
	女性	695	61	107	407	54	44	22	8.8	15.4	58.6	7.8	6.3	3.2
F2 年齢	20歳代	102	13	14	59	9	7	0	12.7	13.7	57.8	8.8	6.9	0.0
	30歳代	231	21	37	134	17	20	2	9.1	16.0	58.0	7.4	8.7	0.9
	40歳代	266	32	56	134	24	18	2	12.0	21.1	50.4	9.0	6.8	0.8
	50歳代	206	13	35	123	18	12	5	6.3	17.0	59.7	8.7	5.8	2.4
	60歳代	217	15	36	132	14	10	10	6.9	16.6	60.8	6.5	4.6	4.6
	70歳以上	179	22	35	88	13	8	13	12.3	19.6	49.2	7.3	4.5	7.3
F3 職業	自営業主	76	9	18	39	2	5	3	11.8	23.7	51.3	2.6	6.6	3.9
	勤め(全日)	478	44	94	257	45	36	2	9.2	19.7	53.8	9.4	7.5	0.4
	勤め(パート)	176	10	34	100	14	10	8	5.7	19.3	56.8	8.0	5.7	4.5
	主婦・主夫	229	27	36	136	15	10	5	11.8	15.7	59.4	6.6	4.4	2.2
	学生	17	3	1	12	0	1	0	17.6	5.9	70.6	0.0	5.9	0.0
	無職	168	18	23	95	14	8	10	10.7	13.7	56.5	8.3	4.8	6.0
	その他	48	5	7	28	2	4	2	10.4	14.6	58.3	4.2	8.3	4.2
F4 住居形態	持家(戸建)	446	48	79	245	36	27	11	10.8	17.7	54.9	8.1	6.1	2.5
	持家(マンション)	387	36	83	216	30	17	5	9.3	21.4	55.8	7.8	4.4	1.3
	借家(マンション)	307	27	41	174	26	27	12	8.8	13.4	56.7	8.5	8.8	3.9
	その他	58	5	10	32	3	4	4	8.6	17.2	55.2	5.2	6.9	6.9
F5 同居家族人数	1人	161	13	23	95	10	11	9	8.1	14.3	59.0	6.2	6.8	5.6
	2人	334	32	58	183	32	20	9	9.6	17.4	54.8	9.6	6.0	2.7
	3人	333	33	63	173	29	25	10	9.9	18.9	52.0	8.7	7.5	3.0
	4人	264	24	48	161	16	13	2	9.1	18.2	61.0	6.1	4.9	0.8
	5人以上	103	14	19	55	7	6	2	13.6	18.4	53.4	6.8	5.8	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	37	62	172	16	19	2	12.0	20.1	55.8	5.2	6.2	0.6
	いない	887	79	149	494	79	56	30	8.9	16.8	55.7	8.9	6.3	3.4
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	44	69	234	36	26	20	10.3	16.1	54.5	8.4	6.1	4.7
	いない	760	72	141	430	57	49	11	9.5	18.6	56.6	7.5	6.4	1.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	15	29	88	15	14	1	9.3	17.9	54.3	9.3	8.6	0.6
	1年未満	38	5	5	20	5	2	1	13.2	13.2	52.6	13.2	5.3	2.6
	1年～3年未満	77	10	15	42	5	5	0	13.0	19.5	54.5	6.5	6.5	0.0
	3年～5年未満	66	9	7	42	4	2	2	13.6	10.6	63.6	6.1	3.0	3.0
	5年～10年未満	144	16	28	78	6	12	4	11.1	19.4	54.2	4.2	8.3	2.8
	10年～20年未満	216	21	46	117	17	12	3	9.7	21.3	54.2	7.9	5.6	1.4
	20年以上	496	40	83	282	43	27	21	8.1	16.7	56.9	8.7	5.4	4.2
F9 住まいの区	川崎区	176	15	48	78	19	10	6	8.5	27.3	44.3	10.8	5.7	3.4
	幸区	125	14	20	65	12	11	3	11.2	16.0	52.0	9.6	8.8	2.4
	中原区	192	27	28	100	18	14	5	14.1	14.6	52.1	9.4	7.3	2.6
	高津区	166	12	30	98	9	11	6	7.2	18.1	59.0	5.4	6.6	3.6
	宮前区	204	17	38	117	14	15	3	8.3	18.6	57.4	6.9	7.4	1.5
	多摩区	172	14	22	112	14	5	5	8.1	12.8	65.1	8.1	2.9	2.9
	麻生区	166	17	27	100	9	9	4	10.2	16.3	60.2	5.4	5.4	2.4

Q18 市内にある拠点駅の周辺に魅力や活気があると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	405	438	210	75	60	16	33.6	36.4	17.4	6.2	5.0	1.3
F1 性別	男性	499	164	181	91	30	28	5	32.9	36.3	18.2	6.0	5.6	1.0
	女性	695	237	257	116	44	31	10	34.1	37.0	16.7	6.3	4.5	1.4
F2 年齢	20歳代	102	51	32	11	2	6	0	50.0	31.4	10.8	2.0	5.9	0.0
	30歳代	231	86	77	41	11	13	3	37.2	33.3	17.7	4.8	5.6	1.3
	40歳代	266	106	80	39	20	19	2	39.8	30.1	14.7	7.5	7.1	0.8
	50歳代	206	58	86	40	14	8	0	28.2	41.7	19.4	6.8	3.9	0.0
	60歳代	217	43	95	49	18	8	4	19.8	43.8	22.6	8.3	3.7	1.8
	70歳以上	179	59	68	30	10	5	7	33.0	38.0	16.8	5.6	2.8	3.9
F3 職業	自営業主	76	21	31	15	4	4	1	27.6	40.8	19.7	5.3	5.3	1.3
	勤め(全日)	478	183	157	79	26	31	2	38.3	32.8	16.5	5.4	6.5	0.4
	勤め(パート)	176	51	70	27	18	7	3	29.0	39.8	15.3	10.2	4.0	1.7
	主婦・主夫	229	81	87	42	11	7	1	35.4	38.0	18.3	4.8	3.1	0.4
	学生	17	8	6	2	0	1	0	47.1	35.3	11.8	0.0	5.9	0.0
	無職	168	44	65	31	14	8	6	26.2	38.7	18.5	8.3	4.8	3.6
	その他	48	13	21	12	1	0	1	27.1	43.8	25.0	2.1	0.0	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	151	177	69	21	22	6	33.9	39.7	15.5	4.7	4.9	1.3
	持家(マンション)	387	128	141	74	27	14	3	33.1	36.4	19.1	7.0	3.6	0.8
	借家(マンション)	307	109	100	56	19	18	5	35.5	32.6	18.2	6.2	5.9	1.6
	その他	58	16	17	10	8	5	2	27.6	29.3	17.2	13.8	8.6	3.4
F5 同居家族人数	1人	161	53	57	31	8	7	5	32.9	35.4	19.3	5.0	4.3	3.1
	2人	334	106	116	65	24	18	5	31.7	34.7	19.5	7.2	5.4	1.5
	3人	333	117	111	59	23	20	3	35.1	33.3	17.7	6.9	6.0	0.9
	4人	264	87	113	35	14	12	3	33.0	42.8	13.3	5.3	4.5	1.1
	5人以上	103	37	39	20	5	2	0	35.9	37.9	19.4	4.9	1.9	0.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	115	105	55	14	18	1	37.3	34.1	17.9	4.5	5.8	0.3
	いない	887	286	330	154	61	41	15	32.2	37.2	17.4	6.9	4.6	1.7
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	120	167	83	28	20	11	28.0	38.9	19.3	6.5	4.7	2.6
	いない	760	281	265	125	45	39	5	37.0	34.9	16.4	5.9	5.1	0.7
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	48	65	24	14	9	2	29.6	40.1	14.8	8.6	5.6	1.2
	1年未満	38	13	8	9	2	5	1	34.2	21.1	23.7	5.3	13.2	2.6
	1年～3年未満	77	33	22	18	0	4	0	42.9	28.6	23.4	0.0	5.2	0.0
	3年～5年未満	66	22	27	9	3	5	0	33.3	40.9	13.6	4.5	7.6	0.0
	5年～10年未満	144	54	50	22	12	5	1	37.5	34.7	15.3	8.3	3.5	0.7
	10年～20年未満	216	86	74	32	10	11	3	39.8	34.3	14.8	4.6	5.1	1.4
	20年以上	496	148	191	94	34	20	9	29.8	38.5	19.0	6.9	4.0	1.8
F9 住まいの区	川崎区	176	49	75	31	9	7	5	27.8	42.6	17.6	5.1	4.0	2.8
	幸区	125	51	49	15	6	4	0	40.8	39.2	12.0	4.8	3.2	0.0
	中原区	192	78	66	25	11	11	1	40.6	34.4	13.0	5.7	5.7	0.5
	高津区	166	52	55	35	9	14	1	31.3	33.1	21.1	5.4	8.4	0.6
	宮前区	204	67	67	41	17	10	2	32.8	32.8	20.1	8.3	4.9	1.0
	多摩区	172	54	62	32	11	11	2	31.4	36.0	18.6	6.4	6.4	1.2
	麻生区	166	53	64	30	12	2	5	31.9	38.6	18.1	7.2	1.2	3.0

Q19 川崎市内に美しい街並みが保たれていると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	86	273	469	188	176	12	7.1	22.7	39.0	15.6	14.6	1.0
F1 性別	男性	499	40	116	169	92	77	5	8.0	23.2	33.9	18.4	15.4	1.0
	女性	695	45	155	296	94	98	7	6.5	22.3	42.6	13.5	14.1	1.0
F2 年齢	20歳代	102	9	27	35	15	16	0	8.8	26.5	34.3	14.7	15.7	0.0
	30歳代	231	16	46	82	37	47	3	6.9	19.9	35.5	16.0	20.3	1.3
	40歳代	266	23	60	100	41	40	2	8.6	22.6	37.6	15.4	15.0	0.8
	50歳代	206	11	47	75	39	33	1	5.3	22.8	36.4	18.9	16.0	0.5
	60歳代	217	12	48	89	40	25	3	5.5	22.1	41.0	18.4	11.5	1.4
	70歳以上	179	15	44	86	16	15	3	8.4	24.6	48.0	8.9	8.4	1.7
F3 職業	自営業主	76	5	21	26	11	11	2	6.6	27.6	34.2	14.5	14.5	2.6
	勤め(全日)	478	35	96	174	91	82	0	7.3	20.1	36.4	19.0	17.2	0.0
	勤め(パート)	176	10	43	79	19	21	4	5.7	24.4	44.9	10.8	11.9	2.3
	主婦・主夫	229	15	61	92	31	28	2	6.6	26.6	40.2	13.5	12.2	0.9
	学生	17	3	6	5	1	2	0	17.6	35.3	29.4	5.9	11.8	0.0
	無職	168	12	34	68	29	22	3	7.1	20.2	40.5	17.3	13.1	1.8
	その他	48	6	10	20	4	8	0	12.5	20.8	41.7	8.3	16.7	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	33	94	185	71	60	3	7.4	21.1	41.5	15.9	13.5	0.7
	持家(マンション)	387	28	100	133	63	59	4	7.2	25.8	34.4	16.3	15.2	1.0
	借家(マンション)	307	21	70	120	45	47	4	6.8	22.8	39.1	14.7	15.3	1.3
	その他	58	4	7	28	9	9	1	6.9	12.1	48.3	15.5	15.5	1.7
F5 同居家族人数	1人	161	12	41	64	21	20	3	7.5	25.5	39.8	13.0	12.4	1.9
	2人	334	23	66	135	50	57	3	6.9	19.8	40.4	15.0	17.1	0.9
	3人	333	18	82	128	54	49	2	5.4	24.6	38.4	16.2	14.7	0.6
	4人	264	24	54	92	52	40	2	9.1	20.5	34.8	19.7	15.2	0.8
	5人以上	103	9	26	46	10	10	2	8.7	25.2	44.7	9.7	9.7	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	18	62	126	47	52	3	5.8	20.1	40.9	15.3	16.9	1.0
	いない	887	67	207	340	140	124	9	7.6	23.3	38.3	15.8	14.0	1.0
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	36	95	187	50	54	7	8.4	22.1	43.6	11.7	12.6	1.6
	いない	760	50	173	274	137	121	5	6.6	22.8	36.1	18.0	15.9	0.7
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	12	31	62	30	26	1	7.4	19.1	38.3	18.5	16.0	0.6
	1年未満	38	2	7	12	7	9	1	5.3	18.4	31.6	18.4	23.7	2.6
	1年～3年未満	77	7	15	30	11	14	0	9.1	19.5	39.0	14.3	18.2	0.0
	3年～5年未満	66	3	12	31	10	10	0	4.5	18.2	47.0	15.2	15.2	0.0
	5年～10年未満	144	8	24	52	27	31	2	5.6	16.7	36.1	18.8	21.5	1.4
	10年～20年未満	216	17	57	80	32	26	4	7.9	26.4	37.0	14.8	12.0	1.9
	20年以上	496	37	125	199	71	60	4	7.5	25.2	40.1	14.3	12.1	0.8
F9 住まいの区	川崎区	176	8	31	78	28	29	2	4.5	17.6	44.3	15.9	16.5	1.1
	幸区	125	5	20	51	27	22	0	4.0	16.0	40.8	21.6	17.6	0.0
	中原区	192	11	49	71	25	35	1	5.7	25.5	37.0	13.0	18.2	0.5
	高津区	166	7	35	61	34	26	3	4.2	21.1	36.7	20.5	15.7	1.8
	宮前区	204	19	49	72	33	29	2	9.3	24.0	35.3	16.2	14.2	1.0
	多摩区	172	16	39	75	25	17	0	9.3	22.7	43.6	14.5	9.9	0.0
	麻生区	166	20	49	59	16	18	4	12.0	29.5	35.5	9.6	10.8	2.4

Q20 川崎市が、交通利便性の高いまちだと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	418	328	222	121	105	10	34.7	27.2	18.4	10.0	8.7	0.8
F1 性別	男性	499	168	139	86	60	43	3	33.7	27.9	17.2	12.0	8.6	0.6
	女性	695	245	189	132	61	61	7	35.3	27.2	19.0	8.8	8.8	1.0
F2 年齢	20歳代	102	45	17	18	11	11	0	44.1	16.7	17.6	10.8	10.8	0.0
	30歳代	231	83	64	41	24	17	2	35.9	27.7	17.7	10.4	7.4	0.9
	40歳代	266	106	66	46	23	24	1	39.8	24.8	17.3	8.6	9.0	0.4
	50歳代	206	66	55	33	26	26	0	32.0	26.7	16.0	12.6	12.6	0.0
	60歳代	217	61	69	45	21	19	2	28.1	31.8	20.7	9.7	8.8	0.9
	70歳以上	179	55	57	38	16	8	5	30.7	31.8	21.2	8.9	4.5	2.8
F3 職業	自営業主	76	23	22	14	8	8	1	30.3	28.9	18.4	10.5	10.5	1.3
	勤め(全日)	478	181	123	80	51	43	0	37.9	25.7	16.7	10.7	9.0	0.0
	勤め(パート)	176	56	47	39	12	19	3	31.8	26.7	22.2	6.8	10.8	1.7
	主婦・主夫	229	71	70	41	26	20	1	31.0	30.6	17.9	11.4	8.7	0.4
	学生	17	10	1	2	2	2	0	58.8	5.9	11.8	11.8	11.8	0.0
	無職	168	53	51	36	15	10	3	31.5	30.4	21.4	8.9	6.0	1.8
	その他	48	18	13	8	6	2	1	37.5	27.1	16.7	12.5	4.2	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	141	124	90	47	41	3	31.6	27.8	20.2	10.5	9.2	0.7
	持家(マンション)	387	139	110	70	40	26	2	35.9	28.4	18.1	10.3	6.7	0.5
	借家(マンション)	307	112	80	52	28	31	4	36.5	26.1	16.9	9.1	10.1	1.3
	その他	58	24	13	8	6	6	1	41.4	22.4	13.8	10.3	10.3	1.7
F5 同居家族人数	1人	161	57	42	33	12	13	4	35.4	26.1	20.5	7.5	8.1	2.5
	2人	334	106	94	64	35	32	3	31.7	28.1	19.2	10.5	9.6	0.9
	3人	333	116	88	66	31	30	2	34.8	26.4	19.8	9.3	9.0	0.6
	4人	264	97	71	38	34	23	1	36.7	26.9	14.4	12.9	8.7	0.4
	5人以上	103	38	30	20	8	7	0	36.9	29.1	19.4	7.8	6.8	0.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	113	88	52	31	23	1	36.7	28.6	16.9	10.1	7.5	0.3
	いない	887	302	236	168	90	82	9	34.0	26.6	18.9	10.1	9.2	1.0
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	134	128	86	43	31	7	31.2	29.8	20.0	10.0	7.2	1.6
	いない	760	279	194	133	77	74	3	36.7	25.5	17.5	10.1	9.7	0.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	71	44	23	13	11	0	43.8	27.2	14.2	8.0	6.8	0.0
	1年未満	38	16	6	7	3	5	1	42.1	15.8	18.4	7.9	13.2	2.6
	1年～3年未満	77	32	14	10	10	11	0	41.6	18.2	13.0	13.0	14.3	0.0
	3年～5年未満	66	20	15	14	9	8	0	30.3	22.7	21.2	13.6	12.1	0.0
	5年～10年未満	144	42	39	36	15	11	1	29.2	27.1	25.0	10.4	7.6	0.7
	10年～20年未満	216	78	65	32	23	15	3	36.1	30.1	14.8	10.6	6.9	1.4
	20年以上	496	156	144	99	48	44	5	31.5	29.0	20.0	9.7	8.9	1.0
F9 住まいの区	川崎区	176	82	52	24	8	8	2	46.6	29.5	13.6	4.5	4.5	1.1
	幸区	125	60	37	14	8	6	0	48.0	29.6	11.2	6.4	4.8	0.0
	中原区	192	95	46	29	13	8	1	49.5	24.0	15.1	6.8	4.2	0.5
	高津区	166	58	47	24	16	20	1	34.9	28.3	14.5	9.6	12.0	0.6
	宮前区	204	52	50	55	24	22	1	25.5	24.5	27.0	11.8	10.8	0.5
	多摩区	172	46	55	38	20	12	1	26.7	32.0	22.1	11.6	7.0	0.6
	麻生区	166	23	41	37	32	29	4	13.9	24.7	22.3	19.3	17.5	2.4

Q21-1 川崎市が、文化・芸術活動の盛んなまちだと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	184	394	453	100	57	16	15.3	32.7	37.6	8.3	4.7	1.3
F1 性別	男性	499	65	159	195	47	28	5	13.0	31.9	39.1	9.4	5.6	1.0
	女性	695	117	231	256	53	28	10	16.8	33.2	36.8	7.6	4.0	1.4
F2 年齢	20歳代	102	24	25	30	10	10	3	23.5	24.5	29.4	9.8	9.8	2.9
	30歳代	231	39	73	80	16	20	3	16.9	31.6	34.6	6.9	8.7	1.3
	40歳代	266	54	99	84	19	10	0	20.3	37.2	31.6	7.1	3.8	0.0
	50歳代	206	23	67	85	17	10	4	11.2	32.5	41.3	8.3	4.9	1.9
	60歳代	217	18	71	96	30	2	0	8.3	32.7	44.2	13.8	0.9	0.0
	70歳以上	179	25	58	78	8	5	5	14.0	32.4	43.6	4.5	2.8	2.8
F3 職業	自営業主	76	11	27	27	7	3	1	14.5	35.5	35.5	9.2	3.9	1.3
	勤め(全日)	478	66	157	179	40	31	5	13.8	32.8	37.4	8.4	6.5	1.0
	勤め(パート)	176	32	59	65	9	10	1	18.2	33.5	36.9	5.1	5.7	0.6
	主婦・主夫	229	46	84	73	19	2	5	20.1	36.7	31.9	8.3	0.9	2.2
	学生	17	3	5	5	2	2	0	17.6	29.4	29.4	11.8	11.8	0.0
	無職	168	19	49	76	19	3	2	11.3	29.2	45.2	11.3	1.8	1.2
	その他	48	6	9	23	4	5	1	12.5	18.8	47.9	8.3	10.4	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	64	147	177	36	16	6	14.3	33.0	39.7	8.1	3.6	1.3
	持家(マンション)	387	65	135	137	33	13	4	16.8	34.9	35.4	8.5	3.4	1.0
	借家(マンション)	307	46	88	119	25	24	5	15.0	28.7	38.8	8.1	7.8	1.6
	その他	58	8	23	17	6	4	0	13.8	39.7	29.3	10.3	6.9	0.0
F5 同居家族人数	1人	161	17	48	77	12	4	3	10.6	29.8	47.8	7.5	2.5	1.9
	2人	334	53	96	136	30	16	3	15.9	28.7	40.7	9.0	4.8	0.9
	3人	333	45	117	120	29	17	5	13.5	35.1	36.0	8.7	5.1	1.5
	4人	264	54	98	75	22	12	3	20.5	37.1	28.4	8.3	4.5	1.1
	5人以上	103	14	34	40	6	8	1	13.6	33.0	38.8	5.8	7.8	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	65	115	86	19	20	3	21.1	37.3	27.9	6.2	6.5	1.0
	いない	887	118	278	361	81	37	12	13.3	31.3	40.7	9.1	4.2	1.4
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	48	139	184	38	15	5	11.2	32.4	42.9	8.9	3.5	1.2
	いない	760	134	253	262	60	41	10	17.6	33.3	34.5	7.9	5.4	1.3
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	20	59	61	11	10	1	12.3	36.4	37.7	6.8	6.2	0.6
	1年未満	38	4	10	15	4	5	0	10.5	26.3	39.5	10.5	13.2	0.0
	1年～3年未満	77	14	19	33	4	6	1	18.2	24.7	42.9	5.2	7.8	1.3
	3年～5年未満	66	12	20	26	5	2	1	18.2	30.3	39.4	7.6	3.0	1.5
	5年～10年未満	144	30	50	44	13	5	2	20.8	34.7	30.6	9.0	3.5	1.4
	10年～20年未満	216	44	83	60	17	11	1	20.4	38.4	27.8	7.9	5.1	0.5
	20年以上	496	59	153	211	46	18	9	11.9	30.8	42.5	9.3	3.6	1.8
F9 住まいの区	川崎区	176	24	70	60	13	8	1	13.6	39.8	34.1	7.4	4.5	0.6
	幸区	125	20	35	48	16	3	3	16.0	28.0	38.4	12.8	2.4	2.4
	中原区	192	28	70	69	13	11	1	14.6	36.5	35.9	6.8	5.7	0.5
	高津区	166	18	57	67	14	9	1	10.8	34.3	40.4	8.4	5.4	0.6
	宮前区	204	29	48	94	18	12	3	14.2	23.5	46.1	8.8	5.9	1.5
	多摩区	172	21	55	73	15	5	3	12.2	32.0	42.4	8.7	2.9	1.7
	麻生区	166	43	59	41	11	9	3	25.9	35.5	24.7	6.6	5.4	1.8

Q21-2 川崎市が、スポーツの盛んなまちだと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
全体		1,204	180	393	474	87	52	18	15.0	32.6	39.4	7.2	4.3	1.5
F1 性別	男性	499	70	169	183	47	24	6	14.0	33.9	36.7	9.4	4.8	1.2
	女性	695	109	221	287	40	27	11	15.7	31.8	41.3	5.8	3.9	1.6
F2 年齢	20歳代	102	24	29	34	11	2	2	23.5	28.4	33.3	10.8	2.0	2.0
	30歳代	231	47	67	88	17	9	3	20.3	29.0	38.1	7.4	3.9	1.3
	40歳代	266	53	95	91	15	11	1	19.9	35.7	34.2	5.6	4.1	0.4
	50歳代	206	20	76	74	16	14	6	9.7	36.9	35.9	7.8	6.8	2.9
	60歳代	217	14	70	106	21	6	0	6.5	32.3	48.8	9.7	2.8	0.0
	70歳以上	179	21	55	81	7	10	5	11.7	30.7	45.3	3.9	5.6	2.8
F3 職業	自営業主	76	8	25	32	9	1	1	10.5	32.9	42.1	11.8	1.3	1.3
	勤め(全日)	478	82	159	171	38	22	6	17.2	33.3	35.8	7.9	4.6	1.3
	勤め(パート)	176	25	60	69	10	11	1	14.2	34.1	39.2	5.7	6.3	0.6
	主婦・主夫	229	38	83	84	15	4	5	16.6	36.2	36.7	6.6	1.7	2.2
	学生	17	3	5	8	0	1	0	17.6	29.4	47.1	0.0	5.9	0.0
	無職	168	18	43	87	12	6	2	10.7	25.6	51.8	7.1	3.6	1.2
	その他	48	3	16	19	3	5	2	6.3	33.3	39.6	6.3	10.4	4.2
F4 住居形態	持家(戸建)	446	57	135	192	37	19	6	12.8	30.3	43.0	8.3	4.3	1.3
	持家(マンション)	387	58	141	145	26	13	4	15.0	36.4	37.5	6.7	3.4	1.0
	借家(マンション)	307	54	99	117	15	15	7	17.6	32.2	38.1	4.9	4.9	2.3
	その他	58	10	17	18	9	4	0	17.2	29.3	31.0	15.5	6.9	0.0
F5 同居家族人数	1人	161	25	48	71	7	5	5	15.5	29.8	44.1	4.3	3.1	3.1
	2人	334	48	102	135	32	14	3	14.4	30.5	40.4	9.6	4.2	0.9
	3人	333	43	123	119	27	16	5	12.9	36.9	35.7	8.1	4.8	1.5
	4人	264	47	87	102	16	9	3	17.8	33.0	38.6	6.1	3.4	1.1
	5人以上	103	16	31	43	5	7	1	15.5	30.1	41.7	4.9	6.8	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	56	108	108	15	18	3	18.2	35.1	35.1	4.9	5.8	1.0
	いない	887	123	284	360	72	34	14	13.9	32.0	40.6	8.1	3.8	1.6
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	42	136	195	31	20	5	9.8	31.7	45.5	7.2	4.7	1.2
	いない	760	137	254	270	56	31	12	18.0	33.4	35.5	7.4	4.1	1.6
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	20	45	72	16	8	1	12.3	27.8	44.4	9.9	4.9	0.6
	1年未満	38	7	10	16	4	1	0	18.4	26.3	42.1	10.5	2.6	0.0
	1年～3年未満	77	21	20	27	7	1	1	27.3	26.0	35.1	9.1	1.3	1.3
	3年～5年未満	66	12	22	23	4	2	3	18.2	33.3	34.8	6.1	3.0	4.5
	5年～10年未満	144	26	55	45	9	8	1	18.1	38.2	31.3	6.3	5.6	0.7
	10年～20年未満	216	42	82	72	13	6	1	19.4	38.0	33.3	6.0	2.8	0.5
	20年以上	496	51	158	217	34	26	10	10.3	31.9	43.8	6.9	5.2	2.0
F9 住まいの区	川崎区	176	16	50	88	13	9	0	9.1	28.4	50.0	7.4	5.1	0.0
	幸区	125	17	34	50	15	6	3	13.6	27.2	40.0	12.0	4.8	2.4
	中原区	192	47	74	57	9	2	3	24.5	38.5	29.7	4.7	1.0	1.6
	高津区	166	21	55	71	11	7	1	12.7	33.1	42.8	6.6	4.2	0.6
	宮前区	204	40	62	75	14	10	3	19.6	30.4	36.8	6.9	4.9	1.5
	多摩区	172	20	58	67	16	7	4	11.6	33.7	39.0	9.3	4.1	2.3
	麻生区	166	18	60	65	9	11	3	10.8	36.1	39.2	5.4	6.6	1.8

Q22-1 町内会や市民活動など、地域での活動に参加していますか。

		合計	回答数			割合 (%)		
			はい	いいえ	無回答	はい	いいえ	無回答
全体		1,204	365	825	14	30.3	68.5	1.2
F1 性別	男性	499	132	364	3	26.5	72.9	0.6
	女性	695	229	456	10	32.9	65.6	1.4
F2 年齢	20歳代	102	12	88	2	11.8	86.3	2.0
	30歳代	231	53	175	3	22.9	75.8	1.3
	40歳代	266	87	179	0	32.7	67.3	0.0
	50歳代	206	61	141	4	29.6	68.4	1.9
	60歳代	217	78	139	0	35.9	64.1	0.0
	70歳以上	179	72	103	4	40.2	57.5	2.2
F3 職業	自営業主	76	31	45	0	40.8	59.2	0.0
	勤め(全日)	478	107	367	4	22.4	76.8	0.8
	勤め(パート)	176	63	112	1	35.8	63.6	0.6
	主婦・主夫	229	83	140	6	36.2	61.1	2.6
	学生	17	3	14	0	17.6	82.4	0.0
	無職	168	53	113	2	31.5	67.3	1.2
	その他	48	19	29	0	39.6	60.4	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	194	247	5	43.5	55.4	1.1
	持家(マンション)	387	103	280	4	26.6	72.4	1.0
	借家(マンション)	307	52	251	4	16.9	81.8	1.3
	その他	58	14	44	0	24.1	75.9	0.0
F5 同居家族人数	1人	161	33	124	4	20.5	77.0	2.5
	2人	334	95	238	1	28.4	71.3	0.3
	3人	333	102	227	4	30.6	68.2	1.2
	4人	264	90	171	3	34.1	64.8	1.1
	5人以上	103	43	59	1	41.7	57.3	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	113	192	3	36.7	62.3	1.0
	いない	887	251	626	10	28.3	70.6	1.1
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	160	265	4	37.3	61.8	0.9
	いない	760	201	550	9	26.4	72.4	1.2
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	62	99	1	38.3	61.1	0.6
	1年未満	38	3	35	0	7.9	92.1	0.0
	1年～3年未満	77	12	64	1	15.6	83.1	1.3
	3年～5年未満	66	14	51	1	21.2	77.3	1.5
	5年～10年未満	144	36	107	1	25.0	74.3	0.7
	10年～20年未満	216	51	164	1	23.6	75.9	0.5
	20年以上	496	185	303	8	37.3	61.1	1.6
F9 住まいの区	川崎区	176	51	125	0	29.0	71.0	0.0
	幸区	125	44	78	3	35.2	62.4	2.4
	中原区	192	60	131	1	31.3	68.2	0.5
	高津区	166	54	110	2	32.5	66.3	1.2
	宮前区	204	51	150	3	25.0	73.5	1.5
	多摩区	172	46	124	2	26.7	72.1	1.2
	麻生区	166	58	106	2	34.9	63.9	1.2

Q22-2 必要とする市政情報を得ることができていると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	137	314	475	138	125	15	11.4	26.1	39.5	11.5	10.4	1.2
F1 性別	男性	499	53	114	220	61	48	3	10.6	22.8	44.1	12.2	9.6	0.6
	女性	695	82	198	253	76	75	11	11.8	28.5	36.4	10.9	10.8	1.6
F2 年齢	20歳代	102	10	16	39	13	22	2	9.8	15.7	38.2	12.7	21.6	2.0
	30歳代	231	21	52	97	30	28	3	9.1	22.5	42.0	13.0	12.1	1.3
	40歳代	266	40	71	99	28	28	0	15.0	26.7	37.2	10.5	10.5	0.0
	50歳代	206	11	56	79	34	22	4	5.3	27.2	38.3	16.5	10.7	1.9
	60歳代	217	21	63	97	23	13	0	9.7	29.0	44.7	10.6	6.0	0.0
	70歳以上	179	33	55	64	10	12	5	18.4	30.7	35.8	5.6	6.7	2.8
F3 職業	自営業主	76	10	17	33	11	5	0	13.2	22.4	43.4	14.5	6.6	0.0
	勤め(全日)	478	42	105	208	55	64	4	8.8	22.0	43.5	11.5	13.4	0.8
	勤め(パート)	176	17	42	71	28	17	1	9.7	23.9	40.3	15.9	9.7	0.6
	主婦・主夫	229	36	82	62	28	16	5	15.7	35.8	27.1	12.2	7.0	2.2
	学生	17	2	3	8	0	4	0	11.8	17.6	47.1	0.0	23.5	0.0
	無職	168	24	49	70	10	13	2	14.3	29.2	41.7	6.0	7.7	1.2
	その他	48	4	13	20	5	5	1	8.3	27.1	41.7	10.4	10.4	2.1
F4 住居形態	持家(戸建)	446	56	134	177	44	30	5	12.6	30.0	39.7	9.9	6.7	1.1
	持家(マンション)	387	43	101	162	44	32	5	11.1	26.1	41.9	11.4	8.3	1.3
	借家(マンション)	307	27	68	112	43	53	4	8.8	22.1	36.5	14.0	17.3	1.3
	その他	58	11	10	23	6	8	0	19.0	17.2	39.7	10.3	13.8	0.0
F5 同居家族人数	1人	161	15	40	62	15	26	3	9.3	24.8	38.5	9.3	16.1	1.9
	2人	334	44	85	135	34	35	1	13.2	25.4	40.4	10.2	10.5	0.3
	3人	333	40	83	138	37	29	6	12.0	24.9	41.4	11.1	8.7	1.8
	4人	264	25	76	99	36	25	3	9.5	28.8	37.5	13.6	9.5	1.1
	5人以上	103	12	27	39	14	10	1	11.7	26.2	37.9	13.6	9.7	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	40	82	115	39	29	3	13.0	26.6	37.3	12.7	9.4	1.0
	いない	887	96	229	358	97	96	11	10.8	25.8	40.4	10.9	10.8	1.2
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	53	124	178	37	32	5	12.4	28.9	41.5	8.6	7.5	1.2
	いない	760	81	185	294	98	93	9	10.7	24.3	38.7	12.9	12.2	1.2
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	13	44	69	18	17	1	8.0	27.2	42.6	11.1	10.5	0.6
	1年未満	38	6	6	13	6	7	0	15.8	15.8	34.2	15.8	18.4	0.0
	1年～3年未満	77	8	15	32	7	14	1	10.4	19.5	41.6	9.1	18.2	1.3
	3年～5年未満	66	8	14	29	7	7	1	12.1	21.2	43.9	10.6	10.6	1.5
	5年～10年未満	144	17	36	55	18	17	1	11.8	25.0	38.2	12.5	11.8	0.7
	10年～20年未満	216	24	57	79	28	27	1	11.1	26.4	36.6	13.0	12.5	0.5
	20年以上	496	61	141	197	52	36	9	12.3	28.4	39.7	10.5	7.3	1.8
F9 住まいの区	川崎区	176	20	44	74	21	17	0	11.4	25.0	42.0	11.9	9.7	0.0
	幸区	125	13	33	52	15	9	3	10.4	26.4	41.6	12.0	7.2	2.4
	中原区	192	17	50	81	17	26	1	8.9	26.0	42.2	8.9	13.5	0.5
	高津区	166	16	49	70	19	10	2	9.6	29.5	42.2	11.4	6.0	1.2
	宮前区	204	31	40	79	21	30	3	15.2	19.6	38.7	10.3	14.7	1.5
	多摩区	172	19	55	54	22	20	2	11.0	32.0	31.4	12.8	11.6	1.2
	麻生区	166	21	42	64	23	13	3	12.7	25.3	38.6	13.9	7.8	1.8



Q22-3 市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段を、川崎市が整えていると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	56	162	612	181	177	16	4.7	13.5	50.8	15.0	14.7	1.3
F1 性別	男性	499	24	66	239	80	86	4	4.8	13.2	47.9	16.0	17.2	0.8
	女性	695	32	94	371	98	89	11	4.6	13.5	53.4	14.1	12.8	1.6
F2 年齢	20歳代	102	4	11	50	20	15	2	3.9	10.8	49.0	19.6	14.7	2.0
	30歳代	231	12	20	114	41	41	3	5.2	8.7	49.4	17.7	17.7	1.3
	40歳代	266	17	38	136	31	44	0	6.4	14.3	51.1	11.7	16.5	0.0
	50歳代	206	6	26	104	32	34	4	2.9	12.6	50.5	15.5	16.5	1.9
	60歳代	217	6	31	117	34	28	1	2.8	14.3	53.9	15.7	12.9	0.5
	70歳以上	179	11	36	90	23	14	5	6.1	20.1	50.3	12.8	7.8	2.8
F3 職業	自営業主	76	3	10	40	10	12	1	3.9	13.2	52.6	13.2	15.8	1.3
	勤め(全日)	478	21	52	230	83	88	4	4.4	10.9	48.1	17.4	18.4	0.8
	勤め(パート)	176	10	19	92	26	28	1	5.7	10.8	52.3	14.8	15.9	0.6
	主婦・主夫	229	9	45	125	25	19	6	3.9	19.7	54.6	10.9	8.3	2.6
	学生	17	0	2	9	4	2	0	0.0	11.8	52.9	23.5	11.8	0.0
	無職	168	10	23	90	24	18	3	6.0	13.7	53.6	14.3	10.7	1.8
	その他	48	3	10	21	6	8	0	6.3	20.8	43.8	12.5	16.7	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	22	70	231	57	60	6	4.9	15.7	51.8	12.8	13.5	1.3
	持家(マンション)	387	13	59	197	59	54	5	3.4	15.2	50.9	15.2	14.0	1.3
	借家(マンション)	307	18	25	151	58	51	4	5.9	8.1	49.2	18.9	16.6	1.3
	その他	58	3	8	29	7	11	0	5.2	13.8	50.0	12.1	19.0	0.0
F5 同居家族人数	1人	161	7	26	77	24	24	3	4.3	16.1	47.8	14.9	14.9	1.9
	2人	334	13	46	176	56	40	3	3.9	13.8	52.7	16.8	12.0	0.9
	3人	333	17	40	166	55	51	4	5.1	12.0	49.8	16.5	15.3	1.2
	4人	264	10	32	141	36	41	4	3.8	12.1	53.4	13.6	15.5	1.5
	5人以上	103	9	16	47	9	21	1	8.7	15.5	45.6	8.7	20.4	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	22	36	150	41	56	3	7.1	11.7	48.7	13.3	18.2	1.0
	いない	887	34	124	456	140	121	12	3.8	14.0	51.4	15.8	13.6	1.4
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	22	61	231	58	52	5	5.1	14.2	53.8	13.5	12.1	1.2
	いない	760	33	98	372	122	125	10	4.3	12.9	48.9	16.1	16.4	1.3
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	8	20	83	24	26	1	4.9	12.3	51.2	14.8	16.0	0.6
	1年未満	38	3	3	21	3	8	0	7.9	7.9	55.3	7.9	21.1	0.0
	1年～3年未満	77	5	14	35	9	13	1	6.5	18.2	45.5	11.7	16.9	1.3
	3年～5年未満	66	2	5	37	11	10	1	3.0	7.6	56.1	16.7	15.2	1.5
	5年～10年未満	144	6	16	68	25	28	1	4.2	11.1	47.2	17.4	19.4	0.7
	10年～20年未満	216	8	32	105	36	34	1	3.7	14.8	48.6	16.7	15.7	0.5
	20年以上	496	24	72	259	73	58	10	4.8	14.5	52.2	14.7	11.7	2.0
F9 住まいの区	川崎区	176	13	26	82	30	25	0	7.4	14.8	46.6	17.0	14.2	0.0
	幸区	125	6	12	65	19	20	3	4.8	9.6	52.0	15.2	16.0	2.4
	中原区	192	7	28	94	31	31	1	3.6	14.6	49.0	16.1	16.1	0.5
	高津区	166	8	18	96	17	25	2	4.8	10.8	57.8	10.2	15.1	1.2
	宮前区	204	10	26	101	37	26	4	4.9	12.7	49.5	18.1	12.7	2.0
	多摩区	172	8	20	86	32	23	3	4.7	11.6	50.0	18.6	13.4	1.7
	麻生区	166	4	32	86	15	27	2	2.4	19.3	51.8	9.0	16.3	1.2

Q23 求めている行政サービスが、必要ときに、お住まいの区において受けられていると思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	158	361	448	126	93	18	13.1	30.0	37.2	10.5	7.7	1.5
F1 性別	男性	499	62	159	176	58	39	5	12.4	31.9	35.3	11.6	7.8	1.0
	女性	695	94	201	269	65	54	12	13.5	28.9	38.7	9.4	7.8	1.7
F2 年齢	20歳代	102	15	21	42	11	11	2	14.7	20.6	41.2	10.8	10.8	2.0
	30歳代	231	31	59	90	25	22	4	13.4	25.5	39.0	10.8	9.5	1.7
	40歳代	266	44	94	79	28	21	0	16.5	35.3	29.7	10.5	7.9	0.0
	50歳代	206	22	63	73	24	20	4	10.7	30.6	35.4	11.7	9.7	1.9
	60歳代	217	18	73	91	23	10	2	8.3	33.6	41.9	10.6	4.6	0.9
	70歳以上	179	28	50	73	14	9	5	15.6	27.9	40.8	7.8	5.0	2.8
F3 職業	自営業主	76	9	21	29	12	4	1	11.8	27.6	38.2	15.8	5.3	1.3
	勤め(全日)	478	60	150	164	54	46	4	12.6	31.4	34.3	11.3	9.6	0.8
	勤め(パート)	176	19	52	70	17	17	1	10.8	29.5	39.8	9.7	9.7	0.6
	主婦・主夫	229	36	71	87	16	12	7	15.7	31.0	38.0	7.0	5.2	3.1
	学生	17	1	6	6	2	2	0	5.9	35.3	35.3	11.8	11.8	0.0
	無職	168	23	43	74	17	7	4	13.7	25.6	44.0	10.1	4.2	2.4
	その他	48	9	15	14	7	3	0	18.8	31.3	29.2	14.6	6.3	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	64	121	176	42	36	7	14.3	27.1	39.5	9.4	8.1	1.6
	持家(マンション)	387	51	136	132	40	23	5	13.2	35.1	34.1	10.3	5.9	1.3
	借家(マンション)	307	37	86	116	38	25	5	12.1	28.0	37.8	12.4	8.1	1.6
	その他	58	6	16	22	6	8	0	10.3	27.6	37.9	10.3	13.8	0.0
F5 同居家族人数	1人	161	22	54	55	20	7	3	13.7	33.5	34.2	12.4	4.3	1.9
	2人	334	40	94	139	30	29	2	12.0	28.1	41.6	9.0	8.7	0.6
	3人	333	39	100	126	37	26	5	11.7	30.0	37.8	11.1	7.8	1.5
	4人	264	41	85	83	29	21	5	15.5	32.2	31.4	11.0	8.0	1.9
	5人以上	103	14	26	42	9	10	2	13.6	25.2	40.8	8.7	9.7	1.9
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	44	92	108	27	33	4	14.3	29.9	35.1	8.8	10.7	1.3
	いない	887	113	267	335	99	60	13	12.7	30.1	37.8	11.2	6.8	1.5
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	53	121	178	42	29	6	12.4	28.2	41.5	9.8	6.8	1.4
	いない	760	102	235	265	83	64	11	13.4	30.9	34.9	10.9	8.4	1.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	24	45	60	18	14	1	14.8	27.8	37.0	11.1	8.6	0.6
	1年未満	38	6	6	18	2	6	0	15.8	15.8	47.4	5.3	15.8	0.0
	1年～3年未満	77	10	20	30	8	7	2	13.0	26.0	39.0	10.4	9.1	2.6
	3年～5年未満	66	7	21	21	9	6	2	10.6	31.8	31.8	13.6	9.1	3.0
	5年～10年未満	144	20	43	55	17	8	1	13.9	29.9	38.2	11.8	5.6	0.7
	10年～20年未満	216	33	73	68	22	19	1	15.3	33.8	31.5	10.2	8.8	0.5
	20年以上	496	58	152	193	50	33	10	11.7	30.6	38.9	10.1	6.7	2.0
F9 住まいの区	川崎区	176	22	48	72	18	16	0	12.5	27.3	40.9	10.2	9.1	0.0
	幸区	125	13	28	50	20	10	4	10.4	22.4	40.0	16.0	8.0	3.2
	中原区	192	24	68	61	21	17	1	12.5	35.4	31.8	10.9	8.9	0.5
	高津区	166	28	47	60	14	15	2	16.9	28.3	36.1	8.4	9.0	1.2
	宮前区	204	32	53	76	24	14	5	15.7	26.0	37.3	11.8	6.9	2.5
	多摩区	172	15	61	68	15	10	3	8.7	35.5	39.5	8.7	5.8	1.7
	麻生区	166	24	55	60	14	11	2	14.5	33.1	36.1	8.4	6.6	1.2

Q24 川崎市民一人ひとりの人権や平和に対する意識が高いと思いますか。

		合計	回答数						割合 (%)					
			そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答	そう思 う	ややそ う思 う	どちら ともい えない	あまり そう思 わない	そう思 わない	無回答
全体		1,204	58	184	706	127	111	18	4.8	15.3	58.6	10.5	9.2	1.5
F1 性別	男性	499	22	81	291	51	49	5	4.4	16.2	58.3	10.2	9.8	1.0
	女性	695	36	100	410	76	61	12	5.2	14.4	59.0	10.9	8.8	1.7
F2 年齢	20歳代	102	8	13	53	11	15	2	7.8	12.7	52.0	10.8	14.7	2.0
	30歳代	231	9	27	143	29	20	3	3.9	11.7	61.9	12.6	8.7	1.3
	40歳代	266	12	35	164	26	28	1	4.5	13.2	61.7	9.8	10.5	0.4
	50歳代	206	10	24	122	26	18	6	4.9	11.7	59.2	12.6	8.7	2.9
	60歳代	217	11	44	118	23	20	1	5.1	20.3	54.4	10.6	9.2	0.5
	70歳以上	179	8	40	105	12	10	4	4.5	22.3	58.7	6.7	5.6	2.2
F3 職業	自営業主	76	4	14	41	11	5	1	5.3	18.4	53.9	14.5	6.6	1.3
	勤め(全日)	478	25	62	279	53	53	6	5.2	13.0	58.4	11.1	11.1	1.3
	勤め(パート)	176	10	21	109	17	16	3	5.7	11.9	61.9	9.7	9.1	1.7
	主婦・主夫	229	10	43	133	21	17	5	4.4	18.8	58.1	9.2	7.4	2.2
	学生	17	0	4	10	1	2	0	0.0	23.5	58.8	5.9	11.8	0.0
	無職	168	3	30	106	15	12	2	1.8	17.9	63.1	8.9	7.1	1.2
	その他	48	6	9	21	7	5	0	12.5	18.8	43.8	14.6	10.4	0.0
F4 住居形態	持家(戸建)	446	25	77	258	47	34	5	5.6	17.3	57.8	10.5	7.6	1.1
	持家(マンション)	387	16	62	239	33	31	6	4.1	16.0	61.8	8.5	8.0	1.6
	借家(マンション)	307	14	34	179	39	35	6	4.6	11.1	58.3	12.7	11.4	2.0
	その他	58	3	10	27	8	10	0	5.2	17.2	46.6	13.8	17.2	0.0
F5 同居家族人数	1人	161	7	20	103	19	8	4	4.3	12.4	64.0	11.8	5.0	2.5
	2人	334	13	45	197	38	39	2	3.9	13.5	59.0	11.4	11.7	0.6
	3人	333	16	66	182	29	35	5	4.8	19.8	54.7	8.7	10.5	1.5
	4人	264	16	32	164	30	17	5	6.1	12.1	62.1	11.4	6.4	1.9
	5人以上	103	6	18	56	11	11	1	5.8	17.5	54.4	10.7	10.7	1.0
F6 同居家族に中学生以下の子供の有無	いる	308	15	41	188	28	33	3	4.9	13.3	61.0	9.1	10.7	1.0
	いない	887	43	139	514	99	78	14	4.8	15.7	57.9	11.2	8.8	1.6
F7 同居家族に65歳以上の有無	いる	429	22	79	243	46	34	5	5.1	18.4	56.6	10.7	7.9	1.2
	いない	760	36	101	456	80	76	11	4.7	13.3	60.0	10.5	10.0	1.4
F8 川崎市内の居住年数	生まれてずっと	162	14	27	86	21	12	2	8.6	16.7	53.1	13.0	7.4	1.2
	1年未満	38	2	2	23	4	7	0	5.3	5.3	60.5	10.5	18.4	0.0
	1年～3年未満	77	3	8	52	6	7	1	3.9	10.4	67.5	7.8	9.1	1.3
	3年～5年未満	66	2	9	46	4	4	1	3.0	13.6	69.7	6.1	6.1	1.5
	5年～10年未満	144	8	15	86	19	15	1	5.6	10.4	59.7	13.2	10.4	0.7
	10年～20年未満	216	6	42	120	22	25	1	2.8	19.4	55.6	10.2	11.6	0.5
	20年以上	496	23	80	291	51	40	11	4.6	16.1	58.7	10.3	8.1	2.2
F9 住まいの区	川崎区	176	6	21	103	29	17	0	3.4	11.9	58.5	16.5	9.7	0.0
	幸区	125	5	16	74	14	13	3	4.0	12.8	59.2	11.2	10.4	2.4
	中原区	192	12	21	117	22	17	3	6.3	10.9	60.9	11.5	8.9	1.6
	高津区	166	5	20	101	16	23	1	3.0	12.0	60.8	9.6	13.9	0.6
	宮前区	204	11	32	125	12	20	4	5.4	15.7	61.3	5.9	9.8	2.0
	多摩区	172	8	30	101	16	13	4	4.7	17.4	58.7	9.3	7.6	2.3
	麻生区	166	11	43	84	18	8	2	6.6	25.9	50.6	10.8	4.8	1.2

## II. 他都市市民意識調査（政令市比較）

### 1. 属性

F1 あなたの性別は、この中のどちらですか。（SA）

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
男性	52.6	50.2	47.9	49.4	51.1	50.8	51.0	52.5	53.5	50.0	52.4	50.9	48.7	50.3	49.3	48.6	49.9	49.1	49.0	48.3	48.8
女性	47.4	49.8	52.1	50.6	48.9	49.2	49.0	47.5	46.5	50.0	47.6	49.1	51.3	49.7	50.7	51.4	50.1	50.9	51.0	51.7	51.3

F2 あなたの年齢は、この中のどれにあたりますか。（SA）

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
20～29歳	18.1	16.3	16.6	18.4	16.7	15.8	16.1	16.2	17.1	12.4	13.0	17.6	18.0	18.1	15.2	16.6	15.6	15.8	14.5	19.4	15.3
30～39歳	24.7	22.0	20.9	22.4	21.9	21.1	21.4	22.0	22.0	21.3	23.4	21.6	20.7	22.3	21.6	20.3	23.3	21.8	20.8	23.6	22.8
40～49歳	24.7	23.6	22.1	22.3	24.7	25.1	25.3	25.3	23.2	24.5	25.2	23.6	22.4	22.9	24.5	22.6	23.9	23.6	22.2	22.0	23.3
50～59歳	16.4	18.5	19.0	18.0	17.9	17.3	18.0	18.1	20.7	20.5	21.3	17.7	17.3	16.9	17.2	18.6	19.4	17.9	20.1	17.0	21.6
60～69歳	16.0	19.6	21.4	18.9	18.9	20.7	19.1	18.4	17.1	21.3	17.1	19.6	21.6	19.9	21.6	22.0	17.9	21.0	22.5	18.0	17.0

F3 あなたのお仕事は、この中のどれにあたりますか。（SA）

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
自営業主	4.7	6.4	5.9	6.9	6.3	4.3	5.1	4.6	6.0	7.1	6.9	5.9	8.6	6.9	5.0	6.7	7.2	5.2	7.4	7.7	9.4
家族従業(家事手伝い)	0.3	0.8	0.4	1.3	0.6	0.9	0.3	0.4	1.5	2.0	0.6	0.9	1.0	0.6	0.6	0.3	0.2	0.7	0.8	1.1	0.9
勤め(全日)	49.3	42.7	42.7	41.1	42.9	42.9	44.0	42.3	46.1	43.6	47.4	45.1	35.9	44.4	38.3	39.7	45.6	44.5	41.5	40.0	38.0
勤め(パートタイム)	12.6	14.0	14.4	13.1	14.9	14.1	12.7	14.9	14.6	14.3	13.0	15.0	15.9	14.1	15.2	12.7	13.6	13.9	14.2	13.4	13.3
内職	0.0	0.4	0.6	0.0	0.4	0.1	0.1	0.6	0.9	0.5	0.6	0.4	0.1	0.0	0.4	0.6	0.3	0.7	0.5	0.6	0.6
主婦・主夫(家事専業)	17.4	18.6	19.4	19.9	19.4	20.7	20.7	18.9	13.5	15.5	16.8	19.6	16.0	17.6	20.2	21.4	16.5	19.7	20.4	19.6	18.3
学生	5.3	3.8	3.4	4.7	3.0	4.0	4.6	3.7	4.3	3.1	2.2	2.7	6.4	3.3	4.4	2.7	3.4	2.7	2.9	4.6	4.2
無職(収入が年金のみの方を含む)	8.6	10.6	9.3	10.9	9.1	10.7	10.6	11.6	10.8	12.0	9.9	8.1	12.4	10.4	13.3	13.0	10.0	9.7	10.4	9.6	12.8
その他	1.9	2.7	3.9	2.1	3.4	2.3	1.9	3.0	2.3	1.9	2.4	2.3	3.7	2.7	2.5	2.9	3.2	2.9	2.1	3.4	2.5

F4 あなたのお住まいは、この中のどれにあたりますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
持ち家(一戸建)	24.4	42.9	35.9	41.1	42.7	38.4	38.0	47.8	63.6	60.1	63.9	35.3	50.1	26.9	47.1	39.4	55.9	41.2	46.8	20.0	46.3
持ち家(マンション・集合住宅等)	33.1	20.1	21.4	16.4	24.3	31.8	30.3	20.5	7.8	7.3	6.6	21.0	14.9	26.3	20.4	29.9	8.6	19.4	15.7	27.4	13.0
借家(一戸建)	1.7	2.7	2.0	2.9	2.3	1.3	1.3	1.9	3.4	3.1	4.3	1.3	3.9	2.3	2.2	1.7	6.3	4.3	2.4	1.6	5.2
借家(マンション・集合住宅・公営住宅)	35.6	29.9	37.3	34.9	26.7	23.1	26.4	26.9	20.9	25.6	22.4	35.4	28.0	40.0	27.3	25.9	25.1	29.6	29.1	45.0	31.1
借家(間借・下宿)	0.1	0.4	0.6	0.3	0.3	0.3	0.4	0.1	0.3	1.1	0.3	0.7	0.4	0.1	0.7	0.1	0.8	0.4	0.5	0.4	0.6
社宅・寮・公務員住宅	4.3	2.7	1.4	3.0	2.3	4.0	1.9	1.5	2.3	1.6	1.8	4.9	1.6	2.7	1.5	1.7	2.8	3.8	4.4	4.3	2.5
その他	0.7	1.2	1.4	1.4	1.4	1.1	1.7	1.2	1.7	1.2	0.6	1.4	1.1	1.7	0.9	1.3	0.5	1.3	1.2	1.3	1.4

F5 同居しているご家族は、あなたを含めて何人いらっしゃいますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
1人	19.7	18.3	22.0	22.4	15.1	15.8	17.7	16.8	14.4	14.9	12.0	18.1	23.3	26.9	13.9	17.4	19.1	17.2	16.4	25.0	16.1
2人	30.6	27.9	29.3	27.1	28.1	28.7	25.4	29.1	25.5	28.6	27.6	28.7	29.0	27.6	29.2	28.1	25.6	28.5	29.0	25.1	28.0
3人	24.4	25.9	26.3	24.9	25.4	26.5	26.7	25.1	27.6	25.0	25.0	25.1	23.4	24.3	26.1	25.6	26.7	27.2	30.6	26.7	24.8
4人	20.1	19.8	16.7	16.7	24.0	21.8	23.3	21.1	20.4	19.3	21.5	20.4	17.6	14.6	22.1	22.1	19.3	19.8	17.6	17.6	19.8
5人	3.9	5.8	4.0	7.1	5.6	5.3	4.7	5.8	8.1	8.9	8.8	5.4	4.9	5.1	6.0	4.6	5.7	5.8	4.7	4.4	8.1
6人	0.7	1.6	1.6	1.1	1.4	1.7	1.7	1.6	2.8	2.3	2.9	1.1	1.1	1.1	1.9	1.7	2.6	0.7	1.2	1.0	2.2
7人以上	0.6	0.7	0.1	0.6	0.3	0.1	0.4	0.4	1.1	1.1	2.2	1.0	0.7	0.4	0.7	0.4	1.1	0.9	0.5	0.1	0.9

F6 同居しているご家族に、中学生以下のお子さんはいらっしゃいますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
いる	21.4	22.4	20.7	23.4	20.9	23.8	22.0	22.9	19.2	22.0	26.0	22.4	21.9	18.0	23.0	22.6	24.2	25.0	21.1	22.0	25.9
いない	78.6	77.6	79.3	76.6	79.1	76.2	78.0	77.1	80.8	78.0	74.0	77.6	78.1	82.0	77.0	77.4	75.8	75.0	78.9	78.0	74.1

F7 同居しているご家族に、65歳以上の方はいらっしゃいますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
いる	18.3	26.5	23.9	26.4	26.1	25.1	23.7	22.9	34.1	38.7	33.0	26.1	27.7	23.1	29.0	25.1	26.8	25.3	29.1	19.0	28.0
いない	81.7	73.5	76.1	73.6	73.9	74.9	76.3	77.1	65.9	61.3	67.0	73.9	72.3	76.9	71.0	74.9	73.2	74.7	70.9	81.0	72.0

F9 川崎市内の居住年数は、この中のどれにあたりますか。(SA)

	川崎市 (n=700)
生まれてからずっと 住んでいる	10.9
1年未満	4.1
1年以上3年未満	10.4
3年以上5年未満	7.6
5年以上10年未満	16.3
10年以上20年未 満	21.7
20年以上	29.0

F10 あなたが現在お住まいの区はどちらですか。(SA)

	川崎市 (n=700)
川崎区	11.3
幸区	9.4
中原区	20.3
高津区	18.6
宮前区	15.1
多摩区	13.9
麻生区	11.4

## 2. 設問

BQ1\_1 あなたは、お住まいの市では、災害に強いまちづくりが進んでいると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	3.1	4.9	2.3	12.7	2.0	1.6	2.9	2.5	3.7	11.5	9.8	4.7	2.3	2.9	3.4	16.4	1.1	2.6	4.2	3.9	2.5
ややそう思う	14.1	20.9	15.7	36.6	15.1	11.7	17.9	18.3	19.8	32.0	31.7	22.4	13.6	15.7	16.7	41.9	11.6	13.4	19.3	21.1	24.7
どちらともいえない	64.9	53.2	62.6	40.1	65.1	61.5	61.1	59.9	52.8	39.8	42.9	54.0	59.1	55.0	55.7	33.9	52.1	43.6	58.7	56.4	55.2
あまりそう思わない	11.6	12.9	12.7	6.6	10.9	16.1	10.7	11.4	14.6	11.2	9.1	12.9	16.0	14.0	15.2	5.6	20.3	24.0	12.2	11.4	10.8
そう思わない	6.3	8.0	6.7	4.0	6.9	9.1	7.4	7.9	9.1	5.6	6.4	6.0	9.0	12.4	8.9	2.3	14.9	16.3	5.6	7.1	6.9

BQ1\_2 あなたのご家庭では、普段から3日分の備蓄や避難場所の確認など、災害への事前の備えを行っていますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
行っている	12.1	9.0	6.3	18.9	11.1	14.8	11.3	10.8	6.9	15.1	10.1	9.0	7.1	7.1	7.8	9.9	4.2	6.2	4.4	4.9	4.2
少し行っている	26.0	20.8	17.1	32.1	25.1	28.8	26.0	24.1	17.4	24.7	22.9	25.3	18.9	18.7	19.4	22.6	13.3	15.9	14.2	10.7	17.2
どちらともいえない	23.0	22.8	23.7	23.4	22.1	21.1	24.4	23.9	23.5	25.2	26.4	24.0	22.7	26.0	22.1	26.3	16.9	22.3	19.5	20.4	18.6
あまり行っていない	16.6	18.0	20.6	11.3	18.3	16.1	15.9	17.7	20.4	17.4	15.2	18.1	19.4	15.9	18.8	16.6	21.7	17.8	21.3	20.1	20.0
行っていない	22.3	29.4	32.3	14.3	23.3	19.1	22.4	23.5	31.8	17.7	25.3	23.6	31.9	32.3	32.0	24.7	43.9	37.9	40.7	43.9	40.0

BQ2 あなたは、安全・安心な日常生活を送っていると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	14.3	13.3	15.1	14.7	13.1	12.3	10.3	10.8	12.9	12.0	11.5	13.1	12.1	10.0	11.6	16.6	18.5	12.7	14.6	15.3	15.8
ややそう思う	42.6	37.6	41.0	40.7	36.7	38.1	39.1	37.9	35.5	36.3	38.6	35.1	36.7	32.1	37.0	37.7	35.7	38.9	39.1	40.4	37.0
どちらともいえない	33.9	40.0	36.4	38.6	39.4	38.7	39.3	43.4	43.0	41.5	40.7	41.6	43.4	46.6	40.3	38.6	38.4	39.7	37.0	34.6	39.4
あまりそう思わない	6.1	6.0	4.6	4.3	6.4	7.8	7.6	4.8	6.3	7.9	5.3	6.1	5.3	6.6	8.2	4.4	4.3	5.9	6.6	6.3	5.9
そう思わない	3.1	3.1	2.9	1.7	4.3	3.1	3.7	3.1	2.3	2.3	3.8	4.0	2.4	4.7	2.9	2.7	3.1	2.7	2.7	3.4	1.9

BQ3 あなたは、お住まいの市の上下水道サービスについて満足していますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
満足している	21.4	25.6	34.7	25.7	18.4	23.3	28.6	23.6	20.3	21.6	21.2	33.1	23.0	27.4	12.6	28.6	18.5	25.1	35.0	25.7	38.8
やや満足している	35.3	30.1	29.4	33.0	28.0	30.5	32.3	30.9	28.1	30.0	30.0	35.0	33.6	31.3	22.6	33.3	25.4	28.6	31.2	30.4	28.0
どちらともいえない	33.0	31.0	27.0	29.7	37.0	34.1	29.0	32.1	34.1	33.1	37.2	22.6	30.7	32.3	34.5	29.1	35.7	34.0	24.3	28.9	23.8
やや不満である	6.6	7.8	6.0	7.7	9.1	8.0	6.6	8.6	8.8	9.0	7.4	5.6	8.3	4.6	13.8	6.3	9.9	7.9	6.0	9.7	4.8
不満である	3.7	5.6	2.9	3.9	7.4	4.1	3.6	4.8	8.8	6.4	4.3	3.7	4.4	4.4	16.6	2.7	10.5	4.3	3.5	5.3	4.7

BQ4 あなたは、お住まいの市において、高齢者や障害者がいきいきと生活できるような環境が整っていると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	2.7	3.5	2.3	1.6	2.7	3.1	3.4	4.0	2.8	3.4	3.7	6.1	4.7	4.1	5.3	4.7	2.2	2.3	2.6	3.4	3.1
ややそう思う	16.7	17.3	17.1	15.1	16.9	18.3	19.4	19.0	14.4	14.8	16.7	23.1	18.7	18.1	15.4	17.7	12.6	13.4	19.3	18.3	19.7
どちらともいえない	60.4	56.7	56.3	62.1	58.6	59.1	57.1	57.4	53.6	54.7	58.2	55.1	54.9	54.7	54.5	55.1	59.5	62.0	54.9	54.7	54.5
あまりそう思わない	13.0	14.0	13.4	13.0	14.9	14.1	12.7	12.2	16.6	17.1	13.9	9.9	14.1	12.6	16.3	13.9	15.6	14.7	15.2	14.6	12.5
そう思わない	7.1	8.5	10.9	8.1	7.0	5.4	7.3	7.4	12.6	10.1	7.5	5.7	7.6	10.4	8.5	8.6	10.2	7.5	8.0	9.0	10.2

BQ5 あなたは、社会保障制度に基づくお住まいの市の取組が、病気、怪我、失業などによる市民の経済的な不安の軽減に役立っていると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	1.7	1.8	1.9	1.0	1.1	2.1	1.4	1.5	2.0	2.6	2.2	3.1	1.7	1.7	2.5	2.3	0.6	0.7	1.7	2.3	1.9
ややそう思う	8.3	9.6	10.0	10.3	10.9	8.8	9.1	9.8	6.8	9.0	10.9	14.6	9.4	9.9	9.1	10.3	6.0	8.7	12.8	6.4	9.8
どちらともいえない	67.9	59.8	55.4	58.6	62.4	60.9	67.1	61.7	55.8	56.8	59.9	63.0	60.4	57.1	57.2	62.6	62.2	59.8	56.6	60.6	57.3
あまりそう思わない	14.9	16.3	18.1	17.0	13.7	16.3	11.4	16.6	19.0	17.7	16.5	11.9	15.3	17.1	16.4	15.1	18.0	18.1	17.9	16.6	16.7
そう思わない	7.3	12.5	14.6	13.1	11.9	11.8	10.9	10.4	16.4	13.8	10.4	7.4	13.1	14.1	14.8	9.7	13.1	12.7	11.0	14.1	14.2



BQ6 あなたは、お住まいの市において、安心して医療を受けることができると感じていますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
感じている	12.1	15.2	17.1	15.6	11.7	12.7	12.9	14.0	12.7	13.5	19.1	21.3	15.7	15.9	10.7	15.4	17.4	12.9	17.6	14.6	19.5
少し感じている	36.1	38.1	40.4	39.7	30.4	36.5	37.7	37.3	36.9	35.4	43.4	41.4	37.1	35.9	33.4	40.9	37.3	41.0	41.9	39.0	38.1
どちらともいえない	36.9	33.3	32.7	32.4	36.6	36.5	35.7	33.9	33.6	34.6	25.5	28.6	33.7	34.9	39.3	32.7	33.7	31.5	29.9	33.0	32.2
あまり感じていない	9.3	8.3	5.6	7.9	12.1	8.4	8.7	8.9	10.3	10.7	7.4	5.1	9.0	7.3	11.0	6.3	7.1	9.8	6.5	8.9	6.4
感じていない	5.6	5.1	4.1	4.4	9.1	5.8	5.0	5.9	6.5	5.7	4.6	3.6	4.4	6.1	5.6	4.7	4.5	4.8	4.1	4.6	3.8

BQ7 あなたは、お住まいの市が、妊娠・出産から子どもが成長していくまでの子育て環境の整ったまちだと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	4.3	6.4	7.0	4.4	6.0	5.8	5.3	7.3	5.1	4.0	7.4	11.4	6.3	5.6	6.0	7.4	4.2	3.5	9.2	7.4	7.3
ややそう思う	19.9	23.6	26.7	22.4	24.0	27.5	25.7	20.2	19.2	22.2	24.5	27.1	22.7	20.3	24.0	25.0	18.8	22.7	26.7	20.4	28.4
どちらともいえない	54.1	51.5	50.4	51.0	54.4	52.5	49.7	55.3	52.2	51.7	50.6	49.4	53.9	51.3	52.1	52.4	53.2	52.7	46.6	51.9	46.1
あまりそう思わない	11.4	11.7	9.9	14.9	8.9	9.0	10.9	10.8	14.7	14.1	11.5	7.3	11.6	11.9	11.1	9.4	16.8	12.6	11.8	14.6	11.9
そう思わない	10.3	6.8	6.0	7.3	6.7	5.1	8.4	6.4	8.8	7.9	5.9	4.7	5.6	11.0	6.7	5.7	7.1	8.5	5.7	5.7	6.3

BQ8\_1 あなたは、この1年間に、生涯学習※をしたことがありますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
はい	10.1	12.9	12.4	11.3	12.7	14.0	13.3	14.0	12.9	14.3	13.5	13.7	12.9	11.3	10.1	11.9	10.6	12.3	15.2	14.4	13.8
いいえ	89.9	87.1	87.6	88.7	87.3	86.0	86.7	86.0	87.1	85.7	86.5	86.3	87.1	88.7	89.9	88.1	89.4	87.7	84.8	85.6	86.3

BQ8\_2 あなたは、自分の知識や技術を、地域や社会で活かしたいと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	13.4	12.3	10.9	11.3	11.4	11.6	10.6	9.7	13.7	12.7	14.6	14.9	11.6	13.1	11.1	13.4	10.2	10.1	15.8	13.6	14.1
ややそう思う	25.7	25.9	24.3	26.7	24.6	24.8	26.6	28.2	22.1	26.9	24.4	24.1	27.7	24.0	23.9	24.9	30.5	27.2	27.0	24.0	30.2
どちらともいえない	43.1	42.3	45.3	43.6	42.7	41.2	41.1	42.5	44.5	40.5	41.3	43.1	41.6	41.3	45.9	42.4	41.8	41.9	39.1	44.1	38.9
あまりそう思わない	9.4	10.4	11.0	10.0	10.4	11.8	11.1	10.0	11.2	10.1	9.8	9.4	10.3	11.0	9.4	10.6	9.6	11.1	9.8	12.0	9.1
そう思わない	8.3	9.1	8.6	8.4	10.9	10.6	10.6	9.7	8.4	9.8	9.9	8.4	8.9	10.6	9.7	8.7	8.0	9.7	8.3	6.3	7.8

BQ9\_1 あなたは、地球温暖化の防止など、環境に配慮した生活を送っていますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
送っている	9.1	7.3	7.0	8.3	6.0	8.8	6.9	5.6	8.0	9.3	6.1	7.4	6.9	7.1	7.8	8.1	7.6	6.8	6.3	6.6	8.1
少し送っている	32.6	29.7	29.3	29.9	26.0	34.2	29.9	31.4	27.0	30.4	32.1	34.1	30.3	27.7	27.6	29.9	27.3	26.7	29.1	29.0	32.7
どちらともいえない	39.7	42.6	44.3	43.4	43.6	40.4	42.4	43.8	45.0	40.5	42.5	39.4	40.4	41.6	42.1	43.3	44.2	44.8	44.5	41.7	41.1
あまり送っていない	12.1	11.9	9.6	10.6	14.3	8.6	12.4	11.0	12.6	12.4	11.9	11.0	13.4	13.3	13.6	11.3	11.6	12.6	11.8	14.1	10.0
送っていない	6.4	8.5	9.9	7.9	10.1	8.0	8.4	8.2	7.4	7.3	7.5	8.0	9.0	10.3	8.9	7.4	9.4	9.1	8.3	8.6	8.1

BQ9\_2 あなたは、市民や市内の事業者による環境に配慮した取組(省エネなど)が進んでいると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	3.1	2.8	4.0	2.7	1.4	3.0	1.4	1.6	2.2	2.2	4.2	3.1	2.4	2.1	2.8	2.7	2.2	1.7	9.5	2.7	2.2
ややそう思う	17.4	17.8	20.6	20.7	12.7	14.0	21.0	15.0	15.8	14.4	20.5	22.9	19.0	15.0	12.3	17.9	18.6	11.7	29.0	17.9	19.1
どちらともいえない	63.3	59.9	57.4	57.3	63.3	63.1	60.9	61.5	63.3	60.7	56.4	57.0	60.6	59.9	62.6	60.6	59.8	65.3	48.7	59.3	60.9
あまりそう思わない	10.6	12.4	11.7	13.4	15.0	13.0	10.3	12.2	12.6	15.5	10.7	10.7	12.0	13.4	14.2	11.9	11.7	13.7	9.4	12.0	11.7
そう思わない	5.6	7.1	6.3	5.9	7.6	7.0	6.4	9.7	6.1	7.1	8.2	6.3	6.0	9.6	8.1	7.0	7.7	7.5	3.5	8.1	6.1

BQ10\_1 あなたは、お住まいの市内の空気や川などの水がきれいになったと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	11.7	7.7	11.1	6.9	3.3	3.9	6.1	6.7	4.3	8.9	7.5	5.3	8.6	5.1	5.0	8.4	5.2	8.4	22.6	6.4	13.3
ややそう思う	26.7	22.7	25.0	21.3	16.3	18.5	21.3	19.9	19.2	25.8	22.1	25.6	24.9	21.9	19.8	25.0	21.0	24.3	34.5	18.0	27.2
どちらともいえない	45.4	48.1	49.3	55.1	55.3	50.6	50.9	53.6	55.6	48.1	48.4	46.1	51.4	40.9	43.3	51.1	49.5	47.4	29.7	46.0	40.5
あまりそう思わない	9.1	12.5	9.4	10.7	14.9	14.7	12.9	12.2	13.2	11.0	11.5	13.3	10.4	15.7	17.9	8.9	14.6	12.4	6.3	15.9	11.7
そう思わない	7.0	9.0	5.1	6.0	10.3	12.3	8.9	7.6	7.7	6.2	10.4	9.7	4.7	16.4	14.1	6.6	9.7	7.5	6.8	13.7	7.3

BQ10.2 あなたは、ごみの分別や資源のリサイクルなど、ごみを減らす取組を行っていますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
行っている	37.0	34.9	43.9	37.6	30.6	40.5	37.1	32.8	39.3	29.7	33.0	35.1	31.0	28.0	29.3	38.4	33.1	31.1	38.3	30.4	43.1
少し行っている	35.6	36.5	33.1	36.9	37.3	35.5	37.1	38.8	36.6	36.6	38.0	41.3	37.6	34.6	34.8	36.4	36.8	36.0	34.2	35.9	36.1
どちらともいえない	19.1	20.3	17.9	19.4	22.6	17.4	20.0	21.0	19.0	23.1	18.9	17.1	19.3	24.0	23.3	18.6	20.6	23.8	19.3	24.0	16.3
あまり行っていない	5.0	4.9	2.7	3.4	5.3	3.9	3.0	4.5	2.8	6.8	5.3	4.0	7.6	6.9	7.0	4.0	6.5	5.8	5.1	5.9	2.5
行っていない	3.3	3.5	2.4	2.7	4.3	2.7	2.7	3.0	2.3	3.7	4.8	2.4	4.6	6.6	5.6	2.6	2.9	3.3	3.0	3.9	2.0

BQ11 あなたは、お住まいの市内にある自然(緑地、河川など)や公園に満足していますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
満足している	9.1	13.3	23.6	13.1	10.1	15.1	12.6	14.4	11.1	10.1	12.5	14.7	13.3	9.6	10.1	15.1	8.3	11.1	17.5	10.3	19.4
やや満足している	31.6	30.9	33.1	31.3	29.3	31.7	36.1	35.8	28.1	26.9	28.4	35.4	28.4	20.6	29.2	34.3	27.1	34.1	34.1	30.3	32.3
どちらともいえない	36.9	36.9	32.6	38.7	37.7	36.8	35.0	34.5	39.2	39.4	36.2	34.0	38.7	41.9	36.2	35.7	43.5	35.7	35.6	36.0	33.6
やや不満である	14.3	12.0	7.1	11.1	14.9	10.4	10.4	9.8	13.5	14.8	14.3	10.9	13.0	15.7	15.7	9.4	14.0	12.0	8.0	14.4	9.7
不満である	8.1	6.9	3.6	5.7	8.0	6.0	5.9	5.5	8.1	8.9	8.7	5.0	6.6	12.3	8.8	5.4	7.1	7.1	4.8	9.0	5.0

BQ12 あなたは、お住まいの地域の住環境(住みやすさ)に満足していますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
満足している	19.7	19.2	25.7	22.6	16.0	20.1	17.4	15.6	15.8	18.6	18.8	20.9	16.1	17.4	12.8	24.7	17.7	16.8	21.7	24.6	21.7
やや満足している	46.1	42.0	40.3	41.1	42.9	42.5	44.7	42.3	34.4	43.0	40.1	45.1	43.9	38.7	43.8	43.0	42.8	44.9	38.6	43.1	42.5
どちらともいえない	22.7	26.7	25.1	24.1	28.6	24.7	26.6	27.3	32.1	27.5	27.1	25.4	26.9	30.6	30.2	22.6	26.7	27.2	27.6	22.4	24.2
やや不満である	8.0	7.7	4.7	8.0	7.4	8.3	7.1	8.8	12.6	7.9	8.0	6.0	7.6	8.1	8.2	6.6	7.6	6.9	8.4	6.1	7.8
不満である	3.4	4.4	4.1	4.1	5.1	4.4	4.1	5.9	5.1	3.0	6.1	2.6	5.6	5.1	5.0	3.1	5.2	4.2	3.6	3.7	3.8

BQ13 あなたは、お住まいの市が働きやすいまちだと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	5.0	6.7	8.9	9.0	4.4	5.8	5.9	3.9	3.2	4.5	6.6	15.1	4.7	10.0	4.5	8.1	4.6	5.3	5.6	11.6	5.0
ややそう思う	22.1	23.2	25.6	26.3	19.6	20.8	26.3	20.2	17.7	18.5	27.7	33.3	21.9	28.0	15.7	25.4	20.3	22.5	20.4	31.4	18.6
どちらともいえない	59.9	50.7	46.7	46.7	56.3	53.9	56.3	55.7	52.7	50.9	45.4	42.7	52.6	48.4	56.2	52.6	54.7	53.5	48.6	43.7	45.2
あまりそう思わない	8.3	11.5	10.9	11.1	11.0	10.7	5.7	11.4	15.4	16.8	12.7	5.3	13.1	7.9	14.5	8.3	12.3	11.4	15.8	8.0	18.0
そう思わない	4.7	7.8	8.0	6.9	8.7	8.7	5.9	8.8	11.1	9.3	7.7	3.6	7.7	5.7	9.1	5.6	8.0	7.2	9.7	5.3	13.3

BQ14 あなたは、お住まいの市内の産業に活力があり、事業者が元気なまちだと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	5.9	4.1	2.4	5.0	3.3	2.4	4.6	3.4	0.9	2.8	7.4	12.9	4.6	4.3	2.8	4.9	0.9	2.6	3.0	7.6	1.7
ややそう思う	25.6	17.8	15.6	21.7	15.6	12.7	27.3	16.3	8.8	10.6	21.5	30.0	21.9	16.0	13.2	18.0	13.1	17.2	13.9	29.9	12.7
どちらともいえない	54.3	52.6	54.4	54.3	53.9	62.5	52.7	56.0	51.8	46.0	43.9	47.0	51.0	53.7	55.1	53.7	55.8	57.7	47.5	49.7	52.2
あまりそう思わない	10.6	16.6	17.9	12.4	19.4	14.8	9.6	16.8	22.6	24.7	17.3	6.3	15.3	15.7	19.8	16.4	21.0	15.6	23.2	9.1	20.6
そう思わない	3.7	8.8	9.7	6.6	7.9	7.6	5.9	7.4	16.0	16.0	9.9	3.9	7.3	10.3	9.1	7.0	9.2	6.9	12.4	3.7	12.8

BQ15 あなたは、お住まいの市が、新しいビジネスの生まれているまちだと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	3.4	3.5	3.4	4.1	2.3	2.0	3.9	2.4	0.9	1.1	5.1	6.7	4.1	4.3	1.6	5.0	2.3	1.0	2.6	12.0	1.4
ややそう思う	15.6	13.4	17.9	16.6	8.3	9.7	18.0	13.2	6.8	4.8	13.3	17.6	19.6	13.9	4.8	17.3	8.2	9.7	14.0	30.1	9.5
どちらともいえない	56.7	45.9	48.4	51.1	48.0	48.8	51.3	47.3	38.6	36.6	43.8	49.7	43.9	48.1	44.0	48.3	43.1	49.6	45.1	43.3	41.1
あまりそう思わない	16.7	21.7	17.7	15.7	24.6	23.0	15.4	21.1	28.1	33.4	20.5	18.1	20.3	16.9	29.2	17.9	26.8	25.6	24.3	9.6	25.8
そう思わない	7.6	15.5	12.6	12.4	16.9	16.5	11.4	16.0	25.7	24.1	17.3	7.9	12.1	16.9	20.4	11.6	19.6	14.2	14.0	5.0	22.2

BQ16 あなたは、お住まいの市の行政サービスにインターネットやスマートフォンなどのICT(情報通信技術)の活用が進んでいると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	3.3	3.9	5.4	3.0	3.4	3.9	4.4	3.4	3.2	2.2	2.7	4.9	4.3	4.7	3.5	4.6	1.5	2.5	3.6	7.4	4.2
ややそう思う	19.0	17.3	22.4	16.6	16.3	18.7	19.6	16.6	13.7	12.4	13.9	22.9	18.0	18.3	12.8	16.4	14.3	18.1	14.8	25.7	14.7
どちらともいえない	57.1	55.3	51.9	57.0	55.3	54.2	56.7	56.2	55.5	54.2	57.7	53.9	55.7	54.0	56.7	58.1	57.3	53.5	58.7	50.9	53.0
あまりそう思わない	13.3	14.4	12.6	15.3	14.1	14.3	11.7	16.6	15.5	18.8	16.7	11.7	14.7	12.4	16.6	12.9	15.9	15.6	13.3	8.7	17.7
そう思わない	7.3	9.2	7.7	8.1	10.9	9.0	7.6	7.1	12.1	12.4	9.0	6.7	7.3	10.6	10.4	8.0	10.9	10.4	9.7	7.3	10.5

BQ17 あなたは、お住まいの市の臨海部で、経済活動が盛んであると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	6.9	5.6	0.0	3.6	0.0	8.0	13.7	0.0	3.4	3.1	2.1	9.0	0.0	2.3	8.1	9.1	3.4	4.2	4.5	7.4	1.4
ややそう思う	21.9	16.8	0.0	15.4	0.0	26.2	28.9	0.0	10.4	12.4	7.1	23.0	0.0	11.9	19.4	21.0	8.8	16.2	16.6	24.6	6.6
どちらともいえない	59.1	51.7	0.0	49.7	0.0	49.6	48.1	0.0	57.1	45.5	46.2	53.0	0.0	56.4	46.6	51.3	54.5	57.8	54.0	55.0	50.5
あまりそう思わない	8.3	15.1	0.0	18.3	0.0	10.1	5.3	0.0	14.7	21.9	23.6	9.9	0.0	15.6	16.7	11.3	19.7	14.3	16.6	8.4	22.2
そう思わない	3.9	10.8	0.0	13.0	0.0	6.0	4.0	0.0	14.3	17.1	21.2	5.1	0.0	13.9	9.2	7.3	13.6	7.5	8.3	4.6	19.4

BQ18 あなたは、お住まいの市内にある拠点駅の周辺に魅力や活気があると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	30.9	11.2	16.6	14.7	11.9	8.0	16.7	8.3	5.2	6.8	2.1	18.4	12.9	17.0	4.3	13.1	16.8	5.8	4.1	25.7	2.3
ややそう思う	42.9	28.0	31.1	39.0	30.6	25.4	35.4	29.3	20.4	25.0	6.7	36.0	32.0	30.6	18.8	31.1	35.9	26.9	20.1	37.6	15.0
どちらともいえない	18.4	33.0	33.9	31.9	31.3	37.7	30.1	37.4	33.3	31.7	26.3	31.1	36.7	33.7	34.9	36.3	27.9	38.2	37.9	26.6	30.2
あまりそう思わない	4.9	16.0	11.1	8.3	14.7	16.3	9.6	15.3	24.3	20.3	31.3	9.9	11.6	11.3	25.4	12.6	11.4	17.9	23.8	6.1	25.9
そう思わない	3.0	11.8	7.3	6.1	11.6	12.7	8.1	9.7	16.7	16.1	33.7	4.6	6.9	7.4	16.7	6.9	8.0	11.3	14.2	4.0	26.6

BQ19 あなたは、お住まいの市内に美しい街並みが保たれていると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	4.1	8.6	16.6	15.9	6.3	9.6	10.0	5.3	6.0	5.7	4.8	7.7	15.4	4.1	4.3	13.4	5.4	7.5	4.4	8.6	10.2
ややそう思う	23.7	30.0	37.3	44.1	23.1	27.2	31.1	27.9	22.1	24.8	22.0	31.9	37.0	19.0	22.4	41.4	24.5	36.1	30.3	29.4	36.1
どちらともいえない	47.1	40.4	33.7	30.3	45.4	41.8	38.7	43.1	46.2	44.7	43.9	41.9	32.1	40.0	43.4	33.3	46.7	38.4	45.2	43.3	36.4
あまりそう思わない	15.3	13.4	7.3	7.1	16.6	12.1	13.6	14.0	15.1	15.8	18.9	12.1	11.0	22.3	19.4	7.6	16.5	10.8	11.6	11.9	11.6
そう思わない	9.7	7.7	5.1	2.6	8.6	9.3	6.6	9.7	10.6	8.9	10.4	6.4	4.4	14.6	10.6	4.3	6.9	7.1	8.4	6.9	5.8

BQ20 あなたは、お住まいの市が、交通利便性の高いまちだと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	27.1	18.6	23.0	12.6	25.7	13.4	31.7	12.6	4.8	8.4	6.6	28.4	20.3	45.6	14.7	29.4	6.5	11.1	14.3	33.1	4.8
ややそう思う	34.3	29.8	34.9	31.6	33.3	36.1	35.7	28.8	13.7	23.3	18.1	36.9	34.3	31.7	31.8	38.3	20.6	30.1	31.8	31.4	18.6
どちらともいえない	23.7	26.0	25.6	30.7	22.4	27.7	21.7	28.7	28.7	28.4	30.1	21.4	26.6	16.6	26.0	20.3	31.3	27.6	32.1	20.7	28.6
あまりそう思わない	9.1	13.7	9.3	13.0	10.7	11.4	6.3	14.9	23.8	23.0	19.9	8.6	10.6	2.9	15.1	6.7	23.0	16.6	13.9	9.1	25.3
そう思わない	5.7	12.0	7.3	12.1	7.9	11.4	4.6	15.0	29.0	16.9	25.3	4.7	8.3	3.3	12.5	5.3	18.6	14.6	7.8	5.6	22.7

BQ21\_1 あなたは、お住まいの市が、文化・芸術活動の盛んなまちだと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	9.9	8.5	12.6	13.3	7.7	2.9	9.0	3.1	4.3	5.4	10.7	7.4	28.0	4.9	5.6	12.1	3.1	5.3	7.2	12.4	4.5
ややそう思う	34.9	25.9	29.0	33.9	25.6	14.4	27.3	17.7	26.3	21.9	36.4	26.4	37.9	17.3	22.6	31.9	24.2	23.1	24.0	31.3	20.5
どちらともいえない	42.1	45.2	44.1	41.0	45.7	51.5	46.1	49.5	46.4	45.7	36.5	47.6	27.3	48.3	44.6	42.3	48.8	49.9	47.8	44.1	51.4
あまりそう思わない	8.0	12.6	8.1	7.4	13.7	19.1	9.7	17.5	13.2	17.4	8.5	12.6	4.3	16.7	17.9	9.6	14.9	13.4	13.3	6.7	15.3
そう思わない	5.1	7.9	6.1	4.4	7.3	12.1	7.9	12.2	9.8	9.6	7.9	6.0	2.6	12.9	9.4	4.1	8.9	8.2	7.7	5.4	8.3

BQ21\_2 あなたは、お住まいの市が、スポーツの盛んなまちだと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	11.7	10.0	12.3	23.9	18.9	7.0	8.6	6.5	9.4	11.6	3.8	10.3	3.6	5.1	3.4	8.6	3.9	26.0	5.7	14.9	5.5
ややそう思う	35.1	29.1	30.6	38.1	36.1	27.7	28.1	20.7	30.6	36.6	28.0	26.4	20.4	18.4	22.4	31.4	24.5	36.7	31.7	34.0	30.5
どちらともいえない	42.9	44.3	42.9	29.9	33.3	48.1	47.4	50.1	42.4	37.3	50.5	48.4	53.6	51.6	48.1	45.3	53.0	26.4	45.9	41.1	46.7
あまりそう思わない	7.0	10.6	9.4	5.3	7.0	10.8	9.4	14.6	10.3	9.9	10.1	9.4	16.1	13.7	17.0	9.9	10.8	7.4	12.2	6.9	11.1
そう思わない	3.3	6.0	4.9	2.9	4.7	6.4	6.4	8.2	7.4	4.5	7.5	5.4	6.3	11.1	9.1	4.9	7.9	3.5	4.5	3.1	6.3

BQ21\_3 あなたは、川崎市に、魅力や良いイメージがあると感じていますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	8.0	3.1	2.7	4.3	4.0	3.0	4.4	3.3	3.4	5.0	3.7	2.4	1.6	3.3	2.5	1.9	2.5	2.5	2.6	2.7	2.7
ややそう思う	32.7	11.5	8.6	14.7	15.0	13.6	19.4	18.6	12.7	14.8	10.7	10.6	7.4	6.9	8.4	7.4	11.9	9.2	8.1	12.0	9.1
どちらともいえない	41.6	62.1	68.3	62.0	54.1	56.6	46.9	49.5	65.9	58.2	61.4	64.1	68.7	67.1	63.2	64.9	64.4	68.2	65.2	63.1	69.2
あまりそう思わない	12.0	14.1	13.3	12.0	16.1	15.5	18.4	18.0	10.0	13.4	14.3	14.3	13.6	12.3	15.2	17.0	13.6	12.3	15.2	12.0	12.0
そう思わない	5.7	9.1	7.1	7.0	10.7	11.3	10.9	10.7	8.0	8.7	9.9	8.6	8.7	10.4	10.7	8.9	7.7	7.8	8.9	10.1	7.0

BQ21\_4 あなたは、お住まいの市に、魅力や良いイメージがあると感じていますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	8.0	13.2	27.4	18.6	8.3	7.4	21.3	5.6	5.1	11.2	9.8	9.7	31.3	8.1	6.0	23.9	5.5	8.8	5.3	22.0	13.1
ややそう思う	32.7	35.5	41.4	44.6	35.4	29.5	41.6	31.1	25.8	38.0	30.9	37.3	37.1	26.7	28.4	45.6	28.5	39.7	23.4	45.3	42.0
どちらともいえない	41.6	38.0	26.9	30.6	40.7	45.2	30.3	47.0	47.8	40.4	43.1	40.4	26.0	45.3	47.2	24.7	49.2	40.5	39.8	26.9	33.4
あまりそう思わない	12.0	8.2	2.3	3.7	9.6	11.4	3.9	10.4	13.2	6.8	9.3	8.7	4.1	12.0	10.9	3.1	11.6	7.4	18.6	4.3	5.9
そう思わない	5.7	5.0	2.0	2.6	6.0	6.4	3.0	5.9	8.1	3.6	6.9	3.9	1.4	7.9	7.5	2.7	5.2	3.6	13.0	1.6	5.5

BQ22\_1 あなたは、町内会や市民活動など、地域での活動に参加していますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
はい	16.3	22.1	18.0	23.7	18.4	20.0	17.3	22.3	24.1	30.3	31.7	24.6	27.0	15.0	19.5	15.0	29.6	22.5	26.4	17.3	20.5
いいえ	83.7	77.9	82.0	76.3	81.6	80.0	82.7	77.7	75.9	69.7	68.3	75.4	73.0	85.0	80.5	85.0	70.4	77.5	73.6	82.7	79.5

BQ22\_2 あなたは、必要とする市政情報を得ることができていると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	6.0	7.8	8.7	11.0	7.4	7.1	5.6	5.8	8.6	5.6	5.8	9.4	5.9	8.0	8.7	8.4	4.8	6.2	12.7	8.3	9.2
ややそう思う	28.7	32.2	31.0	37.7	32.9	32.1	30.0	30.0	29.5	32.6	30.4	37.4	33.1	24.9	33.4	31.7	29.3	32.2	33.8	34.0	34.5
どちらともいえない	46.9	43.6	46.0	42.4	41.4	42.7	47.6	46.2	46.5	42.1	46.0	39.3	45.4	44.1	40.2	44.6	45.6	44.8	38.0	43.7	41.1
あまりそう思わない	12.1	10.1	8.4	5.3	12.7	10.8	9.7	10.1	9.7	12.3	10.9	7.7	9.4	13.1	11.3	10.6	13.3	10.3	9.4	8.7	9.1
そう思わない	6.3	6.4	5.9	3.6	5.6	7.3	7.1	7.9	5.7	7.5	6.9	6.1	6.1	9.9	6.5	4.7	7.1	6.5	6.2	5.3	6.1

BQ22\_3 あなたは、市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段を、お住まいの市が整えていると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	2.1	3.0	4.4	3.4	2.6	4.6	2.1	3.1	2.8	3.3	2.7	3.6	2.3	2.7	3.1	2.6	0.9	2.2	5.0	2.7	3.0
ややそう思う	13.9	15.1	17.4	13.9	16.0	18.3	14.0	14.4	14.7	13.2	16.0	18.7	14.7	13.6	12.6	14.9	11.1	14.0	14.8	13.6	20.3
どちらともいえない	61.0	58.5	58.1	61.6	58.7	54.1	64.6	61.1	57.6	55.7	56.1	58.3	58.9	57.0	59.1	61.0	58.7	58.1	57.3	60.6	54.8
あまりそう思わない	15.0	13.8	10.7	13.3	15.0	13.8	10.7	11.9	14.1	15.5	15.1	13.3	14.0	12.9	15.1	14.3	17.1	14.7	14.3	14.1	11.9
そう思わない	8.0	9.6	9.3	7.9	7.7	9.3	8.6	9.5	10.8	12.3	10.1	6.1	10.1	13.9	10.1	7.3	12.2	11.0	8.6	9.0	10.0

BQ23 あなたは、求めている行政サービスが、必要ときに、お住まいの区において受けられていると思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	6.9	5.2	5.3	5.0	5.6	5.4	5.3	3.9	5.8	5.0	7.9	7.3	4.4	5.6	5.3	5.7	2.2	3.8	5.7	4.9	4.7
ややそう思う	28.1	25.1	26.6	27.7	26.1	24.3	30.0	22.4	24.7	25.3	25.3	29.7	22.4	20.9	22.0	24.7	26.3	24.9	26.4	22.6	24.2
どちらともいえない	48.9	53.3	53.1	53.1	52.6	50.4	49.3	56.5	52.2	53.0	50.6	51.0	56.9	52.0	56.2	53.3	53.3	55.3	53.1	57.4	54.1
あまりそう思わない	10.6	10.2	9.3	8.7	10.9	12.0	9.4	10.1	10.3	10.6	9.8	7.7	11.1	11.3	11.0	10.6	12.5	8.4	9.4	9.6	10.6
そう思わない	5.6	6.2	5.7	5.4	4.9	8.0	6.0	7.1	6.9	6.2	6.4	4.3	5.1	10.3	5.6	5.7	5.7	7.7	5.4	5.6	6.4



BQ24 あなたは、お住まいの市民一人ひとりの人権や平和に対する意識が高いと思いますか。(SA)

	川崎市 (n=700)	政令市平均 (n=13,619)	札幌市 (n=700)	仙台市 (n=700)	さいたま市 (n=700)	千葉市 (n=701)	横浜市 (n=700)	相模原市 (n=673)	新潟市 (n=651)	静岡市 (n=644)	浜松市 (n=624)	名古屋市 (n=700)	京都市 (n=700)	大阪市 (n=700)	堺市 (n=682)	神戸市 (n=700)	岡山市 (n=649)	広島市 (n=649)	北九州市 (n=663)	福岡市 (n=700)	熊本市 (n=640)
そう思う	1.7	3.4	1.6	3.6	2.4	1.9	1.3	1.6	2.6	2.6	2.2	2.7	3.3	2.6	2.1	4.7	1.7	18.5	2.6	2.9	3.1
ややそう思う	9.6	14.3	13.3	15.4	12.1	11.7	15.0	11.9	11.7	12.7	10.4	17.1	16.1	12.0	11.4	15.6	9.2	34.0	14.8	11.0	15.3
どちらともいえない	70.1	61.7	64.4	66.7	64.9	64.8	67.4	65.5	62.1	63.4	63.9	61.6	63.7	56.1	63.2	63.9	58.1	38.7	59.4	65.0	58.4
あまりそう思わない	11.9	13.1	12.9	8.9	13.0	13.0	10.4	14.0	15.2	14.3	14.3	10.7	12.1	16.3	17.2	12.0	17.7	5.6	15.1	12.0	15.5
そう思わない	6.7	7.5	7.9	5.4	7.6	8.7	5.9	7.0	8.4	7.0	9.1	7.9	4.7	13.0	6.2	3.9	13.3	3.2	8.1	9.1	7.7



新たな総合計画に関する市民意識調査  
報告書

平成27年7月

発行 川崎市総合企画局都市経営部企画調整課

調査受託者 三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社