

施策・成果指標の達成状況等一覧(第2期実施計画総括評価)

部会	施策名 (直接目標)	成果指標	成果指標の達成状況等										施策の達成状況					選定区分 ①~⑤ 選定外区分 ア~オ	R3予算 (百万円)	第2期 実施 計画 (買)	第1期 中間	第1期 総括	第2期 中間	第2期 総括									
			第1期 策定時値	第2期 策定時値	H30年度 実績値	H30年度 目標値	R1年度 実績値	R1年度 目標値	R2年度 実績値	R2年度 目標値	第2期総括 実績値 (R3年度)	第2期総括 目標値 (R3年度)	単位	H30年度 達成度	R1年度 達成度	R2年度 達成度	第2期総括 達成度 (R3年度)								第1期中間 (H28年 度)	第1期総括 (H29年 度)	第2期中間 (R1年度)	第2期総括 (R3年度)	仮判定 (R3年度)				
第1部会(子育て・教育・福祉部会)	1-4-1 総合的なケアの推進 (多様な主体による地域での支え合いのしくみをつくる)	(1) 高齢者のうち、介護を必要とする人(要介護・要支援認定者)の割合	17.07	17.91	18.38	18.35	18.81	18.77	19.02	19.18	-	-	%	c	c	a	-	B	B	B	B	C	② ③ ④ オ	7,131	131	●	●						
		(2) 地域包括ケアシステムの考え方の理解度	10.1	9.9	-	-	9.9	24	-	-	9.2	32	%	-	d	-	d																
		(3) 在宅チーム医療を担う人材育成研修の受講者累計数	308	609	923	900	923	1,050	1,007	1,200	1,157	1,350	人	a	b	b	b																
		(4) 介護予防の取組として、地域の活動に参加する人の割合	10.6	11.5	-	-	11	15	-	-	-	-	%	-	b	-	-																
		(5) 民生委員児童委員の充足率	90.5	87.8	86.9	96.5	81.6	96.7	83.0	97.0	83.1	97.2	%	c	c	c	c																
		(6) 認知症サポーター養成者数(累計)	24,034	41,980	62,223	46,545	68,088	57,190	70,024	67,835	未定	78,480	人	a	a	a	未定																
	1-4-2 高齢者福祉サービスの充実 (介護が必要になっても高齢者が生活しやすい環境をつくる)	(1) 介護サービスを受けながら住み慣れた地域で暮らす高齢者の数(主な「地域密着型サービス」の延べ利用者数)	10,380	12,651	16,785	19,668	19,704	20,884	19,912	22,100	5月頃判明	23,316	人/年	b	b	b	5月頃判明	B	B	B	B	C	② ④	103,507	137	●				入替候補			
		(2) 現在利用している在宅サービスの評価(「不満」のない方の割合)	94.3	92.9	-	-	94.0	94.3	-	-	-	-	%	-	b	-	-																
		(3) かわさき健幸福寿プロジェクトの実施結果(プロジェクト参加者の要介護度の改善率)	16.7	15.9	14.9	17.0	17.5	17.0	6.2	17.0	8月頃判明	17.0	%	c	a	d	8月頃判明																
		(4) かわさき健幸福寿プロジェクトの実施結果(プロジェクト参加者の要介護度の維持率)	63.9	49.1	69.8	65.0	66.4	65.0	78.0	65.0	8月頃判明	65.0	%	a	a	a	8月頃判明																
		(5) かわさき健幸福寿プロジェクトの参加事業所数	第2期	246	363	250	338	267	256	284	226	300	事業所	a	a	b	c																
		(6) 介護人材の不足感	75.7	77.2	-	-	75.8	72.0	-	-	-	-	%	-	c	-	-																
	1-4-3 高齢者が生きがいを持てる地域づくり (高齢者が生きがいをもって暮らせる環境をつくる)	(1) 収入を伴う仕事をしている高齢者の割合	26.7	29.6	-	-	31.8	32.5	-	-	-	-	%	-	b	-	-	B	B	B	B	5月頃判明	④	4,792	141	●							
		(2) シルバー人材センターを通じて、仕事に就いた高齢者の数	2,453	2,480	2,118	2,510	1,973	2,520	1,864	2,535	5月頃判明	2,550	人	c	c	c	5月頃判明																
		(3) ほぼ毎日外出している高齢者の割合	48.1	50.8	-	-	52.5	52.5	-	-	-	-	%	-	a	-	-																
		(4) 高齢者向け施設(いきいきセンター)の利用実績	28.9	28.2	26.5	29.1	24.0	29.1	11.2	29.1	5月頃判明	29.1	万人	c	c	d	5月頃判明																
		(5) 生活に「はり」や「楽しみ」を感じている高齢者の割合	35.1	43.7	-	-	43.4	50.0	-	-	-	-	%	-	b	-	-																
	1-4-4 障害福祉サービスの充実 (障害者が生活しやすい環境をつくる)	(1) 日中活動系サービスの利用者数	4,324	4,740	5,279	5,901	6,004	6,109	6,142	6,435	6,356	6,928	人/月	b	b	b	b	B	B	B	A	A	⑤ ア	37,582	144								
		(2) グループホームの利用者数	998	1,114	1,246	1,189	1,289	1,279	1,437	1,369	1,514	1,459	人/月	a	a	a	a																
		(3) 長期(1年以上)在院者数(精神障害)65歳未満	306	279	288	268	289	257	311	245	秋頃判明	234	人	b	b	c	秋頃判明																
		(4) 長期(1年以上)在院者数(精神障害)65歳以上	345	434	462	426	418	418	449	409	秋頃判明	401	人	c	a	c	秋頃判明																
1-4-5 障害者の自立支援と社会参加の促進 (障害者が社会で活躍しやすい環境をつくる)	(1) 障害福祉施設からの一般就労移行者数	180	217	262	239	271	250	213	260	308	272	人	a	a	b	a	B	A	B	B	B	オ	3,688	147	●								
	(2) 障害者が社会参加しやすいまちだと思ふ市民の割合	30.0	30.4	-	-	29.3	32.0	-	-	28.6	33.0	%	-	c	-	c																	
1-4-6 誰もが暮らしやすい住宅・居住環境の整備 (それぞれのニーズやライフスタイルに合った住宅が選択できる環境を整える)	(1) 住宅に関する市民の満足度	73	-	70	77	-	-	-	-	-	-	%	c	-	-	-	A	B	A	B	A	④ ⑤	9,737	150									
	(2) リフォーム実施戸数の住宅ストック戸数に対する割合	2.2	-	-	3.2	-	-	-	-	-	-	%	-	-	-	-																	
	(3) 生活支援施設等の併設や地域と連携した取組等を行っている市営住宅団地(100戸以上)の割合	17.0	21.0	22.8	24.5	28.1	25.0	35.1	25.5	38.6	26.0	%	b	a	a	a																	
1-4-7 生き生きと暮らすための健康づくり (健康で生き生きとした生活を送る市民を増やす)	(1) 主観的健康観(「非常に健康」「ほぼ健康」と回答した市民の割合)【男性】	73.7	71.7	-	-	-	-	-	-	-	-	77.0	%	-	-	-	-	B	B	B	B	B	① ④ ⑤	3,787	154								
	(2) 主観的健康観(「非常に健康」「ほぼ健康」と回答した市民の割合)【女性】	76.8	79.0	-	-	-	-	-	-	-	-	80.0	%	-	-	-	-																
	(3) 特定健康診査実施率(国民健康保険)	24.5	26.2	26.4	28.0	25.4	29.5	25.8	31.0	11月頃判明	32.5	%	b	b	b	11月頃判明																	
	(4) 特定保健指導実施率(国民健康保険)	6.0	4.3	5.9	6.0	4.1	7.5	6.0	9.0	11月頃判明	10.5	%	c	d	b	11月頃判明																	
	(5) がん検診受診率(肺がん)	44.5	45.5	-	-	50.5	50.0	-	-	-	-	%	-	a	-	-																	
	(6) がん検診受診率(大腸がん)	40.5	43.3	-	-	47.3	50.0	-	-	-	-	%	-	b	-	-																	
	(7) がん検診受診率(胃がん)	42.2	43.8	-	-	53.5	50.0	-	-	-	-	%	-	a	-	-																	
	(8) がん検診受診率(子宮がん)	46.1	46.1	-	-	48.5	50.0	-	-	-	-	%	-	b	-	-																	
	(9) がん検診受診率(乳がん)	46.1	47.4	-	-	48.5	50.0	-	-	-	-	%	-	b	-	-																	
	(10) 40歳代の糖尿病治療者割合(国民健康保険)	0.0	3.2	3.2	3.0	3.3	3.0	2.9	3.0	3.4	3.0	%	b	c	a	c																	
	(11) 食に関する地域での活動に参加する人の割合(①食育の現状と意識に関する調査)	38.3	33.6	-	-	-	-	-	31.2	40.0	-	-	%	-	-	c	-																
	(12) 食に関する地域での活動に参加する人の割合(②食生活改善推進員養成数・健康福祉局調べ)	3,862	4,005	4,167	4,150	4,233	4,200	4,264	4,250	4,325	4,300	人	a	a	a	a																	

部会	施策名 (直接目標)	成果指標	成果指標の達成状況等														施策の達成状況					選定区分 ①~⑤ 選定外区分 ア~オ	R3予算 (百万円)	第2期 実施 計画 (真)	第1期 中間	第1期 総括	第2期 中間	第2期 総括				
			第1期 策定時値	第2期 策定時値	H30年度 実績値	H30年度 目標値	R1年度 実績値	R1年度 目標値	R2年度 実績値	R2年度 目標値	第2期総括 実績値 (R3年度)	第2期総括 目標値 (R3年度)	単位	H30年度 達成度	R1年度 達成度	R2年度 達成度	第2期総括 達成度 (R3年度)	第1期中間 (H28年 度)	第1期総括 (H29年 度)	第2期中間 (R1年度)	第2期総括 (R3年度)								仮判定 (R3年度)			
第1部会 (子育て・教育・福祉部会)	1-5-1 確かな安心を支える医療保険制度等の運営 (信頼される医療保険及び医療費等の支援 制度を安定的に運営する)	(1) 国民健康保険料収入率等【現年度分】	93.0	94.1	94.7	94.7	94.1	94.8	94.8	94.9	95.0	95.0	%	a	b	b	a	A	B	B	B	A	⑤ ア	159,087	158							
		(2) 国民健康保険料収入率等【収入未済額】	67.5	43.5	34.7	37.0	33.7	34.0	30.8	31.8	30.0	30.0	億円	a	a	a	a															
		(3) 後期高齢者医療保険料収入率等【現年度分】	99.3	99.4	99.6	99.5	99.5	99.5	99.6	99.5	99.5	99.5	%	a	b	a	a															
		(4) 後期高齢者医療保険料収入率等【収入未済額】	9,737	12,997	9,051	8,900	10,361	8,900	8,377	8,900	8,900	8,900	万円	b	c	a	a															
	1-5-2 自立生活に向けた取組の推進 (最低限度の生活を保障するとともに、自立した 生活を送る人を増やす)	(1) 生活保護から経済的に自立(収入増による保護廃止)した世帯の数	608	666	686	650	634	650	595	650	630	650	世帯	a	b	c	b	B	A	B	A	A	① ⑤	60,454	162				◎			
		(2) 学習支援・居場所づくり事業利用者の高校等進学率	99.0	100.0	96.0	100.0	99.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	%	c	b	a	a															
	1-6-1 医療供給体制の充実・強化 (いつでも安心して適切な医療が受けられる 環境を整える)	(1) かかりつけ医がいる人の割合	57.5	59.5	59.2	58.5	58.7	59.0	59.6	59.5	4月頃判明	60.0	%	a	b	a	4月頃判明	A	A	A	B	B	① ④ ⑤ (イ)	1,836	165							
		(2) 身近な地域の医療機関を受診する市民の割合(平日日中の発熱等への対応)	86.9	90.7	-	-	90.4	89.0	-	-	90.3	91.0	%	-	a	-	b															
		(3) 川崎DMAT(災害医療派遣チーム)の隊員養成研修修了累計者数(3指定病院 の合計)	130	175	219	190	244	210	244	230	3月末頃判明	250	人	a	a	a	3月末頃判明															
		(4) 救急搬送者の119番通報から医療機関までの平均 搬送時間【うち救急車の現場到着時間】 ※[]は、救急車の現場到着時間	42.6[8.4]	40.8[8.4]	39.9[8.4]	42.6[8.4]	40.3[8.6]	42.6[8.4]	42.6[9.0]	42.6[8.4]	45.2[9.5]	42.6[8.4]	分	a	a	a	c															
		(5) 救急隊が到着するまでに、市民が心肺蘇生を実施した割合	31.4	36.2	41.2	33.3	42.2	34.6	45.5	35.9	42.1	37.2	%	a	a	a	a															
	1-6-2 信頼される市立病院の運営 (誰もが安心して暮らせる公的医療を提供す る)	(1) 入院患者満足度	87.5	87.6	87.3	88.9	89.9	89.4	89.3	90.0	90.8	90.0	%	c	a	b	a	B	B	B	B	B	① ④ (イ)	20,333	169		●					
(2) 外来患者満足度		77.6	76.8	77.4	80.2	77.2	81.1	80.0	82.0	79.1	82.0	%	c	c	b	b																
(3) 病床利用率(一般病棟)		72.9	76.5	79.9	83.0	79.2	83.0	62.8	83.0	65.7	83.0	%	b	b	c	c																
(4) 救急患者受入数		49,873	48,835	45,144	51,200	44,628	51,600	30,064	52,000	34,388	52,000	人	c	c	d	c																
1-6-3 健康で快適な生活と環境の確保 (感染症・食品等による健康被害を防止する とともに、良好な生活環境を整える)	(1) 麻しん・風しん予防接種の接種率【第1期】 ※【第1期】:1歳の間	98.6	98.5	99.1	98.6	97.6	98.6	99.2	98.6	99.0	98.6	%	a	b	a	a	B	B	B	B	B	⑤ (イ)	8,719	173								
	(2) 麻しん・風しん予防接種の接種率【第2期】 ※【第2期】:小学校入学前の1年間	91.6	93.2	95.4	95.0	94.4	95.0	95.1	95.0	95.0	95.0	%	a	b	a	a																
	(3) 感染症予防(手洗い・咳エチケット)の実施率	95.0	94.0	-	-	94.0	95.0	0.0	-	97.6	95.0	%	-	b	-	a																
	(4) 食中毒の発生件数	8	13	16	8	8	8	8	8	11	8	件	d	a	a	c																
	(5) 「食中毒予防の3原則」の実施率	86.8	84.1	-	-	83.6	87.5	0.0	-	87.3	88.0	%	-	c	-	b																
	(6) 市が実施する衛生的な住環境に関する講習会の実施回数	95	93	112	123	126	130	104	137	84	144	回	b	b	b	d																
2-1-1 子育てを社会全体で支える取組の推進 (地域で子育てを支えるしくみをつくる)	(1) ふれあい子育てサポートセンターの利用者数	15,665	15,596	13,906	16,300	14,858	16,300	8,292	14,679(16,300)	5月頃判明	14,756(16,600)	人	c	c	d	5月頃判明	B	B	B	B	A	ア	27,743	180	●							
	(2) 地域子育て支援センター利用者の満足度	8.9	9.0	-	-	9.0	9.0	-	-	9.2	9.0	点	-	a	-	a																
2-1-2 質の高い保育・幼児教育の推進 (子どもを安心して預けられる環境を整える)	(1) 待機児童数	0	0	14	0	12	0	0	0	5月頃判明	0	人	c	c	a	5月頃判明	B	B	B	B	5月頃 判明	① ③	79,070	183	●			入替 候補				
	(2) 保育所等における利用者の満足度	7.9	8.1	-	-	7.8	8.2	-	-	集計中	8.2	点	-	c	-	集計中																
2-1-3 子どものすこやかな成長の促進 (子どもがすこやかに成長できるしくみをつくる)	(1) 乳幼児健診の平均受診率(厚生労働省「地域保健・健康増進事業報告」)	97.2	95.2	96.7	97.3	96.1	97.3	97.8	97.3	94.8	97.3	%	b	b	a	c	B	B	B	B	B	① ③ ⑤	6,412	187					◎			
	(2) 子育てが楽しいと思う人の割合(1歳6か月健診時における子育て生活基本調査)	97.5	97.2	96.6	97.6	96.7	97.6	96.9	97.6	97.2	97.7	%	b	b	b	b																
	(3) わくわくプラザの登録率(わくわくプラザ利用実績報告書)	46.3	48.1	48.8	48.7	49.6	48.8	36.2	48.9	7月頃判明	49.0	%	a	a	c	7月頃判明																
	(4) わくわくプラザ利用者の満足度(わくわくプラザを利用している方への調査)	7.3	7.3	-	-	7.6	7.5	0.0	-	5月頃判明	7.7	点	-	a	-	5月頃判明																
2-1-4 子どもが安心して暮らせる支援体制づくり (子どもが安心して育つしくみをつくる)	(1) 里親の登録数	116	133	156	139	168	141	173	180(143)	192	192(145)	世帯	a	a	b	a	B	A	B	B	A	③ オ	9,290	190		●						
	(2) 地域で子どもを見守る体制づくりが進んでいると思う人の割合	30.8	37.4	-	-	39.0	41.0	-	-	38.6	45.0	%	-	b	-	b																
2-2-1 「生きる力」を伸ばし、人間としての在り方生き 方の軸をつくる教育の推進 (すべての子どもが社会で自立して生きてい くための基礎を培う学校をつくる)	(1) 「難しいことでも、失敗を恐れなくて挑戦している、どちらかといえばしている」と回 答した児童の割合【小6】	75.9	78.8	-	78.0	79.3	79.0	-	80.0	73.0	81.0	%	-	a	-	c	A	A	B	B	B	① ③	16,406	194	●							
	(2) 「難しいことでも、失敗を恐れなくて挑戦している、どちらかといえばしている」と回 答した生徒の割合【中3】	66.7	71.7	-	69.5	70.2	71.0	-	72.5	66.0	74.0	%	-	b	-	c																
	(3) 「授業が分かる、どちらかといえば分かる」と回答した児童の割合【小5】	88.3	90.9	89.5	90.8	91.5	91.5	90.1	92.3	90.1	93.0	%	b	a	b	b																
	(4) 「授業が分かる、どちらかといえば分かる」と回答した生徒の割合【中2】	73.4	77.2	77.3	76.3	77.7	77.5	80.8	78.8	79.5	80.0	%	a	a	a	b																
	(5) 「学習が好きだ、どちらかといえば好きだ」と回答した児童の割合【小5】	第2期	77.8	76.2	78.4	77.7	78.9	73.9	79.5	75.4	80.0	%	c	c	c	c																
	(6) 「学習が好きだ、どちらかといえば好きだ」と回答した生徒の割合【中2】	第2期	61.2	62.8	62.2	62.5	63.1	64.5	64.1	63.0	65.0	%	a	b	a	b																
	(7) 「授業で学んだことは、将来、社会に出たときに、役に立つ、どちらかといえば役 に立つ」と回答した児童の割合【小5】	第2期	93.8	91.7	94.4	92.3	94.9	90.9	95.5	92.4	96.0	%	c	c	c	c																
	(8) 「授業で学んだことは、将来、社会に出たときに、役に立つ、どちらかといえば役 に立つ」と回答した生徒の割合【中2】	第2期	76.1	77.7	76.8	79.2	77.6	80.5	78.3	81.0	79.0	%	a	a	a	a																
	(9) 体力テストの結果【小5男】	99.7	100.0	99.1	100.3	100.0	100.5	-	100.8	99.9	101.0	-	c	b	-	b																
	(10) 体力テストの結果【小5女】	0.0	100.2	99.1	100.3	100.0	100.5	-	100.8	99.8	101.0	-	c	b	-	b																
	(11) 体力テストの結果【中2男】	92.9	93.1	93.5	100.0	94.6	100.0	-	100.0	94.5	100.0	-	b	b	-	b																
	(12) 体力テストの結果【中2女】	94.5	95.3	96.3	100.0	96.5	100.0	-	100.0	96.3	100.0	-	b	b	-	b																

部会	施策名 (直接目標)	成果指標	成果指標の達成状況等														施策の達成状況					選定区分 ①～⑤ 選定外区分 ア～オ	R3予算 (百万円)	第2期 実施 計画 (真)	第1期 中間	第1期 総括	第2期 中間	第2期 総括
			第1期 策定時値	第2期 策定時値	H30年度 実績値	H30年度 目標値	R1年度 実績値	R1年度 目標値	R2年度 実績値	R2年度 目標値	第2期総括 実績値 (R3年度)	第2期総括 目標値 (R3年度)	単位	H30年度 達成度	R1年度 達成度	R2年度 達成度	第2期総括 達成度 (R3年度)	第1期中間 (H28年 度)	第1期総括 (H29年 度)	第2期中間 (R1年度)	第2期総括 (R3年度)							
第1部会(子育て・教育・福祉部会)	2-2-2 一人ひとりの教育的ニーズへの対応 (支援が必要な児童生徒の学習環境を向上させる)	(1) 支援の必要な児童の課題改善率(小学校)	81.8	91.3	91.1	89.8	89.0	91.5	90.9	93.3	86.5	95.0	%	a	b	b	b	A	A	B	B	B	① ③	2,750	201		●	入替 候補
		(2) 1,000人あたりの暴力行為発生件数(中学校)	8	8	7	8	7	8	8	7	5	7	件	a	a	b	a											
		(3) いじめの解消率【小学校】	65.8	83.2	73.5	81.3	71.8	82.5	73.1	83.8	70.2	85.0	%	b	b	b	b											
		(4) いじめの解消率【中学校】	83.2	91.8	85.8	90.5	89.0	91.0	81.9	91.5	76.5	92.0	%	b	b	c	c											
		(5) 不登校児童生徒の出現率【小学校】	0.4	0.5	0.6	0.3	0.7	0.3	0.9	0.3	1.1	0.3	%	d	d	d	d											
		(6) 不登校児童生徒の出現率【中学校】	3.5	3.8	4.2	3.4	4.6	3.4	4.8	3.4	4.6	3.3	%	c	c	c	c											
	2-2-3 安全で快適な教育環境の整備 (安全で快適に過ごせる学習環境を整える)	(1) 児童生徒の登下校中の事故件数	29	28	28	27	34	26	36	26	3月末判明	25	件	b	c	c	3月末判明	A	A	B	B	B	③ ⑤	15,483	205			
		(2) 老朽化対策及び質的改善が行われた学校施設の割合	24.1	26.4	31.0	34.0	36.2	39.4	37.9	44.7	39.7	50.0	%	b	b	b	b											
	2-2-4 学校の教育力の向上 (教職員の資質を高め、保護者や地域と連携して、よりよい学習活動(授業等)を実現する)	(1) 「家で、自分で計画を立てて勉強をしている、どちらかといえばしている」と回答した児童の割合【小6】	58.4	62.6	66.4	60.1	69.2	61.3	-	62.4	72.4	63.5	%	a	a	-	a	A	B	A	B	B	① ⑤	5,605	208		◎	
		(2) 「家で、自分で計画を立てて勉強をしている、どちらかといえばしている」と回答した生徒の割合【中3】	45.0	50.3	49.1	46.9	46.3	48.3	-	49.6	63.4	51.0	%	a	b	-	a											
		(3) 「今住んでいる地域の行事に参加している、どちらかといえばしている」と回答した児童の割合【小6】	53.6	47.4	52.5	55.6	57.0	56.3	-	56.9	45.0	57.5	%	c	a	-	c											
		(4) 「今住んでいる地域の行事に参加している、どちらかといえばしている」と回答した生徒の割合【中3】	31.2	31.9	38.6	32.3	39.9	32.5	-	32.8	31.2	33.0	%	a	a	-	b											
		(5) 「学校生活が楽しい、どちらかといえば楽しい」と回答した児童の割合【小5】	93.3	94.4	93.2	93.5	94.4	93.7	93.0	93.8	93.8	94.0	%	b	a	b	b											
		(6) 「学校生活が楽しい、どちらかといえば楽しい」と回答した生徒の割合【中2】	89.9	89.9	90.3	90.0	89.9	90.0	91.1	90.0	3月末判明	90.0	%	a	b	a	3月末判明											
	2-3-1 家庭・地域の教育力の向上 (大人や子どもなど、地域での多世代の交流を増やすとともに、家庭教育の悩みを軽減する)	(1) 親や教員以外の地域の大人と知り合うことができた割合	87.6	88.6	88.9	90.5	87.1	91.0	94.5	91.5	5月末判明	92.0	%	b	c	a	5月末判明	A	A	B	B	5月末判明	③ ⑤	132	212			
		(2) 家庭教育事業を通じて悩みや不安が解消・軽減した割合	91.4	92.4	92.4	92.1	93.9	92.3	83.8	92.4	5月末判明	92.5	%	a	a	c	5月末判明											
	2-3-2 自ら学び、活動するための支援 (市民が生き生きと学び、活動するための環境をつくる)	(1) 教育文化会館・市民館・分館の社会教育振興事業参加者数	8.9	8.9	8.7	9.0	6.8	9.1	1.3	9.1	5月末判明	9.1	万人	c	c	d	5月末判明	B	B	C	B	5月末判明	③ 才	1,607	214		●	
		(2) 教育文化会館・市民館・分館施設利用率	56.6	56.7	53.5	57.0	53.2	57.1	37.8	57.2	5月末判明	57.3	%	c	c	c	5月末判明											
		(3) 市立図書館・分館における図書館の入館者数	433.7	409.4	387.0	435.5	386.0	436.0	266.0	436.5	5月末判明	437.0	万人	c	c	c	5月末判明											
		(4) 学校施設開放の利用者数	260.9	267.2	275.8	262.7	258.5	264.4	145.1	266.0	6月末判明	267.7	万人	a	c	d	6月末判明											
(5) 社会教育振興事業を通じて新たなつながりが増えた割合		67.5	70.4	68.6	69.4	56.7	69.8	46.6	70.1	5月末判明	70.5	%	b	c	c	5月末判明												

部会	施策名 (直接目標)	成果指標	成果指標の達成状況等														施策の達成状況					選定区分 ①～⑤ 選定外区分 ア～オ	R3予算 (百万円)	第2期 実施 計画 (億)	第1期 中間	第1期 総括	第2期 中間	第2期 総括			
			第1期 策定時値	第2期 策定時値	H30年度 実績値	H30年度 目標値	R1年度 実績値	R1年度 目標値	R2年度 実績値	R2年度 目標値	第2期総括 実績値 (R3年度)	第2期総括 目標値 (R3年度)	単位	H30年度 達成度	R1年度 達成度	R2年度 達成度	第2期総括 達成度 (R3年度)	第1期中間 (H28年 度)	第1期総括 (H29年 度)	第2期中間 (R1年度)	第2期総括 (R3年度)								仮判定 (R3年度)		
第2部会 (まちづくり部会)	1-1-1 災害・危機事象に備える対策の推進 (災害発生時の被害や生活への影響を減らす)	(1) 避難所運営会議を開催している避難所の割合	66.9	68.0	90.9	71.4	92.0	72.5	68.2	74.2	60.2	75.2	%	a	a	b	c	B	B	B	B	B	①	8,121	92	●					入替候補
		(2) 避難所を知っている人の割合	39.5	39.1	-	-	51.8	47.8	-	-	49.5	51.8	%	-	a	-	b	B	B	B	B	B	①								
		(3) 家庭内備蓄を行っている人の割合	56.9	52.0	-	-	55.2	57.5	-	-	62.5	58.8	%	-	c	-	a	B	B	B	B	B	①								
	1-1-2 地域の主体的な防災まちづくりの推進 (地域の特性に応じた地域防災力向上により、延焼等による被害を減らす)	(1) 重点対策に取り組む密集市街地における大規模地震時の想定焼失棟数の削減割合	20.0	16.8	25.3	26.6	28.3	28.3	31.5	30.0	32.6	31.0	%	b	a	a	a	B	B	A	A	A	① ⑤	123	97						◎
		(2) 火災延焼リスクの高い地区における大規模地震時の建物倒壊による道路閉塞の確率	第2期	43.0	41.0	42.3	40.1	41.5	39.2	40.8	38.4	40.0	%	a	a	a	a														
	1-1-3 まち全体の総合的な耐震化の推進 (地震発生時の建築物等の倒壊による被害を減らす)	(1) 特定建築物の耐震化率	92.0	92.8	93.4	93.7	93.7	94.3	95.2	95.0	95.5	95.0	%	b	b	a	a	B	B	B	A	A	オ	716	99				●		
		(2) 住宅の耐震化率	92.0	92.7	92.9	93.7	93.0	94.3	95.6	95.0	96.0	95.0	%	b	b	a	a	B	B	B	A	A	オ								
		(3) 橋りょうの耐震化率	47.0	51.0	54.0	53.0	60.0	55.0	61.0	58.0	63.0	61.0	%	a	a	a	a	B	B	B	A	A	オ								
	1-1-4 消防力の総合的な強化 (消防力を強化することで、さまざまな災害から市民を守る)	(1) 出火率	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	件	a	a	a	a	B	B	B	B	B	ア	3,547	102	●					
		(2) 消防団員数の充足率	87.8	86.5	84.3	90.0	82.2	90.3	81.2	90.6	81.6	90.8	%	c	c	c	c	B	B	B	B	B	ア								
	1-1-5 安全・安心な暮らしを守る河川整備 (水害から市民の生命、財産を守る)	(1) 時間雨量50mm対応の河川改修率	81.0	81.0	81.1	83.5	81.1	86.0	81.1	88.5	81.1	91.0	%	b	b	b	b	B	A	B	B	B	① ③ ⑤ (イ)	1,935	107						
		(2) 五反田川放水路の供用により洪水による氾濫から守られる面積の割合	50.0	-	50.0	50.0	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	%	a	b	b	b	B	A	B	B	B	① ③ ⑤ (イ)								
	1-2-1 防犯対策の推進 (市内で発生する犯罪を未然に防ぐ地域づくりを進める)	(1) 空き巣等の刑法犯認知件数	10,685	9,177	7,615	8,500	6,654	8,500	6,307	8,500	5,726	8,500	件	a	a	a	a	A	A	A	A	A	④ ⑤ ア	708	110						
		(2) 路上喫煙防止重点区域通行量調査で確認された喫煙者数	42	30	18	29	15	29	13	29	15	29	人	a	a	a	a	A	A	A	A	A	④ ⑤ ア								
		(3) 消費生活相談の年度内完了率	98.2	99.5	99.5	99.0	99.0	99.0	99.7	99.0	99.0	99.0	99.0	%	a	a	a	a	A	A	A	A	A	④ ⑤ ア							
1-2-2 交通安全対策の推進 (市内の交通事故を減らす)	(1) 交通事故発生件数	3,696	3,218	3,291	3,425	2,920	3,350	2,878	3,275	2,663	3,200	件	a	a	a	a	A	B	A	A	A	⑤ ア	1,554	113							
	(2) 放置自転車の台数	3,367	2,935	1,673	3,100	2,040	3,000	2,011	2,900	2,040	2,800	台	a	a	a	a	A	B	A	A	A	⑤ ア									
1-2-3 ユニバーサルデザインのまちづくりの推進 (誰もが訪れやすく暮らしやすい「ユニバーサルデザインのまち」にする)	(1) バリアフリー化すべき重要な特定の道路の整備割合	35.0	58.0	84.0	77.0	94.0	88.0	96.0	100.0	96.0	100.0	%	a	a	b	b	C	B	A	B	B	ア (イ)	197	116	●						
	(2) 市内法人タクシーに占めるユニバーサルデザインタクシーの割合	2.5	2.8	8.8	10.0	12.1	10.0	14.4	10.0	18.3	10.0	%	b	a	a	a	C	B	A	B	B	ア (イ)									
	(3) 誰もが安全・安心に公共施設を利用できると感じる人の割合	49.1	46.1	-	-	48.8	49.5	0.0	-	46.7	49.7	%	-	b	-	b	C	B	A	B	B	ア (イ)									
1-2-4 地域の生活基盤となる道路等の維持・管理 (誰もが安全、快適に道路を利用できる)	(1) 道路施設の健全度	73.0	82.0	84.0	90.0	89.0	91.0	92.0	92.0	94.0	93.0	%	b	b	a	a	B	B	B	A	A	⑤ ア	10,238	119							
	(2) 不法占拠解消の累計件数	90	277	446	410	492	490	523	570	578	650	件	a	a	b	b	B	B	B	A	A	⑤ ア									
	(3) 被災時の復旧に寄与する道路台帳図の割合	6.0	29.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	%	a	a	a	a	B	B	B	A	A	⑤ ア									
1-3-1 安定給水の確保と安全性の向上 (安全でおいしい水を安定的に供給する)	(1) 重要な管路の耐震化率	70.6	79.6	88.9	89.7	91.4	92.4	93.1	95.0	95.3	97.5	%	b	b	b	b	B	A	A	A	A	①	16,625	123	●					入替候補	
	(2) 管路の耐震化率	第2期	30.2	33.5	33.4	34.9	35.0	36.7	36.7	39.0	38.3	%	a	b	a	a	B	A	A	A	A	①									
	(3) 災害時の確保水量	2.8	10.7	16.4	16.4	16.4	16.4	16.4	16.4	16.4	16.4	万m3	a	a	a	a	B	A	A	A	A	①									
	(4) 開設不要型応急給水拠点の整備率	7.6	17.4	33.3	34.5	43.1	42.5	55.2	54.0	67.8	66.1	%	b	a	a	a	B	A	A	A	A	①									
1-3-2 下水道による良好な循環機能の形成 (地域の安全と環境を守り、きれいな水を川崎の川と海に返す)	(1) 重要な管きよの耐震化率(川崎駅以南の地域)	33.5	65.1	80.1	80.1	99.0	100.0	99.2	100.0	100.0	100.0	%	a	b	b	a	A	A	B	A	A	① ③ ⑤ (イ)	19,100	127							
	(2) 重要な管きよの耐震化実施率(川崎駅以北の地域)	第2期	-	0.0	-	1.7	1.7	4.6	3.3	9.6	9.6	%	-	a	a	a	A	A	B	A	A	① ③ ⑤ (イ)									
	(3) 浸水対策実施率(丸子、宮崎、大師河原、馬網、久末地区)	22.6	57.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	%	a	a	a	a	A	A	B	A	A	① ③ ⑤ (イ)									
	(4) 浸水対策実施率(三沢川、土橋、京町・渡田、川崎駅東口周辺、大島、観音川地区)	第2期	-	1.5	-	23.4	23.4	24.3	24.3	26.7	29.3	%	-	a	a	c	A	A	B	A	A	① ③ ⑤ (イ)									
	(5) 合流改善率(雨天時に川や海に処理しきれない下水が放流されることへの対策)	68.5	68.5	73.5	73.5	73.5	73.5	73.5	73.5	73.5	73.5	73.5	%	a	a	a	a	A	A	B	A	A	① ③ ⑤ (イ)								
	(6) 高度処理普及率	第2期	27.0	34.5	34.5	34.5	34.5	34.5	34.5	34.5	59.3	59.3	%	a	a	a	a	A	A	B	A	A	① ③ ⑤ (イ)								
3-1-1 地球環境の保全に向けた取組の推進 (地球温暖化による市民生活などへの影響を減らす)	(1) 市域の温室効果ガス排出量の削減割合	-13.8	-16.8	-19.2	-20.1	-18.6	-20.2	-19.3	-20.2	-23.6	-20.3	%	b	b	b	a	B	B	B	A	A	① ③	699	220	●					入替候補	
	(2) 市民や市内の事業者による環境に配慮した取組(省エネなど)が進んでいると思う市民の割合	24.9	27.7	-	-	28.3	27.0	-	-	25.8	28.0	%	-	a	-	b	B	B	B	A	A	① ③									
3-2-1 地域環境対策の推進 (空気や水などの地域環境を守る)	(1) 光化学スモッグ注意報の発令日数	6	4	6	1	5	1	2	0	3	0	日	d	d	b	b	A	B	C	A	A	ア オ	434	224			●				
	(2) 二酸化窒素の環境基準を達成した測定局の割合	94.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	%	a	a	a	a	A	B	C	A	A	ア オ									
	(3) 河川のBOD、COD環境目標値達成率	100.0	100.0	91.7	100.0	87.5	100.0	95.8	100.0	100.0	100.0	%	b	c	b	a	A	B	C	A	A	ア オ									
3-2-2 持続可能な循環型のまちをめざした取組の推進 (廃棄物の発生抑制、再使用、再生利用を進める)	(1) 1人1日あたりのごみ排出量	998	947	916	934	905	925	902	920	6月頃判明	917	g	a	a	a	6月頃判明	A	A	A	A	B	① ③ ⑤	22,492	227						◎	
	(2) ごみ焼却量(1年間)	37.1	36.6	35.6	35.7	35.6	35.3	35.8	34.9	35.3	34.4	万t	a	b	b	b	A	A	A	A	B	① ③ ⑤									

部会	施策名 (直接目標)	成果指標	成果指標の達成状況等													施策の達成状況					選定区分 ①～⑤ 選定外区分 ア～オ	R3予算 (百万円)	第2期 実施 計画 (真)	第1期 中間	第1期 総括	第2期 中間	第2期 総括								
			第1期 策定時値	第2期 策定時値	H30年度 実績値	H30年度 目標値	R1年度 実績値	R1年度 目標値	R2年度 実績値	R2年度 目標値	第2期総括 実績値 (R3年度)	第2期総括 目標値 (R3年度)	単位	H30年度 達成度	R1年度 達成度	R2年度 達成度	第2期総括 達成度 (R3年度)	第1期中間 (H28年 度)	第1期総括 (H29年 度)	第2期中間 (R1年度)								第2期総括 (R3年度)	仮判定 (R3年度)						
第3部会(自治・文化・経済部会)	4-1-1 アジアを中心とした海外での事業展開支援の強化 (海外展開する市内企業を支援し、海外で活躍する企業を増やす)	(1) 市が支援したビジネスマッチングの年間成立件数	581	840	1,071	800	905	800	371	800	564	800	件	a	a	d	c	A	A	A	B	B	① ⑤	117	251										
		(2) グリーンイノベーションクラスターのプロジェクトの年間件数	2	2	5	5	5	5	6	5	8	7	件	a	a	a	a																		
	4-1-2 魅力と活力のある商業地域の形成 (魅力と活力のある商業地域の形成や付加価値が高く競争力のある商品の供給により、商業を活性化させる)	(1) 小売業年間商品販売額	9,838	12,287	-	-	-	-	-	-	-	10,000	億円	-	-	-	-						① ② ③	1,860	254	●							入替候補		
		(2) 市内商店街で行われる新たな顧客の創出や商店街の回遊性を高めるイベントの開催数	第2期	17	19	19	20	20	3	21	4	22	回	a	a	d	d	B	B	B	C	C													
		(3) 市場の年間卸売取扱量	151,433	133,290	134,261	151,433	136,561	151,433	137,332	151,433	135,996	151,433	t	c	c	c	c																		
	4-1-3 中小企業の競争力強化と活力ある産業集積の形成 (市内中小企業の技術を活かして事業展開できる環境を整備することで、経営を改善し、成長を促進させる)	(1) 製造品出荷額等	42,968	44,216	39,626	42,968	41,256	42,968	R4年度判明	42,968	R5年度判明	42,968	億円	c	b	R4年度判明	R5年度判明	B	B	B	B	4月頃判明	① ③	30,563	258		●								
		(2) 知的財産交流会におけるマッチングの年間成立件数	4	3	5	4	4	4	2	4	4月頃判明	4	件	a	a	d	4月頃判明																		
	4-1-4 都市農業の強みを活かした農業経営の強化 (市内農家の農業経営を安定化・健全化させる)	(1) 認定農業者累計数	25	36	48	33	51	35	54	38	56	40	人	a	a	a	a	A	A	A	B	A	⑤ ア	146	262										
		(2) 援農ボランティアの累計活動日数	400	413	359	460	801	480	992	500	4月頃判明	520	日	c	a	a	4月頃判明																		
	4-2-1 ベンチャー支援、起業・創業の促進 (次代を支える産業を創出するため、市内での起業を盛んにする)	(1) 起業支援による年間市内起業件数	62	39	134	85	160	90	201	95	4月頃判明	100	件	a	a	a	4月頃判明	B	A	A	A	A	① ③ オ	92	266					●					
		(2) かわさき新産業創造センター(KBIC)の入居率	90	97	62	60	74	70	91	80	90	90	%	a	a	a	a																		
	4-2-2 地域を支える産業の育成・市内事業者等の新分野への進出支援 (成長分野や地域課題解決に寄与する市内事業者等の新分野への進出を促進する)	(1) ウェルフェアイノベーションフォーラムでのプロジェクト稼働件数	10	21	23	23	26	25	28	27	31	30	件	a	a	a	a	A	B	B	A	A	③ ⑤	93	268										
		(2) コミュニティビジネス・ソーシャルビジネスの年間起業件数	4	5	5	5	5	5	5	6	4月頃判明	6	件	a	a	b	4月頃判明																		
	4-2-3 科学技術を活かした研究開発基盤の強化 (先端科学技術分野において、高付加価値で競争力の高い製品を創出する)	(1) 新川崎・創造のもり地区における特許保有累計件数	94	144	159	112	130	128	156	144	4月頃判明	160	件	a	a	a	4月頃判明	B	B	B	B	B	① ② ③ ⑤	399	271										◎
		(2) ナノ医療イノベーションセンターの入居率	44	42	58	65	79	75	80	80	90	90	%	b	a	a	a																		
		(3) 川崎市コンベンションホールの稼働率	-	-	38	55	42	55	21	55	34	55	%	b	b	d	c																		
	4-2-4 スマートシティの推進 (スマートシティの推進により、新たな産業やサービスを創出する)	(1) スマートシティに関連するリーディングプロジェクト実施累計件数	7	24	35	19	36	22	38	25	4月頃判明	28	件	a	a	a	4月頃判明	A	A	A	A	4月頃判明	① ③ ⑤	24	274										入替候補
	4-2-5 ICT(情報通信技術)の活用による市民利便性の向上 (ICTにより、行政サービスを一層手軽に利用できるようにする)	(1) 提供しているオープンデータのデータセット数	27	69	198	150	226	200	256	250	300	300	件	a	a	a	a	A	B	B	B	A	③ オ	3,051	276					●					
		(2) 提供しているオープンデータのダウンロード数	2,000	-	3,372	4,250	3,942	4,500	5,810	4,750	5,600	5,000	件	b	b	a	a																		
		(3) 電子申請システムの利用件数	103,400	142,900	178,930	152,000	226,491	159,000	392,768	166,000	380,000	172,000	件	a	a	a	a																		
4-3-1 人材を活かすしくみづくり (市内での雇用を促進するとともに、市内の優れた技能を次世代に継承する)	(1) 就業支援事業による年間就職決定者数	465	472	490	486	502	487	412	488	266	490	人	a	a	c	d	B	B	A	C	D	① ② ③ ⑤	168	280									◎		
	(2) かわさきマスターのイベント出展等の活動回数	第2期	97	100	99	102	100	38	101	50	102	件	a	a	d	d																			
4-3-2 働きやすい環境づくり (誰もが働きやすい環境を整える)	(1) ワークライフバランスの取組を行っている事業所の割合	67.0	68.0	70.0	71.0	74.0	73.0	76.8	74.0	79.1	75.0	%	b	a	a	a	B	B	B	C	B	② ⑤	399	283											
	(2) 勤労者福祉共済の新規加入者数	第2期	398	294	405	277	410	231	415	231	420	人	c	c	d	d																			
4-4-1 臨海部の戦略的な産業集積と基盤整備 (臨海部の立地企業を増やし、生産活動を活発にする)	(1) 川崎区の従業者1人あたりの製造品出荷額	14,500	14,527	12,478	16,000	13,318	16,300	12,192	16,600	12月頃判明	17,000	万円	c	c	c	12月頃判明	A	B	B	A	A	① ③	718	287	●										
	(2) キングスカイフロント域内外の企業等マッチング件数	第2期	9	19	15	58	21	71	28	85	35	件	a	a	a	a																			
	(3) キングスカイフロントにおける取組を知っていて、評価できると回答した人の割合	第2期	9.6	-	-	10.5	12.0	-	-	10.8	14.0	%	-	b	-	b																			
4-4-2 広域連携による港湾物流拠点の形成 (川崎港での物流を活発にする)	(1) 川崎港取扱貨物量(公共埠頭)	1,134	1,044	971	1,157	977	1,175	963	1,192	888	1,210	万t	c	c	c	c	B	B	B	B	B	ア	12,086	291		●									
	(2) 川崎港へ入港する大型外航船(3千総トン数以上)の割合	70.0	72.0	74.0	73.8	76.0	74.5	77.6	75.3	77.3	76.0	%	a	a	a	a																			
4-4-3 市民に開かれた安全で快適な臨海部の環境整備 (川崎港の魅力をも市民に広めるとともに、港の活力を高める)	(1) 川崎マリエン利用者数(港湾振興イベント及びスポーツ施設等の利用者を含む)	40	34.5	42.3	41.25	16.8	41.5	12.4	41.75	12.4	42	万人	a	d	d	d	B	B	B	B	C	② ⑤ ア	2,067	295											
	(2) 市内の海周辺施設を利用したことがあり、魅力を感じる人の割合	11.0	13.3	-	-	13.0	15.0	-	-	15.4	17.0	%	-	b	-	b																			

部会	施策名 (直接目標)	成果指標	成果指標の達成状況等													施策の達成状況					選定区分 ①～⑤ 選定外区分 ア～オ	R3予算 (百万円)	第2期 実施 計画 (真)	第1期 中間	第1期 総括	第2期 中間	第2期 総括					
			第1期 策定時値	第2期 策定時値	H30年度 実績値	H30年度 目標値	R1年度 実績値	R1年度 目標値	R2年度 実績値	R2年度 目標値	第2期総括 実績値 (R3年度)	第2期総括 目標値 (R3年度)	単位	H30年度 達成度	R1年度 達成度	R2年度 達成度	第2期総括 達成度 (R3年度)	第1期中間 (H28年 度)	第1期総括 (H29年 度)	第2期中間 (R1年度)								第2期総括 (R3年度)	仮判定 (R3年度)			
4-8-1	スポーツのまちづくりの推進 (スポーツを身近に感じ、楽しむ市民を増やす)	(1) 週1回以上のスポーツ実施率	34.8	40.6	-	-	40.5	39.3	50.4	-	45.6	42.5	%	-	a	-	a	B	B	B	C	C	① ② ③	1,592	327	●					入替候補	
		(2) 年1回以上の直接観戦率	30.4	26.1	-	-	32.5	32.0	23.4	-	15.1	33.0	%	-	a	-	d															
		(3) スポーツを支える活動に年1回以上参加した人の割合	5.7	3.5	-	-	6.7	7.0	6.1	-	7.5	8.0	%	-	b	-	b															
		(4) スポーツセンター等施設利用者数	261.8	259.9	321.7	267.0	294.3	270.0	123.9	273.0	177.8	276.0	万人	a	a	d	c															
		(5) 市障害者スポーツ大会競技参加者数	359	402	366	391	422	399	0	407	201	415	人	b	a	d	d															
4-8-2	市民の文化芸術活動の振興 (市内の文化芸術活動を推進し、一層市民に身近なものにする)	(1) 主要文化施設の入場者数	126.9	128.6	139.3	136.8	114.9	138.0	57.1	139.2	5月頃判明	140.5	万人	a	c	d	5月頃判明	B	B	C	C	C	① ② ③ ④ ⑤	3,945	332						◎	
		(2) 年1回以上文化芸術活動をする人の割合	14.6	12.8	-	-	13.4	17.0	-	-	12.1	18.0	%	-	c	-	c															
4-8-3	音楽や映像のまちづくりの推進 (音楽や映像を活用して、都市の魅力向上や地域の活性化につなげる)	(1) 「音楽のまち」の環境が充実していると感じる人の割合	53.3	54.0	-	-	51.8	56.0	0.0	-	46.3	57.0	%	-	c	-	c	A	B	C	C	C	② ④ オ	1,216	338				●			
		(2) ミューザ川崎シンフォニーホール主催・共催公演の入場者率	72.0	73.0	75.7	73.3	75.5	73.5	72.6	73.8	68.0	74.0	%	a	a	b	c															
		(3) 「映像のまち」の取組を知っていて、評価できると回答した人の割合	18.4	19.1	-	-	16.3	22.5	0.0	-	11.4	25.0	%	-	c	-	d															
4-9-1	都市イメージの向上とシビックプライドの醸成 (市内外における市の認知度・好感度を高める)	(1) シビックプライド指標 市民の市に対する「愛着」に関する平均値	6.0	5.9	5.4	6.2	5.4	6.3	5.4	6.4	5.5	6.5	点	c	c	c	c	C	C	C	C	C	②	302	342		●				※	
		(2) シビックプライド指標 市民の市に対する「誇り」に関する平均値	5.0	4.9	4.8	5.2	4.7	5.3	4.7	5.4	4.9	5.5	点	c	c	c	c															
		(3) 隣接都市における、川崎市に良いイメージがあると感じている人の割合	50.3	42.0	41.5	51.5	35.5	52.0	36.0	52.5	39.8	53.0	%	c	c	c	c															
4-9-2	川崎の特性を活かした観光の振興 (市内への集客及び滞在を増加させる)	(1) 主要観光施設の年間観光客数	1,504	1,549	1,628	1,696	1,560	1,748	1,276	1,801	3月頃判明	1,856	万人(1年)集計	b	b	c	3月頃判明	B	B	B	B	3月頃判明	② ⑤	21,173	345							
		(2) 宿泊施設の年間宿泊客数	178	183	195	190	217	193	140	195	3月頃判明	198	万人(1年)集計	a	a	c	3月頃判明															
		(3) 宿泊施設の年間宿泊客数【外国人】	15	20	26	21	28	22	6	22	3月頃判明	23	万人(1年)集計	a	a	d	3月頃判明															
		(4) 工場夜景・産業観光ツアーの年間参加者数	6,600	5,416	5,300	7,400	4,800	7,700	900	7,900	3月頃判明	8,100	人(1年)集計	c	c	d	3月頃判明															
5-1-1	市民参加の促進と多様な主体との協働・連携のしくみづくり (多様な主体が協働・連携して地域課題の解決を進める)	(1) 地域貢献活動に関する取組にかかわったことのある人の割合	19.8	15.3	-	-	15.7	22.0	0.0	-	16.9	23.0	%	-	c	-	c	B	C	C	B	C	② ③	309	352		●				※	
		(2) 町内会・自治会加入率	63.8	63.2	61.0	64.0	60.2	64.0	59.0	64.0	58.4	64.0	%	b	c	c	c															
		(3) 市内認定・条例指定NPO法人数	8	9	12	14	14	16	14	19	16	22	団体	b	b	b	b															
5-1-2	迅速で的確な広報・広聴と市民に開かれた情報共有の推進 (市民の意見を幅広く聴取するとともに、分かりやすい情報発信を行う)	(1) コンタクトセンター内サンキューコールかわさきの対応満足度(総務企画局調べ)	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	点	a	a	a	a	A	A	A	B	A	ア オ	631	356				●			
		(2) 必要な市政情報を得ることができていると思う人の割合	37.5	39.9	-	-	40.9	40.5	0.0	-	42.3	42.0	%	-	a	-	a															
5-1-3	共に支え合う地域づくりに向けた区役所機能の強化 (市民満足度の高い区役所サービスを提供する)	(1) 区役所利用者のサービス満足度	97.1	96.9	98.2	98.0	99.0	98.0	-	98.0	99.4	98.0	%	a	a	-	a	B	A	A	A	A	① ② ⑤	5,161	359						◎	
		(2) マイナンバーカード(個人番号カード)交付率	-	10.0	16.5	14.0	19.7	16.0	30.9	18.0	48.0	20.0	%	a	a	a	a															
5-2-1	平等と多様性を尊重した人権・平和施策の推進 (平等と多様性を尊重する意識を高める)	(1) 平等と多様性が尊重されていると思う市民の割合	40.6	35.0	-	-	38.2	41.0	-	-	36.6	41.0	%	-	b	-	c	B	B	B	B	C	② ③ ⑤	158	363						入替候補	
		(2) 子どもの権利に関する条例の認知度(子ども)	45.0	49.7	-	-	-	-	-	-	52.0	-	-	%	-	-	-	-														
		(3) 子どもの権利に関する条例の認知度(大人)	31.9	38.3	-	-	-	-	-	-	41.0	-	-	%	-	-	-	-														
5-2-2	男女共同参画社会の形成に向けた施策の推進 (性別に関わりなく誰もが個性や能力を発揮できる環境を整える)	(1) 男女が平等になっていると思う市民の割合	31.2	28.7	-	-	32.5	33.0	-	-	38.9	33.0	%	-	b	-	a	B	B	B	B	B	ア	134	367	●						
		(2) 市の審議会等委員に占める女性の割合	31.5	31.3	30.7	37.0	31.2	38.0	31.1	39.0	31.2	40.0	%	c	c	c	c															

※掲載している数値や区分等については、現時点での見込みであり、今後、修正になる可能性があります。