

1.3 市政だよりについて

川崎市では、市民向け広報紙として「かわさき市政だより(以下、市政だより)」を月2回(1日号・21日号)発行し、市・区の重要施策や各種お知らせ(案内・イベント・講座講演等)を掲載しています。

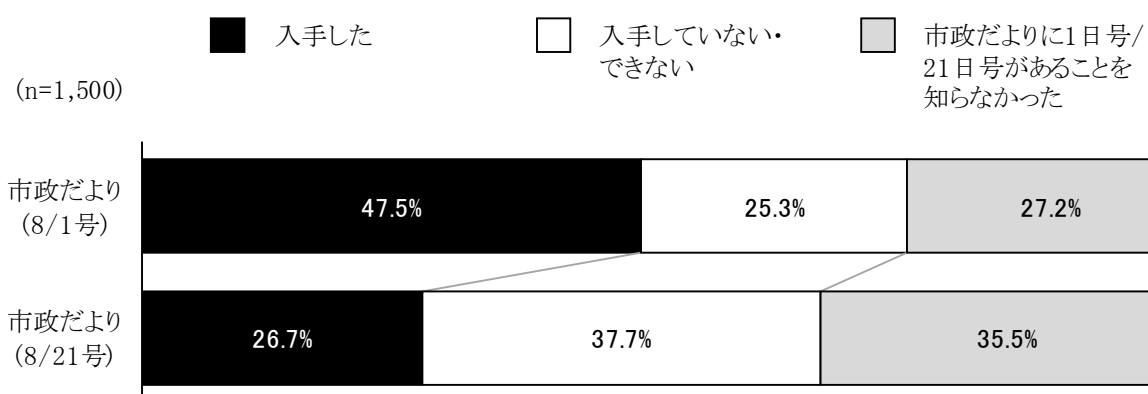
※1日号は町内会・自治会等のご協力により、21日号は新聞折り込みで配布しています。

(1) 市政だよりの入手状況

問. 市政だより令和元年8月1日号・8月21日号についてうかがいます。
あなたは市政だより8月1日号・8月21日号をどのように入手しましたか。(複数回答)

全体(n=1,500)では、「市政だより(8月1日号)」を入手していたのは47.5%で、「市政だより(8月21日号)」を入手していたのは26.7%であった。

【図表 33】 市政だよりの入手状況(8月1日号／8月21日号)



■ 8 月 1 日 号 (%)	
ポストに投函されていた(町内会・自治会・管理組合等の配布による)	43.7
公共施設等に置いているものを入手した	3.7
市のホームページで閲覧した	1.5
入手した(上記いずれかの方法による)	47.5
入手していない・できない	25.3
市政だよりに 1 日号があることを知らなかった	27.2

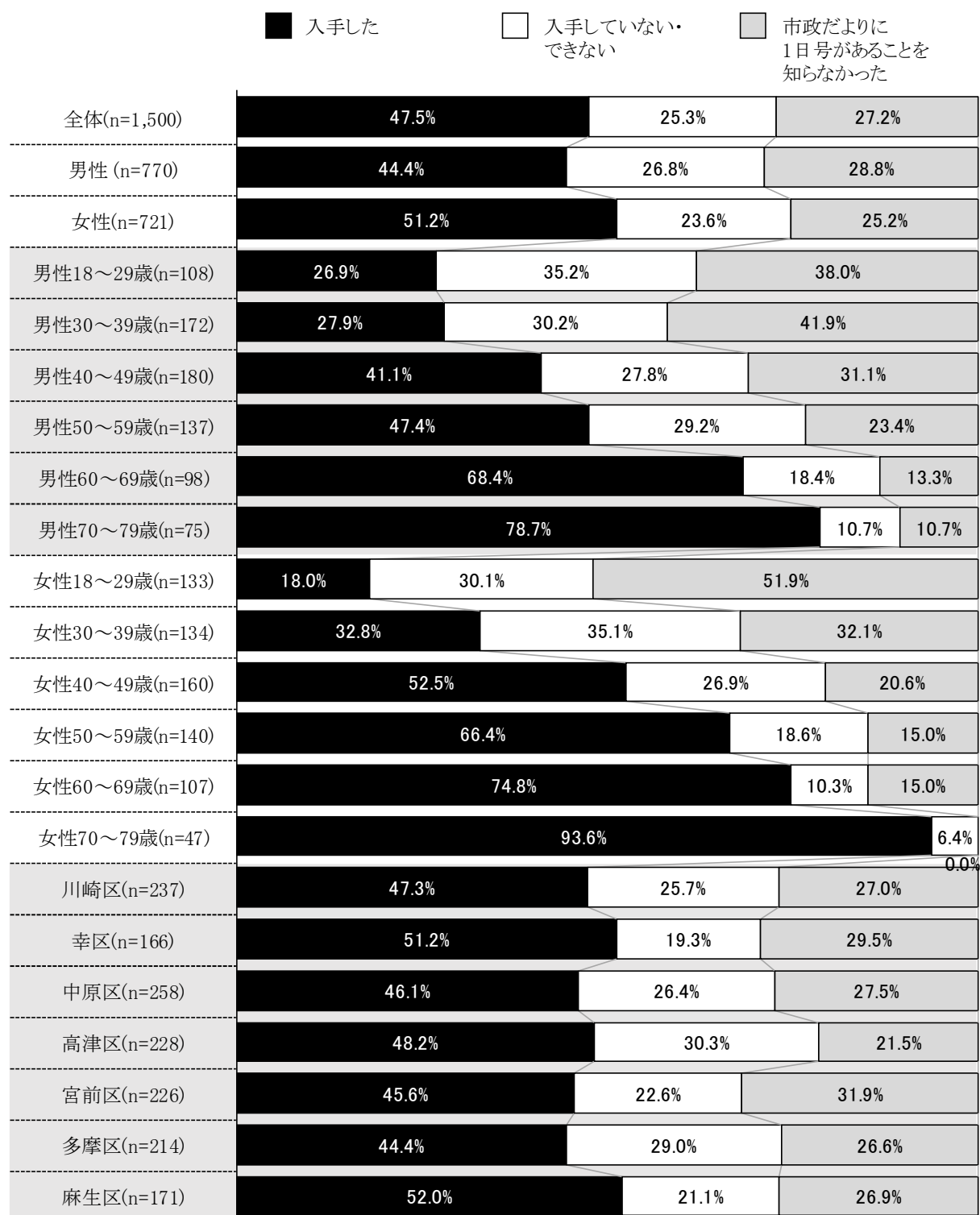
■ 8 月 21 日 号 (%)	
新聞折り込みにより入手した	21.3
公共施設等に置いているものを入手した	5.1
市のホームページで閲覧した	1.5
入手した(上記いずれかの方法による)	26.7
入手していない・できない	37.7
市政だよりに 21 日号があることを知らなかった	35.5

① 「市政だより(8月1日号)」の入手状況

性／年齢別で見た場合、男女ともに年代が高くなるほど、「市政だより(8月1日号)」の入手割合が高かった。

居住区別では、幸区と麻生区で、「市政だより(8月1日号)」の入手割合が5割を超えた。

【図表 34】 市政だより(8月1日号)の入手状況(性／年齢別、居住区別)



「市政だより(8月1日号)」の入手方法としては「ポストに投函されていた(町内会・自治会・管理組合等の配布による)」が全体(n=1,500)の43.7%で最も高かった。

居住区別では、麻生区で「ポストに投函されていた(町内会・自治会・管理組合等の配布による)」が5割を超えた。

【図表 35】 市政だより(8月1日号)の入手方法(性別、居住区別)

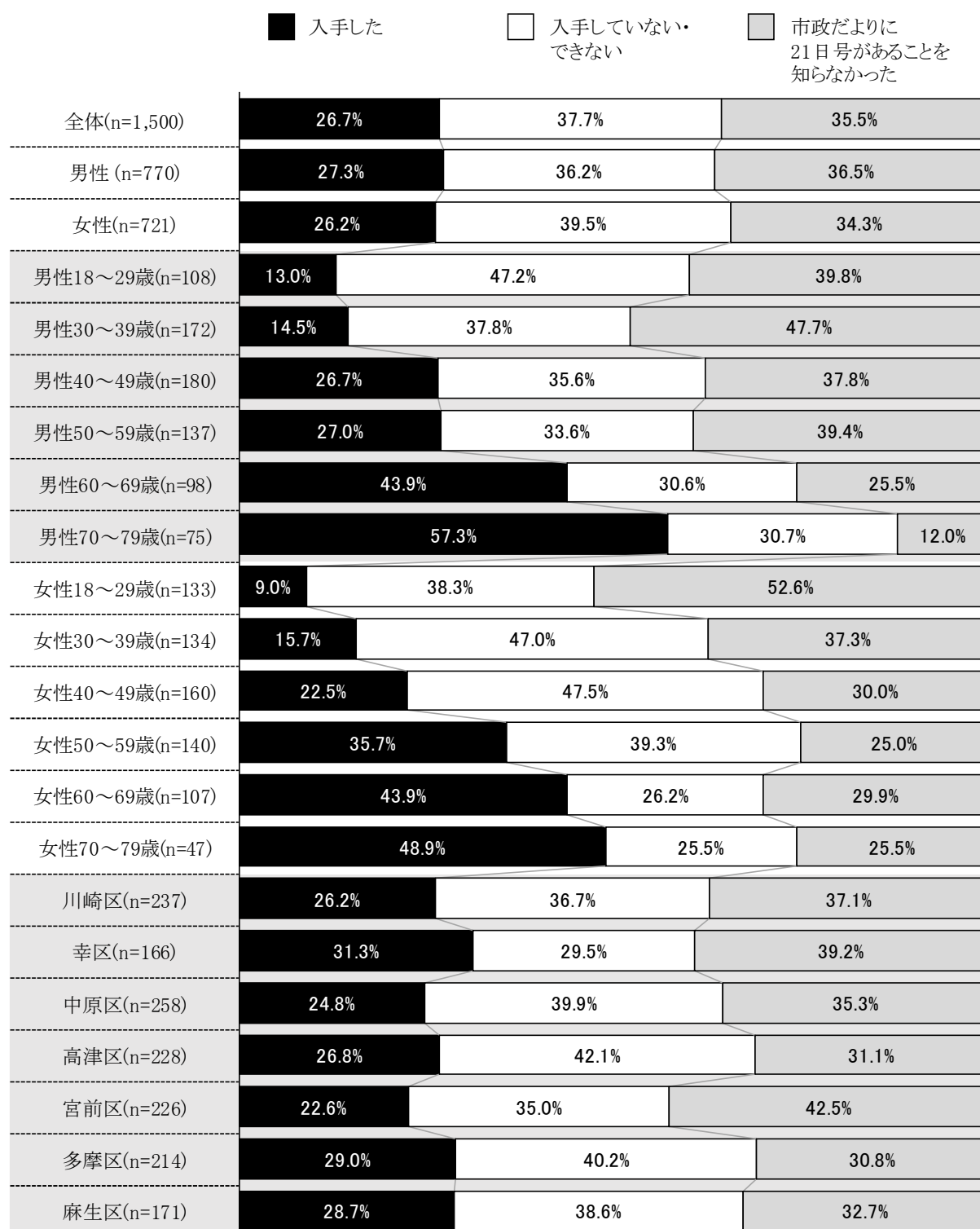
	全体	男性	女性	居住区						
				川崎区	幸区	中原区	高津区	宮前区	多摩区	麻生区
ベース:全対象者	(1,500)	(770)	(721)	(237)	(166)	(258)	(228)	(226)	(214)	(171)
ポストに投函されていた (町内会・自治会・管理組合等の 配布による)	43.7%	39.6%	48.5%	42.6%	47.0%	43.4%	43.4%	42.9%	38.3%	50.9%
公共施設等に置いているものを 入手した	3.7%	4.2%	3.1%	5.1%	4.2%	3.1%	3.1%	2.2%	5.1%	2.9%
市のホームページで閲覧した	1.5%	2.3%	0.6%	0.8%	0.6%	1.2%	2.2%	1.8%	2.3%	1.2%
入手した (上記いずれかの方法による)	47.5%	44.4%	51.2%	47.3%	51.2%	46.1%	48.2%	45.6%	44.4%	52.0%
入手していない・できない	25.3%	26.8%	23.6%	25.7%	19.3%	26.4%	30.3%	22.6%	29.0%	21.1%
市政だより(8月1日号)があることを 知らなかった	27.2%	28.8%	25.2%	27.0%	29.5%	27.5%	21.5%	31.9%	26.6%	26.9%

② 「市政だより(8月21日号)」の入手状況

性／年齢別で見た場合、男女ともに年代が高くなるほど、「市政だより(8月21日号)」の入手割合が高かった。

居住区別では、幸区で「市政だより(8月21日号)」の入手割合が3割を超えた。

【図表 36】 市政だより(8月21日号)の入手状況(性／年齢別、居住区別)



「市政だより(8月21日号)」の入手方法としては「新聞折り込みにより入手した」が全体(n=1,500)の21.3%で最も高かった。

居住区別では、幸区と麻生区で「新聞折り込みにより入手した」が20%台半ばであった。

【図表 37】 市政だより(8月21日号)の入手方法(性別、居住区別)

	全体	男性	女性	居住区						
				川崎区	幸区	中原区	高津区	宮前区	多摩区	麻生区
ベース:全対象者	(1,500)	(770)	(721)	(237)	(166)	(258)	(228)	(226)	(214)	(171)
新聞折り込みにより入手した	21.3%	21.0%	21.9%	20.7%	26.5%	19.0%	18.9%	18.6%	22.9%	25.7%
公共施設等に置いているものを入手した	5.1%	5.3%	4.6%	4.6%	3.6%	5.0%	7.0%	3.5%	6.1%	5.3%
市のホームページで閲覧した	1.5%	2.3%	0.6%	2.1%	1.2%	1.6%	1.3%	1.3%	1.4%	1.2%
入手した (上記いずれかの方法による)	26.7%	27.3%	26.2%	26.2%	31.3%	24.8%	26.8%	22.6%	29.0%	28.7%
入手していない・できない	37.7%	36.2%	39.5%	36.7%	29.5%	39.9%	42.1%	35.0%	40.2%	38.6%
市政だより(21日号)があることを知らなかった	35.5%	36.5%	34.3%	37.1%	39.2%	35.3%	31.1%	42.5%	30.8%	32.7%

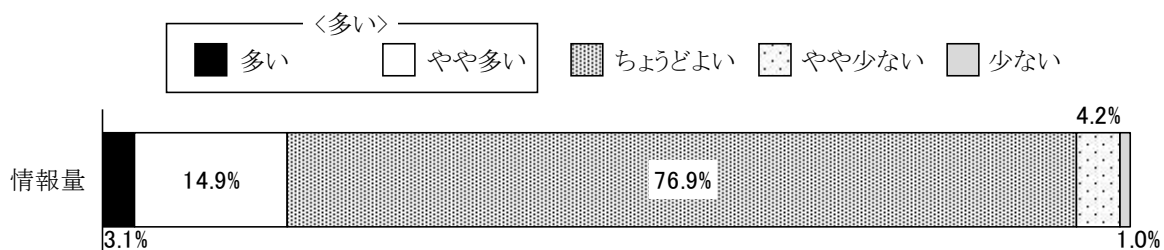
(2) 市政だより(8月1日号)の評価【情報量】

問. 市政だより8月1日号の情報量(表紙～特集3ページ・イベント等の各種お知らせ3ページ・区からのお知らせ2ページ、合計8ページ)について、どのように思いますか。

「市政だより(8月1日号)」を入手した人(n=713)に、「市政だより(8月1日号)」の「情報量」について評価してもらったところ、「情報量」は「ちょうどよい」が76.9%で、「多い」と「やや多い」を合わせた〈多い〉が18.0%であった。

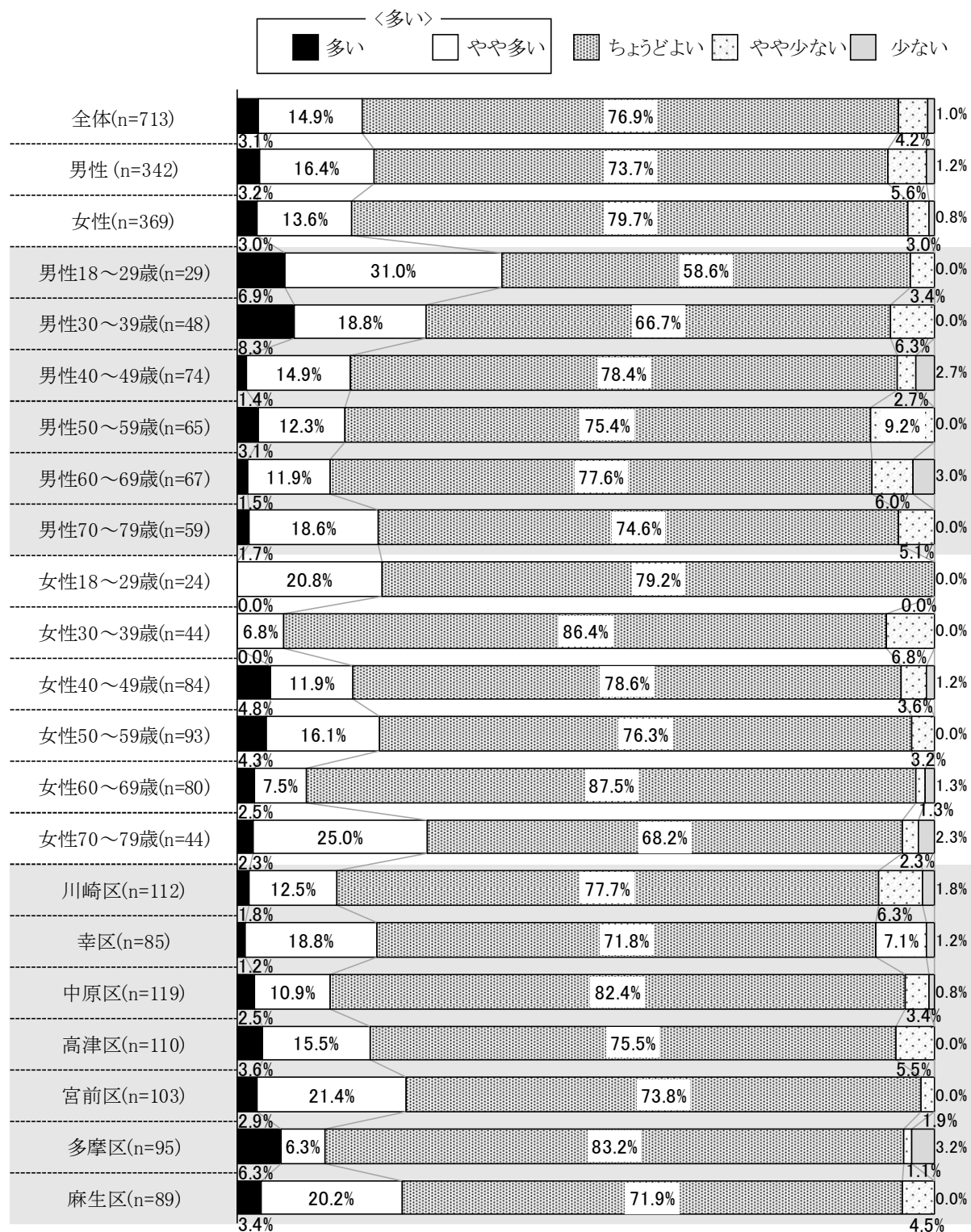
【図表 38】 市政だより(8月1日号)の「情報量」の評価

市政だより(8月1日号)を入手した人(n=713)



性／年齢別および区別で見た場合でも、「情報量」が「ちょうどよい」が最も高かった。

【図表 39】 市政だより(8月1日号)の「情報量」の評価(性／年齢別、居住区別)



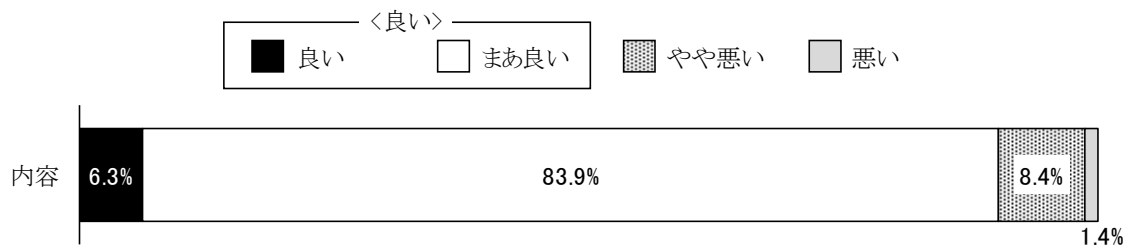
(3) 市政だより(8月1日号)の評価【内容】

問. 市政だより8月1日号の内容について、どのように思いますか。

「市政だより(8月1日号)」の「内容」については、「良い」と「まあ良い」を合わせた〈良い〉が90.2%であった。

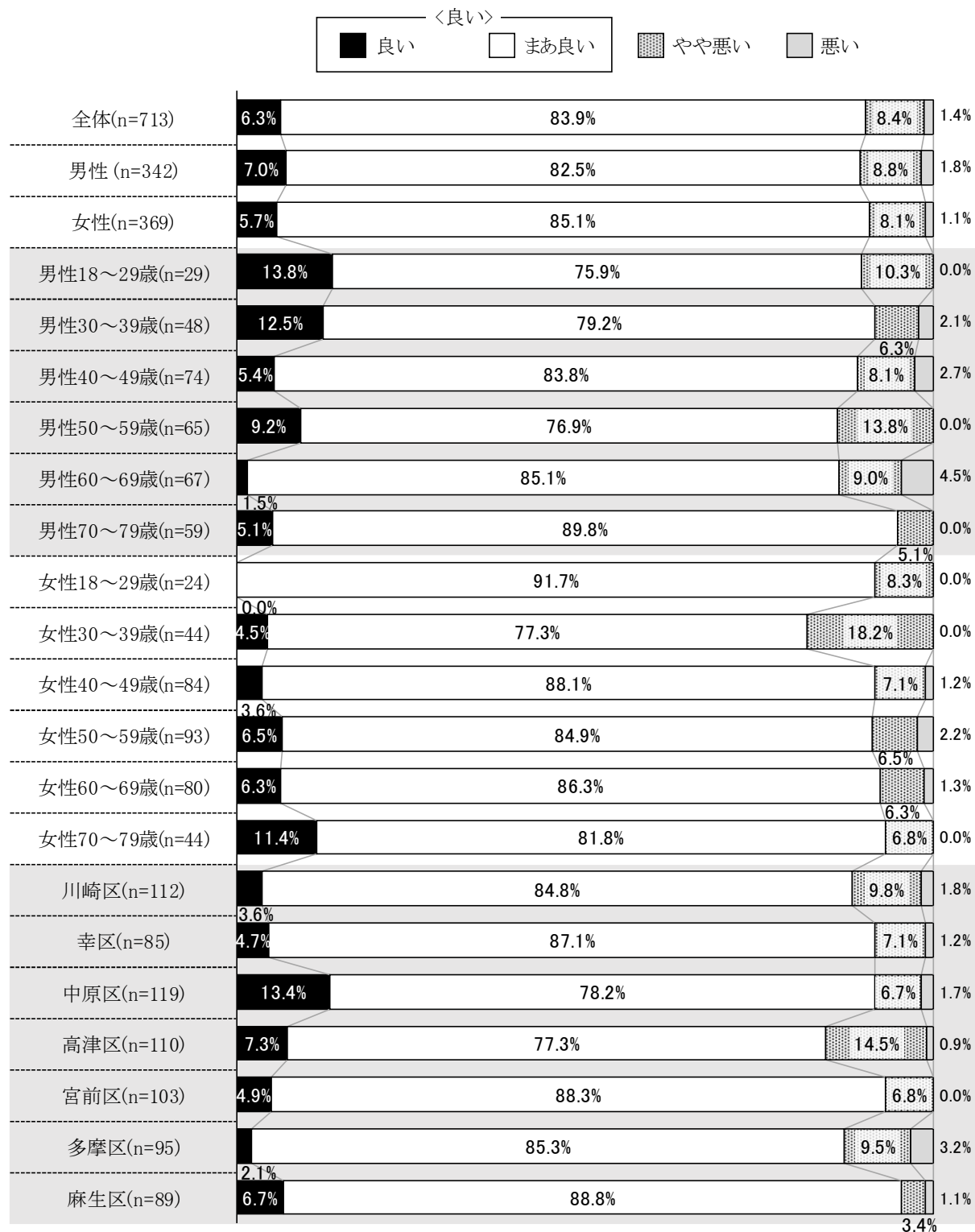
【図表 40】 市政だより(8月1日号)の「内容」の評価

市政だより(8月1日号)を入手した人(n=713)



性／年齢別および区別で見た場合でも、「良い」と「まあ良い」を合わせた〈良い〉が8割～9割を超えた。

【図表 41】 市政だより(8月1日号)の「内容」の評価(性／年齢別、居住区別)



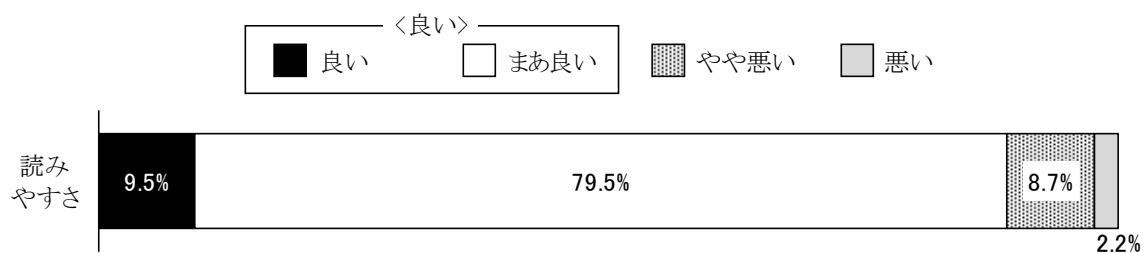
(4) 市政だより(8月1日号)の評価【読みやすさ】

問. 市政だより8月1日号の読みやすさについて、どのように思いますか。

「市政だより(8月1日号)」の「読みやすさ」については、「良い」と「まあ良い」を合わせた〈良い〉が89.1%であった。

【図表 42】 市政だより(8月1日号)の「読みやすさ」の評価

市政だより(8月1日号)を入手した人(n=713)



性／年齢別および区別で見た場合でも、「良い」と「まあ良い」を合わせた〈良い〉が8割～9割を超えた。

【図表 43】 市政だより(8月1日号)の「読みやすさ」の評価(性／年齢別、居住区別)



(5) 市政だより(8月1日号)の「読みやすさ」の評価理由

問. 市政だよりの読みやすさについて「〇〇〇」とのことですが、そのように評価した具体的な理由を教えてください。

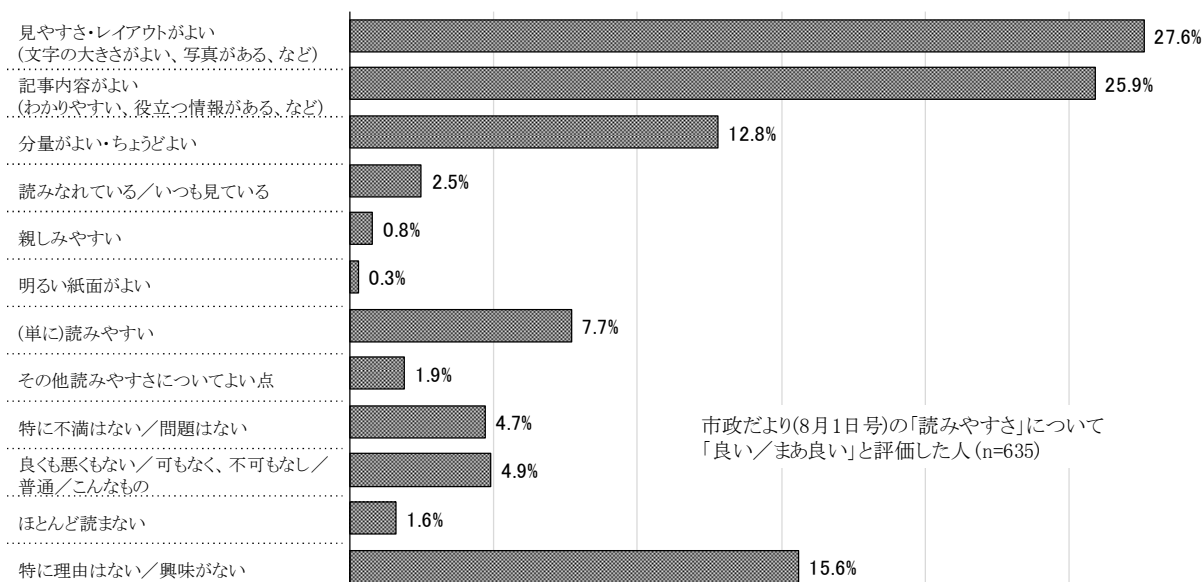
「市政だより(8月1日号)」を入手した人(n=713)に、市政だよりの「読みやすさ」についての評価理由を自由記述方式で回答してもらった。

「良い」と「まあ良い」を合わせた〈良い〉(n=635人)では「見やすさ・レイアウトがよい(文字の大きさがよい、写真がある、など)」(27.6%)、「記事内容がよい(わかりやすい、役立つ情報がある、など)」(25.9%)が主な理由として挙げられた。

「悪い」と「やや悪い」を合わせた〈悪い〉(n=78人)では、「記事内容がよくない(必要な・役立つ情報がない、など)」(33.3%)と「見にくい・レイアウトがよくない(文字が小さい、など)」(30.8%)が主な理由として挙げられた。

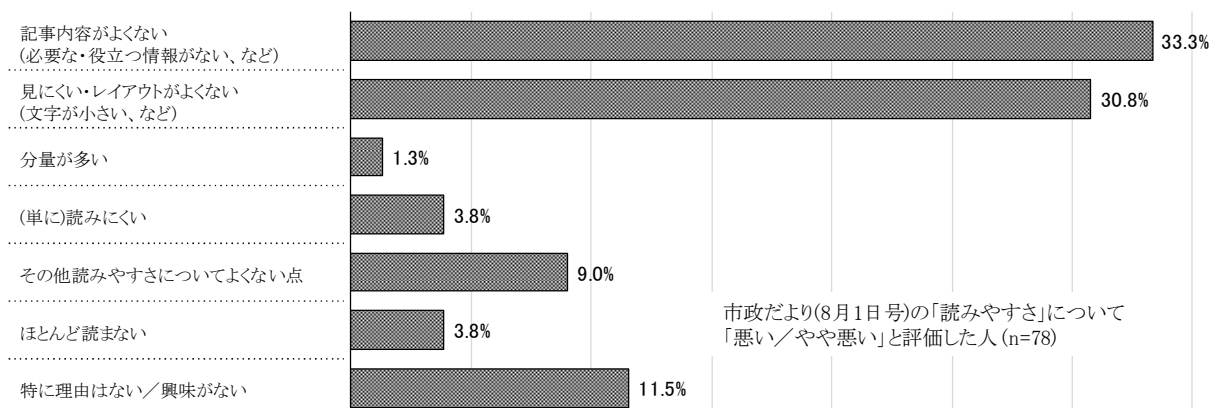
【図表 44】 市政だより(8月1日号)の「読みやすさ」について「良い／まあ良い」評価理由

複数回答



【図表 45】 市政だより(8月1日号)の「読みやすさ」について「悪い／やや悪い」評価理由

複数回答



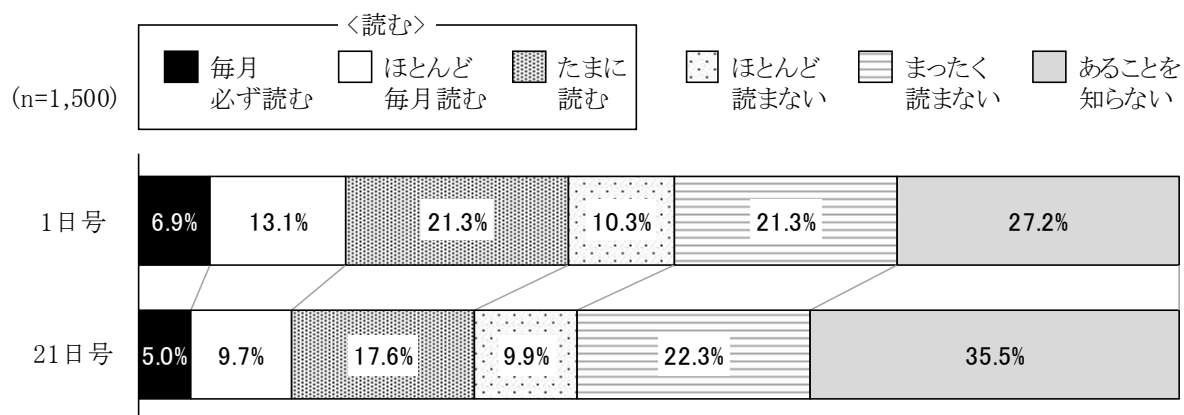
(6) 市政だよりの閲読状況

問. あなたは毎月発行している市政だよりをどれくらいの頻度で読んでいますか。

全体(n=1,500)では、「市政だより1日号」を「毎月必ず読む」が6.9%、「ほとんど毎月読む」が13.1%、「たまに読む」が21.3%で、これらを合わせた〈読む〉は41.3%であった。

「市政だより21日号」については、「毎月必ず読む」が5.0%、「ほとんど毎月読む」が9.7%、「たまに読む」が17.6%で、これらを合わせた〈読む〉は32.3%であった。

【図表 46】 市政だよりの閲読状況(1日号／21日号)



① 「市政だより1日号」の閲読状況

性／年齢別で見た場合、「市政だより1日号」を〈読む〉は、男女ともに18～29歳では2割未満であったのが、年代が上がるにつれ高くなり、70～79歳で最も高かった。

女性の18～29歳では「あることを知らない」が5割を超えており、男性の30歳代以下でも「あることを知らない」が4割程度であった。

居住区別で「市政だより1日号」を〈読む〉が最も高かったのは麻生区で48.5%であった。

【図表 47】 市政だより1日号の閲読状況(性／年齢別、居住区別)



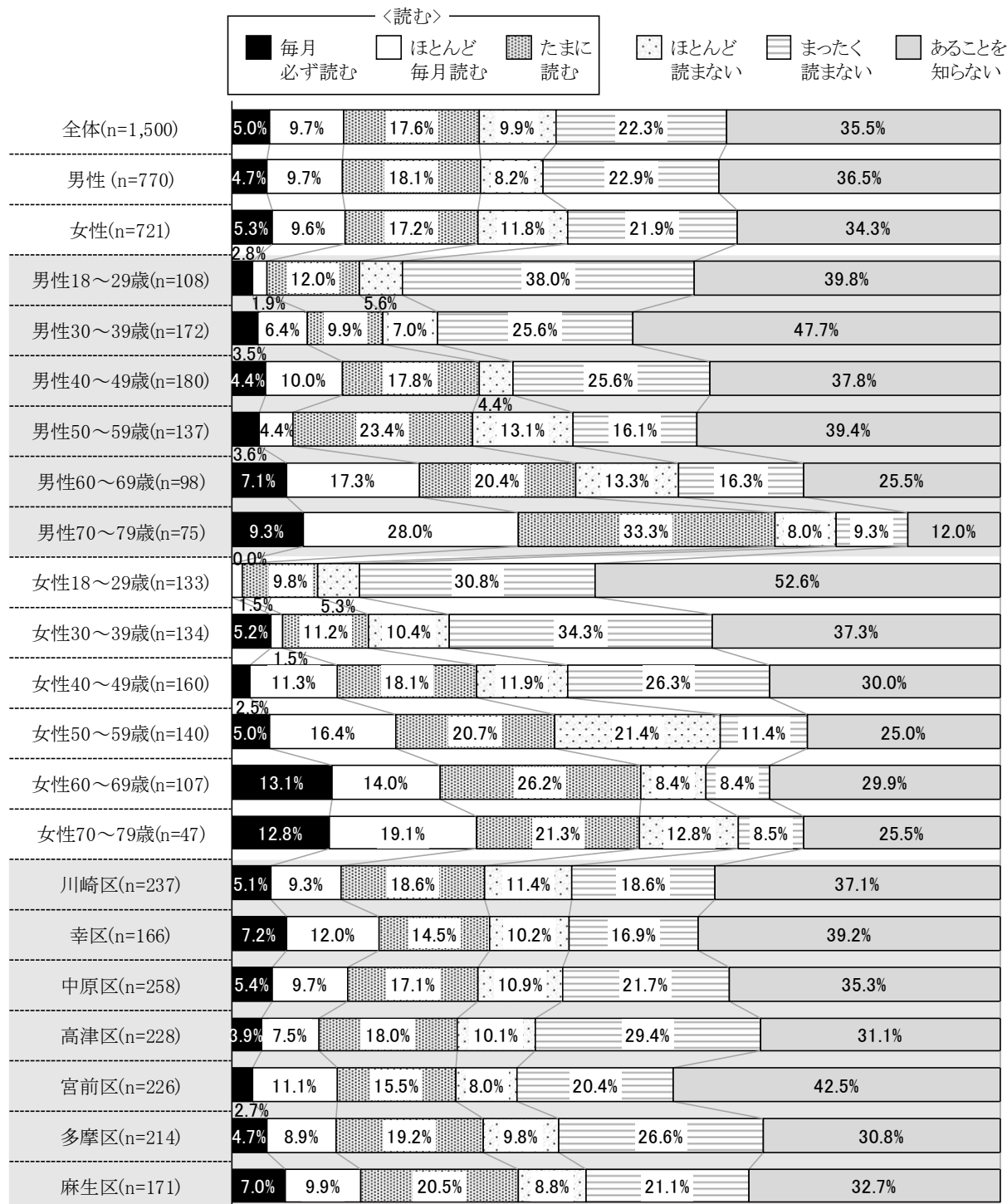
② 「市政だより 21 日号」の閲読状況

性／年齢別で見た場合、「市政だより21日号」を〈読む〉は、男女ともに30歳代以下では2割未満であったのが、年代が上がるにつれ高くなる傾向であり、〈読む〉が最も高かったのは、男性の70～79歳で70.7%であった。

女性の18～29歳では「あることを知らない」が5割を超えており、男性の30～39歳でも5割近く、男性の18～29歳、40～49歳、50～59歳と女性の30～39歳でも4割程度であった。

居住区別で「市政だより21日号」を〈読む〉が最も高かったのは麻生区で37.4%であった。

【図表 48】 市政だより21日号の閲読状況(性／年齢別、居住区別)



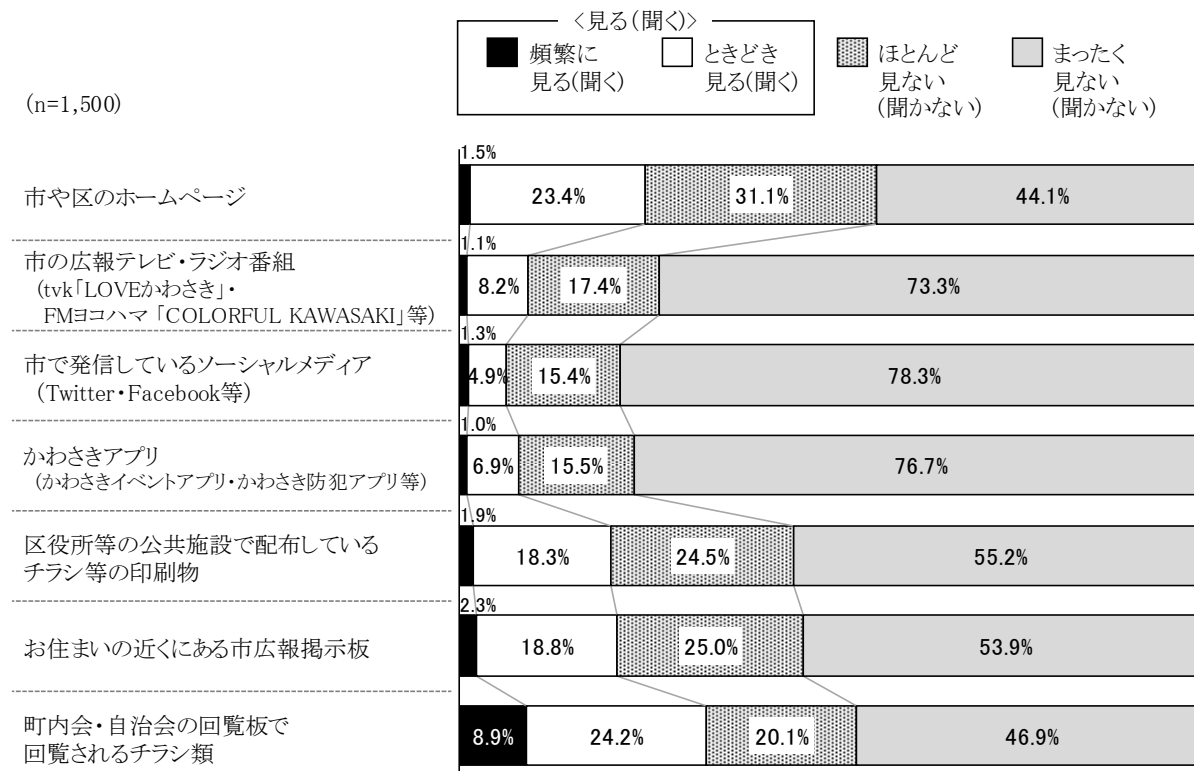
(7) 各種媒体の閲読状況

問. 川崎市では、市政だより以外にも様々な媒体を用意し、事業やイベント、各種お知らせ等の情報を発信しています。以下のそれぞれの媒体の利用頻度を教えてください。

全体(n=1,500)のうち、「市や区のホームページ」を「頻繁に見る」は1.5%、「ときどき見る」は23.4%で、この2つを合わせた〈見る〉は24.9%であった。

他の媒体について「頻繁に見る(聞く)」と「ときどき見る(聞く)」を合わせた〈見る(聞く)〉の割合は、高いものから順に「町内会・自治会の回覧板で回覧されるチラシ類」(33.1%)、「お住まいの近くにある市広報揭示板」(21.1%)、「区役所等の公共施設で配布しているチラシ等の印刷物」(20.3%)、「市の広報テレビ・ラジオ番組」(9.3%)、「かわさきアプリ」(7.9%)、「市で発信しているソーシャルメディア」(6.3%)であった。

【図表 49】 各種媒体の閲読状況



全体(n=1,500)で見た場合に、「頻繁に見る(聞く)」と「ときどき見る(聞く)」を合わせた〈見る(聞く)〉の割合が2割を超えた「市や区のホームページ」「区役所等の公共施設で配布しているチラシ等の印刷物」「お住まいの近くにある市広報掲示板」「町内会・自治会の回覧板で回覧されるチラシ類」については、男女ともに、年代が上がるにつれ〈見る(聞く)〉の割合が高くなる傾向が見受けられた。

居住区別で「町内会・自治会の回覧板で回覧されるチラシ類」が最も高かったのは麻生区で41.5%であった。

【図表 50】 各種媒体の閲読状況〈頻繁に見る・聞く＋ときどき見る・聞く〉
(性／年齢別、居住区別)

	全体	男性						
		計	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳
ベース: 全対象者	(1,500)	(770)	(108)	(172)	(180)	(137)	(98)	(75)
市や区のホームページ	24.9%	26.4%	20.4%	25.0%	25.0%	27.7%	31.6%	32.0%
市の広報テレビ・ラジオ番組(tvk「LOVEかわさき」・FMヨコハマ「COLORFUL KAWASAKI」等)	9.3%	11.8%	11.1%	15.1%	13.3%	12.4%	8.2%	5.3%
市で発信しているソーシャルメディア(Twitter・Facebook等)	6.3%	8.2%	10.2%	12.8%	7.8%	5.8%	5.1%	4.0%
かわさきアプリ(かわさきイベントアプリ・かわさき防犯アプリ等)	7.9%	8.6%	6.5%	11.0%	7.8%	8.0%	6.1%	12.0%
区役所等の公共施設で配布しているチラシ等の印刷物	20.3%	19.6%	14.8%	14.5%	16.1%	16.8%	30.6%	37.3%
お住まいの近くにある市広報掲示板	21.1%	20.6%	18.5%	19.2%	17.8%	18.2%	26.5%	30.7%
町内会・自治会の回覧板で回覧されるチラシ類	33.1%	31.4%	16.7%	20.3%	25.0%	29.9%	53.1%	68.0%

	全体	女性						
		計	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳
ベース: 全対象者	(1,500)	(721)	(133)	(134)	(160)	(140)	(107)	(47)
市や区のホームページ	24.9%	23.3%	15.0%	21.6%	24.4%	24.3%	29.0%	31.9%
市の広報テレビ・ラジオ番組(tvk「LOVEかわさき」・FMヨコハマ「COLORFUL KAWASAKI」等)	9.3%	6.5%	6.0%	3.0%	5.6%	7.1%	9.3%	12.8%
市で発信しているソーシャルメディア(Twitter・Facebook等)	6.3%	4.3%	2.3%	3.0%	5.0%	7.1%	2.8%	6.4%
かわさきアプリ(かわさきイベントアプリ・かわさき防犯アプリ等)	7.9%	7.2%	3.8%	7.5%	10.6%	4.3%	7.5%	12.8%
区役所等の公共施設で配布しているチラシ等の印刷物	20.3%	20.8%	7.5%	14.9%	20.0%	21.4%	32.7%	48.9%
お住まいの近くにある市広報掲示板	21.1%	21.8%	9.8%	18.7%	21.9%	21.4%	30.8%	44.7%
町内会・自治会の回覧板で回覧されるチラシ類	33.1%	35.0%	15.8%	19.4%	33.8%	44.3%	52.3%	70.2%

	全体	居住区						
		川崎区	幸区	中原区	高津区	宮前区	多摩区	麻生区
ベース: 全対象者	(1,500)	(237)	(166)	(258)	(228)	(226)	(214)	(171)
市や区のホームページ	24.9%	25.7%	26.5%	30.2%	21.9%	24.8%	23.4%	19.9%
市の広報テレビ・ラジオ番組(tvk「LOVEかわさき」・FMヨコハマ「COLORFUL KAWASAKI」等)	9.3%	11.8%	9.0%	10.1%	9.2%	8.0%	9.8%	5.8%
市で発信しているソーシャルメディア(Twitter・Facebook等)	6.3%	6.3%	8.4%	7.8%	4.8%	6.2%	6.1%	4.1%
かわさきアプリ(かわさきイベントアプリ・かわさき防犯アプリ等)	7.9%	9.3%	7.2%	9.7%	6.6%	8.0%	5.6%	8.2%
区役所等の公共施設で配布しているチラシ等の印刷物	20.3%	20.7%	17.5%	20.5%	17.5%	21.7%	19.2%	25.1%
お住まいの近くにある市広報掲示板	21.1%	20.7%	16.3%	25.2%	20.2%	16.4%	26.2%	21.1%
町内会・自治会の回覧板で回覧されるチラシ類	33.1%	29.5%	31.9%	32.2%	29.8%	31.0%	37.9%	41.5%

(8) 町内会・自治会加入状況

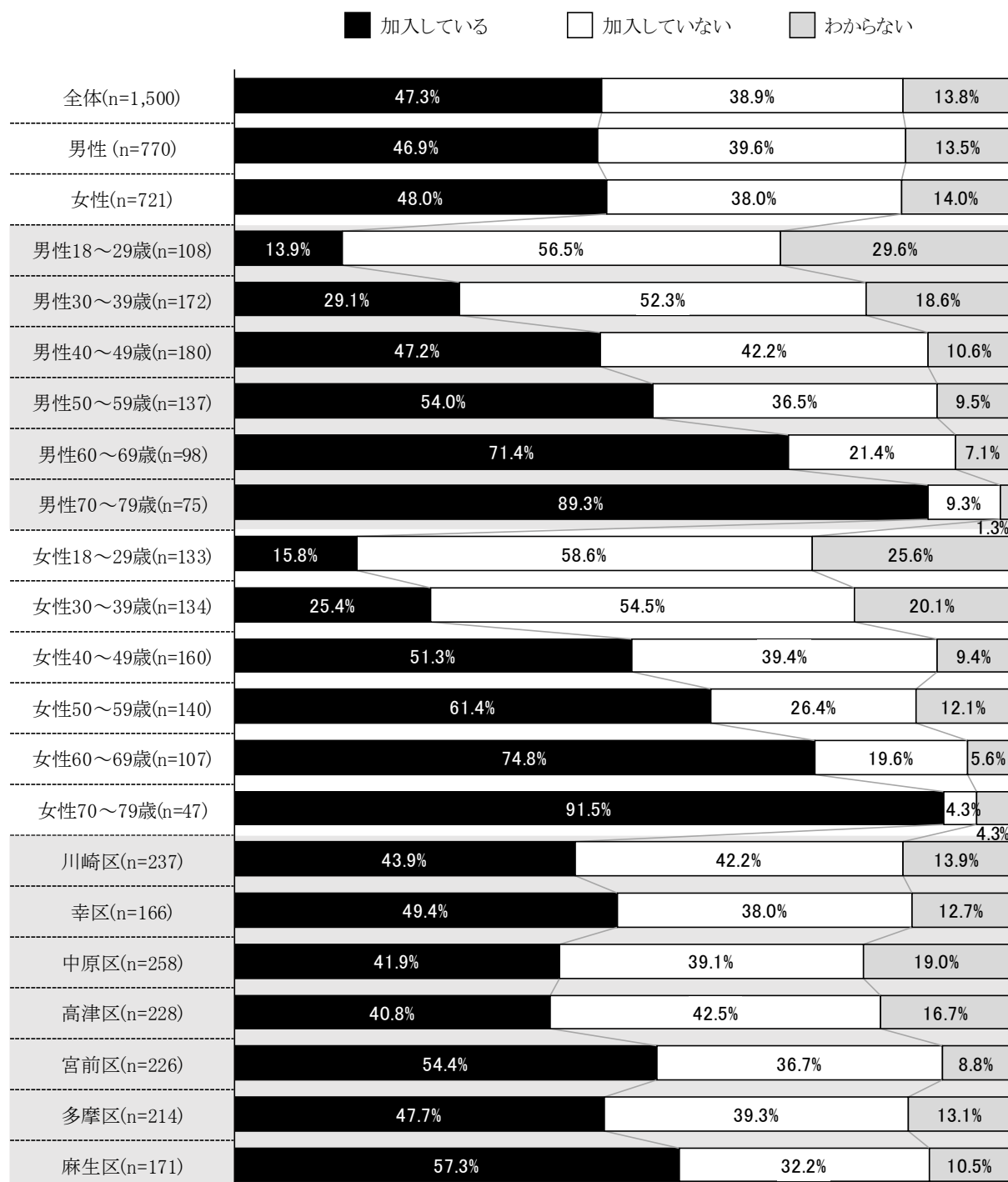
問. あなたは町内会・自治会に加入していますか。

全体(n=1,500)のうち、「町内会・自治会に加入している」が47.3%であった。

性／年齢別で見た場合、「町内会・自治会に加入している」は、男女ともに18～29歳では2割未満であったのが、年代が上がるにつれ高くなり、70～79歳で最も高かった。

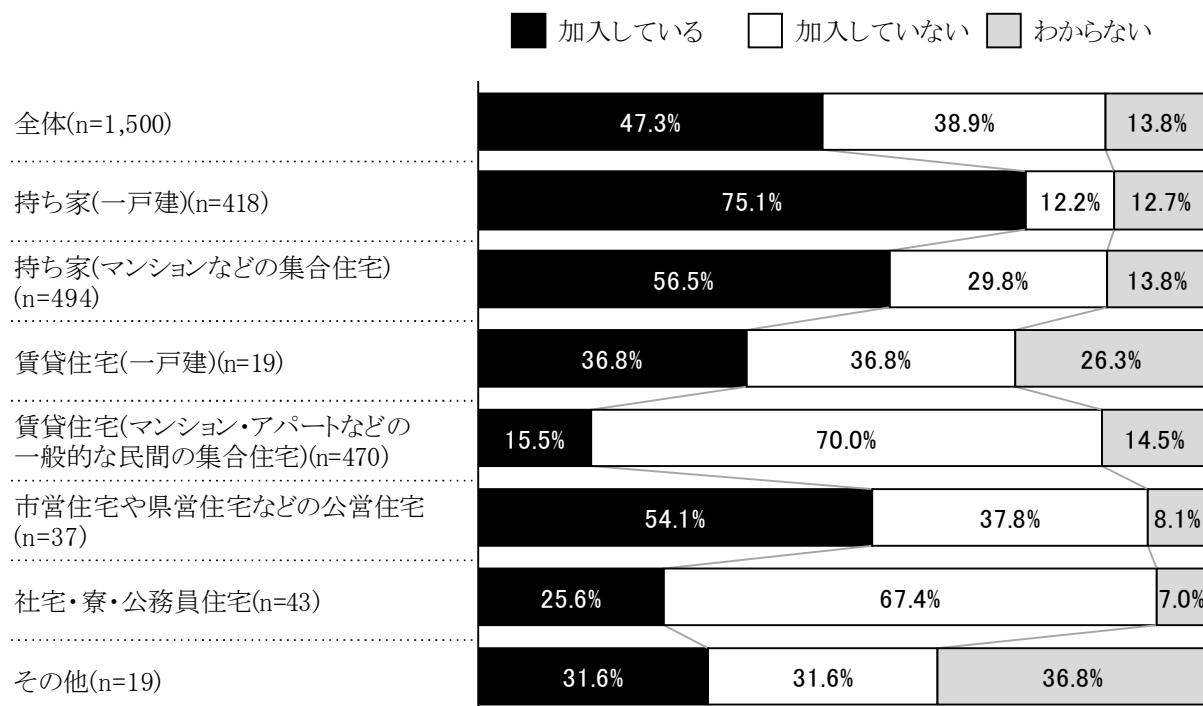
居住区別で「町内会・自治会に加入している」が最も高かったのは麻生区で57.3%であった。

【図表 51】 町内会・自治会加入状況(全体／性／年齢別、居住区別)



住居形態別で見た場合、「町内会・自治会に加入している」は、持ち家(一戸建)で最も高く、7割を超えた。一方で、賃貸住宅(マンション・アパートなどの一般的な民間の集合住宅)では「町内会・自治会に加入している」は2割未満であった。

【図表 52】 町内会・自治会加入状況(住居形態別)

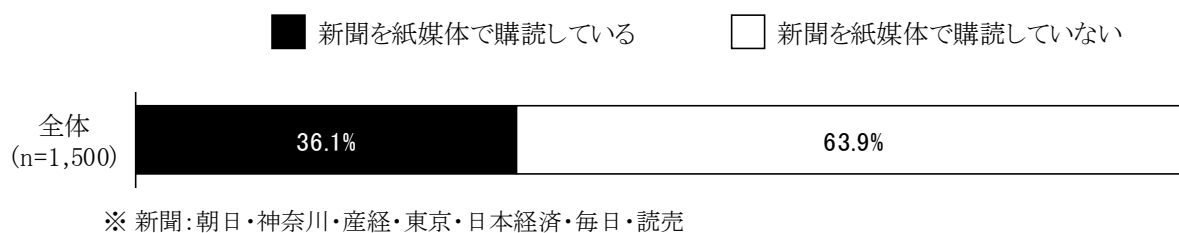


(9) 新聞購読状況

問. あなたは新聞(朝日・神奈川・産経・東京・日本経済・毎日・読売)を紙媒体で購読していますか。

全体(n=1,500)のうち、「新聞(朝日・神奈川・産経・東京・日本経済・毎日・読売)を紙媒体で購読している」が36.1%であった。

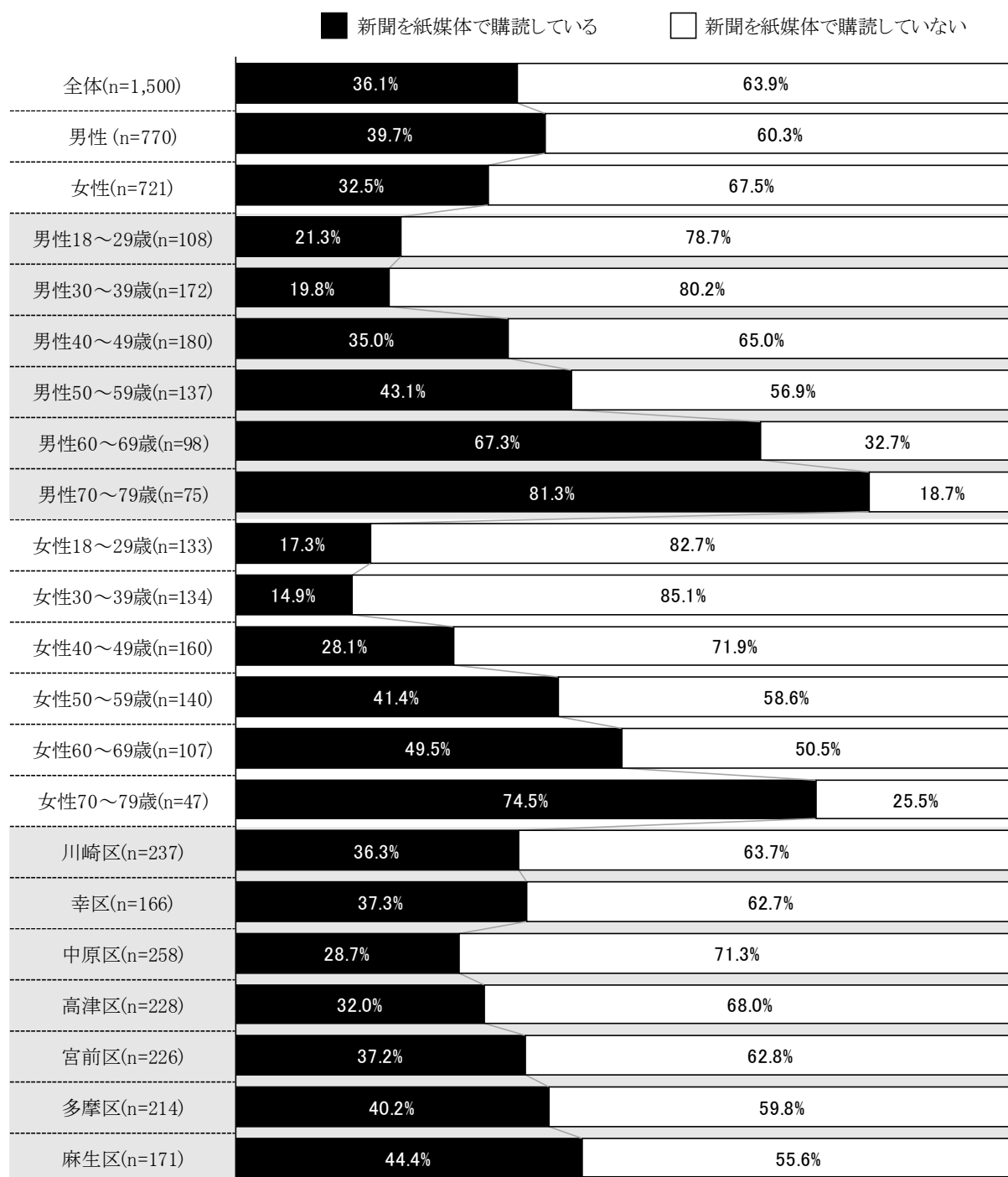
【図表 53】 新聞購読状況



性／年齢別で見た場合、「新聞(朝日・神奈川・産経・東京・日本経済・毎日・読売)を紙媒体で購読している」は、男女ともに30歳代以下では2割あるいはそれ以下であったのが、年代が上がるにつれ高くなり、70～79歳で最も高かった。

居住区別で「新聞(朝日・神奈川・産経・東京・日本経済・毎日・読売)を紙媒体で購読している」が最も高かったのは麻生区で44.4%であった。

【図表 54】新聞購読状況(性／年齢別、居住区別)



(10) 住居形態、町内会・自治会加入状況、新聞購読状況別による分析

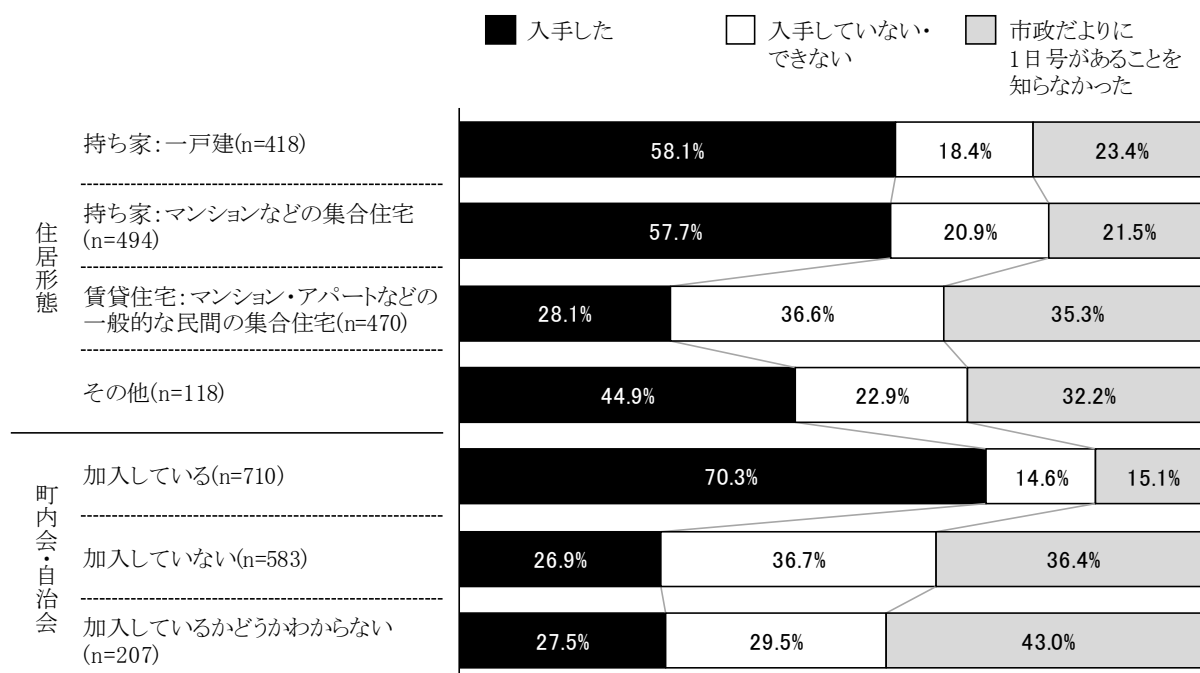
① 住居形態／町内会・自治会加入状況×市政だより8月1日号の入手状況

現在居住している住居の形態別でみた場合、「持ち家：一戸建」居住者と「持ち家：マンションなどの集合住宅」居住者では「市政だより(8月1日号)」を「入手した」が6割近くであったのに対して、「賃貸住宅：マンション・アパートなどの一般的な民間の集合住宅」居住者では「入手した」は3割未満であった。

また、「賃貸住宅：マンション・アパートなどの一般的な民間の集合住宅」居住者の約3分の1が「市政だよりに1日号があることを知らなかった」と回答した。

町内会・自治会の加入状況別でみた場合、「町内会・自治会」に「加入している」では「市政だより(8月1日号)」を「入手した」が7割を超えたのに対して、「加入していない」と「加入しているかどうか分からない」では「入手した」は3割未満であった。

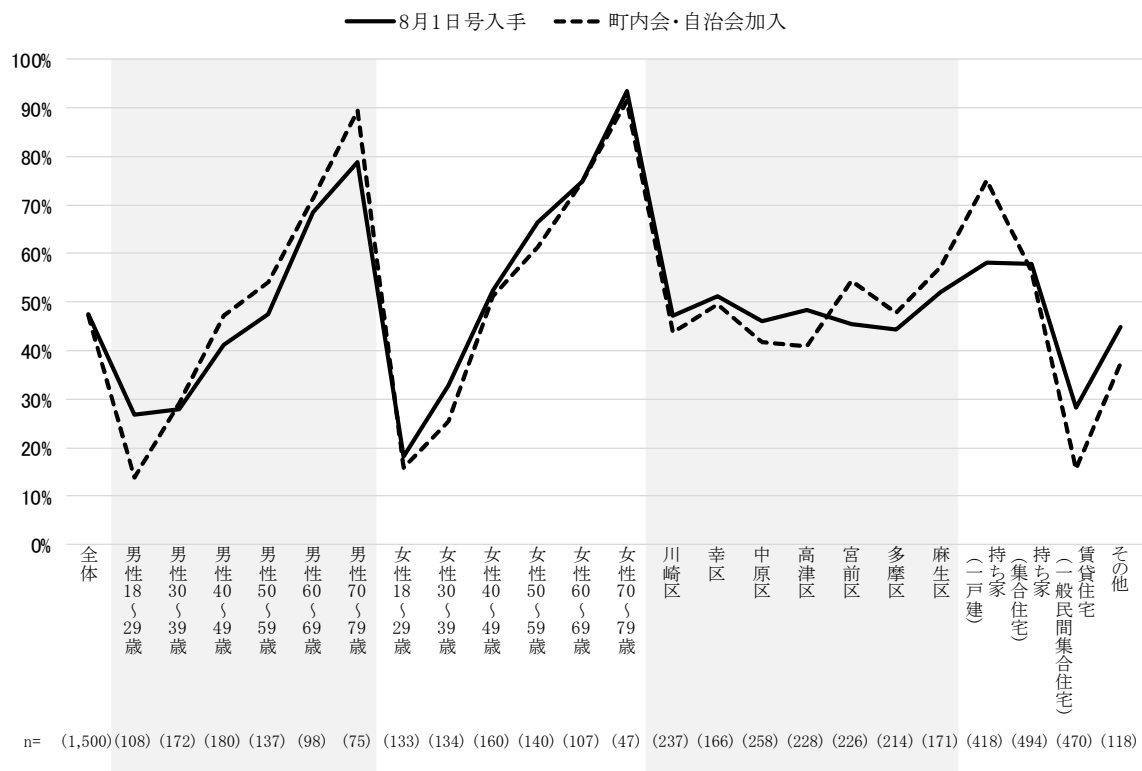
【図表 55】 住居形態／町内会・自治会加入状況×市政だより8月1日号の入手状況



※ 住居形態「その他」：賃貸住宅(一戸建)、市営住宅や県営住宅などの公営住宅、社宅・寮・公務員住宅などを含む

「市政だより(8月1日号)」を「入手した」割合と「町内会・自治会」に「加入している」割合を折れ線グラフにして重ねてみると、両者の傾向は似通っており、特に女性ではほぼ同様であった。

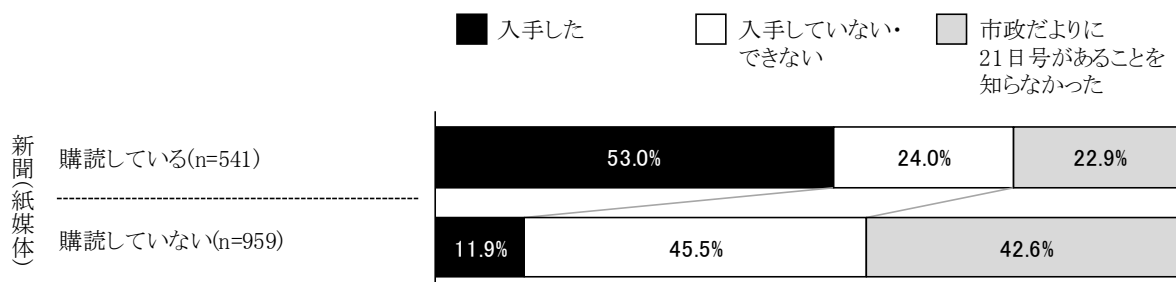
【図表 56】 市政だより8月1日号の入手割合と町内会・自治会加入割合



② 新聞購読状況×市政だより8月21日号の入手状況

新聞購読状況別でみた場合、新聞を「紙媒体で購読している」では「市政だより(8月21日号)」を「入手した」が5割を超えたのに対して、「紙媒体で購読していない」では「入手した」は1割程度で、「市政だよりに21日号があることを知らなかった」が4割を超えた。

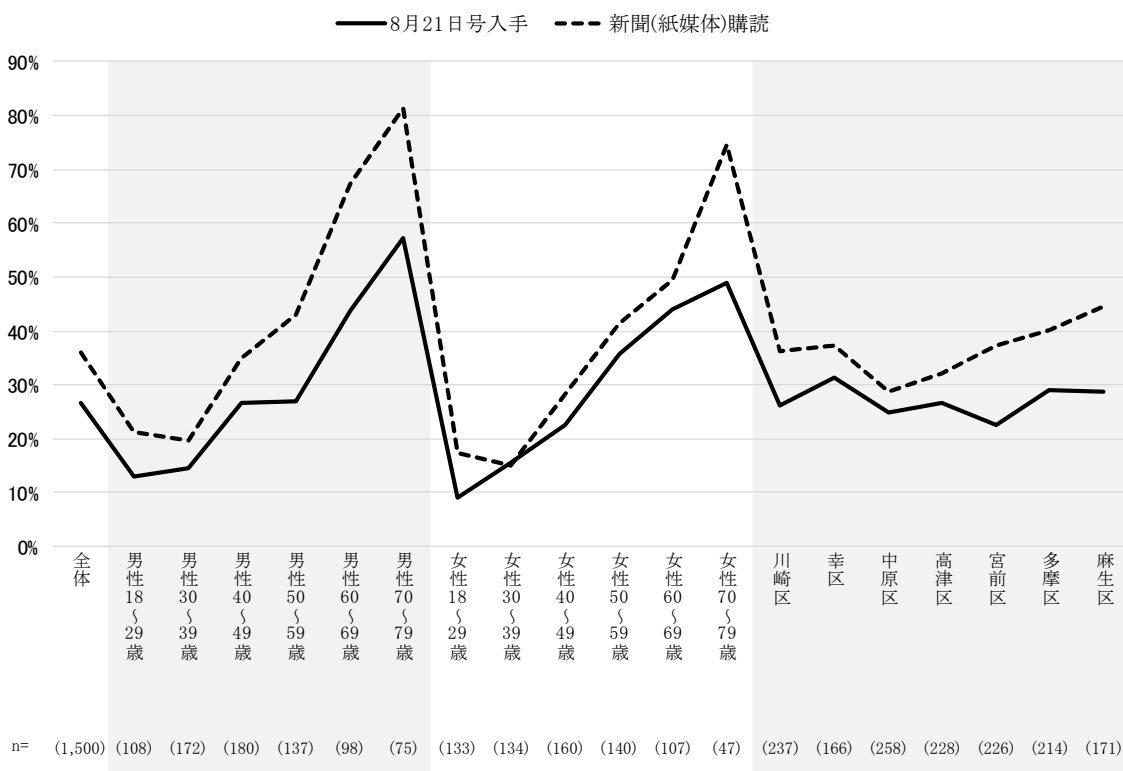
【図表 57】 新聞(紙媒体)購読状況×市政だより8月21日号の入手状況



※ 新聞:朝日・神奈川・産経・東京・日本経済・毎日・読売

「市政だより(8月21日号)」を「入手した」割合と新聞を「紙媒体で購読している」割合を折れ線グラフにして重ねてみると、全体では新聞(紙媒体)購読率の方が10ポイント程度高いものの、年代が高くなるにしたがって割合が高くなるなど、両者の傾向は似通ったものであった。

【図表 58】 市政だより8月21日号の入手割合と新聞(紙媒体)購読率



③ 市政だより 8月1日号または8月21日号の入手状況

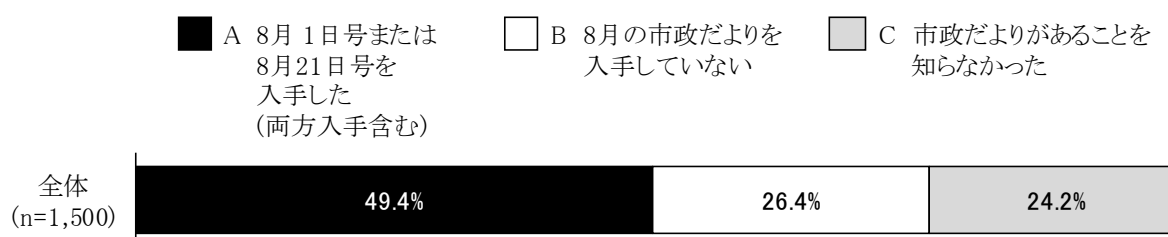
「市政だより(8月1日号)」と「市政だより(8月21日号)」の入手状況から、対象者を以下の3つのグループに分類した。

- A 「市政だより(8月1日号)」と「市政だより(8月21日号)」のうち、少なくともいずれかを入手した
- B (1日号か21日号かを問わず)市政だよりがあることは知っていたが、8月の市政だよりをいずれも入手していない
- C そもそも市政だよりがあることを知らなかった

		8月21日号		
		入手した	入手していない・できない	あることを知らなかった
8月1日号	入手した	A	A	A
	入手していない・できない	A	B	B
	あることを知らなかった	A	B	C

全体の約半数が市政だよりを入手しており、入手できないと市政だよりがあることを知らないがそれぞれ約4分の1ずつであった。

【図表 59】 市政だよりの入手状況



④ 市政だより 1 日号または 21 日号の閲読状況

「市政だより(1日号)」と「市政だより(21日号)」の閲読状況から、対象者を以下の4つのグループに分類した。

- A 「市政だより(1日号)」と「市政だより(21日号)」のうち、少なくともいずれかを「毎月必ず／ほとんど毎月読む」と回答した人
- B 「毎月必ず／ほとんど毎月読む」ほどの頻度はなく、「市政だより(1日号)」と「市政だより(21日号)」のうち、少なくともいずれかを「たまに読む」と回答した人
- C 「たまに読む」ほどの頻度はなく、「市政だより(1日号)」と「市政だより(21日号)」のうち、少なくともいずれかを「ほとんど／まったく読まない」と回答した人
- D 「市政だより(1日号)」と「市政だより(21日号)」のいずれについても「あることを知らない」と回答した人

		21日号			
		毎月必ず／ ほとんど毎月 読む	たまに読む	ほとんど／ まったく 読まない	あることを 知らない
1 日 号	毎月必ず／ ほとんど毎月読む	A	A	A	A
	たまに読む	A	B	B	B
	ほとんど／ まったく読まない	A	B	C	C
	あることを 知らない	A	B	C	D

全体(n=1,500)のうち、「市政だより(1日号)」と「市政だより(21日号)」のうち、少なくともいずれかを「毎月必ず／ほとんど毎月読む」(20.9%)と「たまに読む」(21.8%)を合わせた市政だよりを〈読む〉は42.7%であった。

【図表 60】 市政だよりの閲読状況

