

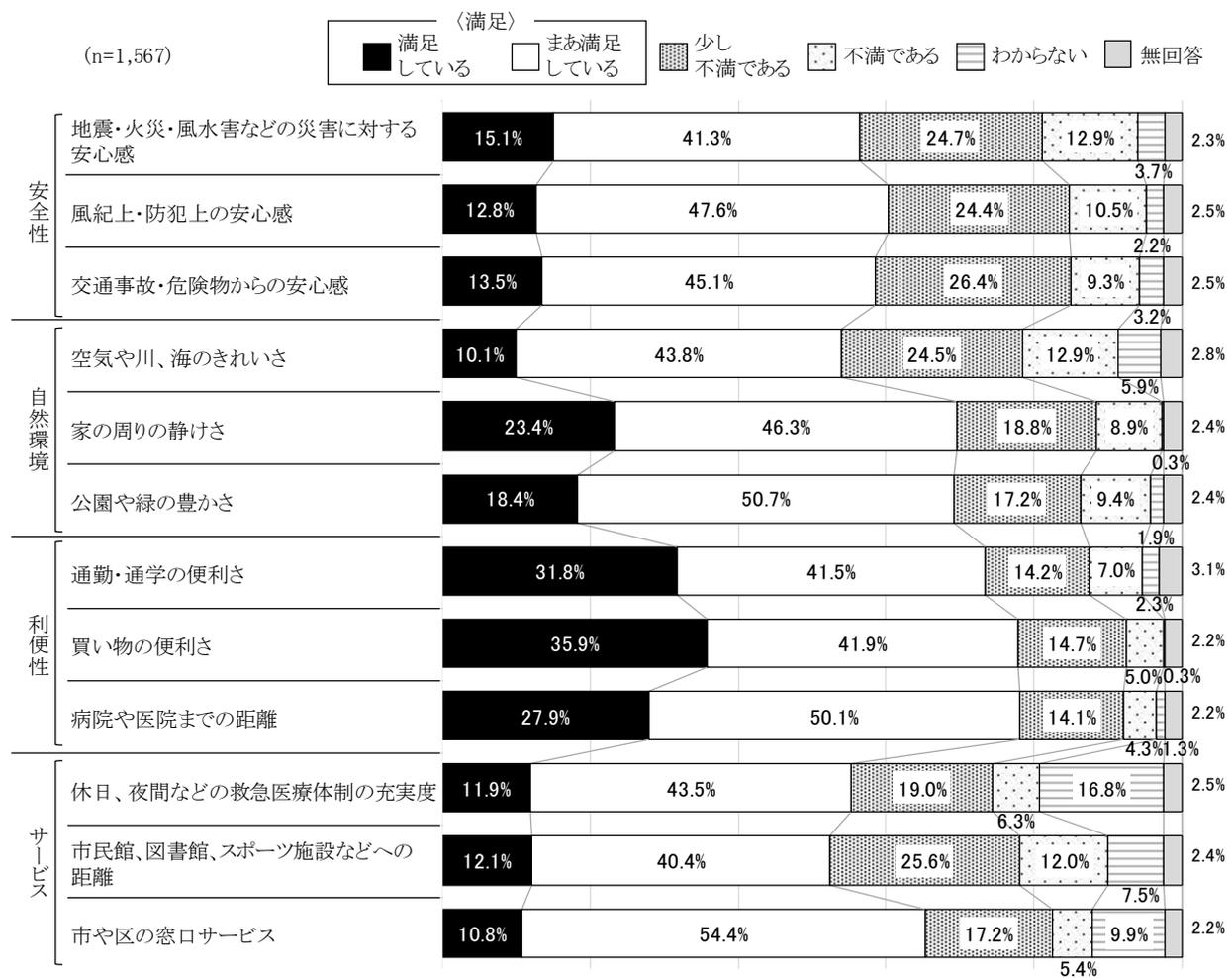
2.2 生活環境の評価について

(1) 生活環境の満足度

問. お住まいの周りの生活環境についてうかがいます。
あなたは、次にあげる項目についてどの程度満足していますか。

生活環境の満足度について、「満足している」と「まあ満足している」を合わせた〈満足〉は、『利便性』の項目が高く、「病院や医院までの距離」(78.0%)、「買い物の便利さ」(77.7%)、「通勤・通学の便利さ」(73.4%)で7割を超えている。一方、5割以上ではあるが〈満足〉が最も低いのは、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」(52.5%)となっている。

【図表 70】 生活環境の満足度

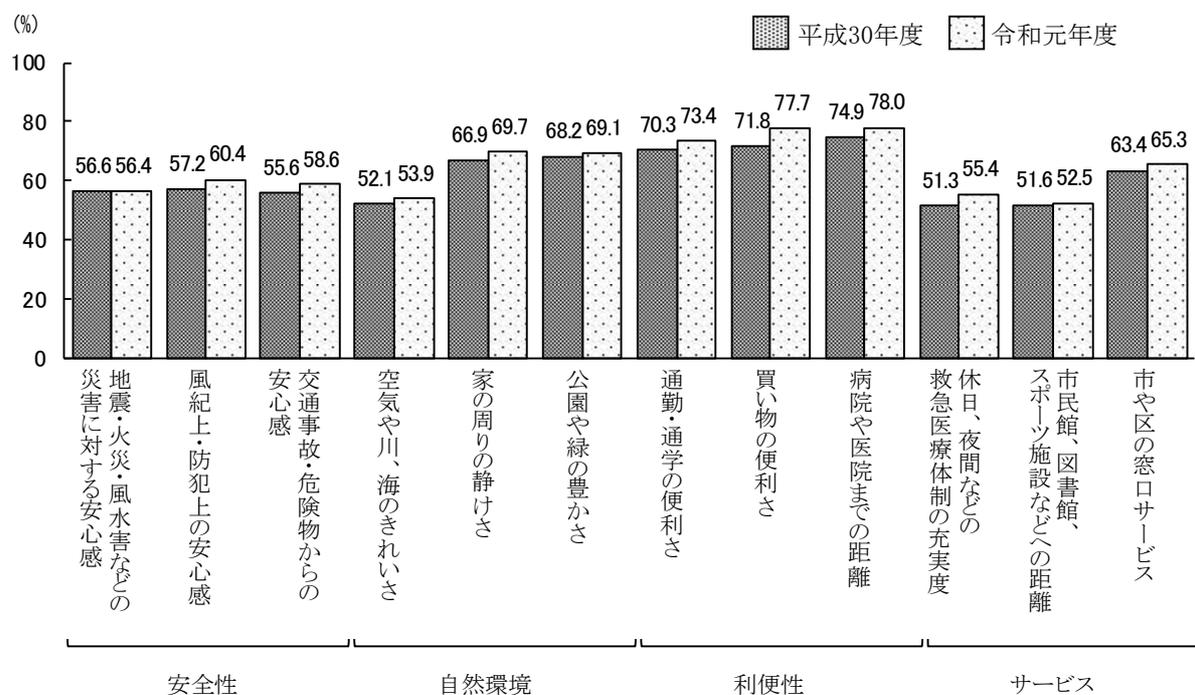


平成30(2018)年度調査と〈満足〉を比較すると、「買い物の便利さ」で5.9ポイント、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」で4.1ポイント高くなっている。

【図表 71】生活環境の満足度(経年比較)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

	地震・火災・風水害などの災害に対する安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
平成 26 年度 (n=1,345)	54.6	58.0	56.5	55.0	63.9	65.9	71.9	73.5	74.3	50.3	55.0	62.3
平成 27 年度 (n=1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7
平成 28 年度 (n=1,351)	52.5	55.4	53.1	51.8	65.2	64.2	70.7	72.1	71.3	50.3	51.2	61.4
平成 29 年度 (n=1,611)	54.3	57.9	55.3	52.4	67.6	66.2	69.1	73.5	73.9	53.6	53.1	61.6
平成 30 年度 (n=1,540)	56.6	57.2	55.6	52.1	66.9	68.2	70.3	71.8	74.9	51.3	51.6	63.4
令和元年度 (n=1,567)	56.4	60.4	58.6	53.9	69.7	69.1	73.4	77.7	78.0	55.4	52.5	65.3



性／年齢別で見た場合、男性の70歳以上で「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」をはじめとする『安全性』の面での満足度が、他の年代に比べて高かった。

【図表 72】生活環境の満足度(満足)、性／年齢別)

	全体	男性						
		計	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
ベース:全対象者	(1,567)	(659)	(70)	(92)	(122)	(124)	(123)	(122)
地震・火災・風水害などの災害に対する安心感	56.4%	60.8%	60.0%	54.3%	49.2%	66.1%	59.3%	75.4%
風紀上・防犯上の安心感	60.4%	63.9%	67.1%	58.7%	54.1%	65.3%	65.9%	74.6%
交通事故・危険物からの安心感	58.6%	61.9%	55.7%	48.9%	65.6%	58.9%	69.1%	68.9%
空気や川、海のきれいさ	53.9%	56.8%	55.7%	42.4%	54.9%	53.2%	67.5%	65.6%
家の周りの静けさ	69.7%	67.4%	62.9%	63.0%	71.3%	70.2%	63.4%	72.1%
公園や緑の豊かさ	69.1%	68.1%	68.6%	63.0%	72.1%	68.5%	71.5%	67.2%
通勤・通学の便利さ	73.4%	75.0%	71.4%	75.0%	77.0%	71.0%	82.1%	72.1%
買い物の便利さ	77.7%	78.8%	81.4%	77.2%	77.0%	72.6%	82.1%	84.4%
病院や医院までの距離	78.0%	78.5%	80.0%	81.5%	77.0%	68.5%	83.7%	82.8%
休日、夜間などの救急医療体制の充実度	53.4%	53.4%	51.4%	53.4%	54.9%	50.8%	56.9%	63.1%
市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	52.5%	53.0%	44.3%	54.3%	51.6%	51.6%	57.7%	57.4%
市や区の窓口サービス	65.3%	64.6%	61.4%	62.0%	69.7%	61.3%	61.8%	71.3%

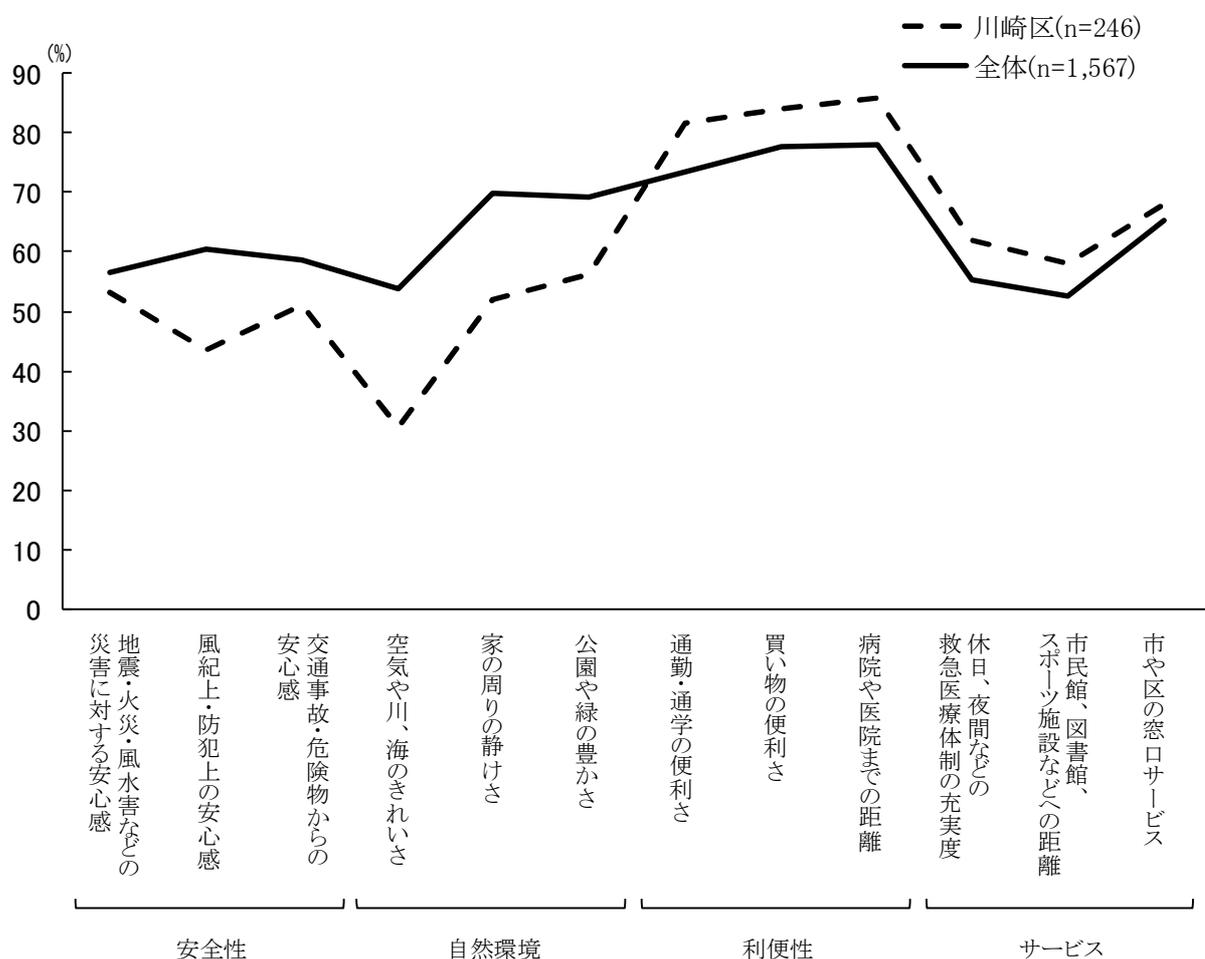
	全体	女性						
		計	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
ベース:全対象者	(1,567)	(883)	(106)	(181)	(168)	(175)	(105)	(135)
地震・火災・風水害などの災害に対する安心感	56.4%	53.5%	53.8%	48.1%	46.4%	55.4%	61.9%	59.3%
風紀上・防犯上の安心感	60.4%	58.0%	56.6%	50.3%	54.8%	58.3%	70.5%	63.7%
交通事故・危険物からの安心感	58.6%	55.9%	48.1%	48.1%	51.8%	57.1%	68.6%	67.4%
空気や川、海のきれいさ	53.9%	51.8%	51.9%	49.2%	42.9%	49.1%	60.0%	63.7%
家の周りの静けさ	69.7%	71.1%	64.2%	68.0%	69.0%	76.0%	77.1%	71.9%
公園や緑の豊かさ	69.1%	69.8%	71.7%	67.4%	67.3%	70.9%	69.5%	73.3%
通勤・通学の便利さ	73.4%	72.6%	71.7%	75.7%	78.6%	68.0%	77.1%	65.9%
買い物の便利さ	77.7%	77.2%	77.4%	77.9%	82.1%	72.6%	77.1%	77.0%
病院や医院までの距離	78.0%	77.7%	76.4%	76.8%	81.5%	75.4%	81.0%	75.6%
休日、夜間などの救急医療体制の充実度	53.4%	53.4%	59.4%	54.7%	53.0%	54.3%	51.4%	60.0%
市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	52.5%	52.8%	57.5%	51.4%	51.2%	57.1%	54.3%	45.2%
市や区の窓口サービス	65.3%	65.7%	69.8%	64.6%	63.1%	64.6%	65.7%	69.6%

川崎区と市全体の満足度を比較すると、『利便性』『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、特に「通勤・通学の便利さ」は8.3ポイント、「病院や医院までの距離」は7.8ポイント上回った。

一方、『安全性』『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、「風紀上・防犯上の安心感」は16.9ポイント、「交通事故・危険物からの安心感」は7.4ポイント、「空気や川、海のきれいさ」は23.4ポイント、「家の周りの静けさ」は17.7ポイント、「公園や緑の豊かさ」は13.0ポイント下回った。

【図表 73】 生活環境の満足度(＜満足＞)、川崎区

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示



	安全性			自然環境			利便性			サービス			(%)
川崎区	53.3	43.5	51.2	30.5	52.0	56.1	81.7	84.1	85.8	61.8	58.1	67.9	
全体	56.4	60.4	58.6	53.9	69.7	69.1	73.4	77.7	78.0	55.4	52.5	65.3	

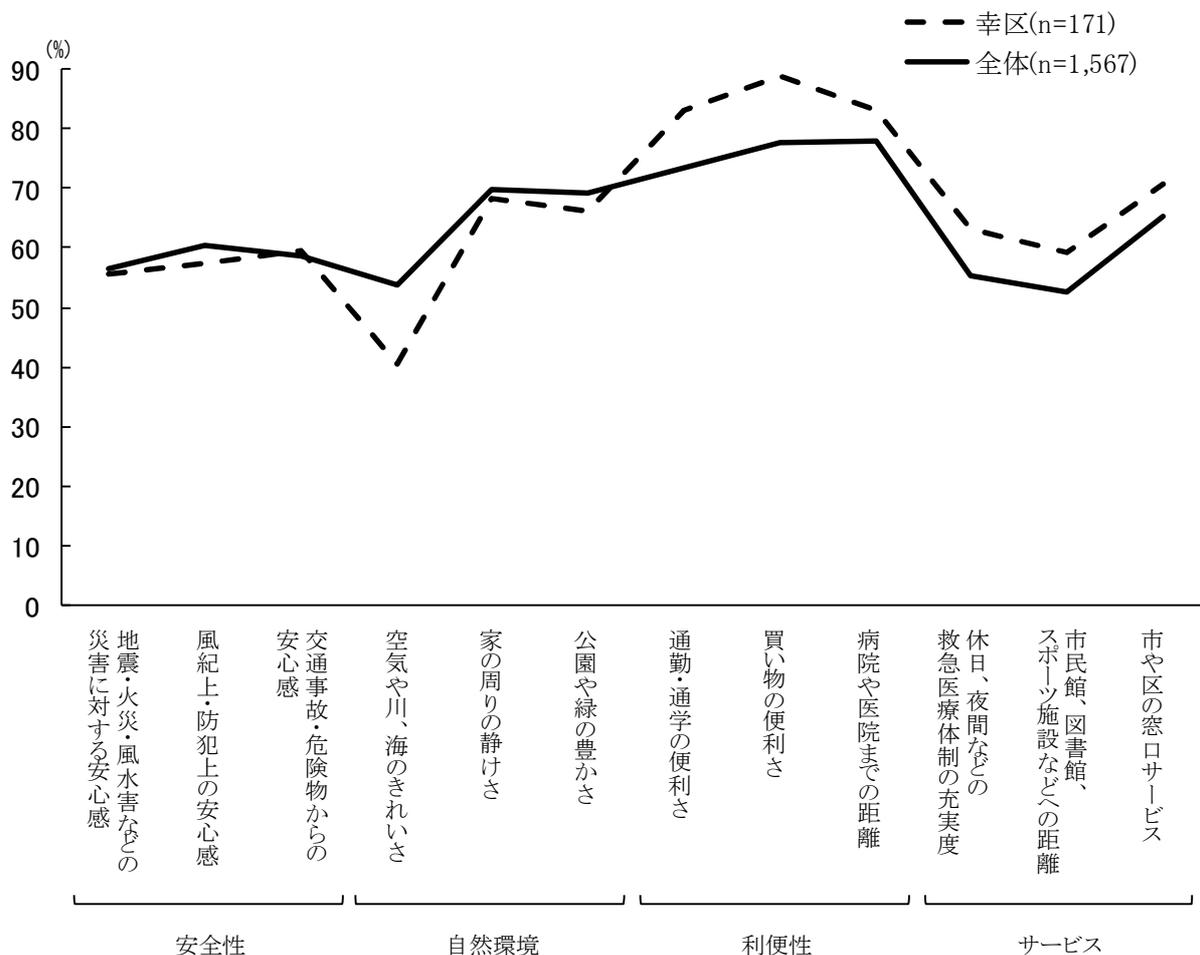
幸区と市全体の満足度を比較すると、『利便性』と『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、特に「買い物の便利さ」は11.2ポイント、「通勤・通学の便利さ」は9.6ポイント上回った。

一方、『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、特に「空気や川、海のきれいさ」は13.5ポイント下回っている。

『安全性』では特に目立った点は見られなかった。

【図表 74】 生活環境の満足度(＜満足＞)、幸区

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示



	安全性			自然環境			利便性			サービス			(%)
幸区	55.6	57.3	59.6	40.4	68.4	66.1	83.0	88.9	83.0	63.2	59.1	70.8	
全体	56.4	60.4	58.6	53.9	69.7	69.1	73.4	77.7	78.0	55.4	52.5	65.3	

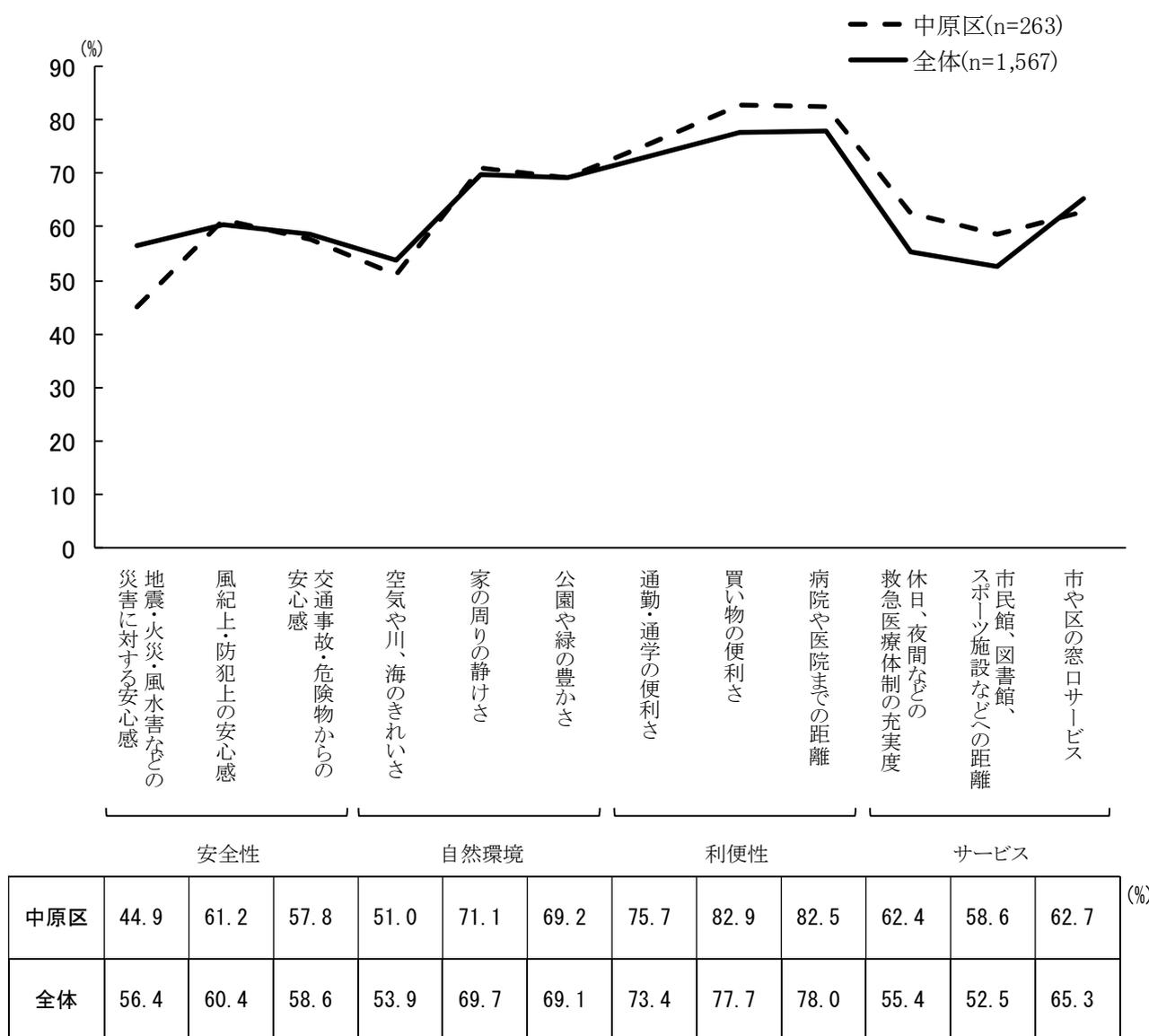
中原区と市全体の満足度を比較すると、『利便性』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、「買い物の便利さ」は5.2ポイント上回った。『サービス』では、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は7.0ポイント、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は6.1ポイント上回った。

一方、『安全性』では、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」が11.5ポイント下回った。

『自然環境』では特に目立った点は見られなかった。

【図表 75】生活環境の満足度(〈満足〉、中原区)

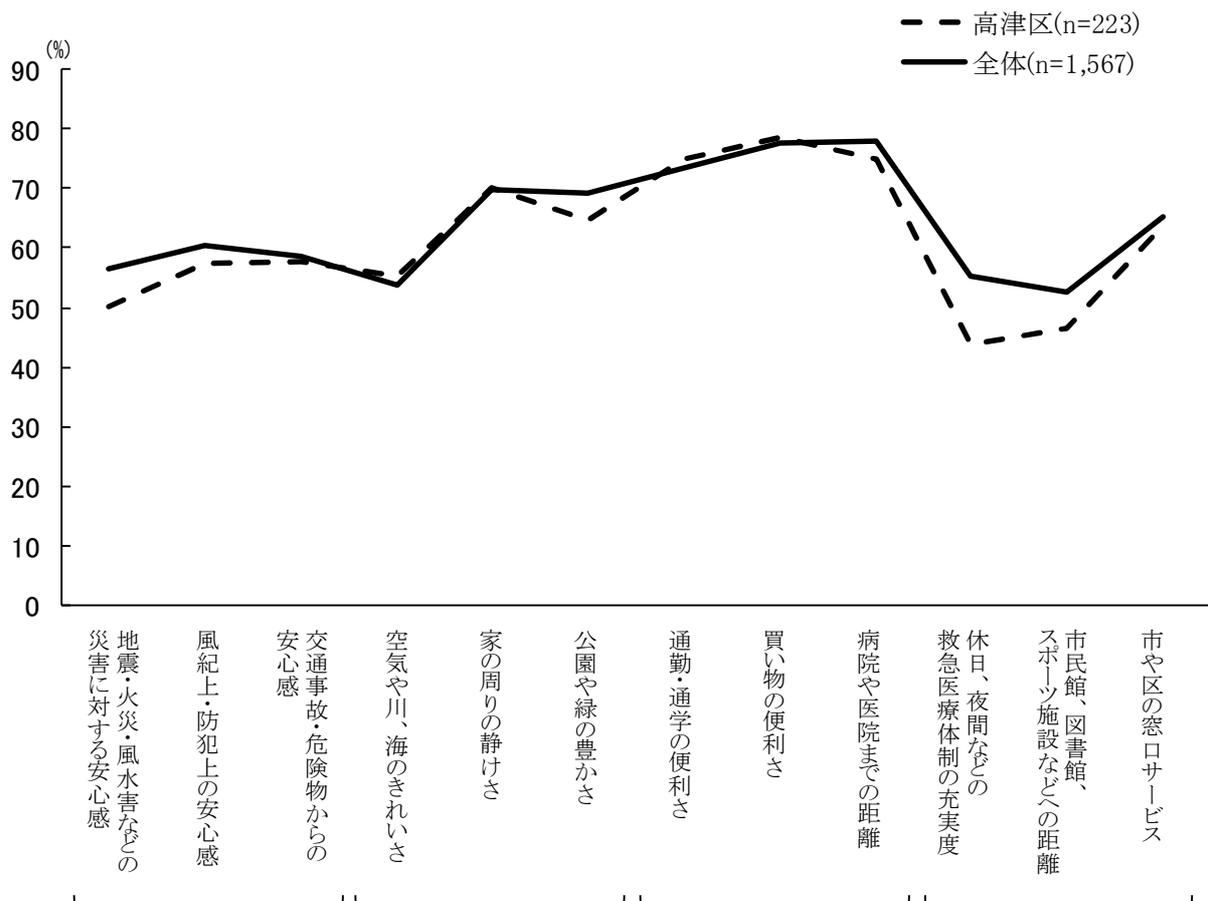
「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示



高津区と市全体の満足度を比較すると、『サービス』では、市全体の満足度を下回っており、特に、「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」は11.5ポイント下回った。また、『安全性』では、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」が6.2ポイント下回った。『自然環境』『利便性』では特に目立った点は見られなかった。

【図表 76】生活環境の満足度(〈満足〉、高津区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示



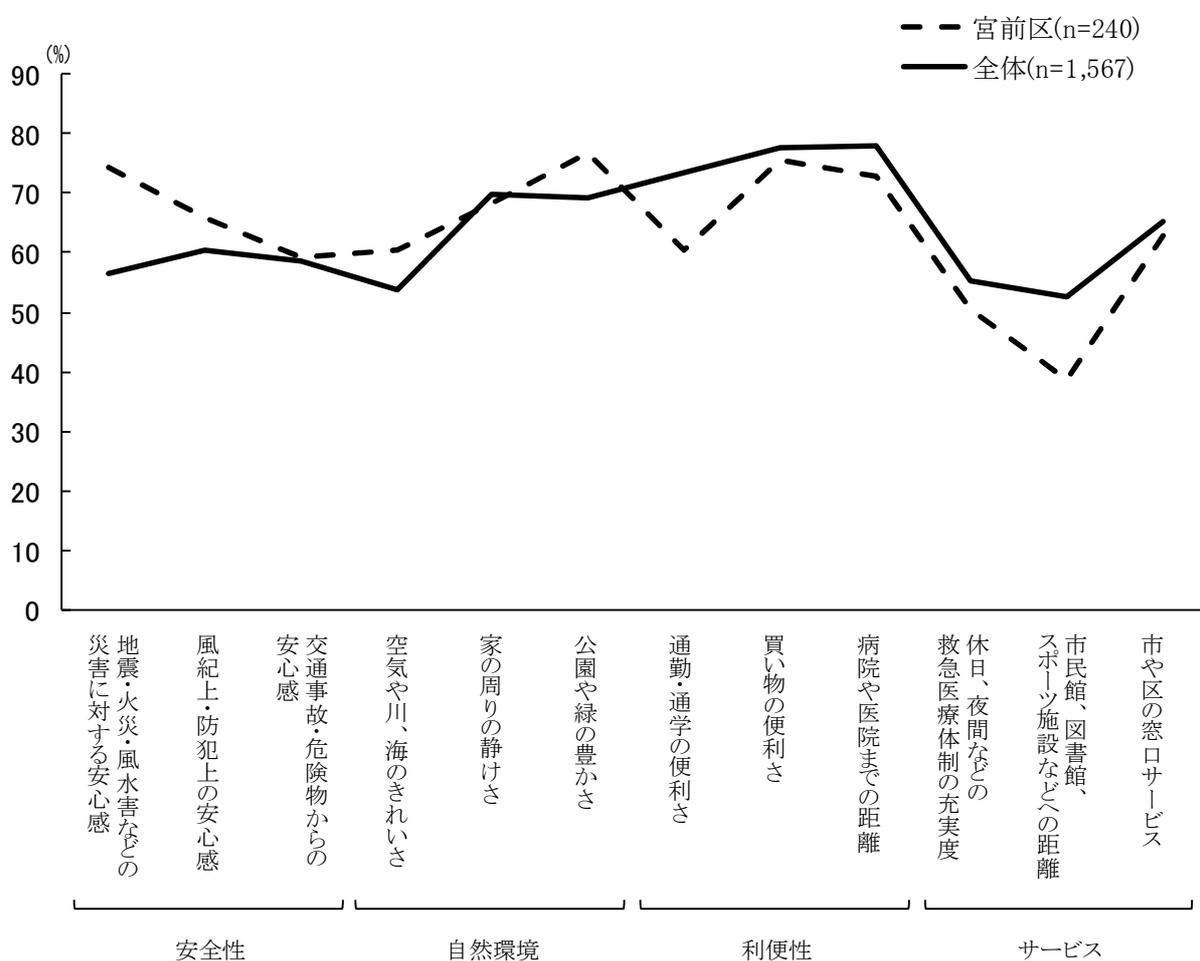
	安全性			自然環境			利便性			サービス		
高津区	50.2	57.4	57.8	55.2	70.0	64.6	74.9	78.5	74.9	43.9	46.6	63.7
全体	56.4	60.4	58.6	53.9	69.7	69.1	73.4	77.7	78.0	55.4	52.5	65.3

宮前区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は17.8ポイント上回っている。『自然環境』では、「公園や緑の豊かさ」は7.6ポイント、「空気や川、海のきれいさ」は6.5ポイント上回った。

一方、『利便性』と『サービス』ではどの項目も市全体の満足度を下回っており、特に「通勤・通学の便利さ」は13.0ポイント、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は13.7ポイント下回った。

【図表 77】 生活環境の満足度(＜満足)、宮前区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示



	安全性			自然環境			利便性			サービス		
宮前区	74.2	65.8	59.2	60.4	68.3	76.7	60.4	75.4	72.9	50.4	38.8	62.9
全体	56.4	60.4	58.6	53.9	69.7	69.1	73.4	77.7	78.0	55.4	52.5	65.3

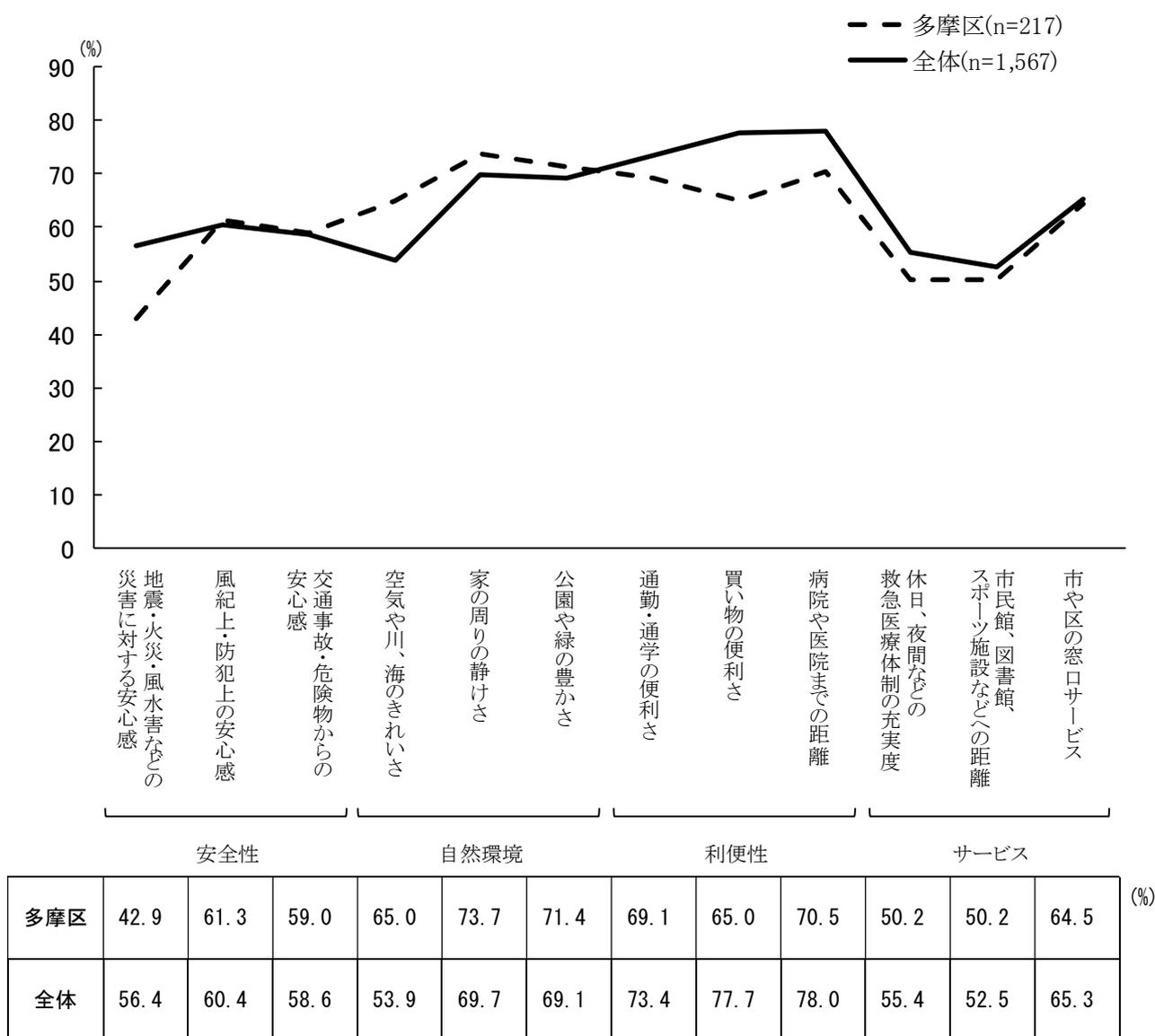
多摩区と市全体の満足度を比較すると、『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、特に「空気や川、海のきれいさ」は11.1ポイント上回った。

一方、『利便性』と『サービス』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、特に「買い物の便利さ」は12.7ポイント、「病院や医院までの距離」は7.5ポイント下回った。

また、『安全性』でも、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は13.5ポイント下回った。

【図表 78】 生活環境の満足度(＜満足＞、多摩区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示



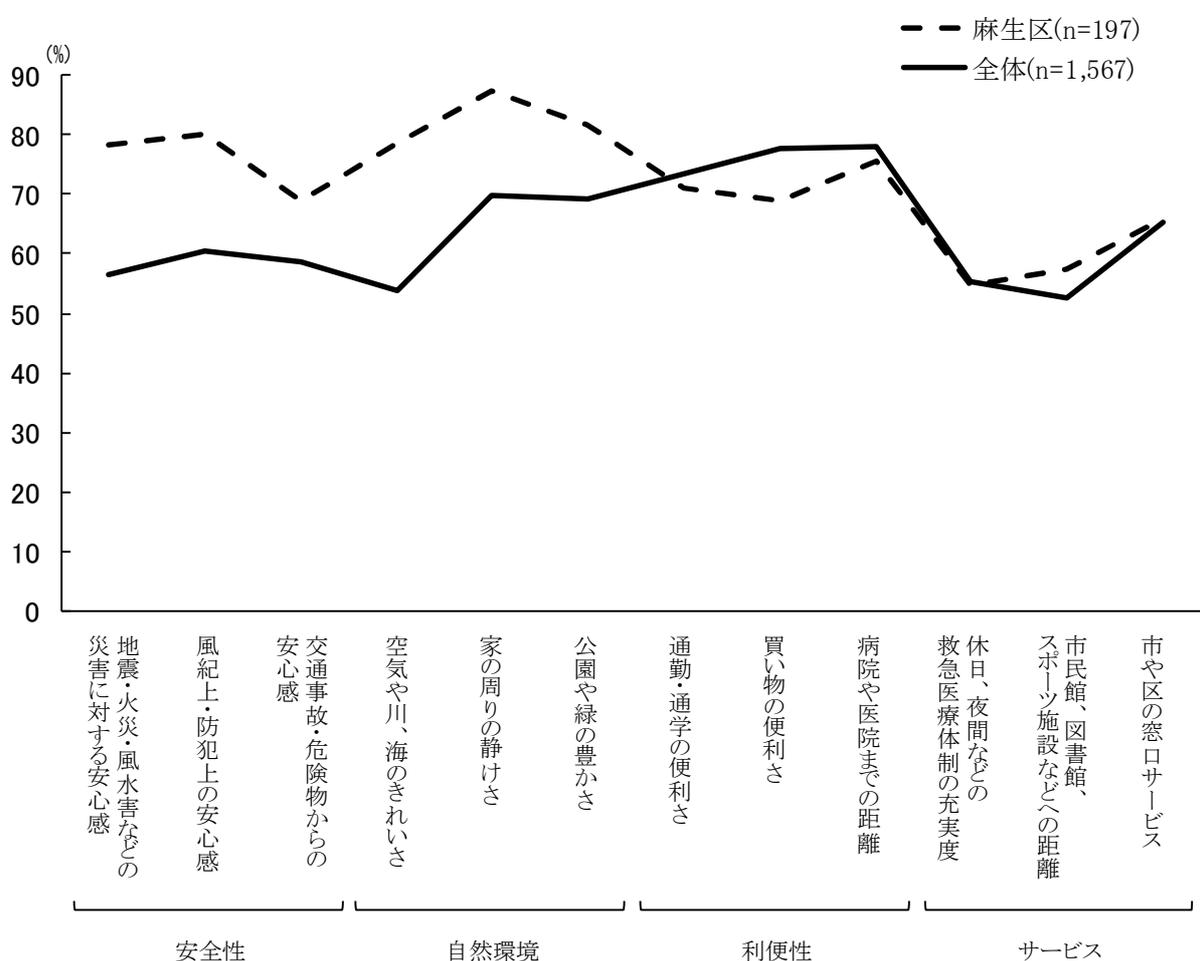
麻生区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』『自然環境』では、どの項目も市全体の満足度を上回っており、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は21.8ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は19.8ポイント、「交通事故・危険物からの安心感」は10.4ポイント、「空気や川、海のきれいさ」は24.8ポイント、「家の周りの静けさ」は17.6ポイント、「公園や緑の豊かさ」は12.6ポイント上回った。

一方、『利便性』では、どの項目も市全体の満足度を下回っており、特に「買い物の便利さ」は8.7ポイント下回った。

『サービス』では特に目立った点は見られなかった。

【図表 79】生活環境の満足度(＜満足＞、麻生区)

「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示



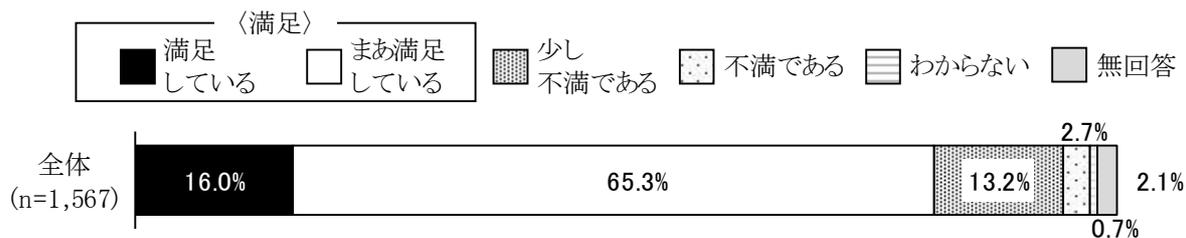
	安全性			自然環境			利便性			サービス			
麻生区	78.2	80.2	69.0	78.7	87.3	81.7	71.1	69.0	75.6	54.8	57.4	66.0	(%)
全体	56.4	60.4	58.6	53.9	69.7	69.1	73.4	77.7	78.0	55.4	52.5	65.3	

(2) 総合的な生活環境の満足度

問. あなたは、地域の生活環境を総合的に見た場合、今住んでいる地域にどの程度満足していますか。

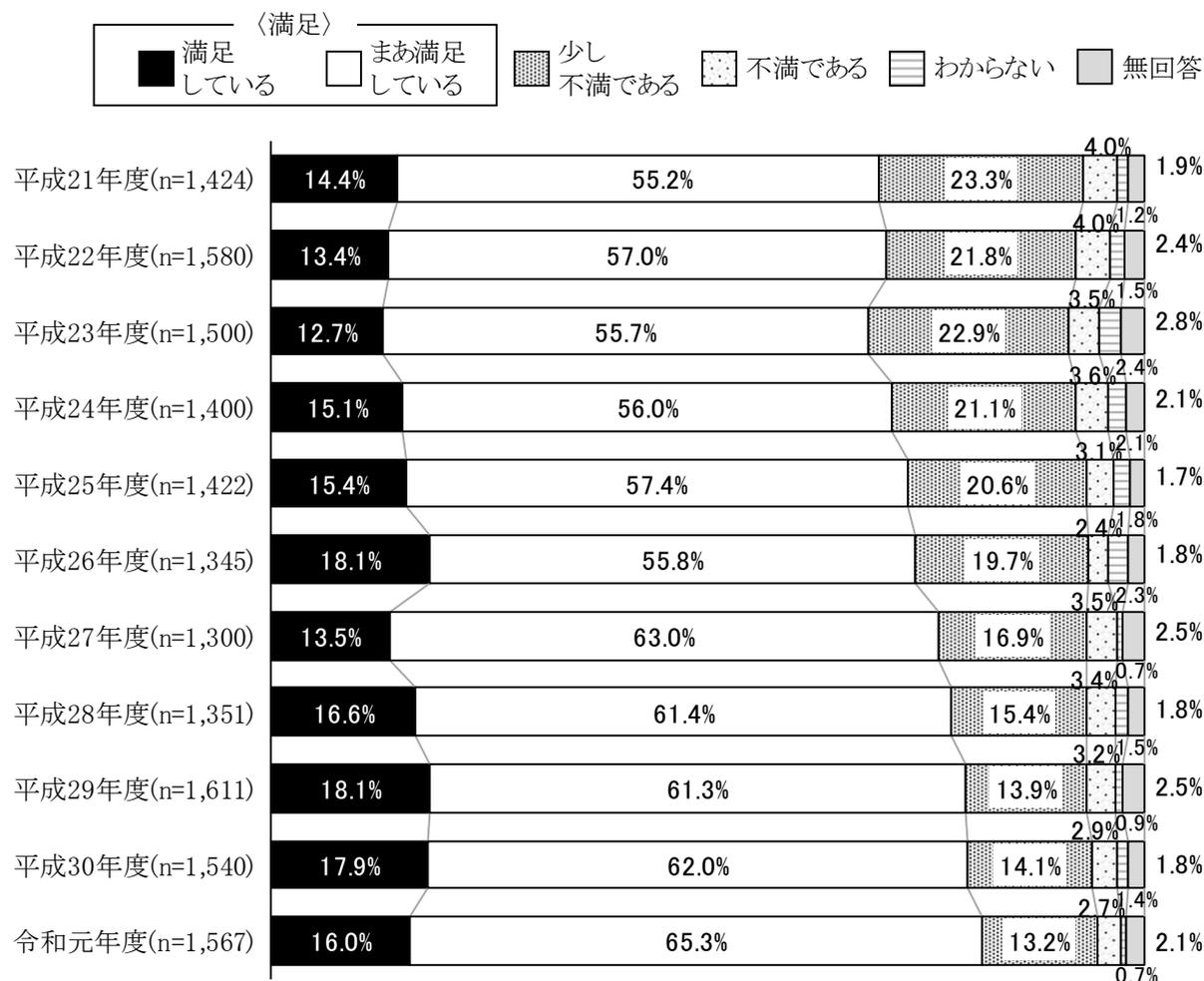
「満足している」(16.0%)と「まあ満足している」(65.3%)を合わせた〈満足〉は81.3%であった。

【図表 80】 総合的な生活環境の満足度



過去の推移では、〈満足〉は、平成21(2009)年度調査以降おおむね増加傾向にあり、5年前(平成26年度)と比較して7.4ポイント、10年前(平成21年度)と比較して11.7ポイントの増加となった。

【図表 81】 総合的な生活環境の満足度(経年比較)



性／年齢別で見た場合、男性の30～39歳、女性の18～29歳と50～59歳を除いて、〈満足〉の割合が8割を超えた。

居住区別では、〈満足〉の割合は、麻生区が高く、川崎区が低かった。

【図表 82】 総合的な生活環境の満足度(性／年齢別・居住区別)

