

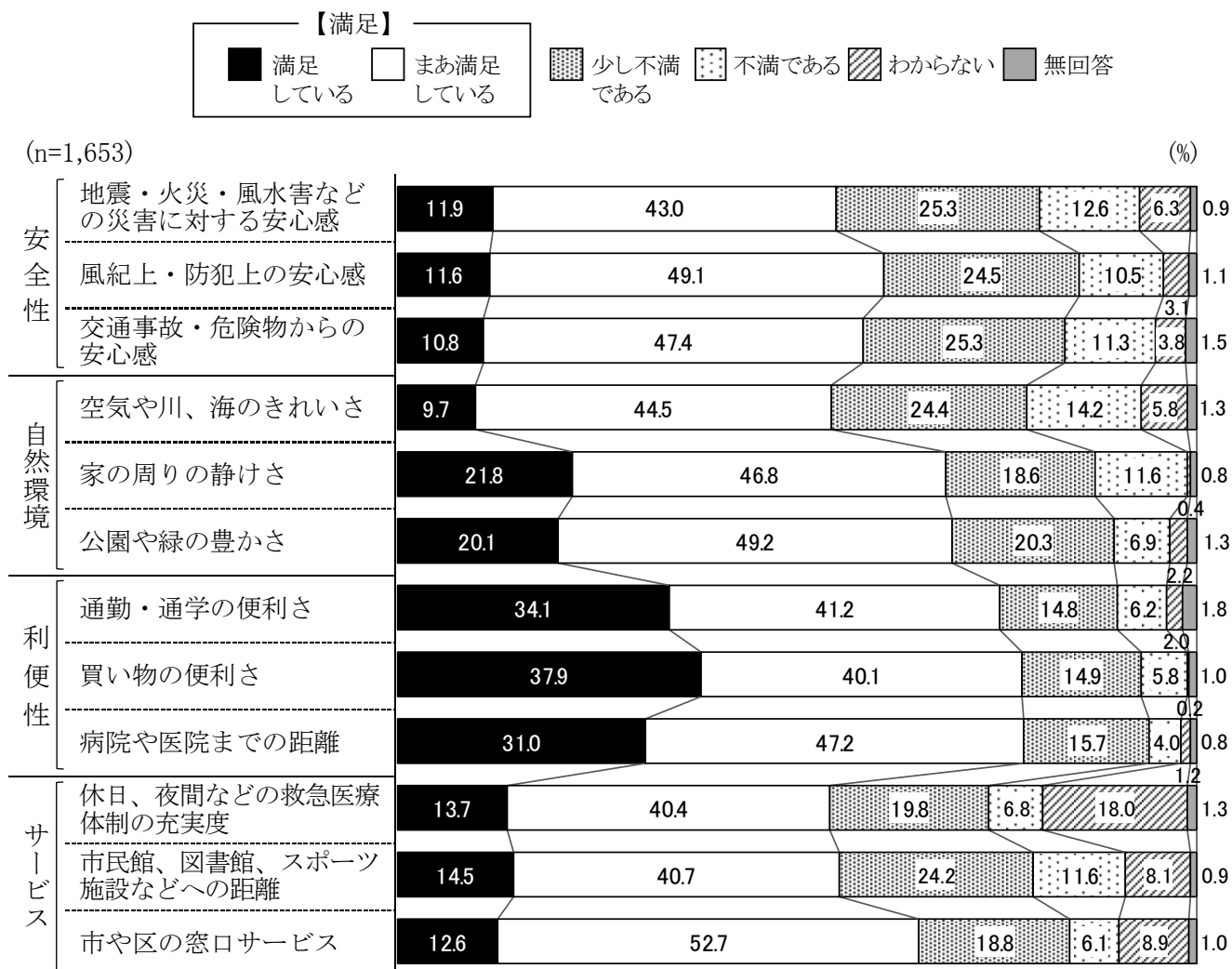
2.2 生活環境の評価について

(1) 生活環境の満足度

問5. お住まいの周りの生活環境についてうかがいます。あなたは、次あげる項目についてどの程度満足していますか。

生活環境の満足度について、「満足している」と「まあ満足している」を合計した【満足】は、『利便性』の項目で高く、「病院や医院までの距離」(78.2%)、「買い物の便利さ」(78.0%)、「通勤・通学の便利さ」(75.3%)で7割を超えている。一方、5割は越えているものの、【満足】が最も低いのは「休日、夜間などの救急医療体制の充実度」(54.1%)であった。

【図表 74】生活環境の満足度



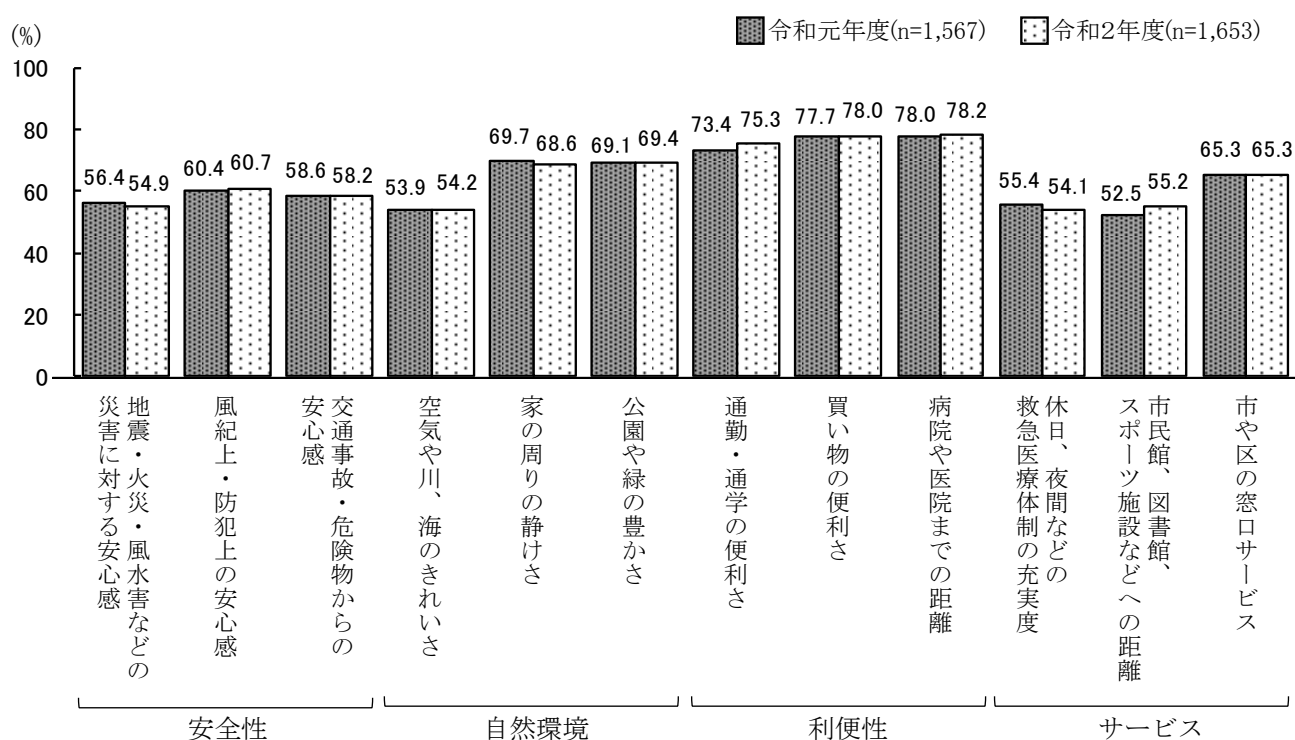
令和元（2019）年度調査と【満足】を比較すると、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」で2.7ポイント、「通勤・通学の便利さ」で1.9ポイント高くなっている。

【図表 75】生活環境の満足度（経年比較）

※「満足している」と「まあ満足している」の率の合計で表示

(%)

	災害に対する安心感	地震・火災・風水害などの安心感	風紀上・防犯上の安心感	交通事故・危険物からの安心感	空気や川、海のきれいさ	家の周りの静けさ	公園や緑の豊かさ	通勤・通学の便利さ	買い物の便利さ	病院や医院までの距離	休日、夜間などの救急医療体制の充実度	市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	市や区の窓口サービス
平成27年度(n=1,300)	54.5	53.9	53.1	52.7	66.3	64.7	73.5	74.3	73.5	49.3	52.7	62.7	
平成28年度(n=1,351)	52.5	55.4	53.1	51.8	65.2	64.2	70.7	72.1	71.3	50.3	51.2	61.4	
平成29年度(n=1,611)	54.3	57.9	55.3	52.4	67.6	66.2	69.1	73.5	73.9	53.6	53.1	61.6	
平成30年度(n=1,540)	56.6	57.2	55.6	52.1	66.9	68.2	70.3	71.8	74.9	51.3	51.6	63.4	
令和元年度(n=1,567)	56.4	60.4	58.6	53.9	69.7	69.1	73.4	77.7	78.0	55.4	52.5	65.3	
令和2年度(n=1,653)	54.9	60.7	58.2	54.2	68.6	69.4	75.3	78.0	78.2	54.1	55.2	65.3	



性／年齢別に見ると、男女ともに30歳代～40歳代で「買い物の便利さ」をはじめとする『利便性』の面での満足度が他の年齢層と比べて高かった。

【図表 76】生活環境の満足度（【満足】回答者、性／年齢別）

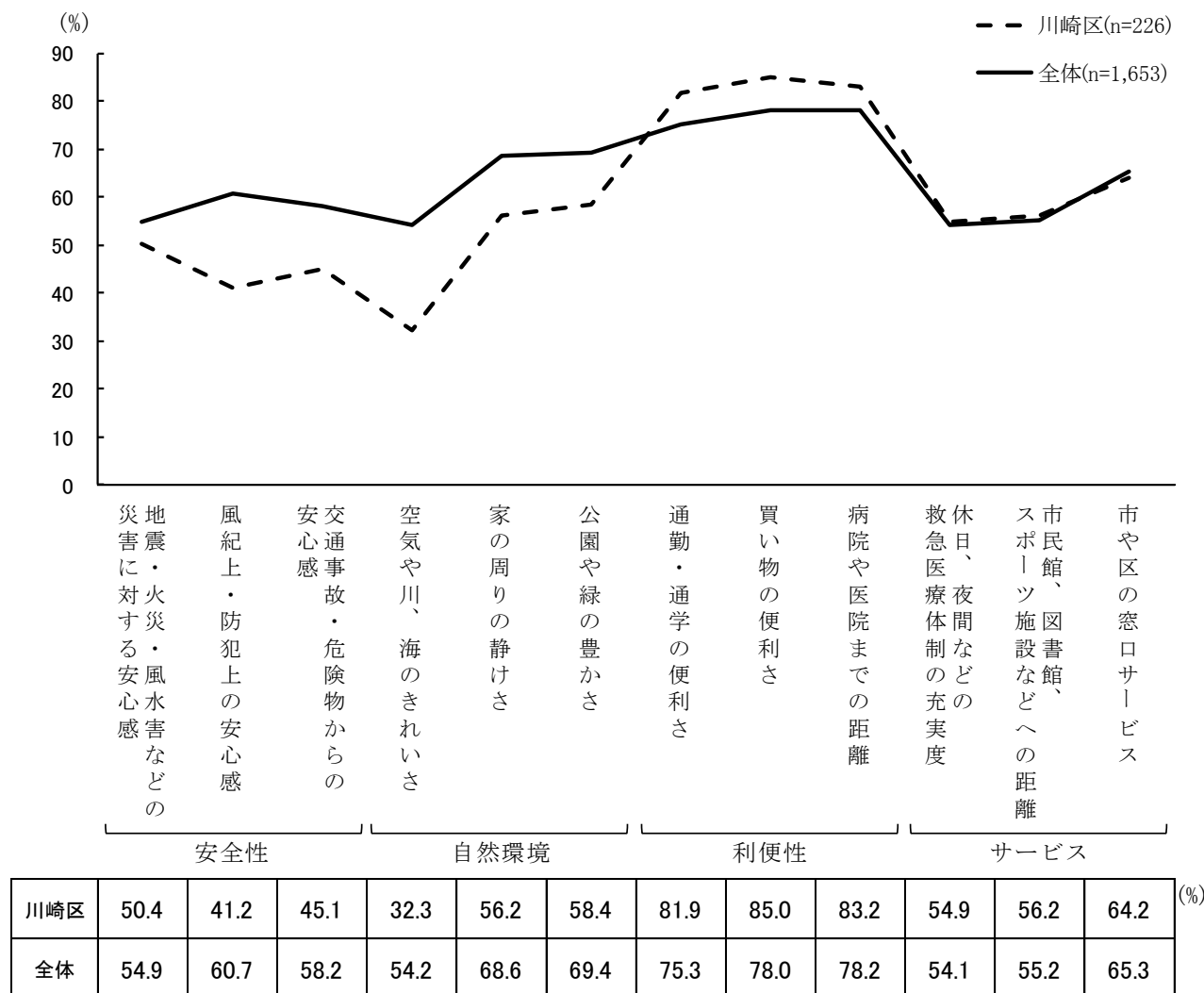
	(%)							
	全体	男性						
		計	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
ベース:全対象者	(1,653)	(720)	(79)	(123)	(140)	(132)	(135)	(108)
地震・火災・風水害などの災害に対する安心感	54.9	55.4	54.4	42.3	54.3	56.1	62.2	62.0
風紀上・防犯上の安心感	60.7	61.8	58.2	56.1	54.3	59.8	74.1	67.6
交通事故・危険物からの安心感	58.2	59.4	60.8	49.6	53.6	55.3	68.1	72.2
空気や川、海のきれいさ	54.2	55.8	48.1	43.9	50.0	57.6	68.1	64.8
家の周りの静けさ	68.6	68.9	59.5	69.1	67.1	71.2	72.6	69.4
公園や緑の豊かさ	69.4	69.4	64.6	72.4	69.3	71.2	73.3	63.0
通勤・通学の便利さ	75.3	74.0	69.6	79.7	78.6	72.7	74.1	65.7
買い物の便利さ	78.0	78.5	79.7	85.4	80.0	75.0	79.3	71.3
病院や医院までの距離	78.2	78.1	77.2	83.7	79.3	72.7	80.0	74.1
休日、夜間などの救急医療体制の充実度	54.1	53.8	54.4	47.2	57.9	53.0	57.0	51.9
市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	55.2	54.7	53.2	54.5	57.9	57.6	51.9	50.9
市や区の窓口サービス	65.3	65.0	65.8	62.6	69.3	63.6	64.4	63.0

	(%)							
	全体	女性						
		計	18～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70歳以上
ベース:全対象者	(1,653)	(908)	(121)	(162)	(204)	(164)	(119)	(134)
地震・火災・風水害などの災害に対する安心感	54.9	54.6	51.2	47.5	53.9	54.3	58.8	64.9
風紀上・防犯上の安心感	60.7	60.2	57.9	54.3	56.4	60.4	63.9	73.1
交通事故・危険物からの安心感	58.2	57.5	56.2	48.1	52.5	62.2	67.2	63.4
空気や川、海のきれいさ	54.2	53.4	53.7	49.4	45.6	51.2	58.0	68.7
家の周りの静けさ	68.6	68.5	65.3	69.8	67.6	62.8	73.9	74.6
公園や緑の豊かさ	69.4	69.7	70.2	72.2	68.6	67.7	66.4	74.6
通勤・通学の便利さ	75.3	76.7	76.0	82.7	77.0	76.8	76.5	69.4
買い物の便利さ	78.0	78.2	76.9	82.1	83.3	76.8	76.5	70.1
病院や医院までの距離	78.2	78.9	77.7	81.5	81.9	82.3	74.8	71.6
休日、夜間などの救急医療体制の充実度	54.1	54.8	50.4	56.8	53.4	59.8	47.9	58.2
市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離	55.2	55.8	54.5	59.9	59.3	55.5	47.1	54.5
市や区の窓口サービス	65.3	65.6	65.3	66.7	63.2	62.8	68.9	68.7

川崎区と市全体の満足度を比較すると、『利便性』ではどの項目も市全体の満足度を上回っており、「買い物の便利さ」は7.0ポイント、「通勤・通学の便利さ」は6.6ポイント上回っている。

一方、『安全性』『自然環境』ではどの項目も市全体の満足度を下回っており、「空気や川、海のきれいさ」は21.9ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は19.5ポイント下回っている。

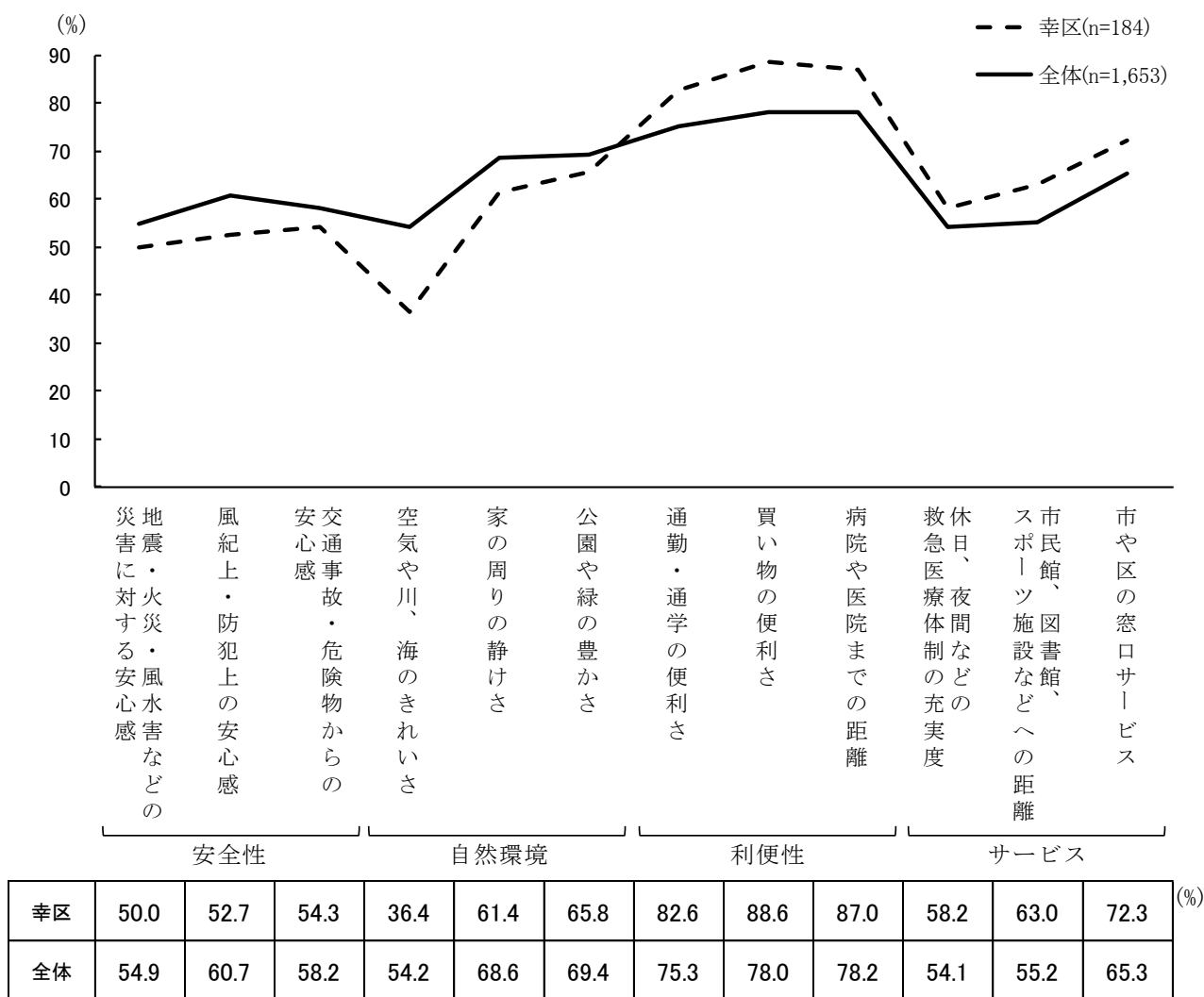
【図表 77】生活環境の満足度（【満足】回答者、川崎区）



幸区と市全体の満足度を比較すると、『利便性』『サービス』ではどの項目も市全体の満足度を上回っており、「買い物の便利さ」は10.6ポイント、「病院や医院までの距離」は8.8ポイント上回っている。

一方、『安全性』『自然環境』ではどの項目も市全体の満足度を下回っており、「空気や川、海のきれいさ」は17.8ポイント、「風紀上・防犯上の安心感」は8.0ポイント下回っている。

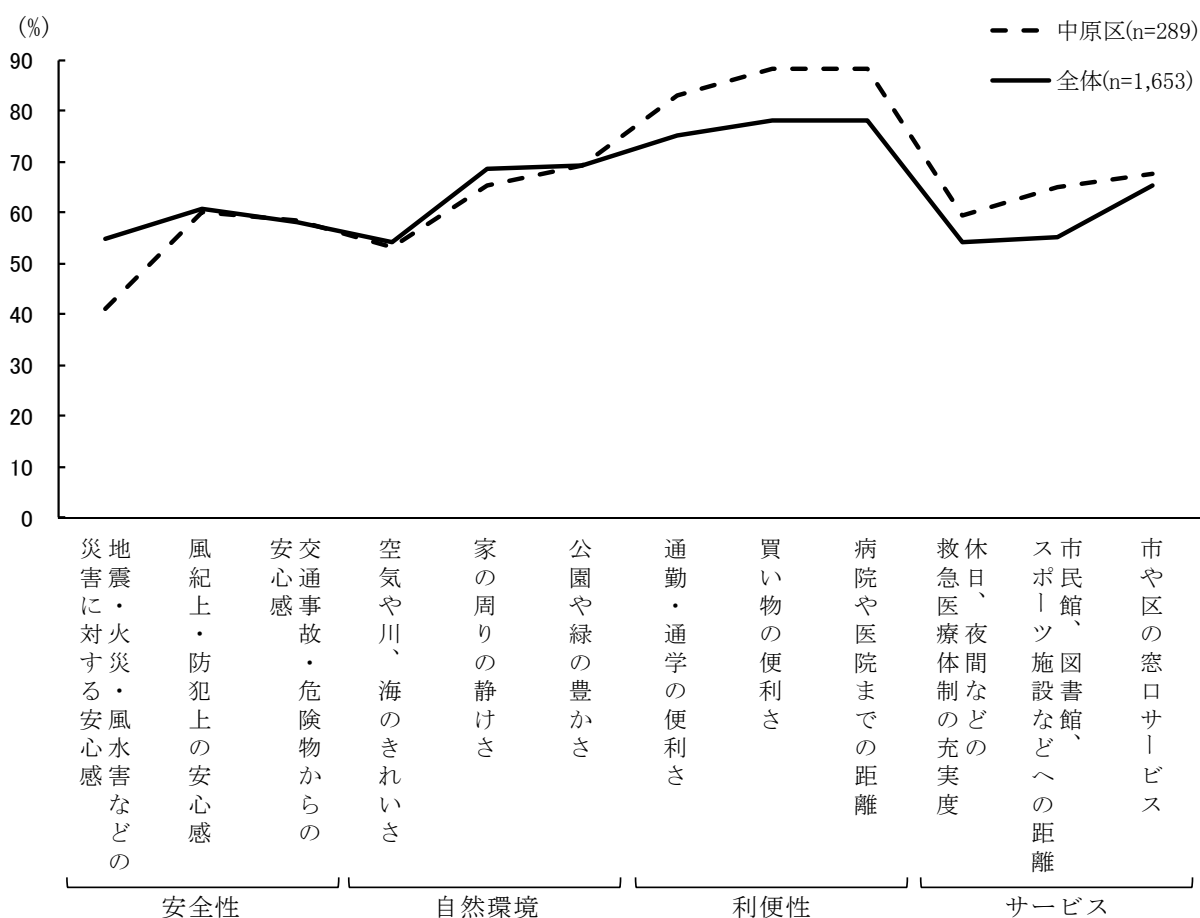
【図表 78】生活環境の満足度（【満足】回答者、幸区）



中原区と市全体の満足度を比較すると、『利便性』『サービス』ではどの項目も市全体の満足度を上回っており、「買い物の便利さ」は10.2ポイント、「病院や医院までの距離」は10.0ポイント上回っている。

一方、『安全性』では「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」が市全体の満足度を13.7ポイント下回っている。『自然環境』では特に目立った点は見られなかった。

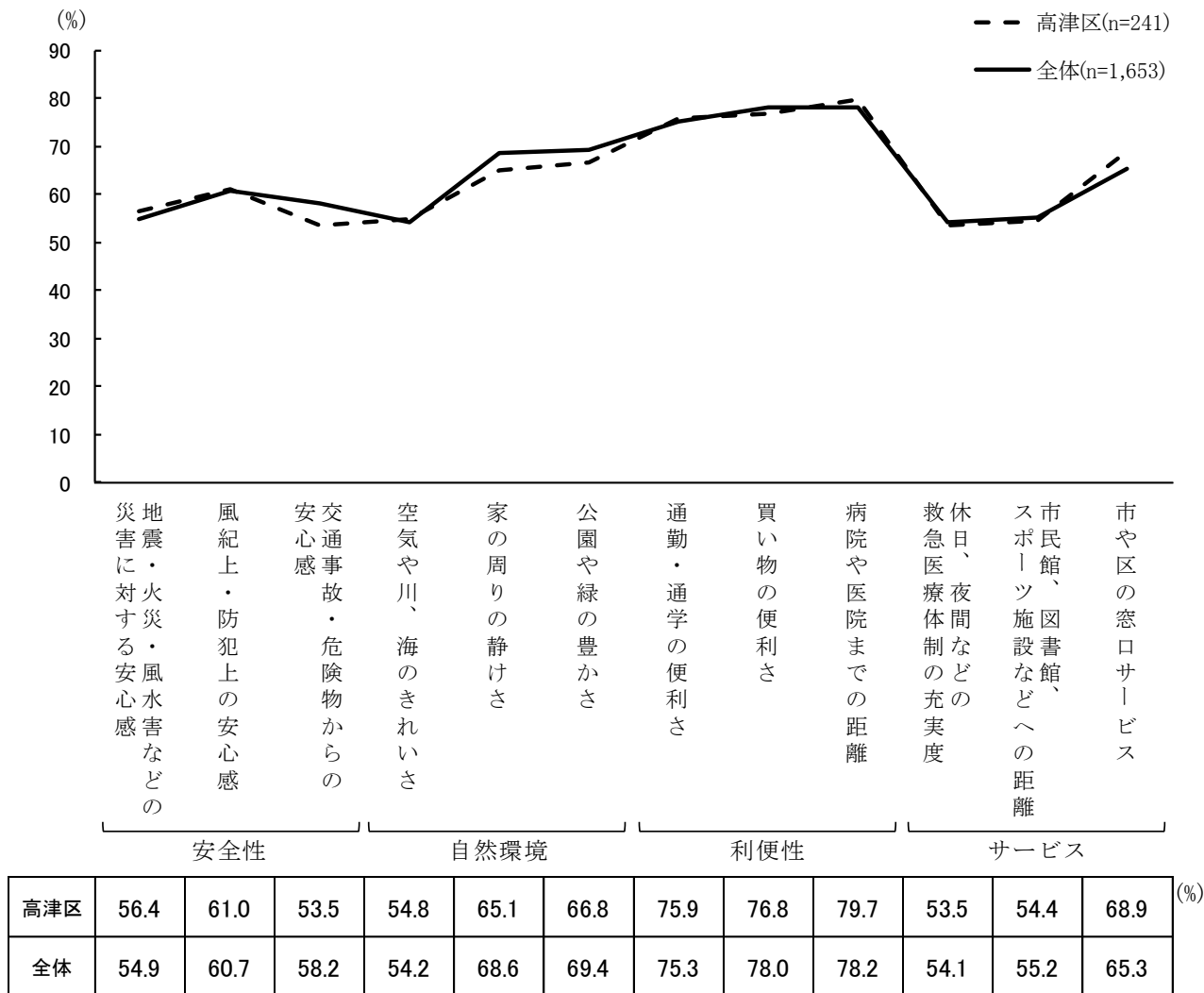
【図表 79】生活環境の満足度（【満足】回答者、中原区）



	安全性			自然環境			利便性			サービス			(%)
中原区	41.2	60.2	58.5	53.3	65.4	69.2	83.0	88.2	88.2	59.5	65.1	67.8	
全体	54.9	60.7	58.2	54.2	68.6	69.4	75.3	78.0	78.2	54.1	55.2	65.3	

高津区と市全体の満足度を比較すると、『サービス』では「市や区の窓口サービス」で市全体の満足度を3.6ポイント上回り、『安全性』では「交通事故・危険物からの安心感」で4.7ポイント下回っている。『自然環境』『利便性』では特に目立った点は見られなかった。

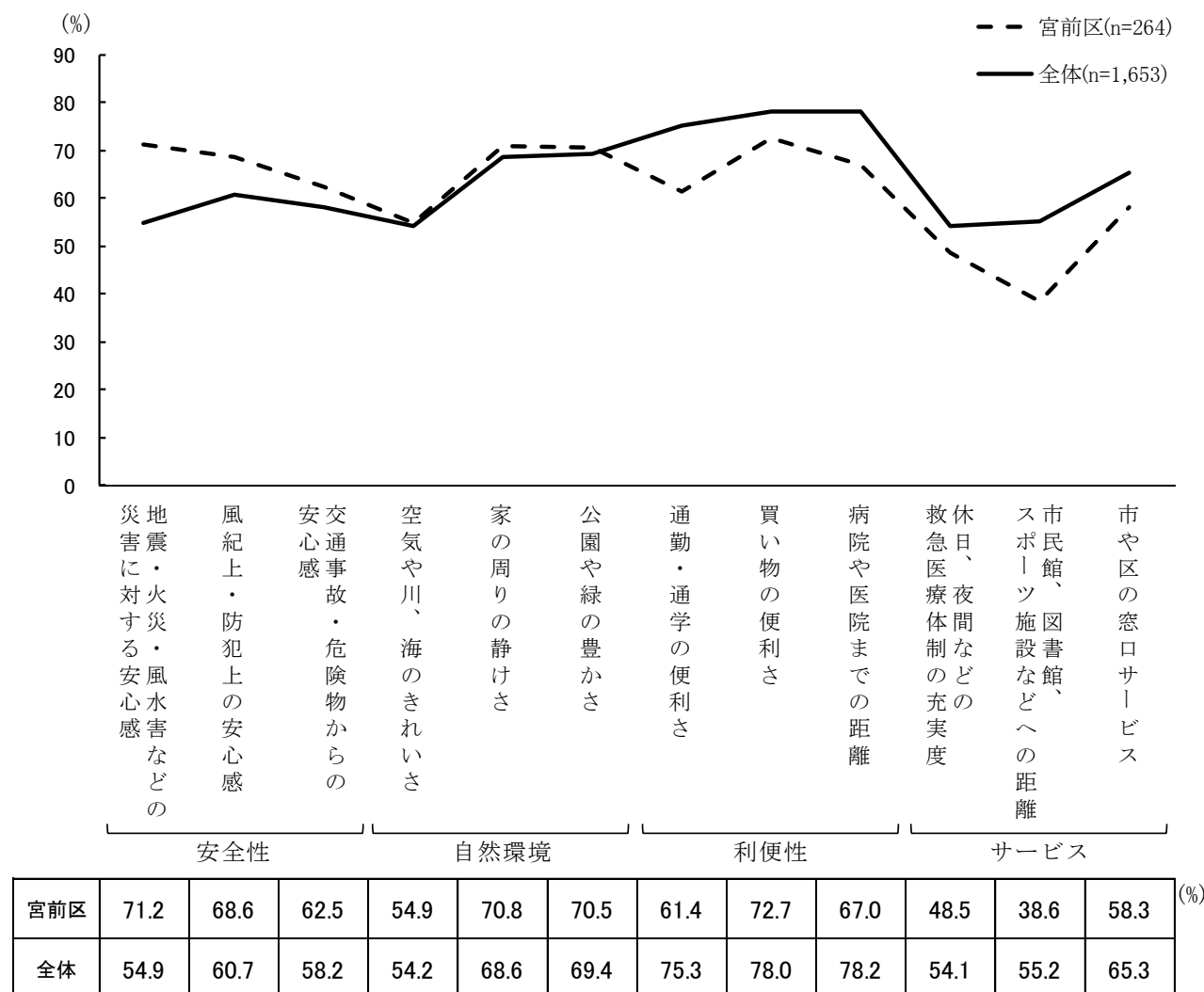
【図表 80】生活環境の満足度（【満足】回答者、高津区）



宮前区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』ではどの項目も市全体の満足度を上回っており、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は市全体の満足度を16.3ポイント上回っている。

一方、『利便性』『サービス』ではどの項目も市全体の満足度を下回っており、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」は16.6ポイント、「通勤・通学の便利さ」は13.9ポイント下回っている。『自然環境』では特に目立った点は見られなかった。

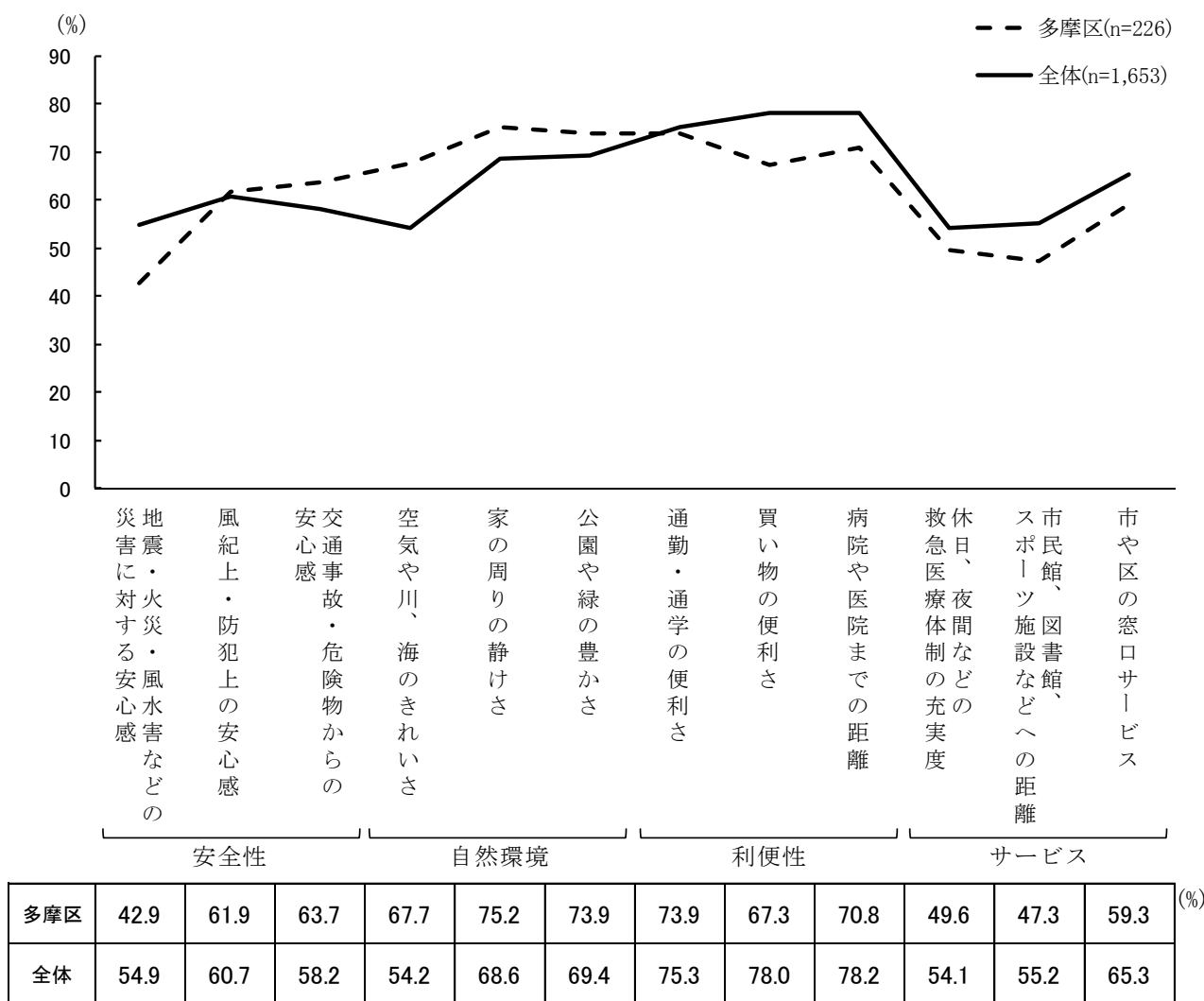
【図表 81】生活環境の満足度（【満足】回答者、宮前区）



多摩区と市全体の満足度を比較すると、『自然環境』ではどの項目も市全体の満足度を上回り、「空気や川、海のきれいさ」では13.5ポイント、「家の周りの静けさ」では6.6ポイント上回っている。

一方、『利便性』と『サービス』ではどの項目も市全体の満足度を下回っており、「買い物の便利さ」は10.7ポイント、「市民館、図書館、スポーツ施設などへの距離」では7.9ポイント下回っている。また、『安全性』でも「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」は12.0ポイント下回っている。

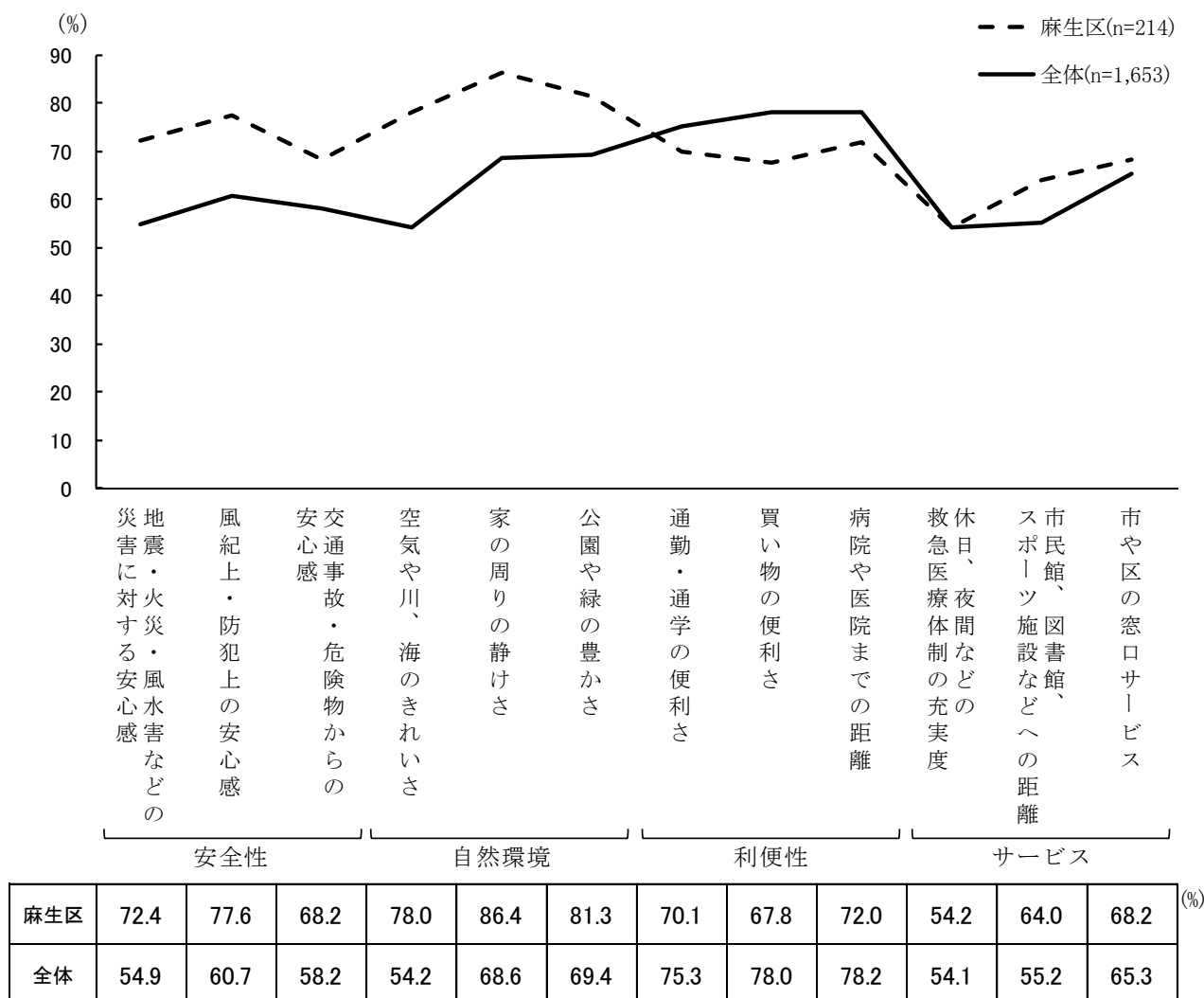
【図表 82】生活環境の満足度（【満足】回答者、多摩区）



麻生区と市全体の満足度を比較すると、『安全性』『自然環境』『サービス』ではどの項目も市全体の満足度を上回り、「空気や川、海のきれいさ」では23.8ポイント、「家の周りの静けさ」では17.8ポイント、「地震・火災・風水害などの災害に対する安心感」では17.5ポイント上回っている。

一方、『利便性』ではどの項目も市全体の満足度を下回っており、「買い物の便利さ」は10.2ポイント下回っている。

【図表 83】生活環境の満足度（【満足】回答者、麻生区）

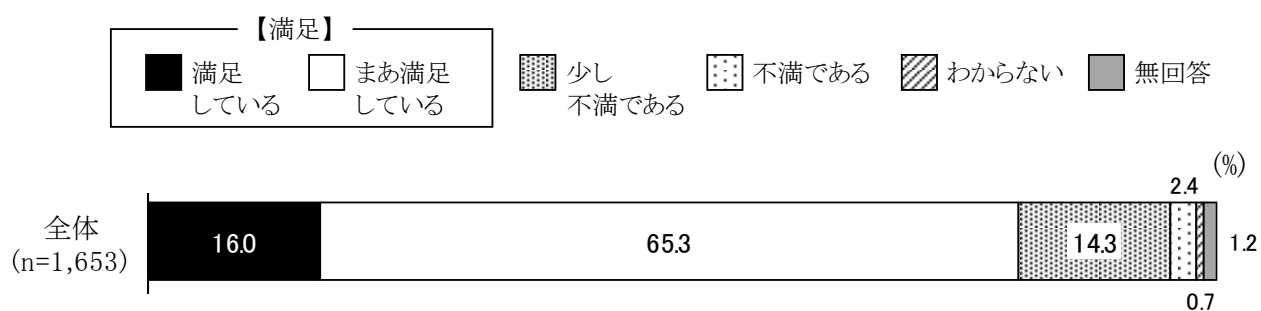


(2) 総合的な生活環境の満足度

問6. あなたは、地域の生活環境を総合的に見た場合、今住んでいる地域にどの程度満足していますか。

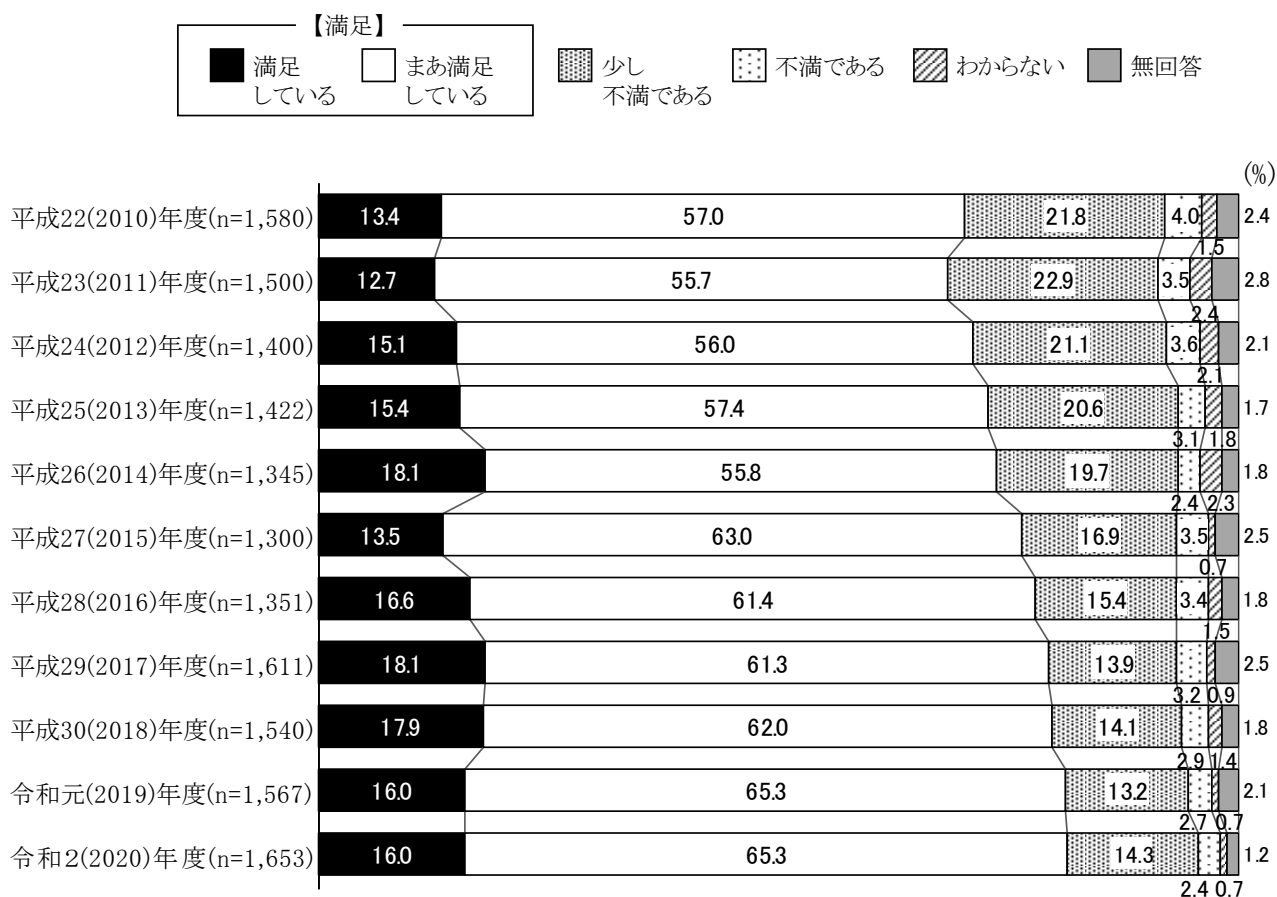
「満足している」(16.0%)と「まあ満足している」(65.3%)を合計した【満足】は81.4%であった。

【図表 84】総合的な生活環境の満足度



過去の推移では、【満足】は、平成22(2010)年度調査以降概ね増加傾向にあり、5年前(平成27年度)と比較して4.9ポイント、10年前(平成22年度)と比較して11.0ポイントの増加となった。

【図表 85】総合的な生活環境の満足度(経年比較)



性／年齢別に見ると、【満足】の割合は男女ともにすべての年齢層で7割台後半から8割半ばとなっている。

居住区別では、【満足】の割合は中原区が最も高く、川崎区が最も低かった。

【図表 86】総合的な生活環境の満足度（性／年齢別・居住区別）

