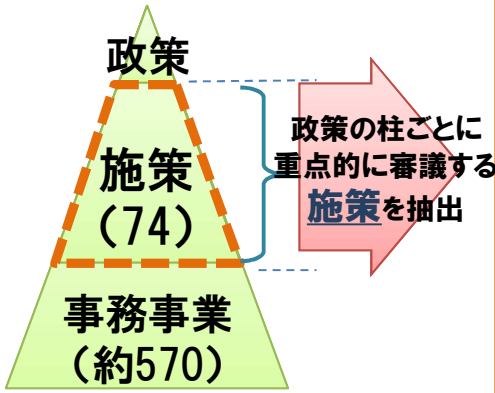


# 部会での審議対象施策の選定の考え方(案)

審議対象施策の選定は、「**選定の視点**」等に基づき、候補となる施策を提示し、委員の意見や部会のバランスを考慮して、最終的に**12の施策を選定**する。

## 審議対象施策の選定イメージ



### 選定の視点

- ① これまで**審議対象となっていない施策**(概ね10年間を対象とした総合計画の終期を見据え、**内部評価結果の妥当性や施策の方向性を網羅的に検証する必要があるため**)
- ② 計画策定後の社会経済状況の変化を踏まえ、**方向性の確認が必要な施策**
- ③ 施策の達成状況等を踏まえ、**今後の取組の方向性の確認が必要な施策**
- ④ 令和4・5年度に市が**重点的に取組を進めており、部会で審議する必要性の高い施策**
- ⑤ 総合計画と連携する**分野別計画等の改定**が行われる施策

### 選定外となる視点

- ア 施策の進捗状況区分がA又はBであり、事業を取り巻く社会経済状況の変化が小さい施策(これまで審議対象となっていない施策を除く)
- イ 他の仕組み(公共事業評価審査委員会等)で同様の評価等を行っており、部会での審議対象とする必要性が低い施策
- ウ 成果指標の達成度が1つも把握できない施策
- エ 完了に長期間を要する事業を含んでおり、当該年度に評価する必要性が低い施策
- オ 前回の政策評価審査委員会の部会で審議した施策(状況等の変化から再度確認が必要な施策を除く)

### 施策ごとに該当区分を明示

- ◆ 『**選定の視点**』と『**選定外となる視点**』を踏まえ、**複数の候補施策を提示**(選定の視点①・②は優先的に選定)
- ◆ **その他、委員の意見を踏まえ候補となる複数の施策を提示**

部会の構成	
第1部会(子育て・教育・福祉部会)	⇒対象施策22
第2部会(まちづくり部会)	⇒対象施策27
第3部会(自治・文化・経済部会)	⇒対象施策25

委員会の意見、部会・審議対象となる局のバランスを考慮

最終的に**12の施策を選定**(4施策×3部会)

# 選定外となる視点の考え方及び選定外となる施策

## ア 施策の進捗状況区分が A 又は B であり、事業を取り巻く社会経済状況の変化が小さい施策 (これまで審議対象となっていない施策を除く)

考え方	事業を取り巻く社会経済状況の変化が小さく、かつ、施策の進捗状況区分が順調であるものは、基本的に事業の方向性としては「継続」と考えられ、部会での審議対象とする必要性が低い。ただし、これまで部会での審議対象となっていない施策については、内部評価結果の妥当性や施策の方向性を検証する必要があるため、対象外とする。
選定外となる施策	次回の委員会に提示（令和 5 年度施策評価シートの実績入力後に判明するため）

## イ 他の仕組み（公共事業評価審査委員会等）で同様の評価等を行っており、部会での審議対象とする必要性が低い施策

考え方	直近の年度に、他の附属機関等において、専門的な視点から事業評価を行っているため。ただし、他の附属機関等において審議された事業が、施策を構成する取組の大部分を占める場合に限る。
選定外となる施策	なし（令和 5 年度公共事業評価審査委員会で審議された事業は、それぞれ関連する施策の取組の一部分のため）

【参考】『令和 5 年度川崎市公共事業評価審査委員会』

審議案件	関連する施策
国庫補助事業「地域居住機能再生推進事業【川崎中野島地区】」	「1-4-6 誰もが暮らしやすい住宅・居住環境の整備」
国庫補助事業「J R 東日本南武線連続立体交差事業」【再評価】	「4-7-2 市域の交通網の整備」
社会資本総合整備計画「川崎臨海部の活性化を牽引する戦略的な拠点形成及び交通機能強化」【事後評価】	「4-4-1 臨海部の戦略的な産業集積と基盤整備」

# 選定外となる視点の考え方及び選定外となる施策

## ウ 成果指標の達成度が1つも把握できない施策

考え方	調査年次等の関係で、成果指標の達成度が1つも把握できない施策は、達成度が把握できるタイミングで審議対象とすることが適当なため。
選定外となる施策	次回の委員会に提示（令和5年度施策評価シートの実績入力後に判明するため）

## エ 完了に長期間を要する事業を含んでおり、当該年度に評価する必要性が低い施策

考え方	大規模な整備事業など、完了までに長期間を要する事業を含む施策については、大規模な事業終了後に審議対象とした方が、適切に事業効果が発現した状態で議論できるため。
選定外となる施策	4-7-1 広域的な交通網の整備

## オ 前回の政策評価審査委員会の部会で審議した施策（状況等の変化から再度確認が必要な施策を除く）

考え方	前回（第2期総括評価）の政策評価審査委員会の部会で審議した施策については、審議過程での議論や附帯意見を踏まえて取組の改善等を実施中であり、その内容も反映された効果を測るには、一定期間空けることが必要なため。																				
選定外となる施策	<table border="0"> <tr> <td>【第1部会】</td> <td>【第3部会】</td> </tr> <tr> <td>①「1-4-2 高齢者福祉サービスの充実」</td> <td>⑨「4-2-3 科学技術を活かした研究開発基盤の強化」</td> </tr> <tr> <td>②「1-5-2 自立生活に向けた取組の推進」</td> <td>⑩「4-3-1 人材を活かすしくみづくり」</td> </tr> <tr> <td>③「2-1-3 子どものすこやかな成長の促進」</td> <td>⑪「4-8-2 市民の文化芸術活動の振興」</td> </tr> <tr> <td>④「2-2-4 学校の教育力の向上」</td> <td>⑫「5-1-3 共に支え合う地域づくりに向けた区役所機能の強化」</td> </tr> <tr> <td>【第2部会】</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑤「1-1-2 地域の主体的な防災まちづくりの推進」</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑥「3-2-2 持続可能な循環型のまちをめざした取組の推進」</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑦「3-3-3 多摩丘陵の保全」</td> <td></td> </tr> <tr> <td>⑧「4-7-3 身近な交通環境の整備」</td> <td></td> </tr> </table>	【第1部会】	【第3部会】	①「1-4-2 高齢者福祉サービスの充実」	⑨「4-2-3 科学技術を活かした研究開発基盤の強化」	②「1-5-2 自立生活に向けた取組の推進」	⑩「4-3-1 人材を活かすしくみづくり」	③「2-1-3 子どものすこやかな成長の促進」	⑪「4-8-2 市民の文化芸術活動の振興」	④「2-2-4 学校の教育力の向上」	⑫「5-1-3 共に支え合う地域づくりに向けた区役所機能の強化」	【第2部会】		⑤「1-1-2 地域の主体的な防災まちづくりの推進」		⑥「3-2-2 持続可能な循環型のまちをめざした取組の推進」		⑦「3-3-3 多摩丘陵の保全」		⑧「4-7-3 身近な交通環境の整備」	
【第1部会】	【第3部会】																				
①「1-4-2 高齢者福祉サービスの充実」	⑨「4-2-3 科学技術を活かした研究開発基盤の強化」																				
②「1-5-2 自立生活に向けた取組の推進」	⑩「4-3-1 人材を活かすしくみづくり」																				
③「2-1-3 子どものすこやかな成長の促進」	⑪「4-8-2 市民の文化芸術活動の振興」																				
④「2-2-4 学校の教育力の向上」	⑫「5-1-3 共に支え合う地域づくりに向けた区役所機能の強化」																				
【第2部会】																					
⑤「1-1-2 地域の主体的な防災まちづくりの推進」																					
⑥「3-2-2 持続可能な循環型のまちをめざした取組の推進」																					
⑦「3-3-3 多摩丘陵の保全」																					
⑧「4-7-3 身近な交通環境の整備」																					