

資産マネジメント第3期実施方針（令和4年3月策定）抜粋

（4）アンケート調査結果に基づく課題認識

公共施設に関する市民の意識を把握するため、「令和3年度第1回かわさき市民アンケート」の中で、調査項目の一つとして公共施設に関するアンケート調査を実施しました。

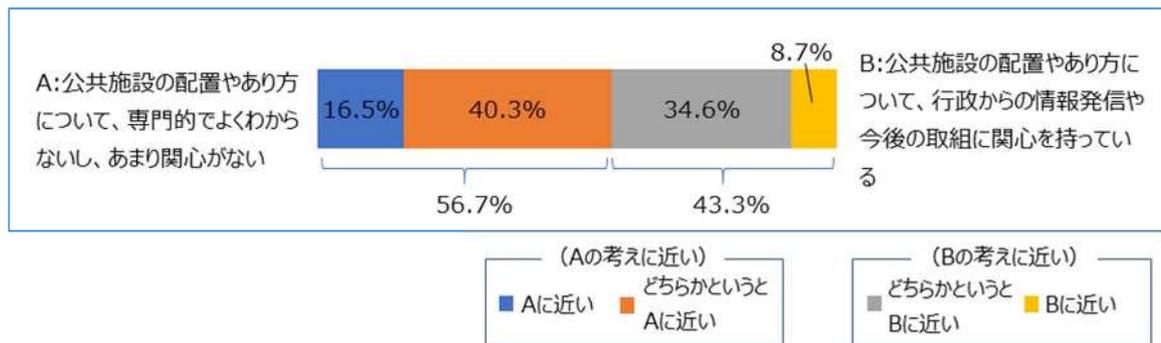
詳細については資料編「6 かわさき市民アンケートによる調査」に記載していますが、主な課題認識を把握するものとして、ここでは以下の回答結果について紹介します。

ア 公共施設の適正な配置に関する考え方

財政状況や将来の人口構造の変化等を鑑みると、将来的に求められる公共施設の量や質を踏まえつつ、施設のあり方について考えていく必要があります。公共施設の適正な配置について考えるにあたり、AとBの考え方ではどちらの方があなたのお考えに近いと思われますか。項目ごとに最もあてはまるものを1つずつ選んでください。

A:公共施設の配置やあり方について、専門的でよくわからないし、あまり関心がない

B:公共施設の配置やあり方について、行政からの情報発信や今後の取組に関心を持っている



回答した市民のうち56.7%が「公共施設の配置やあり方について、専門的でよくわからないし、あまり関心がない」(A)の考えに近いと回答する一方、43.3%が「公共施設の配置やあり方について、行政からの情報発信や今後の取組に関心を持っている」(B)の考えに近いことが分かりました。

今回のアンケートに回答した市民のうち半数以上(56.7%)は、公共施設の配置やあり方に対する関心が低い状況にありますが、建設費や維持管理費、事業運営費など、公共施設に係る様々なコストを賄うには、多くの税金が投入されています。そのため、資産マネジメントの取組について、より多くの市民から関心を持ってもらうことは重要であり、市民の理解を得ていくための工夫や取組が必要であるといえます。

一方、今回のアンケートでは、回答した市民のうち一定数(43.3%)が公共施設マネジメントに関する情報発信や今後の取組に関心を持っているという結果となり、資産マネジメントの取組について、市民への丁寧な説明の機会を設けていくとともに、適切な情報発信に努めていくことが必要であるといえます。

A:公共施設の配置やあり方について、専門的でよくわからないし、あまり関心がない

B:公共施設の配置やあり方について、行政からの情報発信や今後の取組に関心を持っている

【比率の差】 n=30以上
 全体 +10ポイント
 全体 +5ポイント
 全体 -5ポイント
 全体 -10ポイント

	全体	Aに近い	どちらかといつとAに近い	どちらかといつとBに近い	Bに近い	Aに近い+どちらかといつとAに近い	どちらかといつとBに近い		
全体	1,500	16.5%	40.3%	34.6%	8.7%	56.7%	43.3%		
性別	男性	765	16.1%	38.6%	35.9%	9.4%	54.6%	45.4%	
	女性	724	16.6%	42.4%	33.0%	8.0%	59.0%	41.0%	
年代	18~29歳	11	36.4%	18.2%	45.5%	0.0%	54.5%	45.5%	
	30~39歳	284	23.6%	42.3%	27.5%	6.7%	65.8%	34.2%	
	40~49歳	274	20.8%	37.6%	32.8%	8.8%	58.4%	41.6%	
	50~59歳	311	15.1%	43.4%	33.4%	8.0%	58.5%	41.5%	
	60~69歳	279	15.8%	38.0%	38.7%	7.5%	53.8%	46.2%	
	70~79歳	186	11.3%	41.9%	36.0%	10.8%	53.2%	46.8%	
	80歳以上	166	6.6%	37.3%	43.4%	12.7%	44.0%	56.0%	
性別×年代	18~29歳	139	22.3%	41.7%	26.6%	9.4%	64.0%	36.0%	
	30~39歳	142	19.0%	32.4%	39.4%	9.2%	51.4%	48.6%	
	40~49歳	161	14.9%	42.2%	33.5%	9.3%	57.1%	42.9%	
	50~59歳	146	14.4%	34.9%	43.8%	6.8%	49.3%	50.7%	
	60~69歳	93	12.9%	40.9%	34.4%	11.8%	53.8%	46.2%	
	70~79歳	84	9.5%	40.5%	38.1%	11.9%	50.0%	50.0%	
	18~29歳	138	24.6%	43.5%	27.5%	4.3%	68.1%	31.9%	
	30~39歳	130	22.3%	43.8%	25.4%	8.5%	66.2%	33.8%	
	40~49歳	148	14.9%	45.3%	33.1%	6.8%	60.1%	39.9%	
	50~59歳	133	17.3%	41.4%	33.1%	8.3%	58.6%	41.4%	
	60~69歳	93	9.7%	43.0%	37.6%	9.7%	52.7%	47.3%	
	70~79歳	82	3.7%	34.1%	48.8%	13.4%	37.8%	62.2%	
	居住区	川崎区	234	16.2%	34.6%	39.3%	9.8%	50.9%	49.1%
		幸区	167	13.8%	44.3%	34.7%	7.2%	58.1%	41.9%
中原区		260	18.5%	41.2%	31.2%	9.2%	59.6%	40.4%	
高津区		228	14.0%	43.4%	36.0%	6.6%	57.5%	42.5%	
宮前区		225	17.8%	43.6%	29.3%	9.3%	61.3%	38.7%	
多摩区		215	20.0%	40.5%	32.6%	7.0%	60.5%	39.5%	
麻生区		171	13.5%	33.9%	40.9%	11.7%	47.4%	52.6%	
市内居住期間	1年未満	35	28.6%	40.0%	22.9%	8.6%	68.6%	31.4%	
	1年~3年未満	97	17.5%	49.5%	24.7%	8.2%	67.0%	33.0%	
	3年~5年未満	92	21.7%	41.3%	29.3%	7.6%	63.0%	37.0%	
	5年~10年未満	169	19.5%	39.6%	34.9%	5.9%	59.2%	40.8%	
	10年~20年未満	336	17.3%	39.3%	35.7%	7.7%	56.5%	43.5%	
20年以上	771	14.1%	39.6%	36.4%	9.9%	53.7%	46.3%		
婚姻状況	結婚していない	530	22.6%	39.8%	30.9%	6.6%	62.5%	37.5%	
	結婚している	849	13.0%	40.0%	36.9%	10.1%	53.0%	47.0%	
	結婚しているが、今は独身	121	14.0%	43.8%	34.7%	7.4%	57.9%	42.1%	
子育て状況	子どもがいる	689	11.6%	38.3%	39.3%	10.7%	49.9%	50.1%	
	子どもはいない	811	20.6%	41.9%	30.6%	6.9%	62.5%	37.5%	
職業	自営業主	65	15.4%	32.3%	40.0%	12.3%	47.7%	52.3%	
	自営業の手伝い(家族従業者)	5	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	60.0%	40.0%	
	会社などの経営者・役員	25	24.0%	40.0%	32.0%	4.0%	64.0%	36.0%	
	正社員・正職員	615	18.0%	38.9%	34.6%	8.5%	56.9%	43.1%	
	パート・アルバイト・嘱託職員・派遣社員	286	14.7%	42.3%	33.2%	9.8%	57.0%	43.0%	
	主婦・主夫(家事専業)	251	12.7%	42.6%	36.7%	8.0%	55.4%	44.6%	
	学生	67	28.4%	41.8%	26.9%	3.0%	70.1%	29.9%	
	無職(収入が年金のみの方を含む)	162	13.0%	41.4%	35.8%	9.9%	54.3%	45.7%	
	その他	24	20.8%	37.5%	29.2%	12.5%	58.3%	41.7%	
通勤・通学先	自宅	94	24.5%	33.0%	37.2%	5.3%	57.4%	42.6%	
	川崎市(お住まいと同じ区で自宅以外)	184	20.1%	41.3%	33.7%	4.9%	61.4%	38.6%	
	川崎市(お住まいと別の区)	136	17.6%	43.4%	32.4%	6.6%	61.0%	39.0%	
	横浜市	87	18.4%	46.0%	26.4%	9.2%	64.4%	35.6%	
	川崎市・横浜市以外の神奈川県	32	28.1%	31.3%	28.1%	12.5%	59.4%	40.6%	
	東京23区	482	16.0%	37.6%	35.3%	11.2%	53.5%	46.5%	
	東京都(23区以外)	54	11.1%	48.1%	33.3%	7.4%	59.3%	40.7%	
	神奈川県・東京都以外の道府県	14	7.1%	35.7%	50.0%	7.1%	42.9%	57.1%	
	通勤・通学していない	4	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	75.0%	25.0%	
	持ち家(一戸建)	433	13.2%	38.8%	35.6%	12.5%	52.0%	48.0%	
住居形態	持ち家(マンションなどの集合住宅)	465	12.9%	39.8%	37.8%	9.5%	52.7%	47.3%	
	賃貸住宅(一戸建)	27	22.2%	40.7%	25.9%	11.1%	63.0%	37.0%	
	賃貸住宅(一般的な民間の集合住宅)	497	22.1%	43.1%	29.6%	5.2%	65.2%	34.8%	
	市営住宅や県営住宅などの公営住宅	30	16.7%	30.0%	46.7%	6.7%	46.7%	53.3%	
	社宅・寮・公務員住宅	35	22.9%	40.0%	34.3%	2.9%	62.9%	37.1%	
	その他	13	7.7%	23.1%	69.2%	0.0%	30.8%	69.2%	
	単身世帯	375	22.4%	40.0%	31.7%	5.9%	62.4%	37.6%	
同居人数	2人	468	13.9%	43.4%	33.5%	9.2%	57.3%	42.7%	
	3人	341	14.7%	39.6%	37.8%	7.9%	54.3%	45.7%	
	4人	238	15.5%	38.2%	34.5%	11.8%	53.8%	46.2%	
	5人以上	78	14.1%	32.1%	41.0%	12.8%	46.2%	53.8%	
	未就学児	132	14.4%	37.9%	35.6%	12.1%	52.3%	47.7%	
同居者	小・中・高校生	212	15.1%	38.7%	36.3%	9.9%	53.8%	46.2%	
	専・短・大・院生	110	19.1%	33.6%	37.3%	10.0%	52.7%	47.3%	
	75歳以上	135	13.3%	36.3%	37.8%	12.6%	49.6%	50.4%	
	上記いずれもない	626	14.1%	42.7%	34.3%	8.9%	56.7%	43.3%	

【属性分析】

○男性の方がやや関心あり(B寄り)の傾向があるが、それでも半数以下であり男女で大きな差はない。

○男女共通で、若い世代ほど関心は薄く(A寄り)、年代が進むほど関心を持つ(B寄り)傾向にある。

○居住区別では、川崎区、麻生区で関心を持つ(B寄り)傾向にある。

○居住期間が長くなるほど、関心を持つ(B寄り)傾向にある。特に5年未満は関心が薄い(A寄り)傾向にある。

○婚姻世帯の方が、関心を持つ(B寄り)傾向にある。逆に単身世帯は、特に関心が薄い(A寄り)傾向にある。

○学生は特に関心が低い(A寄り)傾向にある。

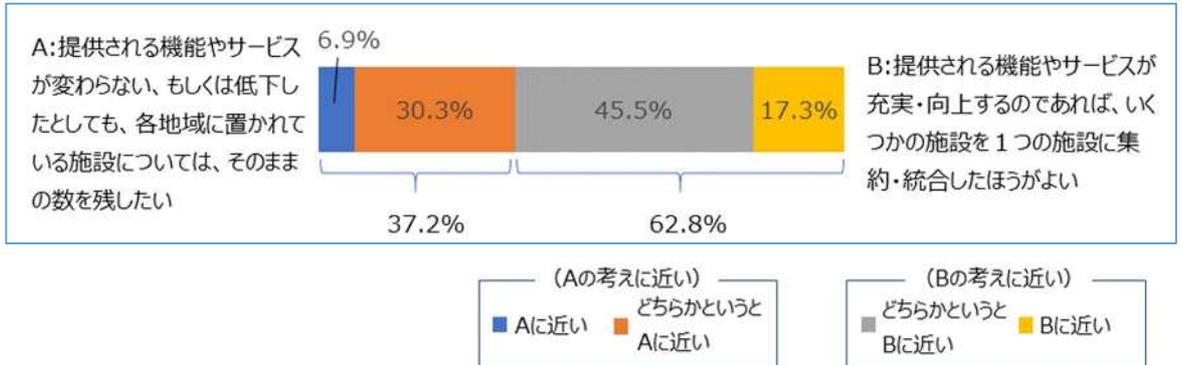
○住居形態については、賃貸は関心は薄く(A寄り)、持ち家の方が関心を持つ(B寄り)傾向にある。

○子どもがいる世帯の方が、関心を持つ(B寄り)傾向にあり、また同居人数が多くなるほど、より関心を持つ(B寄り)傾向にある。

資産マネジメント第3期実施方針（令和4年3月策定）抜粋

A:提供される機能やサービスが変わらない、もしくは低下したとしても、各地域に置かれている施設については、そのままの数を残したい

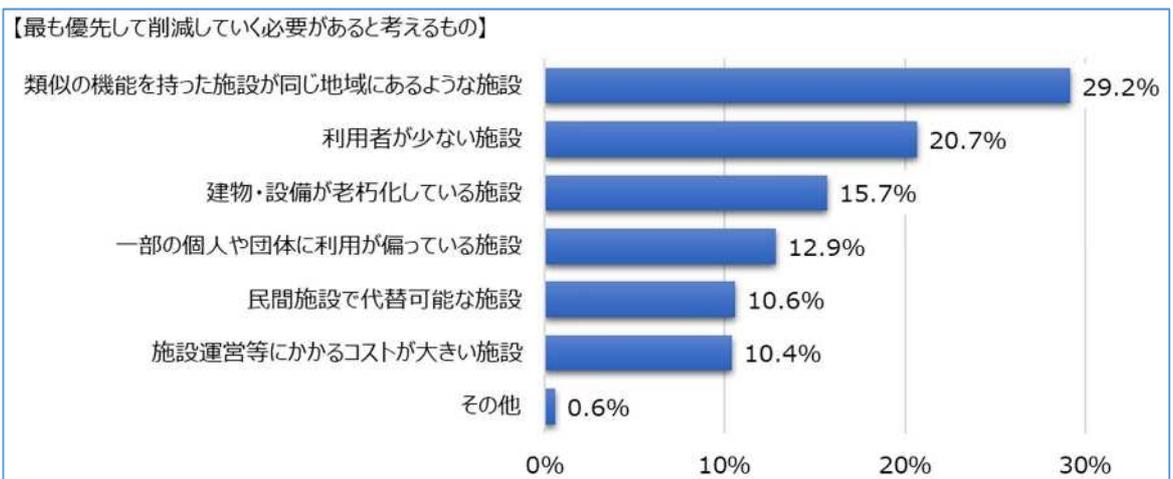
B:提供される機能やサービスが充実・向上するのであれば、いくつかの施設を1つの施設に集約・統合したほうがよい



回答した市民のうち37.2%が「提供される機能やサービスが変わらない、もしくは低下したとしても、各地域に置かれている施設については、そのままの数を残したい」(A)の考えに近いと回答する一方、62.8%が「提供される機能やサービスが充実・向上するのであれば、いくつかの施設を1つの施設に集約・統合したほうがよい」(B)の考えに近いことが分かりました。

イ 公共施設の数や面積の削減に関する考え方

川崎市における将来の人口動向（2030年以降人口減少見込）等を踏まえ、公共施設の数や面積を削減していかなくてはならなくなった場合、あなたはどのような施設について優先的に削減していく必要があると考えますか。



「類似の機能を持った施設が同じ地域にあるような施設」が29.2%と最も多く、「利用者が少ない施設」(20.7%)、「建物・設備が老朽化している施設」(15.7%)、「一部の個人や団体に利用が偏っている施設」(12.9%)といった回答がそれに続いています。施設の数や面積の削減を検討する場合、機能や利用状況、老朽化に着目する考え方が比較的多いことが分かりました。また、民間施設への代替可能性や施設運営にかかるコストに着目する考え方も一定程度ありました。

A:提供される機能やサービスが変わらない、もしくは低下したとしても、各地域に置かれている施設については、そのままの数を残したい

B:提供される機能やサービスが充実・向上するのであれば、いくつかの施設を1つの施設に集約・統合したほうがよい

【比率の差】 n=30以上

全体 +10ポイント ■
 全体 +5ポイント ■
 全体 -5ポイント ■
 全体 -10ポイント ■

	全体	Aに近い	どちらかという とAに近い	どちらか という とBに近い	Bに近い	Aに近い +どちらか という とAに近い	どちらか という とBに近い +Bに近い		
全体	1,500	6.9%	30.3%	45.5%	17.3%	37.2%	62.8%		
性別	男性	765	8.2%	29.3%	44.6%	17.9%	37.5%	62.5%	
	女性	724	5.2%	31.2%	46.8%	16.7%	36.5%	63.5%	
	選べない・答えたくない	11	27.3%	36.4%	18.2%	18.2%	63.6%	36.4%	
年代 (10歳区 分)	18~29歳	284	10.2%	33.5%	38.0%	18.3%	43.7%	56.3%	
	30~39歳	274	6.2%	32.8%	46.0%	15.0%	39.1%	60.9%	
	40~49歳	311	6.1%	29.3%	45.3%	19.3%	35.4%	64.6%	
	50~59歳	279	6.8%	29.7%	44.8%	18.6%	36.6%	63.4%	
	60~69歳	186	6.5%	28.0%	52.7%	12.9%	34.4%	65.6%	
	70~79歳	166	4.8%	25.9%	50.6%	18.7%	30.7%	69.3%	
性別× 年代	男性	18~29歳	139	10.8%	27.3%	41.7%	20.1%	38.1%	61.9%
		30~39歳	142	7.0%	31.7%	46.5%	14.8%	38.7%	61.3%
		40~49歳	161	8.1%	30.4%	41.6%	19.9%	38.5%	61.5%
		50~59歳	146	9.6%	30.1%	41.1%	19.2%	39.7%	60.3%
		60~69歳	93	5.4%	31.2%	48.4%	15.1%	36.6%	63.4%
	女性	70~79歳	84	7.1%	22.6%	53.6%	16.7%	29.8%	70.2%
		18~29歳	138	9.4%	39.1%	34.8%	16.7%	48.6%	51.4%
		30~39歳	130	4.6%	33.8%	46.2%	15.4%	38.5%	61.5%
		40~49歳	148	3.4%	28.4%	50.0%	18.2%	31.8%	68.2%
		50~59歳	133	3.8%	29.3%	48.9%	18.0%	33.1%	66.9%
居住 区	60~69歳	93	7.5%	24.7%	57.0%	10.8%	32.3%	67.7%	
	70~79歳	82	2.4%	29.3%	47.6%	20.7%	31.7%	68.3%	
	川崎区	234	9.0%	27.4%	42.7%	20.9%	36.3%	63.7%	
	幸区	167	8.4%	32.3%	42.5%	16.8%	40.7%	59.3%	
	中原区	260	3.8%	30.0%	53.8%	12.3%	33.8%	66.2%	
	高津区	228	4.8%	37.3%	42.5%	15.4%	42.1%	57.9%	
	宮前区	225	6.2%	28.9%	47.6%	17.3%	35.1%	64.9%	
市内 居住 期間	多摩区	215	8.4%	30.7%	41.4%	19.5%	39.1%	60.9%	
	麻生区	171	9.4%	24.6%	45.6%	20.5%	33.9%	66.1%	
	1年未満	35	11.4%	20.0%	42.9%	25.7%	31.4%	68.6%	
	1年~3年未満	97	8.2%	40.2%	36.1%	15.5%	48.5%	51.5%	
	3年~5年未満	92	6.5%	33.7%	40.2%	19.6%	40.2%	59.8%	
	5年~10年未満	169	6.5%	30.2%	49.1%	14.2%	36.7%	63.3%	
	10年~20年未満	336	8.0%	28.6%	44.3%	19.0%	36.6%	63.4%	
婚姻 状況	20年以上	771	6.2%	29.8%	47.1%	16.9%	36.1%	63.9%	
	結婚したことがない	530	8.7%	30.9%	43.8%	16.6%	39.6%	60.4%	
	結婚している	849	6.1%	30.5%	46.5%	16.8%	36.6%	63.4%	
職業	結婚したことはあるが、今は独身	121	5.0%	25.6%	45.5%	24.0%	30.6%	69.4%	
	子どもがいる	689	4.9%	31.8%	46.9%	16.4%	36.7%	63.3%	
	子どもはいない	811	8.6%	29.0%	44.3%	18.1%	37.6%	62.4%	
	自営業主	65	6.2%	26.2%	49.2%	18.5%	32.3%	67.7%	
	自営業の手伝い(家族従業者)	5	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	20.0%	80.0%	
	会社などの経営者・役員	25	4.0%	32.0%	36.0%	28.0%	36.0%	64.0%	
	正社員・正職員	615	7.3%	31.9%	42.1%	18.7%	39.2%	60.8%	
	パート・アルバイト・嘱託職員・派遣社員	286	6.6%	31.5%	46.5%	15.4%	38.1%	61.9%	
	主婦・主夫(家事専業)	251	4.0%	28.3%	51.0%	16.7%	32.3%	67.7%	
	学生	67	16.4%	26.9%	40.3%	16.4%	43.3%	56.7%	
	無職(収入が年金のみの方を含む)	162	6.8%	28.4%	50.0%	14.8%	35.2%	64.8%	
	その他	24	12.5%	29.2%	41.7%	16.7%	41.7%	58.3%	
	通勤 先・ 通学 先	自宅	94	8.5%	29.8%	45.7%	16.0%	38.3%	61.7%
川崎市(お住まいと同じ区で自宅以外)		184	6.0%	33.7%	41.8%	18.5%	39.7%	60.3%	
川崎市(お住まいと別の区)		136	7.4%	37.5%	39.0%	16.2%	44.9%	55.1%	
横浜市		87	5.7%	37.9%	34.5%	21.8%	43.7%	56.3%	
川崎市・横浜市以外の神奈川県		32	15.6%	18.8%	50.0%	15.6%	34.4%	65.6%	
東京23区		482	8.3%	29.3%	45.0%	17.4%	37.6%	62.4%	
東京都(23区以外)		54	3.7%	22.2%	50.0%	24.1%	25.9%	74.1%	
神奈川県・東京都以外の道府県		14	7.1%	28.6%	50.0%	14.3%	35.7%	64.3%	
通勤・通学していない		4	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	75.0%	
住居 形態		持ち家(一戸建)	433	8.1%	29.8%	45.0%	17.1%	37.9%	62.1%
	持ち家(マンションなどの集合住宅)	465	6.0%	28.2%	48.6%	17.2%	34.2%	65.8%	
	賃貸住宅(一戸建)	27	7.4%	37.0%	40.7%	14.8%	44.4%	55.6%	
	賃貸住宅(一般的な民間の集合住宅)	497	6.8%	32.6%	42.1%	18.5%	39.4%	60.6%	
	市営住宅や県営住宅などの公営住宅	30	0.0%	36.7%	50.0%	13.3%	36.7%	63.3%	
	社宅・寮・公務員住宅	35	14.3%	22.9%	51.4%	11.4%	37.1%	62.9%	
	その他	13	0.0%	23.1%	61.5%	15.4%	23.1%	76.9%	
	同居 者	未就学児	132	6.8%	37.9%	40.2%	15.2%	44.7%	55.3%
小・中・高校生		212	6.1%	30.7%	47.2%	16.0%	36.8%	63.2%	
専・短・大・院生		110	12.7%	21.8%	45.5%	20.0%	34.5%	65.5%	
75歳以上		135	5.9%	34.1%	41.5%	18.5%	40.0%	60.0%	
上記いづれもない		626	6.2%	29.2%	47.8%	16.8%	35.5%	64.5%	

【属性分析】

○男女で大きな差は見られなかった。

○全体として集約・統合派(B寄り)の割合が高い中で、若い世代ほど残したい派(A寄り)が多く、年代が進むほど集約・統合派(B寄り)が多くなる傾向にある。

○居住区で大きな差は見られなかった。

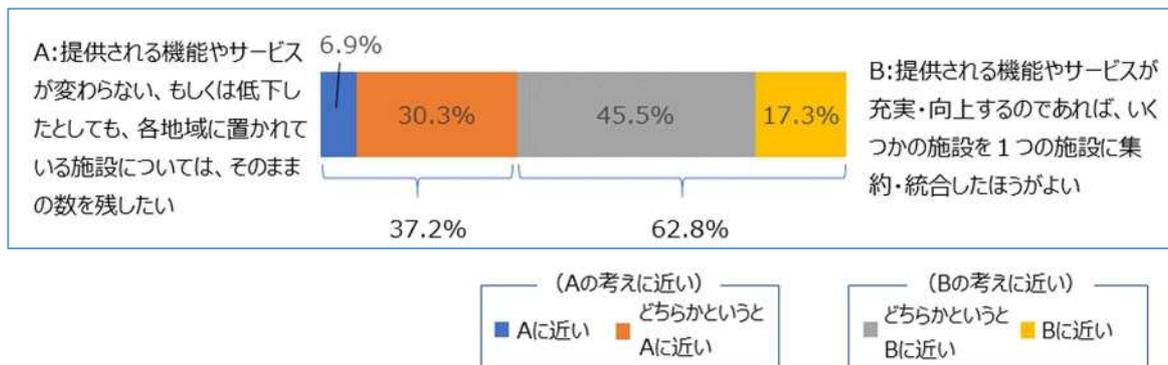
○居住期間では、1年未満を除き、期間が長くなるほど集約・統合派(B寄り)が多くなる傾向にある。

○未就学児がいる世帯の方が、残したい派(A寄り)の傾向がある。

資産マネジメント第3期実施方針（令和4年3月策定）抜粋

A:提供される機能やサービスが変わらない、もしくは低下したとしても、各地域に置かれている施設については、そのままの数を残したい

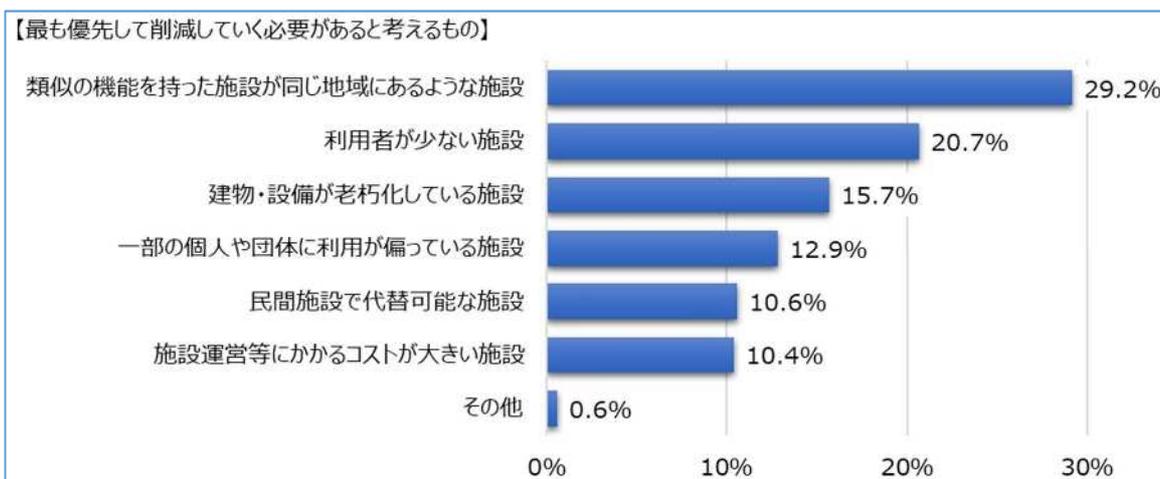
B:提供される機能やサービスが充実・向上するのであれば、いくつかの施設を1つの施設に集約・統合したほうがよい



回答した市民のうち37.2%が「提供される機能やサービスが変わらない、もしくは低下したとしても、各地域に置かれている施設については、そのままの数を残したい」(A)の考えに近いと回答する一方、62.8%が「提供される機能やサービスが充実・向上するのであれば、いくつかの施設を1つの施設に集約・統合したほうがよい」(B)の考えに近いことが分かりました。

イ 公共施設の数や面積の削減に関する考え方

川崎市における将来の人口動向（2030年以降人口減少見込）等を踏まえ、公共施設の数や面積を削減していかなくてはならなくなった場合、あなたはどのような施設について優先的に削減していく必要があると考えますか。



「類似の機能を持った施設が同じ地域にあるような施設」が29.2%と最も多く、「利用者が少ない施設」(20.7%)、「建物・設備が老朽化している施設」(15.7%)、「一部の個人や団体に利用が偏っている施設」(12.9%)といった回答がそれに続いています。施設の数や面積の削減を検討する場合、機能や利用状況、老朽化に着目する考え方が比較的多いことが分かりました。また、民間施設への代替可能性や施設運営にかかるコストに着目する考え方も一定程度ありました。

【最も優先して削減していく必要があると考えるもの】

	全体	類似の機能を持った施設が同じ地域にあるような施設	民間施設で代替可能な施設	利用者が少ない施設	一部の個人や団体に利用が偏っている施設	施設運営等にコストがかかる施設	建物・設備が老朽化している施設	その他
全体	1,500	29.2%	10.6%	20.7%	12.9%	10.4%	15.7%	0.6%
性別								
男性	765	33.1%	10.8%	18.4%	13.9%	11.0%	11.9%	0.9%
女性	724	25.0%	10.4%	23.1%	11.9%	9.9%	19.5%	0.3%
年代								
18～29歳	284	33.8%	10.2%	20.8%	11.3%	6.0%	17.6%	0.4%
30～39歳	274	32.8%	11.3%	18.6%	10.9%	9.9%	16.4%	0.0%
40～49歳	311	27.3%	11.9%	21.2%	8.7%	13.5%	16.1%	1.3%
50～59歳	279	24.4%	11.5%	22.9%	18.6%	11.1%	10.8%	0.7%
60～69歳	186	28.0%	8.6%	18.8%	15.6%	12.4%	16.1%	0.5%
70～79歳	166	28.3%	8.4%	21.1%	13.9%	9.6%	18.1%	0.6%
5歳区分								
18～19歳	29	31.0%	6.9%	27.6%	10.3%	6.9%	17.2%	0.0%
20～24歳	105	28.6%	13.3%	19.0%	9.5%	3.8%	24.8%	1.0%
25～29歳	150	38.0%	8.7%	20.7%	12.7%	7.3%	12.7%	0.0%
30～34歳	109	33.0%	9.2%	20.2%	11.9%	12.8%	12.8%	0.0%
35～39歳	165	32.7%	12.7%	17.6%	10.3%	7.9%	18.8%	0.0%
40～44歳	115	27.0%	13.0%	15.7%	9.6%	13.9%	20.9%	0.0%
45～49歳	196	27.6%	11.2%	24.5%	8.2%	13.3%	13.3%	2.0%
50～54歳	153	18.3%	13.7%	25.5%	20.3%	9.8%	11.8%	0.7%
55～59歳	126	31.7%	8.7%	19.8%	16.7%	12.7%	9.5%	0.8%
60～64歳	101	28.7%	10.9%	16.8%	17.8%	10.9%	13.9%	1.0%
65～69歳	85	27.1%	5.9%	21.2%	12.9%	14.1%	18.8%	0.0%
70～74歳	136	32.4%	9.6%	19.9%	11.0%	8.8%	17.6%	0.7%
75～79歳	30	10.0%	3.3%	26.7%	26.7%	13.3%	20.0%	0.0%
性別×年代								
18～29歳	139	38.1%	11.5%	20.1%	11.5%	5.8%	12.9%	0.0%
30～39歳	142	35.9%	13.4%	12.0%	15.5%	14.1%	9.2%	0.0%
40～49歳	161	26.7%	13.0%	19.3%	8.7%	14.9%	15.5%	1.9%
50～59歳	146	31.5%	10.3%	22.6%	18.5%	7.5%	8.2%	1.4%
60～69歳	93	31.2%	4.3%	18.3%	14.0%	14.0%	17.2%	1.1%
70～79歳	84	36.9%	9.5%	17.9%	16.7%	9.5%	8.3%	1.2%
18～29歳	138	29.7%	8.7%	22.5%	10.9%	6.5%	21.0%	0.7%
30～39歳	130	29.2%	9.2%	25.4%	6.2%	5.4%	24.6%	0.0%
40～49歳	148	27.7%	10.8%	23.0%	8.8%	12.2%	16.9%	0.7%
50～59歳	133	16.5%	12.8%	23.3%	18.8%	15.0%	13.5%	0.0%
60～69歳	93	24.7%	12.9%	19.4%	17.2%	10.8%	15.1%	0.0%
70～79歳	82	19.5%	7.3%	24.4%	11.0%	9.8%	28.0%	0.0%
居住区								
川崎区	234	29.9%	12.0%	15.0%	12.4%	9.8%	19.7%	1.3%
幸区	167	34.7%	11.4%	19.8%	9.0%	12.0%	12.6%	0.6%
中原区	260	29.6%	6.5%	20.8%	15.8%	10.8%	16.2%	0.4%
高津区	228	33.8%	9.6%	21.1%	12.3%	9.6%	12.7%	0.9%
宮前区	225	27.1%	9.3%	26.7%	10.2%	8.4%	17.8%	0.4%
多摩区	215	23.7%	12.6%	21.9%	15.3%	11.2%	14.9%	0.5%
麻生区	171	25.7%	14.6%	19.3%	14.0%	11.7%	14.6%	0.0%
市内居住期間								
1年未満	35	31.4%	2.9%	25.7%	5.7%	11.4%	22.9%	0.0%
1年～3年未満	97	38.1%	14.4%	17.5%	8.2%	7.2%	14.4%	0.0%
3年～5年未満	92	37.0%	10.9%	20.7%	13.0%	7.6%	9.8%	1.1%
5年～10年未満	169	33.1%	11.8%	18.9%	13.0%	10.7%	12.4%	0.0%
10年～20年未満	336	28.3%	10.1%	23.8%	11.0%	12.8%	13.7%	0.3%
20年以上	771	26.6%	10.4%	19.8%	14.5%	10.0%	17.8%	0.9%
婚姻形態								
結婚したことがない	530	30.8%	10.6%	19.6%	12.3%	8.5%	17.7%	0.6%
結婚している	849	29.2%	10.2%	21.6%	13.3%	11.1%	14.0%	0.6%
結婚したことはあるが、今は独身	121	22.3%	13.2%	19.0%	12.4%	14.0%	18.2%	0.8%
子育て状況								
子どもがいる	689	28.4%	10.3%	21.6%	13.8%	11.2%	14.2%	0.4%
子どもはいない	811	29.8%	10.9%	19.9%	12.1%	9.7%	16.9%	0.7%
職業								
自営業主	65	27.7%	7.7%	18.5%	23.1%	4.6%	15.4%	3.1%
自営業の手伝い(家族従業者)	5	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
会社などの経営者・役員	25	32.0%	8.0%	28.0%	16.0%	4.0%	12.0%	0.0%
正社員・正職員	615	30.7%	13.0%	19.3%	13.3%	11.2%	11.9%	0.5%
パート・アルバイト・嘱託職員・派遣社員	286	30.4%	9.1%	21.0%	7.7%	11.2%	19.9%	0.7%
主婦・主夫(家事専業)	251	25.1%	8.4%	24.3%	11.6%	12.0%	18.7%	0.0%
学生	67	31.3%	9.0%	22.4%	11.9%	1.5%	23.9%	0.0%
無職(収入が年金のみの方を含む)	162	26.5%	7.4%	21.0%	18.5%	10.5%	15.4%	0.6%
その他	24	29.2%	20.8%	4.2%	12.5%	12.5%	16.7%	4.2%
通勤・通学先								
自宅	94	24.5%	11.7%	21.3%	17.0%	8.5%	16.0%	1.1%
川崎市(お住まいと同じ区で自宅以外)	184	32.6%	12.0%	22.8%	10.3%	6.0%	15.8%	0.5%
川崎市(お住まいと別の区)	136	29.4%	8.8%	19.9%	13.2%	13.2%	12.5%	2.9%
横浜市	87	28.7%	11.5%	14.9%	11.5%	13.8%	18.4%	1.1%
川崎市・横浜市以外の神奈川県	32	40.6%	12.5%	18.8%	3.1%	9.4%	15.6%	0.0%
東京23区	482	32.2%	11.8%	19.5%	11.4%	10.6%	14.5%	0.0%
東京都(23区以外)	54	18.5%	16.7%	16.7%	24.1%	9.3%	14.8%	0.0%
神奈川県・東京都以外の道府県	14	42.9%	0.0%	28.6%	7.1%	0.0%	13.3%	7.1%
通勤・通学していない	4	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
住居形態								
持ち家(一戸建)	433	27.0%	11.3%	20.8%	14.5%	9.9%	16.2%	0.2%
持ち家(マンションなどの集合住宅)	465	26.5%	11.2%	22.8%	14.4%	9.7%	14.2%	1.3%
賃貸住宅(一戸建)	27	40.7%	18.5%	18.5%	3.7%	7.4%	11.1%	0.0%
賃貸住宅(一般的な民間の集合住宅)	497	32.2%	9.1%	19.7%	11.3%	11.5%	16.1%	0.2%
市営住宅や児童館住宅などの公営住宅	30	30.0%	3.3%	16.7%	6.7%	13.3%	26.7%	3.3%
社宅・寮・公務員住宅	35	37.1%	8.6%	17.1%	11.4%	11.4%	14.3%	0.0%
その他	13	38.5%	30.8%	0.0%	0.0%	7.7%	23.1%	0.0%
同居人数								
単身世帯	375	32.0%	10.4%	18.7%	12.5%	10.4%	15.7%	0.3%
2人	468	28.8%	10.7%	19.7%	14.3%	10.9%	14.7%	0.9%
3人	341	24.9%	10.6%	25.5%	12.0%	9.1%	16.7%	1.2%
4人	238	28.6%	11.3%	20.2%	12.2%	12.6%	15.1%	0.0%
5人以上	78	38.5%	9.0%	16.7%	11.5%	6.4%	17.9%	0.0%
同居者								
未就学児	132	31.1%	11.4%	17.4%	15.2%	11.4%	12.9%	0.8%
小・中・高校生	212	28.3%	9.9%	22.6%	11.8%	11.3%	15.6%	0.5%
専・短・大・院生	110	24.5%	10.9%	31.8%	7.3%	10.9%	13.6%	0.9%
75歳以上	135	25.9%	8.9%	24.4%	16.3%	8.1%	16.3%	0.0%
上記いずれもない	626	28.8%	11.2%	18.5%	13.1%	11.0%	16.6%	0.8%

【比率の差】 n=30以上
 全体 +10ポイント
 全体 +5ポイント
 全体 -5ポイント
 全体 -10ポイント

【属性分析】

○「一部の個人や団体に利用が偏っている施設」を選ぶ割合は、50歳以上で高くなる傾向にある。

○「類似の機能を持った施設が同じ地域にあるような施設」を選ぶ割合は男性の方が高く、「建物・設備が老朽化している施設」を選ぶ割合は女性の方が高くなる傾向にある。

○「類似の機能を持った施設が同じ地域にあるような施設」を選ぶ割合は幸区で高く、多摩区では低い傾向にある。
 ○「利用者が少ない施設」を選ぶ割合は宮前区で高く、川崎区では低い傾向にある。