

(様式3)

「令和6年度かわさき市政だより一部編集・デザイン業務委託」プロポーザル評価基準及び審査採点表

|                                                                                                  |  |      |    |    |      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------|----|----|------|----|
| 【所属名】( ) 【評価者名】( )                                                                               |  |      |    |    |      |    |
| 評価項目                                                                                             |  | 大変よい | よい | 普通 | やや劣る | 劣る |
| 1 企画提案書について                                                                                      |  |      |    |    |      |    |
| (1) 紙面構成案                                                                                        |  |      |    |    |      |    |
| ・仕様書及び、企画提案説明書の内容を踏まえたうえで、全体構成案及び、デザインコンセプト、その特徴について具体的な提案がなされ、その内容が優れているか                       |  | 10   | 8  | 6  | 4    | 2  |
| (2) 会社概要及び関連業務実績                                                                                 |  |      |    |    |      |    |
| ・自治体広報紙や地域情報誌の編集・作成に携わった実績が十分にあるか                                                                |  | 10   | 8  | 6  | 4    | 2  |
| (3) 組織体制                                                                                         |  |      |    |    |      |    |
| ・年間を通じてデザイン・編集等ができる体制が整っているか<br>・各スタッフは自治体広報紙に携わった実績が十分にあるか<br>・災害やスタッフの事故等、緊急時にも問題なく業務継続が可能であるか |  | 10   | 8  | 6  | 4    | 2  |
| (4) 区版に対する提案                                                                                     |  |      |    |    |      |    |
| ・区版の魅力アップについて具体的な提案がなされているか                                                                      |  | 10   | 8  | 6  | 4    | 2  |
| (5) その他                                                                                          |  |      |    |    |      |    |
| ・魅力的な紙面づくりや、シティプロモーション推進室の業務負担の軽減、効果測定の手法、その他の独自の企画、創意工夫を加えた点など本市にとって有意義な新たな提案となっているか            |  | 10   | 8  | 6  | 4    | 2  |
| 小計(50点満点)                                                                                        |  | 点    |    |    |      |    |
| 2 提案紙面について                                                                                       |  | 大変よい | よい | 普通 | やや劣る | 劣る |
| 市版                                                                                               |  |      |    |    |      |    |
| (1) アイデア・インパクト・デザイン・レイアウト                                                                        |  |      |    |    |      |    |
| ・行政にはない専門性を活かした、アイデア・インパクト・デザインになっているか                                                           |  | 10   | 8  | 6  | 4    | 2  |
| ・表紙をはじめ全体が市民が手にとって読みたいと思えるものか                                                                    |  | 10   | 8  | 6  | 4    | 2  |
| (2) 記事の切り口・見せ方                                                                                   |  |      |    |    |      |    |
| ・記事を読んだ市民にどうなってほしいか、市民に何をしてほしいかなど、特集として掲載する目的を明確にし、それを達成するための最も効果的な切り口・見せ方を意識した記事が書けているか         |  | 15   | 12 | 9  | 6    | 3  |
| ・記事内容が市民目線であり、市への信頼や愛着を育てるものとなる内容となっているか                                                         |  | 15   | 12 | 9  | 6    | 3  |
| 小計(50点満点)                                                                                        |  | 点    |    |    |      |    |
| 合計(100点満点)                                                                                       |  | 点    |    |    |      |    |
| 見積額(参考)                                                                                          |  | 円    |    |    |      |    |