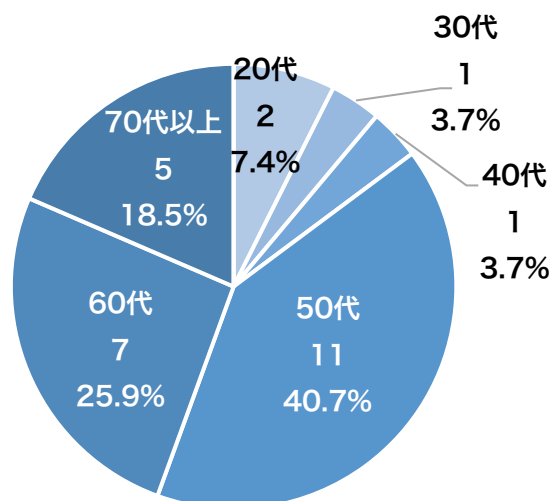


麻生区 | 第5回ワークショップ アンケート結果 まとめ

参加者数：27名 回答率100%

1. あなたの年代に○をつけてください

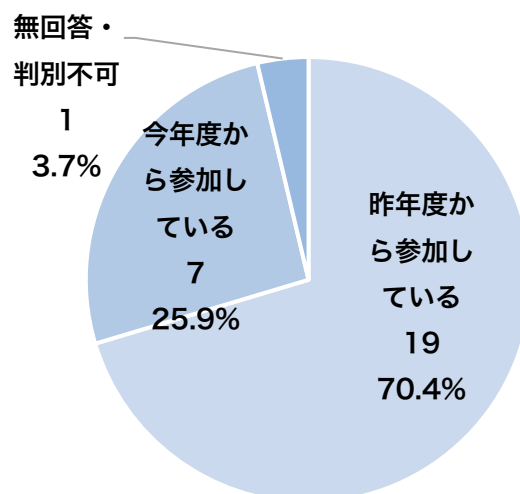
10代	0	0.0%
20代	2	7.4%
30代	1	3.7%
40代	1	3.7%
50代	11	40.7%
60代	7	25.9%
70代以上	5	18.5%
計	27	100.0%



2. ワークショップの参加時期についてお答えください

「昨年度から参加している」約70%で、「今年度から参加している」が約26%であった。

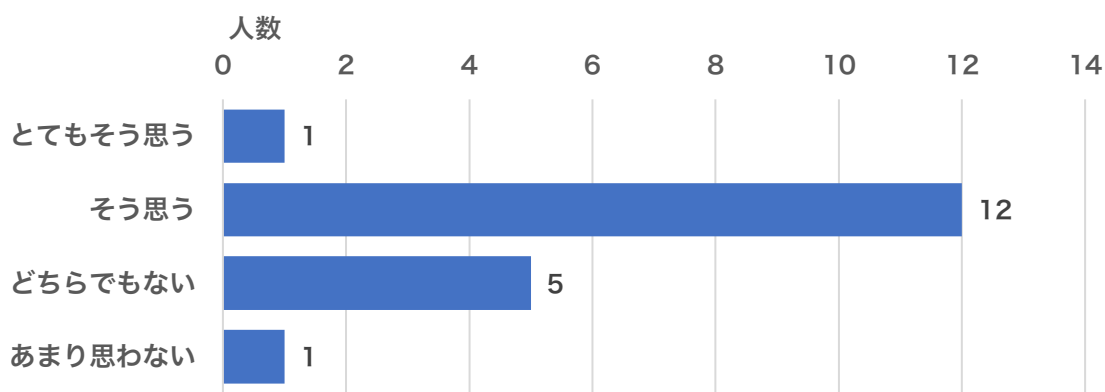
昨年度から参加している	19	70.4%
今年度から参加している	7	25.9%
無回答・判別不可	1	3.7%
計	27	100.0%



2. -①昨年度から参加されている方へ。昨年度から全5回のワークショップを開催しましたが、実施期間や回数は適切でしたか？

昨年度からの参加と回答があった19人のうち、実施期間や回答が適切だと回答したのは70%弱、「どちらでもない」「あまり思わない」と回答したのは30%強だった。

とてもそう思う	1	5.3%
そう思う	12	63.2%
どちらでもない	5	26.3%
あまり思わない	1	5.3%
計	19	100.0%



「とてもそう思う」理由

- ・数ヶ月に1度だったので負担感なく参加できた

「そう思う」理由

- ・各視点からの意見を言えて楽しかったです
- ・もう少し回数を増やしたりして時間を短縮しては
- ・予定が調整しやすかったと思うので
- ・もう少し期間をコンパクトにしてもよかったのでは？
- ・このぐらいの間隔でないと参加できない方が多くなる気がしました（その分長期間にはなりますが）
- ・全回出席はできませんでしたが何とか4回は参加でき楽しかったです

「どちらでもない」理由

- ・集中開催じゃなかったのが都合を合わせやすいように感じたが逆に時間が空きすぎて内容を忘れてしまったり、優先度が下がってしまったりした
- ・実施期間が長すぎる気がしました。回数は適切だと思います
- ・そもそも何回あるかわかってなかった。昨年で終わりかなと思っていました。1回きりのものだと思っていました
- ・三連休はできれば避けていただきたい

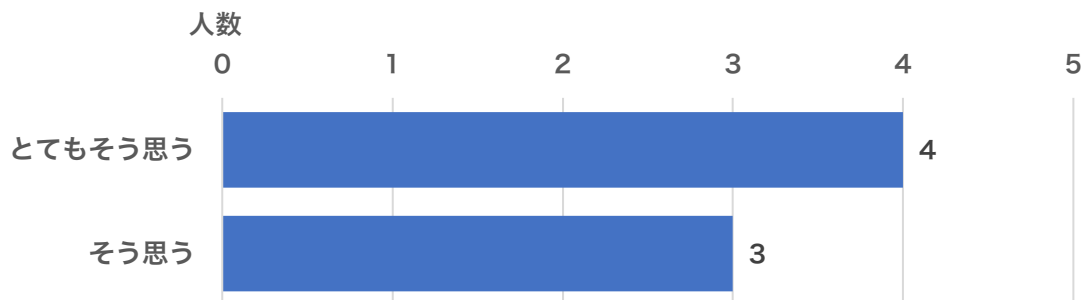
「あまり思わない」理由

- ・1～3回まで期間が空いたため、何をしていたか覚えて無いことも多かった。期間が空いてるメリットとして、興味のある施設を見る機会があると感じた。（今年は）比較的短期間で行えて良かった

2. -②今年度から参加された方へ。今年度は全3回のワークショップを開催しましたが、実施期間や回数は適切でしたか？

今年度からの参加と回答があった人全員が実施期間や回数が適切だと回答した。

とても思う	4	57.1%
そう思う	3	42.9%
計	7	100.0%



「とても思う」理由

- ・1ヶ月～1ヶ月半間隔がよかった
- ・このようなワークショップがあるとは知らずいい取組だと思います
- ・真夏の開催が辛い

3.これまでのワークショップを通して、感想やご意見、皆さんと共有したいことなど、自由にお書きください。

○地域や施設のことを知ったり、まちに関心を持つ良い機会となった

- ・いろいろな意見が聞けて良かった。自分の住んでいる地域の事も深く考える事が出来た
- ・地域のことを知る良い機会となりました。川崎市役所の人、がんばってください。応援します
- ・自分の住む地域に関心を持つきっかけとなった
- ・いろいろ勉強になりました
- ・いろいろと地域の特徴を知ることができました。今後は公共施設の活用をよく考えていきたいと思います
- ・麻生区内でも知らない場所（公共施設）が多あるのだなと実感しました。担当者の方々お疲れ様でした
- ・公共施設の使い方、維持費、建設費等すべて難しい問題だと思いました。30年後を見据え、自分なりに考える機会を与えてくださり、ありがとうございました
- ・これまであまり考えたことのない視点で頭を回すことになり、新鮮な経験ができました

○他の参加者の考えを聞くことができ、普段話す機会のない人とも話ができて良かった

- ・学生としては、普段話すことのできない年齢層の方とお話できたのが、とても良かったです。このような意見交換の場はもっとあったらぜひいきたいと思いますし、無作為抽出はもったいない気がします。このワークショップ自体がまちをおこすきっかけになったり、まちをよく知るきっかけになると思います。またぜひ企画していただき、案内していただけたらと思います
- ・麻生区の現実を知らない事も多かったのですが、その上で将来のことを話し合い、自分が考えていなかった事もいろいろな意見として聞いた事は良かったと思います
- ・長い期間麻生区に住んでいるが、ワークショップに参加して初めて知った事や、他の参加された方と地域のことをお話できたので、参加して良かったです。ありがとうございました
- ・知らない公共施設の事がたくさんあるとわかり、皆様からいろいろな意見も聞くことができ、楽しい会でした
- ・地元の皆様と話す機会が少ないのでよい機会になりました

○地域の人同士で活発に意見交換できたことが良かった

- ・無作為に抽出された人が参加してのディスカッションが活発に行われたことが良かった。より良い公共施設になることを願う
- ・地域の公共施設を地域の人達で意見を出し合うワークショップは思っていた以上に活発であった

○子育て世代や地域の人々の意見を聞く機会がもっとあると良いのではないか

- ・子育て世代の方に多く参加いただき多様な意見を出してもらおうと良いと思います
- ・人が集まれば良い施設もあれば、地域の人々がいつも利用している施設もある。テーマを考えて、コンテンツを選んで、地域の人々の意見を聞くシステムが必要です。SDCが活躍する場です

○拘束時間が長いと感じたが、回毎に進め方が見直され、集中して参加できた

- ・ワークショップに参加させていただき、麻生区地域の発見があり、改めて公共施設の存在を意識させていただきました。3時間の拘束は長いと感じましたが、その回毎に進行方法が見直されており、集中して参加させていただく事ができました

○このワークショップの開催から川崎市の意気込みを感じた。今後も公共施設を見守り利用していきたい

- ・何よりこのWSを企画していただいたことに川崎市の意気込みを感じました。麻生区のそれぞれの地域を知る事ができて良かったです。今後も川崎市の公共施設を見守り、利用していきたいです

○行政と住民が一体となって地域運営できると良い

- ・資産マネジメントという観点を知り、いろいろなことを考えることができた。他の人の意見も知ることができ、勉強になった。行政と住民が一体となって地域を運営できるようになると良いと思う

○公共施設について考える良い機会となった。自分も勉強不足だが行政も情報発信の機会が増えても良いと思う

- ・公共施設について考える良い機会となりました。自身の勉強不足も感じましたが、市としてももっと情宣する機会が増えても良いのかと思います

○ゲームは楽しかった。今後は公共施設の維持が大変になっていくと実感した

- ・ゲームは楽しかったです。これから日本中が高齢化していくので、公共施設の維持（運営）が大変になっていく（人手不足）と思われるということを申し上げます

○参加して良かった

- ・参加のきっかけは謝礼（クオカード）でしたが、内容含めて参加して良かったと思います

○人と関わらなくても良い場面も増えて良いと思う

- ・多世代間交流が正しくて望ましい事だったようなので、それに賛成の立場として意見を出していたが、出不精で人嫌いなので、LINEやインターネットの活用をして人と関わらなくて良い場面は増えて良いと思う。地域の行事も義務でない限り参加しないと思う

○公共施設を今後利用したい

- ・公共施設をこれから利用したい

○公共施設がもっと使いやすいものになれば良いと思った

- ・何か私自身方向が違っていたように思います。要は「施設」の使い方だったんだとわかりました。私自身全く利用していないし、年齢的にも中途半端な感じで確かにあっても行こうという気がしなかったが、これからはもっと使いやすいものになれば良いと思いました

○麻生区は公共施設がたくさんありよく利用している。きれいで住みやすい

- ・ワークショップに参加させていただきありがとうございました。麻生区は公共施設がたくさんありよく利用させていただいています。街もきれいだし住みやすいです