

川崎市川崎区指定管理者選定評価委員会 東海道かわさき宿交流館部会会議録

日 時	令和6年7月11日(木) 16時30分～17時50分	場 所	東海道かわさき宿交流館
出席者	新井委員、垣内委員、鈴木委員		
事務局	川戸総務課長、中村総務課担当係長、二ノ宮総務課職員 依田地域振興課長、外山地域振興課係長、田崎地域振興課職員		
傍聴者	1名		
議 題	1 第2期川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会における会長の選出、部会の設置等について(公開) 2 東海道かわさき宿交流館の令和5年度評価について(公開) 3 その他(公開)		
議事 総務課長	本日は、お忙しいところお集まりいただきありがとうございます。 ただいまから、川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 東海道かわさき宿交流館部会を始めさせていただきます。 本日の司会を務めさせていただきます、川崎区役所総務課長の川戸と申します。よろしくお願いたします。 まず、開催にあたりまして、応募者と自己又は父母、祖父母、配偶者、子、孫、もしくは兄弟姉妹の従事する業務に利害関係のある委員の方はいないということを確認いたします。		
各委員	<了承>		
総務課長	利害関係はないということで確認いたしました。 つきまして、本日の部会は、委員3名中3名の出席によりまして、川崎市附属機関設置条例第8条第6項の規定により成立していることを御報告いたします。 また、本日の議題については、川崎市審議会等の会議の公開に関する条例に基づき、公開とさせていただきます。したがって、傍聴者、報道機関等取材の許可をしておりますので御了承ください。 次に、本日の会議録ですが、「要約方式」により作成することとしてよろしいでしょうか。 また、会議録につきましては、川崎市審議会等の会議の公開に関する条例施行規則第5条第2項の規定により、審議会等が指定した者の確認を得るものとされておりますので、確認者を決定しますが、各委員により確認することとしてよいでしょうか。		
各委員	<了承>		
総務課長	では、そのように決定します。 次に、会議録の作成に当たりましては、発言者がわかるよう委員名を記載するものとし、併		

川崎市川崎区指定管理者選定評価委員会 東海道かわさき宿交流館部会会議録

	<p>せて、文書開示請求があった場合には、委員名は原則開示されることとなりますので、よろしくをお願いします。</p> <p>それでは議題1「第2期川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会における会長の選出、部会の設置等について」確認したいと思います。お手元の資料1をご覧ください。会長につきましては、事務局からの提案といたしまして、前回から引き続き、垣内委員にお願いしたいと思いますのですが、いかがでしょうか。</p>
各委員	<了承>
総務課長	ありがとうございます。続きまして、資料2をご覧ください。部会の設置及び部会に属する委員について、名簿の記載のとおり指名することとしてよろしいでしょうか。
各委員	<了承>
総務課長	ありがとうございます。議題1については以上となります。
	<p>続きまして、本日の部会長を決めていただきます。川崎市附属機関設置条例第8条第3項の規定により、部会長は当該部会に属する委員の互選で定めることとされておりますので、各委員の皆様によりまして、部会長をお決めいただきたいと存じます。</p>
各委員	<互選により決定>
総務課長	垣内委員の推薦がありましたので、お願いしたいと思いますのですが、よろしいでしょうか。
各委員	<了承>
総務課長	では、これより先の進行については、垣内部会長に議長をお願いいたします。
垣内部会長	それでは、審議に入ります。 議題2について、事務局から説明をお願いします。
地域振興課	議題2、東海道かわさき宿交流館の令和5年度評価について、〈資料「指定管理者制度活用事業 評価シート」〉等により説明
垣内部会長	それでは評価シートの内容について確認していきます。1「基本事項」2「事業実績」について何かございますか。特になければ3「評価」に入っていきます。まずは「利用者満足度」について何かございますか。特にないようですので次の「収支計画・実績」に移ります。

川崎市川崎区指定管理者選定評価委員会 東海道かわさき宿交流館部会会議録

新井委員	収入の確保が「4」に上がっているということで、イベントイヤーということもあり、たくさんイベントを開催し、しかも指定管理の仕組みとして余剰資金を生み出すことが難しい中で、うまく寄付金等を活用し、事業を実施できたという意味では「4」評価は妥当だと思います。全体的な話ですが、今回、これだけイベントがあって、一生懸命やって、成果も出て、利用者も過去最大で、という中で「76点」ということですが、この後、評価を見ていく中で加点できる場所があればよいなと思っております。収支状況のところはとても工夫をされていて、非常によく出来ていると思います。
垣内部会長	ありがとうございます。それでは、鈴木委員はいかがでしょう。
鈴木委員	新井委員のご説明のとおりだと思います。この評価で問題無いと思いますが、いろいろなイベントがあって頑張っていたので、加点できる場所は加点してもいいかと思っております。
垣内部会長	ありがとうございます。私は「効率的・効果的な支出」が「4」でもよいのではないかと思います。特に「効果的な支出」。お金を貯めて、ここぞというときに使うというメリハリがあり、しかもそれが結果に結びついているので。
新井委員	「4」に上げていいと思います。
鈴木委員	上げていいと思います。
垣内部会長	事務局から何か補足説明ございますか。
地域振興課	皆様のおっしゃる通り、「効率的、効果的な支出」を「4」というのは、異論ございません。
垣内部会長	はい、ありがとうございます。それではこの評価を一段階上げていただき、少し補足説明を入れていただければと思います。それでは次、「サービス向上及び業務改善」です。ここは全て「4」がついております。昨年度も「4」だったところもありますが、今年はいろいろな外部団体とコラボレーションも展開して、努力されたのだなと感じております。ここにつきまして何かご質問、コメント等ございませんか。 私から質問してもよろしいでしょうか。よく川崎市の指定管理者の評価だと、優れた試みだけ去年と同じことをやっていると「3」となり、評価されないということがよくあるように思います。こういった中で、例えば「利用者のご意見ご要望への対応」、これは「4」になっておりますが、理由を見ると全部白丸となっております。これは大丈夫なんでしょうか。
地域振興課	ルール上、必ずしも黒丸で新規でやらなくては「4」とならないということではないです。継続して良い取り組みをしているということで、継続評価「4」というのは、評価としては、間違いではないと考えております。

川崎市川崎区指定管理者選定評価委員会 東海道かわさき宿交流館部会会議録

垣内部会長	行政側としてもよろしいということであれば私自身、全く異存はございません。他の先生方は大丈夫でしょうか。
各委員	よろしいと思います。
垣内部会長	はい、ありがとうございます。それでは次「組織管理体制」にいきます。組織管理体制は加点要素が難しいところですが、今回は「適正な人員配置」のところで「4」評価になっております。理由もきちんと書かれております。黒丸もついておりますが、いかがでしょうか。
各委員	よろしいと思います。
垣内部会長	はい、ありがとうございます。それでは「適正な業務実施」に移りたいと思います。ここが全部「3」となっております。ここは管理業務なので、なかなか加点が難しいところで、きちんとやったかというところを評価するということになるかと思っております。いかがでしょうか。こちらでよろしいですかね。
各委員	よろしいと思います。
垣内部会長	はい、ありがとうございます。そうしますとその次、「その他加点」になります。「その他加点」が例年よりちょっと上がり「4」となっております。ここまで頑張って「4」なのかとは思うところもありますが、ここはマックスに何点ですか。
地域振興課	「5」がマックスになります。
垣内部会長	マックスを今つけていいのかという問題があるので、今後もっといいものが出てくるかもしれないという期待ですかね。
新井委員	ここは来年、何を書くという想定はあるのですか。
地域振興課	来年書くものは今年の取り組みということですので、市政100周年の取り組みで、いくつか企画展示があります。ただ令和5年度に比べ予算規模は縮小しております。
新井委員	そうすると今回はこれに関しては「5」でいいのではないかという気もします。
鈴木委員	例えば「管理業務」の部分で、日常的な業務を日常的にきちんとこなすと「3」というのがちょっと辛いような気もします。一番基本的なところをきちんとやっているということで、もうワンランク上げてもいいのかなと思います。受託者さんのモチベーションっていう意味でも、

川崎市川崎区指定管理者選定評価委員会 東海道かわさき宿交流館部会会議録

	<p>普段からきちんとやっていることに対して、励ましの意味も込めて、加点という考え方もあるのかなと思います。</p>
垣内部会長	<p>どういたしましょうか。川崎市の場合は「3」というのが水準を満たしている合格点であるという意味で、「4」はそれを上回っている。「5」は大幅に上回っているという評価になるかと思います。きちんとやっていたというだけだと、やはり「3」になってしまいますので、それを上回るような何か加点要素があるとすれば「その他加点」で評価するということかと思いません。</p>
鈴木委員	<p>承知しました。「適正な業務実施」の中でいくつか項目が挙がっていて、この中で特にきちんとなさされていたとか、優れていたというところがあれば、プラスしてもよろしいのではないかと思います。</p>
垣内部会長	<p>この点につきまして事務局から補足をお願いします。例えば植栽が特によくできている等、何か加点できそうな要素はありますか。</p>
地域振興課	<p>鈴木先生ありがとうございます。指定管理業者さんのモチベーション上げるという意味では、加点するという趣旨は、賛同いたします。ただ「適切な維持管理」というところで言いますと、仕様を大幅に上回ってというところは、正直、特出するところはないかなと。きちんと仕様通りやっていたいておりますが、特出するところはなかなか挙げにくいのと思っておりますので、そういった点を踏まえすと、新井先生からも、鈴木先生からもご意見いただいた通り、その他加点のところ「4」を「5」にするということが、よろしいと思います。</p>
垣内部会長	<p>ありがとうございます。事務局からもそういったご説明があったので、この4の「その他加点を「4」から「5」に上げるということではいかがでしょうか。</p>
各委員	<p>よろしいと思います。</p>
垣内部会長	<p>はい、ありがとうございます。そうしますと総合評価は何点になりますでしょうか。</p>
地域振興課	<p>78.8点になります。</p>
新井委員	<p>「組織管理体制」という評価項目の中に、担当者のスキルアップといった項目があると思うのですが、例えば「今回の大きなイベントの経験を積んだ」というようなことは、他の指定管理を見ているとたまにあったりするので、そこは説明つきそうな気がしなくもないですが、いかがでしょうか。</p>
垣内部会長	<p>事務局から補足をお願いできますか。きちんと説明つきそうな感じでしょうか。</p>

川崎市川崎区指定管理者選定評価委員会 東海道かわさき宿交流館部会会議録

地域振興課	おっしゃることはとても共感します。業務知識だけでなく、人との繋がりもできましたので、人員のスキルアップには繋がったとは思いますが。
垣内部会長	市民の方が読んだときに、納得できないということがないよう、きちんと理由が説明できるかというところですかね。確かにスキルアップに繋がるとは期待できますが、繋がったかどうかは後にならないとわからないというところもあるので、難しい感じもいたします。
新井委員	その他加点で「5」にしておくのがよろしいですかね。
鈴木委員	その他加点のところでもよろしいかと思います。評価の理由のところに「全体的にしっかりとやっていただいているので、今後も期待しております」、というようなモチベーションが上がるようなコメントを入れたらよろしいかと思います。
垣内部会長	<p>ありがとうございます。そうしますと少々書きぶりを変えるということで、点数が変わるのが2か所、「収支計画」の「効率的・効果的な支出」が「3」から「4」に、そして「4 その他加点」が「4」から「5」ということでよろしいですかね。で最後の6、7は、もう既にご意見をいただいておりますが、他に何かコメントすべきところはございますか。「6 全体的な評価」のところに、きちんと評価しているということを強調して書くというコメントをいただいております。その他「7 指導事項」のところですね。何か記載すべき点等ありますでしょうか。</p> <p>私はいくつかありまして、場所が良いので施設の利用の推進も引き続き努力してほしい、ということはこの指導事項に書いていただけないかと思っております。例えば白丸の2つ目、地域の交流の場として支援をするだけではなく、施設を利用してもらおうというところを引き続きお尽力いただくというところと、いろいろな形でのご支援を前向きに検討していただくという2本立てでどうかと思います。やはり夜、どうしても使っていただけない部分があるので、周辺の方々にもっと使っていただけるようなご検討も、いろいろ難しい部分はあると思いますが、引き続きお願いしたい、というのが1点。2つ目は、周年事業のモメンタム、これを積極的に活用していくことを期待する、このところはもう本当に強調したいところです。例えば、市民ミュージアムとのコラボレーションですね。市民の中にミュージアム活動を浸透していくといった考え方もあるようなので、ここに市民ミュージアム等、外部との連携についても書き込んでいただければと思いますが、いかがでしょうか。</p>
地域振興課	交流館が目指している方向性と一緒だと思っております。例えば、市民ミュージアムに置かれていた大師道のレプリカですが、それを交流館で今年度から展示をしたり、市民ミュージアムの浸水の影響の修復作業の取り組みを今4階の市役所の庁舎で展示を行っているのですが、そこと連携をして今年度も企画展を予定していたり、そういったほかの施設との連携といったことはとても意識していただいておりますので、項目として書くことは賛成です。

川崎市川崎区指定管理者選定評価委員会 東海道かわさき宿交流館部会会議録

垣内部会長	書きぶりはお任せしますので、追記をお願いします。
鈴木委員	インバウンドの増加に対してということで、東海道というラインでのイベント。川崎宿だけでなく、お隣の品川とか、保土ヶ谷等、よその自治体さんにはなりますが、こういったところと連携をして、例えば品川から川崎まで歩いてみるとか。東海道をちょっとでも体験するようなイベントを入れると、これだけ歩いてきてちょうど休むところだなとか、お茶飲みたいなとか、昔の人もこうやって歩いていたのだな、みたいな体験をして、学習をするとか。日本を知っていただく体験型ツアーのようなことがあるとよろしいかなと思います。先ほど他のミュージアムとの連携みたいなお話もありましたが、川崎が音頭取っても悪くはないと思うのですが、他の自治体の宿場町とも連携の上、より発展的な継続的な参加を目指すようなこともお考えいただけるとよろしいのではないかと、ということをおもいました。書きぶりはおまかせしますが、ここだけに限らず連携を深めるということもテーマに入れていただければありがたいと思いました。
垣内部会長	はい、ありがとうございます。これは特に3番目の白丸のインバウンド対応ですかね。引き続きの前に何か一言、川崎宿という大きなビジョンの中で、インバウンドの方々も惹きつけられるような仕組みを検討していただくみたいな感じで。どう書くのかは事務局にお任せしたいと思えます。
鈴木委員	東海道というのがまずありますね。羽田空港や横浜にはたくさんお客さんがいらっしやると思うので、そこからちょっと寄ってみると、ここにもこんな歴史があったのかという日本の良さがわかるみたいなことがあると。深みが出ると思いました。
垣内部会長	ありがとうございます。この点も少し追記していただいた上で、この評価シート、ご了承いただくということでよろしいでしょうか。
各委員	<了承>
垣内部会長	それでは次に議題の3について、事務局からご説明をお願いいたします。
総務課長	本日、審議いただきました評価結果につきましては、事業者選定等に関する手続き要綱第12条の規定により川崎区長に通知いたします。 また、評価シートは、川崎市のホームページで公表いたします。 なお、会議録の確認につきましては、後日、事務局より連絡いたしますので、よろしくお願ひいたします。以上でございます。
垣内部会長	それでは、本日の議題の審議は終わりましたので、これをもって部会を閉会します。

川崎市川崎区指定管理者選定評価委員会
東海道かわさき宿交流館部会会議録

総務課長	本日は、長時間ありがとうございました。
	令和6年8月1日 新井委員確認（メール） 令和6年8月3日 垣内委員確認（メール） 令和6年7月30日 鈴木委員確認（メール）