

経済労働局民間活用事業者選定評価委員会 会議録

日 時	令和6年7月22日（月）9時00分～11時15分
場 所	川崎市役所本庁舎復元棟302会議室
出席委員	志村委員（会長）、五十嵐委員（欠席）、村上委員、 池田委員（南部市場のみ・オンライン）
事務局	経済労働局産業政策部庶務課 米村課長、諸田課長補佐、泉主任、倉田職員（記録）
所管課	川崎市地方卸売市場南部市場：北部市場管理課 山根課長、青木係長 川崎市産業振興会館：経営支援部経営支援課 加藤課長、早川係長、安川職員 川崎市生活文化会館：労働雇用部 一ノ瀬課長、岩崎係長、能登担当係長
傍聴者	なし
議 題	(1) 令和5年度 川崎市地方卸売市場南部市場の管理運営に対する評価
	(2) 令和5年度 川崎市産業振興会館の管理運営に対する評価
	(3) 令和5年度 川崎市生活文化会館の管理運営に対する評価

【会議内容（摘録）】

- 事務局 米村課長
 - ・本日は、川崎市地方卸売市場南部市場、川崎市産業振興会館、川崎市生活文化会館の3施設の管理運営についての評価を審議いただく。
 - ・各委員について紹介を兼ねて説明。なお、池田委員については、オンラインによる参加となる。
 - ・経済労働局の施設は、それぞれ設置目的や利用者等が異なるため、南部市場については、拓殖大学の池田委員に臨時委員として御参加いただく。
 - ・会長の選出について、事務局案として志村委員を推薦するがよろしいか。
- 【各委員、了承】
 - ・それでは志村会長にここからはお任せする。
- 志村会長
 - ・会議録について、要約方式により作成すること、委員名を記載すること、文書開示請求があった場合に委員名が原則開示となること、確認については各議事の出席委員全員で行うことを確認。また、各委員、審議対象施設との利害関係はないこと、委員に対して指定管理者から審査に関する接触はなかったことを確認。
- 【各委員、了承】
 - ・議事に先立ち、評価の流れ及び評価基準等について委員の共通認識とすべく、事務局に説明を求める。
- 事務局 泉主任
 - ・次第に沿って、本日の議事概要を説明。
 - ・議事については、所管課より年度評価についての説明を行い、質疑応答の上で適宜修

正を加え、それを委員会としての評価及び結論とする形式となる。

- ・年度評価については、評価段階「3」、評価「C」が「仕様書どおり」という基準になる。
- ・新型コロナウイルス感染症対策、原油価格・物価高騰対策、キャンセル料の補填の取扱いについて説明。また施設によってはコロナ禍を加味した評価を行っているので、ご了承ください。

議題（1）令和5年度川崎市地方卸売市場南部市場の管理運営に対する年度評価

- 所管課からの説明（青木係長）
 - ・資料1の評価シートに基づき、各項目の評価案を説明。
- 志村会長
 - ・ただ今の所管課の評価について、委員の皆様からの意見、質問をお願いします。
- 池田委員
 - ・過去数年はコロナの影響で実施予定の事業が無くなったりしていたが、令和5年度はそういったことが無くなってきてよかった。
 - ・コロナの影響がなくなったものの、物価の高騰等が発生したが、市場の取扱量は増加しており、それを受けて事業者施設使用料を還元したのは評価できる。なお、市場の取扱量を増加させるために、指定管理者としてはどのような取組をしたのか、どの程度貢献したのかわかるか。
 - ・利用者満足度の点で、SNSの活用があったが、公式LINEアカウントの登録者数や、どの程度投稿されているかが知りたい。
 - ・パレットの一斉廃棄、置き場の設置の調整を行ったとの記載が、収支実績の欄にあるので、パレットの調整が取扱量の増大にどのように繋がったのか教えてほしい。
- 青木係長
 - ・1つ目と3つ目をまとめて回答することとなるが、以前から施設の狭さ、作業スペースの確保が課題となっている中で、パレット置き場の調整や、作業タイミングに時間差をつけるなどの工夫を行った。結果、施設の荷捌きスペースが拡充されたことにより、仲卸業者等が品物を多く取り扱うことができ、売上高が増えているという認識。
 - ・LINEについて、今年3月末時点のデータが手元にないため、後ほど報告させていただく。
- 山根課長
 - ・指定管理者の業務が実績にどのように貢献しているのかについて補足だが、指定管理者が市場の活性化に関する取組や事業者間の調整を行っていることも要因と考える。綿密に事業者との間でコミュニケーションを取っていただいていることもよい影響を与えていると認識している。

- 村上委員
 - ・市場の利用者というのは市民もいれば場内事業者もいると思うが、どちらかに重きをおいて評価をしているのか。
 - ・令和5年度に新たにやったことなら加点になると思うが、新たに夕祭を実施したのであれば、集客につながったのかと思う。SNS（LINE）の開設も行ったと思うが、頑張っていると思う。場内事業者の事情も把握に努め、そこからパレットの廃棄等に繋がったものと読み取れるが、評価シートにある、外部事業者による聞き取り調査については、令和4年度以前から行っているのか。令和5年度からになるのか。

- 青木係長
 - ・狭義の意味では市場の施設を貸し出している場内事業者がメインになるが、もちろん広い意味では市民の方も含めて利用者である。
 - ・外部の調査会社のヒアリングをやっていたかという点については、令和5年度が初めての取組であった。今までは指定管理者が場内事業者に対して行うものだった。今回は近隣（豊洲、太田、横浜など）市場と比較した視点で分析した。
 - ・夕祭については、令和5年度が初めての取組になる。

- 村上委員
 - ・アンケート結果を集約したもの、レポートのような形でまとめたものはあるか。

- 青木係長
 - ・月例の会議で報告があった。ただ、ホームページ等での公表はしていない。

- 村上委員
 - ・アンケート結果を市場運営に活用できているか。

- 青木係長
 - ・アンケート結果を集約し、事業に活用できている部分は報告を受けている。

- 志村会長
 - ・アンケートに関しては、まとめた資料を見られるとよいと思う。
 - ・全体の評価はこれで良いと思っている。
 - ・利用料金について、今まで現金回収していたものを振込にしたので、良いことだと思う。事業者が1社撤退したが、貸倒れがなかったのも、それも良い結果だった。以前は延滞になっていたもので、それと比較すると、今回は問題なく終了したと言える。
 - ・冷蔵庫について、一定金額以上は市が負担、となっているものを指定管理者負担で修繕したということで、それも評価できる。
 - ・夕祭は新たな取組を行って活性化に繋がったのは良かった。夕祭により、職員の働き方には問題はないか。

- 青木係長
 - ・今年度は、ちょうど一昨日の土曜に開催し、当課も現場に伺った。朝から夕方まで作業していたが、労務の関係もあるので、問題ないようにローテーションで人繰りするよう、普段の会議の中でも、気を付けてやっていただくように指示している。
- 山根課長
 - ・労務管理については、昨年度、夕祭の試行実施の際に指定管理者にヒアリングを実施している。従事する人数の課題はあるので、複数人でローテーションをしっかりと組むなどの対応をして適切に実施している。
- 志村会長
 - ・人繰りは工夫してやってもらってほしい。イベントは大変だと思うが、良い取組だと思う。
 - ・評価について、修正無く、原案どおりの評価で妥当であるということによいか。

【各委員、了承】

- 志村会長
 - ・それでは、本委員会として評価案の評価を妥当と認めることとし、令和5年度川崎市地方卸売市場南部市場の管理運営に関する審議は終了とする。なお、アンケート結果とLINE アカウントの情報について後日資料の提出をお願いする。

※後日、南部市場の利用者アンケート結果一覧と、LINE 公式アカウントの登録者数、投稿数データの資料一式を委員に提供済。

議題（２）令和５年度川崎市産業振興会館の管理運営に対する年度評価

- 所管課からの説明（加藤課長）
 - ・資料１の評価シートに基づき、各項目の評価案を説明。

- 志村会長
 - ・ただ今の所管課の評価について、委員の皆様からの意見、質問をお願いします。

- 村上委員
 - ・概ね、評価は妥当と考える。昨年度からの変化について、聞いていきたい。
 - ・評価シートの４ページ、アンケートの満足度については、向上したように見受けられる。どのような理由で評価が昨年度の４から３になったのか、詳しく確認したい。
 - ・収入について、利用料金収入が増加しているが、内訳でどういったところの影響が大きかったか。デジタルスキルアップ研修が目標値を下回っており、今後の課題とあったが、利用料金収入とはどのように関係するのか。

- 加藤課長
 - ・「業務改善によるサービス向上」の評価が、昨年度の４から３になった点については、アンケートの満足度の数値から、一定以上の結果が出ていると評価したが、デジタルスキルアップ研修の実績が下がったことも含めて、総合的に３にしている。
 - ・デジタルスキルアップ研修については、利用料金収入ではなく事業収入となる。収入実績で影響があるのは大規模なホールの活用の部分であり、コロナ禍が明けて徐々に利用が増えてきたことが収入増に繋がった。

- 志村会長
 - ・４階の展示場は、まだ利用率が低い状態にあると思う。利用率が低いのは、ユーザーがバーチャルやリモートの展示会に移行してきていることが原因なのか、リアル開催のニーズがあって減ってきているのか。利用率が低い理由・現在の情勢をどのように捉えているのか。
 - ・会館の１階にはポスターが貼ってあり、２階のカフェの手前では製品の展示を行っている。さらに上の階に上がると、細長いスペースの壁際に企業紹介のエリアがあるのだが、１階はごちゃごちゃしていて、あまり印象に残らない。２階の展示もなかなか気づけないので、広報効果等があるのか疑問である。

- 加藤課長
 - ・４階の展示場については、オンライン展示が増えたということもあるが、展示場の構造が、A, B, C とパーティションで３部屋に分かれているので、本来であれば全て繋げて使いたい利用者が、１つしか予約枠の空きがないため利用できないということなどが影響しているものと考えられる。また、コロナ禍前であれば、３部屋全て使っていたイベント

が、コロナ禍によって規模を縮小した開催をすることで、3部屋のうち1部屋のみ使うというケースも見受けられる。

- ・展示についての御指摘は、今後の改善に活かしていきたい。

- 志村会長

- ・デジタルスキルアップ研修の課題については、「6. 来年度の事業執行（管理運営）に対する指導事項等」の欄に、働き方改革などの状況を踏まえながら明記してほしい。

- 村上委員

- ・産業情報かわさきは1万部以上発行して情報発信を行っているが、施設の利用者は、どのようなものを情報源として利用に至っているのか。

- 早川係長

- ・「どこでこの施設を知ったか」「なぜ利用したか」といったことについては、利用者にアンケートを取っており、その中では口コミ、HP等から知ったという回答が見られる。また、当施設は駅近で利用料が安いので、近隣の他の施設と比較して利用を決めたという回答も多い。

- ・「産業情報かわさき」を見てということも、一定程度あると思われる。

- 村上委員

- ・「産業情報かわさき」はかなりの部数を発行しているが、どの程度影響があるのか。

- 早川係長

- ・会館で開催するイベントの案内や、市の事業など、いろいろな情報が掲載されているので、様々な方々の情報源になっていると思う。

- 村上委員

- ・これはホームページでも見られるか。

- 早川係長

- ・PDF化して、バックナンバーとともに、ホームページで公開している。

- 志村会長

- ・評価について、原案どおりの評価で妥当であるということによいか。

【各委員、了承】

- 志村会長

- ・それでは、本委員会として評価案の評価を妥当と認めることとし、令和5年度川崎市産業振興会館の管理運営に関する審議は終了とする。

議題（3）令和5年度川崎市生活文化会館の管理運営に対する年度評価

- 所管課からの説明（一ノ瀬課長）
 - ・資料1の評価シートに基づき、各項目の評価案を説明。

- 志村会長
 - ・ただ今の所管課の評価について、委員の皆様からの意見、質問をお願いします。

- 村上委員
 - ・昨年度と比べて、評価が4から3になっている項目は3つほどあったが、3から4になっている部分も複数あった。前の審議で、なかなか4は付かないとの話があったので、上がった理由について補足説明をお願いしたい。
 - ・提案事業と自主事業の違いについて説明してほしい。
 - ・施設の維持管理について、空調は中央熱源でやっているのかを知りたい。

- 一ノ瀬課長
 - ・評価が上がった理由だが、3ページにある適正な業務実施の項目では、警備の点で突発的な事態において迅速に対応をしたという点が挙げられる。利用者に対する迷惑行為への対応を迅速かつ適切に行った点を評価したい。
 - ・提案事業は仕様書等に記載のある、施設の設置目的に即したものに対して、施設の利用目的に反しない限り、指定管理者が行える事業が自主事業である。

- 村上委員
 - ・自主事業でも収支は求められるか？

- 一ノ瀬課長
 - ・別会計になっている。

- 村上委員
 - ・麻雀大会が多いようだが自主事業で実施しているのか。

- 一ノ瀬課長
 - ・麻雀大会は利用者からの声が多く、自主事業として実施している。

- 岩崎係長
 - ・3つ目については中央集中管理でやっている。メンテナンス費用はそれなりにかかるものであり、今年度は冷温水機1基のオーバーホールを予定している。

- 村上委員

・建物規模の割に、中央熱源管理が入っているのはめずらしく、維持管理が大変だと思うが他の施設でもやっているのか。

● 岩崎係長

・他施設でも導入はされているが、同程度の規模の施設においても入れている可能性はある。

● 志村会長

・利用率の低い調理室や、備品の使用料を安くして利用促進を図っている点は良い。
・決済について、アンケート等でもクレジットカード対応やスマホ決済などを求める声があるが、そのあたりはどうか。

● 一ノ瀬課長

・現段階ではまだ対応できていない。現金のみで行っている。費用の面もあるかと思う。

● 志村会長

・金銭管理の面からも、現金以外での取扱いについて、できたら検討していただきたい。

・指定管理者の主催している講座について、リモートでも実施しているが、受講人数は全体の数なのか、ここの館で受け付けた数のみなのかが知りたい。

● 一ノ瀬課長

・まだ正確に把握していないが、全体の人数になっているはずである。

● 志村会長

・アンケートに書いてあったが、湿度が高いところにピアノを置いてしまうと調律が狂うし傷むのも早くなる。ピアノは修理代が高いため除湿器を置いたり空調の管理を行ったりした方がトータルで安く済むのではないかと思う。

・全体的には評価は妥当かと思う。
・喫茶室についてデリバリーはやっているのか。

● 一ノ瀬課長

・通常営業はやっているが、配達はしていない。

● 志村会長

・広報誌「技能職者への道」は初めてやっていることか。

● 一ノ瀬課長

・過去にはやっていたが一度終了し、それをまた復活させた形になる。

- 村上委員
 - ・帰宅困難者一時滞在施設として指定されているようだが、指定管理者が独自に備蓄の調達を行っているのか。
- 岩崎係長
 - ・生活文化会館の指定管理者は、市の備蓄に加えて、その他必要と思われるものを自主的に調達している。
- 志村会長
 - ・評価について、原案どおりの評価で妥当であるということによいか。

【各委員、了承】

- 志村会長
 - ・それでは、本委員会として評価案の評価を妥当と認めることとし、令和5年度川崎市生活文化会館の管理運営に関する審議は終了とする。
- 志村会長
 - ・評価については、原案の評価を妥当と認めることとする。
 - ・以上で本日の議事は終了となるが、事務局から何かあるか
- 事務局 米村課長
 - ・会議録は作成後、委員の方々に御確認いただく。
 - ・評価結果については、指定管理者へ通知するとともに市ホームページで公開する。
- 志村会長
 - ・以上をもって、本日の委員会は閉会とする。

審議会等の会議開催のお知らせ

1	会議名	経済労働局民間活用事業者選定評価委員会
2	議題及び公開・非公開の別	<p>令和6年7月22日(月)</p> <p>9:00~10:00 川崎市地方卸売市場南部市場の令和5年度評価 10:00~11:00 川崎市産業振興会館の令和5年度評価 11:00~12:00 川崎市生活文化会館の令和5年度評価</p> <p>※非公開の議題はありません。</p>
3	開催日時	令和6年7月22日(月) 9時00分から
4	開催場所	川崎市役所本庁舎復元棟3階 302会議室 (川崎市川崎区宮本町1)
5	傍聴の定員	3人
6	非公開の理由	
7	傍聴手続に係る特記事項	資料印刷の都合上、7月12日 16時までに問い合わせ先までお電話にて御連絡をお願いいたします。
8	問い合わせ先	経済労働局産業政策部庶務課 電話番号(044)200-2322
9	その他	途中退席・参加を可とします。 会場までは公共交通機関でお越しく下さい。