

令和6年度第1回川崎市大規模小売店舗立地審議会 会議録

- 1 開催日時 令和6年7月18日(木) 15:00～15:40
- 2 開催場所 川崎市役所本庁舎 復元棟 302会議室(3階)
- 3 出席者
(委員) 田中 伸治 会長
吉村 純一 委員
一ノ瀬 大輔 委員
趙 時英 委員
(行政) 齊藤 武弥 環境局環境対策部環境保全課
坂田 美紗樹 環境局環境対策部環境保全課
小澤 裕太 環境局生活環境部廃棄物指導課
中野 吉治 建設緑政局総務部企画課
鈴木 智 まちづくり局交通政策室
廣瀬 和希 まちづくり局交通政策室
池田 昌弘 経済労働局観光・地域活力推進部担当課長
(事務局) 修田 命 経済労働局観光・地域活力推進部
佐藤 淳也 経済労働局観光・地域活力推進部
- 4 議題 大規模小売店舗立地法第5条第1項(新設)の規定に基づく届出について
(仮称)フォレストモール黒川駅前
- 5 傍聴者 なし
- 6 会議内容 以下、要約を記載。
事務局 審議会委員並びに連絡協議会幹事におかれましては、御多用中にもかかわらず御出席をいただきましてありがとうございます。
本日は、出席委員、5名中4名ですので、過半数に達しており、川崎市大規模小売店舗立地審議会条例第6条第2項により、会議が成立していることをご報告いたします。
なお、当初(仮称)ヤオコー新百合ヶ丘店の新設案件を予定しておりましたが、確認事項が生じたため本日は新設案件1件のみとさせていただきます。
議事は、田中会長にお願いします。
田中会長 只今から、川崎市大規模小売店舗立地審議会を開催いたします。
これより議事に入りますが、本日の審議内容の確認は、委員全員で行いますので、よろしくお願いたします。
本日の審議会は公開会議となっておりますが、御異議ございますでしょうか。なければこれより、傍聴者の入室を許可いたします。
<傍聴者なし>
本日の審議事項は、新設案件1件です。

審議事項(1)の大規模小売店舗立地法第5条第1項の規定に基づく届出について、「(仮称) フォレストモール黒川駅前」を議題とします。それでは、審議事項(1)の「(仮称) フォレストモール黒川駅前」について、事務局からまず資料1の「1 届出の概要」と「2 法手続きの経緯」を説明してください。

- 事務局 <資料に基づき説明>
- 田中会長 届出の概要と法手続きの経緯について何かご質問があれば、委員から御発言ください。
- 吉村委員 いま流していた動画は、いつ頃撮られたのでしょうか。
- 事務局 こちらの動画については、先週水曜日に撮影したものになります。
- 吉村委員 ストリートビューで見た時とだいぶ印象が違っていたもので。
- 事務局 時間帯は15時から16時ごろになります。撮影したのが平日でしたので、動画の中のT字路交差点ではあまり車の往来はありませんでしたが、土日になるとこの交通量はもう少し多くなります。
- 田中会長 そのほかに委員の方からは発言はございますでしょうか。
- 委員 <発言なし>
- 田中会長 続いて事務局から資料1の「3 大型店新設にあたっての配慮事項」について説明してください
- 事務局 <資料に基づき説明>
- 田中会長 本審議会は、大規模小売店舗を設置する者が、周辺の地域の生活環境の保持のため、その施設の配置及び運営方法について配慮すべき基本的な事項を調査・審議する機関です。
- 配慮すべき基本的な事項とは、大規模小売店舗立地法第4条で定める指針において、大規模な集客や物流といった特性を有する大規模小売店舗の出店によって生ずる事項と定められており、具体的には交通の渋滞や交通安全、騒音や廃棄物などに関する事項をいいます。
- それらを踏まえて、届出内容について法第4条の指針を勘案した御意見があれば、委員から御発言ください。大型店新設にあたっての配慮事項について何かご質問があれば、委員から御発言ください。
- 一ノ瀬委員 駐輪場について、有料にするかどうかということは分かっているのでしょうか。
- 事務局 有料の駐輪場にすると伺っております。
- 一ノ瀬委員 分かりました。
- 吉村委員 自動二輪の台数が4台と少ない印象があるのですが。
- 事務局 必要台数は確保していただいているところでございます。
- 田中会長 自動二輪についても、必要台数を算出する算定式のようなものがあるのでしょうか。
- 事務局 附置義務条例で設置台数が定められており、今回の必要台数は2台で

ありますが、それを上回る 4 台を設置することになっております。
(届出書 9P をモニターに投影)

- 吉村委員 その必要台数は何によって決まるのですか？
- ま) 交通政策室 延床面積により台数は決まります。
- 吉村委員 騒音予測について、高さ関係がよく分からないのですが、予測地点 D のあたりに建物が建っているとすると屋上においてある空調機が全てそちら側に向いているので、騒音が大丈夫なのかなと気になりました。ここ(予測地点 D 付近)には何も建っていないのですか？
- 事務局 建物はございますが、付近にびっしり建物が並んでいるというわけではございません。
騒音予測の結果としても問題ないとはなっているところです。
- 吉村委員 数値上はそうなのでしょうけど。ただ、苦情がでたときに誠実に対応するとされているので大丈夫だとは思いますが。
- 田中会長 駐車場出入口において、駐車場が満車となるような時は、ロータリー付近に列は並ばせないということによいのでしょうか。
- 事務局 並ばないように誘導すると伺っております。
- 田中会長 今回の店舗の近くに同じくロピアがあるとのことですが、その店舗では、お客さんが集中して行列が起きてしまうなどの問題は発生していないのでしょうか。
- 事務局 近隣に若葉台店(東京都)がございまして、渋滞が問題となっており、そのような状況も踏まえ、事業者として来客者を分散させるために今回こちらにドミナント出店を計画したと伺っております。
- 田中会長 分かりました。有難うございます。
今後開店後に車両の行列が生じた際には、きちんと対策を実施していただくことと、問題が生じた場合には交通管理者などと協議していただければと思います。
そのほかに委員の方からは発言はございますでしょうか。
- 委員 <発言なし>
- 田中会長 それでは、いま御発言いただいた中での主な意見として、一つ目は、屋上の空調設備について、当該設備による騒音の影響が懸念されるため、周辺への騒音の影響が生じた場合には誠実に対応していただくことと、2つ目は来退店車両による行列等の問題が生じた場合には、関係機関等と協議していただくということがあったかと思えます。ただ、大きな計画自体に関わる改善すべき点はなかったと思えますので、審議結果としては意見はなしとして、今述べた 2 点を参考として事業者伝えていただくということにさせていただきたいと思えますが、委員の皆様から御異議はございますでしょうか。
- 委員 <異議なし>

田中会長 他に御意見がなければ、答申については後日文書にて回答することに決定します。それでは、審議事項（１）を終わりにして、審議事項（２）その他について、事務局から何かありますか。

事務局 <今後の予定について説明>

田中会長 以上で、本日の審議会を終了します。長時間にわたり御審議をいただき、ありがとうございました。