

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会川崎市緑化センター部会 会議録

日 時	令和6年7月23日（火） 10時00分～11時10分	場 所	1802会議室
出席者	委 員 水庭部会長、蒲池委員、関山委員		
	事務局 河合部長、中村課長、長谷山係長、中村職員		
傍聴者	0名		
議 題	緑化センター指定管理業務の令和5年度評価について（公開） 緑化センター指定管理業務の第3期総括評価について（公開）		
議事 事務局	開会 建設緑政局緑政部長から開会のあいさつ 事務局紹介		
事務局	本日の議題につきましては、緑化センター指定管理業務の令和5年度評価及び第3期の総括評価についてご審議いただきます。 先に年度評価についてご審議いただきまして、その後、総括評価をご審議いただきます。 それでは、はじめに部会長を決めていただきたいと存じますが、川崎市附属機関設置条例第8条第3項の規定により、部会長は委員の互選で定めることとされておりますので、委員の皆様によりまして、部会長をお決めいただきたいと存じます。		
各委員	<互選により決定>		
事務局	では、これより先の進行については、水庭部会長に議長をお願いいたします。		
部会長	それでは、委員会を開会します。 はじめに、本日の委員会は、委員3名中3名出席によりまして、川崎市附属機関設置条例第7条第2項の規定により成立していることを御報告いたします。 本日の議題については、川崎市審議会等の会議の公開に関する条例に基づき、公開とさせていただきます。したがって、傍聴者、報道機関等取材の許可をしておりますので御了承ください。		
各委員	<了承>		
部会長	では、そのように決定します。 次に、本日の会議録ですが、「要約方式」により作成することとしてよろしいでしょうか。 また、会議録につきましては、川崎市審議会等の会議の公開に関する条例施行規則第5条第2項の規定により、委員会で指定された者の確認を得るものとされておりますので、確認者を決定しますが、各委員により確認することとしてよいでしょうか。		

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会川崎市緑化センター部会 会議録

各委員	<了承> では、そのように決定します。 傍聴希望者がいましたら、入室をお願いします。
事務局	ただいま、傍聴希望者はおりません。
部会長	次に、会議録の作成に当たりましては、発言者がわかるよう委員名を記載するものとし、併せて、文書開示請求があった場合には、委員名は原則開示されることとなりますので、よろしくをお願いします。
各委員	<了承>
部会長	では、そのように決定します。 それでは、審議に入ります。なお、審議の中で事務局から発言を求める場合には、部会長の許可を得てから発言いただくようお願いします。それでは、議題について、事務局から説明をお願いします。
事務局	議題 令和5年度事業評価について 事務局から資料に沿って評価結果について説明がなされた後、質疑に移る。
部会長	それでは、今の説明に関してご質問、ご意見をどうぞ。
蒲池委員	仕様書の通りに業務を行っていると思うと普通の点数がつくが、仕様書の水準書をかなり上回っていないと良い点につかないというのは、行政として厳しい目線があるのかなと。それが、市民にとっても大変良いことだと思うのですが、今回、「5」のついた評価について、何か特出したところがあると思うのですが、基準のようなものはあるのでしょうか。
事務局	10年に及ぶ指定管理業務を担っていただいております、これまでの評価の積み上げもございまして、比較の対象としては第3期の期間中、前年度・前々年度に比べてどうだったのかというところがひとつ基準になっております。 昨年度の評価を受けて指定管理者もサービス面を強化したというのが事実で、一般の子供向けのイベントを増やすだとか、人気のあったイベントの回数を増やすなど工夫をして、利用者を楽しんでいただけるよう、やってきたところです。 そのため、去年に比べ、上積みした内容を実施しているというところで、評価を行っております。

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会川崎市緑化センター部会 会議録

部会長	もう少し「5」の評価について理由を加筆したほうがよいということでしょうか。
蒲池委員	そうですね。年々良くなっている。特に令和5年度は素晴らしかったというところで、何かもう少し書いておいたほうが良いと考えました。
部会長	こちらについては、事務局のほうで加筆・修正いただけるということでよいでしょうか。
事務局	加筆したうえで改めて内容確認していただくということでよいでしょうか。記載内容について、検討させていただきます。
部会長	では、「5」の評価を中心に少し加筆いただけるということで、お願いいたします。
事務局	修正案をご提示させていただき、ご確認いただけましたら、そちらを最終的な評価として確定させていただきます。
水庭委員	去年度の比較は時々書いてありますが、全部ではないのでしっかりと書き込んでいただけたらと思います。 その他質問等よろしいでしょうか。評価の点数については、原案のとおり決定してよろしいでしょうか。
各委員	<了承>
水庭委員	評価の理由については、見直しのほどよろしくお願いいたします。
蒲池委員	そのほか、評価シート6番目の項目に固有の社名が記載させていますが、この書き方は良いのでしょうか。
事務局	「民間企業ならではの取り組み」のような書き方に変更を検討します。
水庭委員	今のご意見はいかがでしょうか。事務局にて見直しをお願い致します。
事務局	承知しました。
水庭委員	時折、令和4年度と比較して何%増加と書かれていますが、令和3年度はどうだったのかが書いてあっても良いと思います。その点も見直していただけたらと思います。
事務局	書きぶりを統一するように整理致します。

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会川崎市緑化センター部会 会議録

部会長	その他よろしいでしょうか。 議題の原案のとおり管理運営業務の評価として決定して良いでしょうか。
各委員	<了承>
部会長	本議題については、原案のとおり決定いたします。
部会長	続きまして第三期指定管理業務の総括評価の審議に移ります。 それでは、議題について、事務局から説明をお願い致します。
水庭委員	議題 第三期総括評価について 事務局から資料に沿って評価結果について説明がなされた後、質疑に移る。
事務局	それでは、今の説明に関してご質問、ご意見をどうぞ。
関山委員	緑化センターの南側と北側に跨る二カ領用水があるのですが、二カ領用水に関する維持管理について、今も紫陽花が咲いているのですが、ツツジやさつきの剪定、それから除草などを桜保存会においても行っていますが、箇所数が多く、また人員も制約されておりますので、道路公園センターにも剪定等を依頼しておりますが、どこがこういった維持管理を行っていくのか、まとめていただきたい。
事務局	道路公園センターへも情報を共有して対応を検討してまいります。 二カ領用水は緑化センターと一体となるような施設となっておりますので、ここだけ管理が不十分だと目立ってしまいますので、その辺について道路公園センターと共有します。
蒲池委員	S N Sはなんでしょうか。
事務局	インスタグラムを随時更新しております。
水庭委員	「定期的に現地に出向き」と記載がありますが、どれくらいの頻度で行かれているのでしょうか。
事務局	平均すると月に1回ほど行っております。
部会長	評価2の「特に安全、安心の面で問題はなかったか。」に関して、ナラ枯れが発生している状態について、伐採しているとの記載が見受けられますので、具体的な内容を書かれてもよいのかなと思いました。ナラ枯れについて、市と指定管理者のどちらが対応しているのでしょうか。

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会川崎市緑化センター部会 会議録

	か。
事務局	工事の発注は市が行いますが、伐採の優先順位の決定などの調整については指定管理者と一緒にに行っていますので、調整の実施については、記載が可能と思います。
部会長	具体的に何をやったかを記載したほうがよいと思います。
事務局	その点、対応いたします。
部会長	「ユニバーサルデザインのさらなる導入が求められる」とありますが、具体的にいま考えていることはあるのでしょうか。
事務局	近隣のデイサービスがよく利用しており、そこへのヒアリングを行いましたので、そのヒアリングの内容から実施されていくと考えています。具体的なところは未定です。
部会長	次期も指定管理が望ましいと記載がありますが、今回の評価受け、次の指定管理の選定に移るということで良いのでしょうか。
事務局	ご理解のとおりです。
部会長	S N S のフォロワー数 1, 0 0 0 人というのは多いのでしょうか。
事務局	公共施設系の S N S でフォロワー数 1, 0 0 0 人は結構多いです。
部会長	ボランティアの活動について何かございますでしょうか。
事務局	月曜日が閉園日となっておりまして、その閉園日にボランティア活動が行われています。地域の方を中心に花の入れ替えなど、園内の活動を行っていただいております。
部会長	かなりの人数が登録されているのでしょうか。
事務局	事業報告書では 3 5 名と報告されております。
部会長	課題として、高校生など若い世代の利用が少ないとの話がありましたが、そういったところにボランティアの方が入っていただけるとよいのかなと思いました。 また、講習会があるので、講習会の続きとしてボランティアに入っていただく考えがあってもよいのかなと思いました。緑に触れ合ういい場所があるので、ボランティアについて、もう少し増えてもよいのかなと思いました。

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会川崎市緑化センター部会 会議録

事務局	様々なイベント・講習会がありますので、その中でもっと緑に触れ合いたい方には、ボランティア活動をご案内したりして、さらに活動が拡充できるよう、少し案内を工夫していきたいと思います。
部会長	もう少し緑化センターが関わって、ボランティアを組織していくと、緑化センター自体が地域のリーダーになっていくのかなと。
関山委員	地域の中でも以前より様々なことで緑化センターに協力していただいているんですけども、来年度も緑化センターに協力していただき、落ち葉を使った肥料の作り方を緑化センターに教えてもらいます。
部会長	他になにかありますかでしょうか。議題の原案ですけども、管理運営業務の総括評価として決定して良いでしょうか。
各委員	<了承>
事務局	閉会 あいさつ 建設緑政局緑政部みどりの管理課長から閉会のあいさつ