

令和5年度川崎市総合計画に関する市民アンケート調査 結果概要

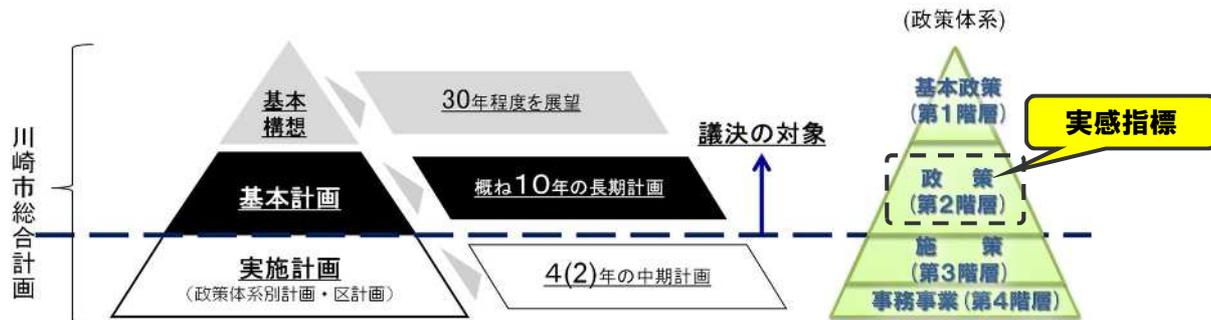
本調査は、平成28年3月に策定した「川崎市総合計画」における政策分野ごとに設定した「市民の実感指標」が、掲げた目標にどれだけ近づいたかを確認するため、川崎市総合計画における施策評価(中間評価及び総括評価)にあわせて概ね2年ごとに実施しています。

今回、令和6年2月に、「令和5年度川崎市総合計画に関する市民アンケート調査」を実施し、その結果をとりまとめました。本結果は、令和6年度の川崎市総合計画第3期実施計画における中間評価の結果と併せて、次年度以降の市の取組改善につなげていきます。

1 市民の実感指標とは

市民の実感指標は、総合計画に基づく取組等の結果が、市民満足度など主観的な実感の向上にどの程度寄与したのかを把握することを目的として、政策分野ごとに設定したものです。目標値については、平成27年2月に実施した「新たな総合計画策定に向けた市民アンケート」の結果をもとに、川崎市民の意識・評価の水準(現状)を把握し、全政令指定都市の市民の意識・評価との比較を行うことで、基本計画の計画期間の終期となる概ね10年後(令和7年度)を想定して設定しています。

<「川崎市総合計画」と政策体系の関係>



<総合計画の計画期間>

	H28年度 (2016)	H29年度 (2017)	H30年度 (2018)	R1年度 (2019)	R2年度 (2020)	R3年度 (2021)	R4年度 (2022)	R5年度 (2023)	R6年度 (2024)	R7年度 (2025)
総合計画	川崎市 基本構想									
	30年程度を展望									
	川崎市 基本計画									
	平成28年度から概ね10年									
実施計画	第1期 実施計画		第2期 実施計画				第3期 実施計画			
	H28~H29		H30~R3				R4~R7			

今回の
調査時点

実感指標の
目標年次

2 アンケート調査の概要

調査内容	市民生活やまちづくりに関するいくつかのテーマについて、 川崎市民の生活意識や市政に対する意識等 を調査(設問項目:29項目)																														
回答肢	<ul style="list-style-type: none"> ●5段階評価方式 ①そう思う、②ある程度そう思う、③どちらともいえない、④あまりそう思わない、⑤そう思わない ●2項目選択方式(有無) ※調査項目:No.8「生涯学習」及びNo.27「地域活動」のみ ①はい、②いいえ 																														
調査対象	川崎市在住の満18歳以上の男女個人 3,000人(住民基本台帳から無作為抽出)																														
調査方法	郵送によるアンケート調査(回答方法は、郵送回答とインターネット回答の併用)																														
調査期間	令和6年2月8日(木)~2月29日(木)																														
回収状況	発送数:3,000件(有効回収数:1,228件/有効回収率:40.9%)																														
標本誤差	<p>今回の調査における標本誤差は、有効回収数が1,228件であったため、誤差の範囲が最も大きくなる回答比率が50%前後であった場合でも、±4.04%以内(45.96~54.04%)となります。</p> <p>※ 標本誤差は次式で得られ、①比率算出の基数(n)、②回答の比率(p)によって誤差幅が異なります。</p> $\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{2 \times \frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$ <p style="text-align: right;">(N=母集団数(川崎市の18歳以上人口) n=比率算出の基数(回答者数) p=回答の比率(%))</p> <p>今回の調査結果の標本誤差は下記ようになります。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>回答比率(p) 基数(n)</th> <th>10%または 90%前後</th> <th>20%または 80%前後</th> <th>30%または 70%前後</th> <th>40%または 60%前後</th> <th>50%前後</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,228</td> <td>±2.42%</td> <td>±3.23%</td> <td>±3.70%</td> <td>±3.95%</td> <td>±4.04%</td> </tr> <tr> <td>1,200</td> <td>±2.45%</td> <td>±3.27%</td> <td>±3.74%</td> <td>±4.00%</td> <td>±4.08%</td> </tr> <tr> <td>1,000</td> <td>±2.68%</td> <td>±3.58%</td> <td>±4.10%</td> <td>±4.38%</td> <td>±4.47%</td> </tr> <tr> <td>800</td> <td>±3.00%</td> <td>±4.00%</td> <td>±4.58%</td> <td>±4.90%</td> <td>±5.00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※上表は $\frac{N-n}{N-1} \approx 1$ として算出しています。なお、この表の計算式の信頼度は95%となります。</p>	回答比率(p) 基数(n)	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後	1,228	±2.42%	±3.23%	±3.70%	±3.95%	±4.04%	1,200	±2.45%	±3.27%	±3.74%	±4.00%	±4.08%	1,000	±2.68%	±3.58%	±4.10%	±4.38%	±4.47%	800	±3.00%	±4.00%	±4.58%	±4.90%	±5.00%
回答比率(p) 基数(n)	10%または 90%前後	20%または 80%前後	30%または 70%前後	40%または 60%前後	50%前後																										
1,228	±2.42%	±3.23%	±3.70%	±3.95%	±4.04%																										
1,200	±2.45%	±3.27%	±3.74%	±4.00%	±4.08%																										
1,000	±2.68%	±3.58%	±4.10%	±4.38%	±4.47%																										
800	±3.00%	±4.00%	±4.58%	±4.90%	±5.00%																										

3 調査項目

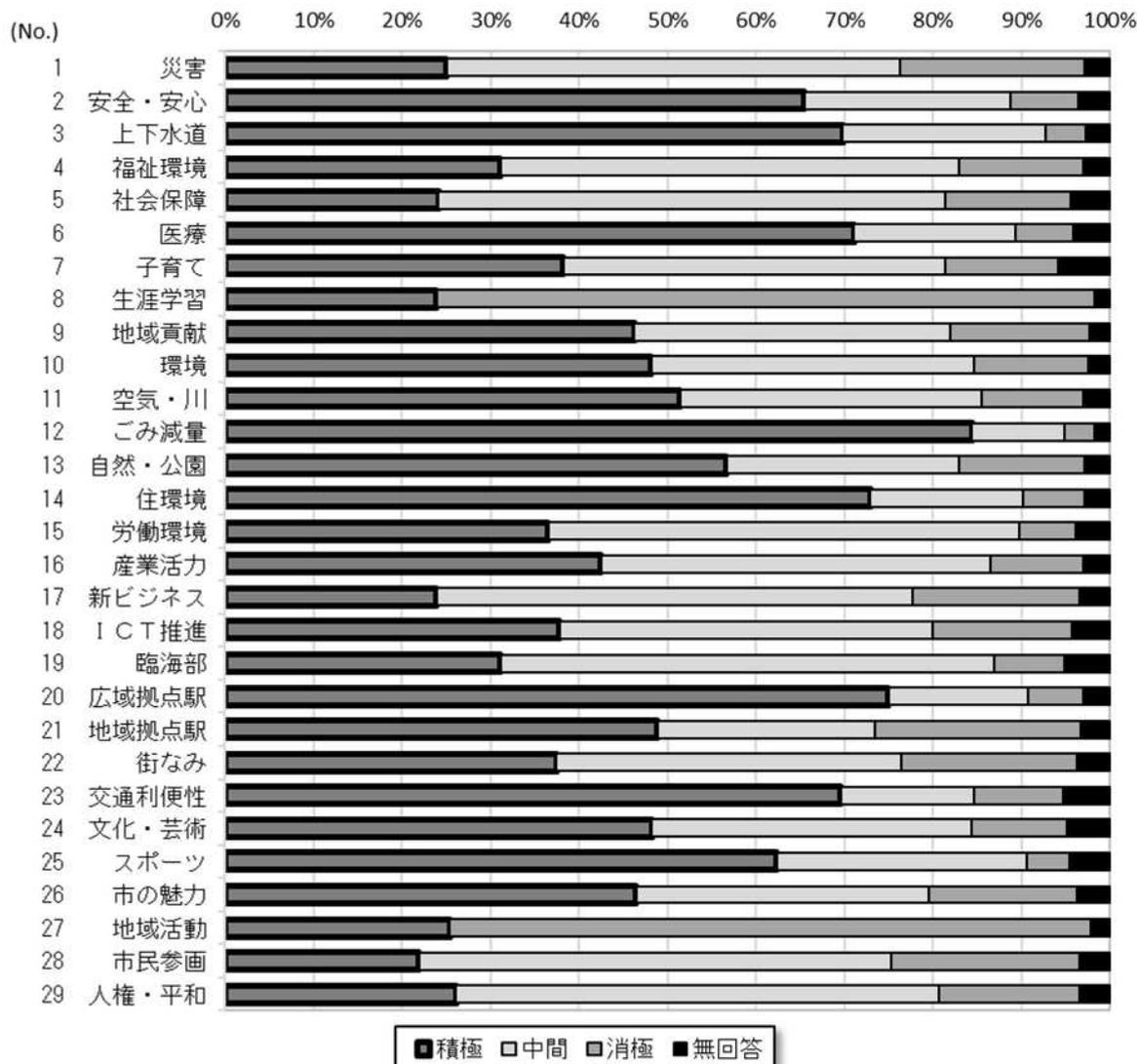
No	設問	略称
1	災害に強いまちづくりが進んでいると思うか	災害
2	安全・安心な日常生活を送っていると思うか	安全・安心
3	上下水道サービスについて満足しているか	上下水道
4	高齢者や障害者がいきいきと生活できるような環境が整っていると思うか	福祉環境
5	社会保障制度に基づく市の取組が、市民の経済的な不安の軽減に役立っていると思うか	社会保障
6	安心して医療を受けることができていると感じているか	医療
7	子育て環境の整ったまちだと思うか	子育て
8	この1年間に生涯学習をしたことがあるか(有無)	生涯学習
9	自分の知識や技術を地域や社会で活かしたいと思うか	地域貢献
10	環境に配慮した生活を送っているか	環境
11	市内の空気や川などの水がきれいになったと思うか	空気・川
12	ごみを減らす取組を行っているか	ごみ減量
13	市内にある自然や公園に満足しているか	自然・公園
14	住環境(住みやすさ)に満足しているか	住環境
15	働きやすいまちだと思う市民の割合	労働環境
16	産業に活力があり、事業者が元気なまちだと思うか	産業活力
17	新しいビジネスの生まれているまちだと思うか	新ビジネス
18	ICTの活用が進んでいると思うか	ICT 推進
19	臨海部で経済活動が盛んであると思うか	臨海部
20	市内の広域拠点駅(川崎駅、武蔵小杉駅、新百合ヶ丘駅)の周辺に魅力や活気があると思うか	広域拠点駅
21	市内の地域生活拠点駅(新川崎・鹿島田駅、武蔵溝ノ口駅、鷺沼・宮前平駅、登戸・向ヶ丘遊園駅)の周辺に魅力や活気があると思うか	地域拠点駅
22	市内に美しい街なみが保たれていると思うか	街なみ
23	交通利便性の高いまちだと思うか	交通利便性
24	文化・芸術活動の盛んなまちだと思うか市民の割合	文化・芸術
25	スポーツの盛んなまちだと思う市民の割合	スポーツ
26	市に魅力や良いイメージがあると感じているか	市の魅力
27	町内会や市民活動など、地域活動に参加しているか(有無)	地域活動
28	市政に対する市民の意見や要望を伝える機会等を市が整えていると思うか	市民参画
29	市民の人権や平和に対する意識が高いと思うか	人権・平和

4 調査結果の傾向

アンケートについて、回答肢^{*}の(①そう思う、②ある程度そう思う)を**積極的**回答、(③どちらともいえない)を**中間的**回答、(④あまりそう思わない、⑤思わない)を**消極的**回答に分類し、まとめました。

また、**積極的**回答の上位・下位5項目を次のとおり抽出しました。

※「2 アンケート調査の概要」参照



積極的回答の割合が高い上位5項目

1. **No.12**ごみの分別や資源のリサイクルなど、ごみを減らす取組を行っている市民の割合(84.4%)
2. **No.20**市内の広域拠点駅(川崎駅、武蔵小杉駅、新百合ヶ丘駅)の周辺に魅力や活気があると思う市民の割合(75.0%)
3. **No.14**居住する地域の住環境(住みやすさ)に満足している市民の割合(72.9%)
4. **No.6**安心して医療を受けることができていると感じている市民の割合(71.1%)
5. **No.3**上下水道サービスについて満足している市民の割合(69.8%)

積極的回答の割合が低い下位5項目

1. **No.28**市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段が整えられていると思う市民の割合(21.9%)
2. **No.8**「1年間に生涯学習をしたことがある」と回答した市民の割合(有無)(23.9%)
No.17新しいビジネスの生まれているまちだと思う市民の割合(23.9%)
4. **No.5**社会保障制度に基づく市の取組が、病気、怪我、失業などによる市民の経済的な不安の軽減に役立っていると思う市民の割合(24.1%)
5. **No.1**災害に強いまちづくりが進んでいると思う市民の割合(25.0%)

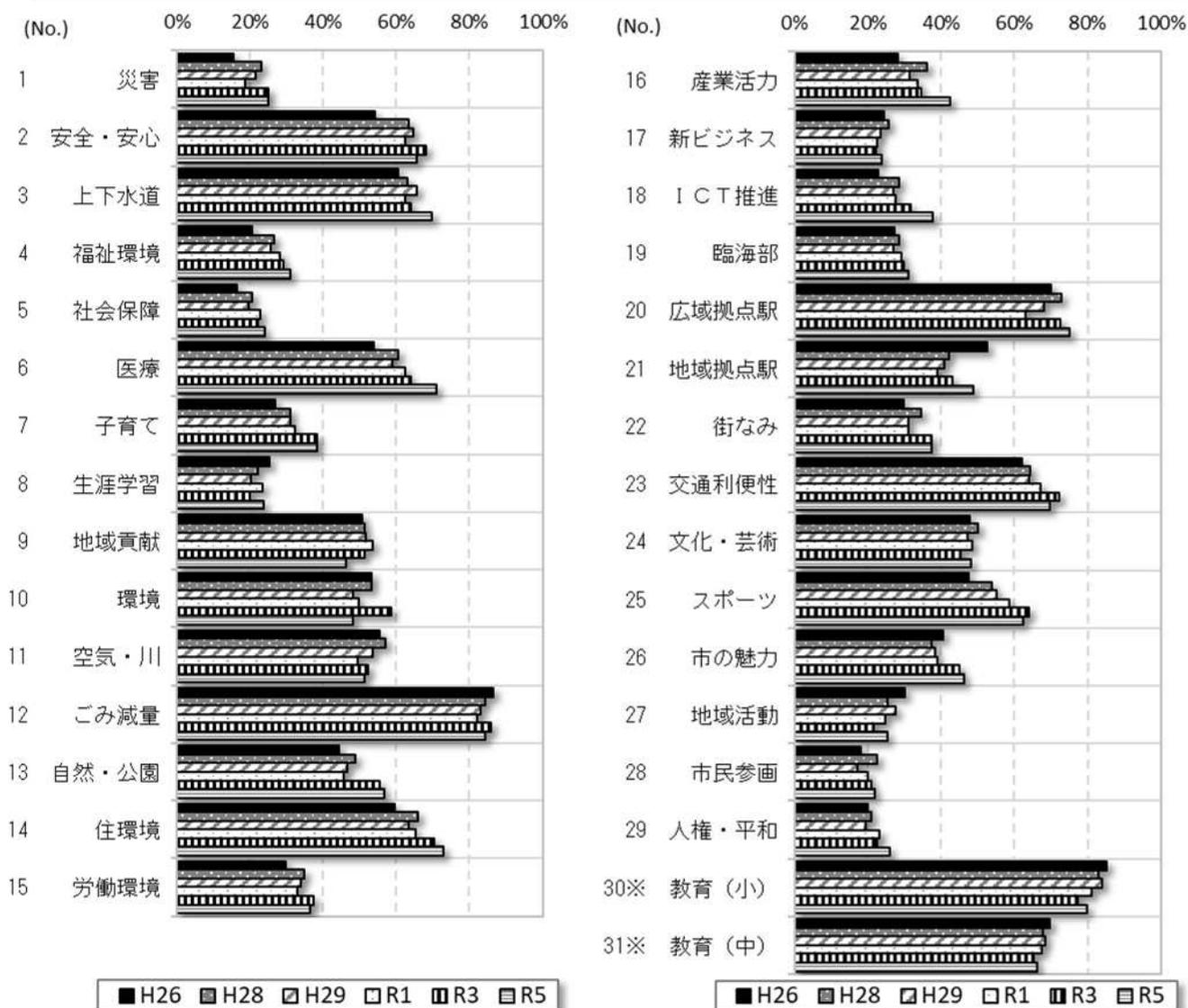
5 計画策定時との比較による傾向

今回の調査結果を総合計画策定時(平成26年度)の結果と比較すると、標本誤差の影響を考慮してもなお「積極的
回答」に増加の傾向が見られた項目は次のとおりとなりました。

「積極的」回答に増加傾向が見られた項目(12項目)

- ・No. 1「災害」(25.0%)【+9.4pt】
- ・No. 2「安全・安心」(65.5%)【+11.4pt】
- ・No. 3「上下水道」(69.8%)【+9.2pt】
- ・No. 4「福祉環境」(31.1%)【+10.4pt】
- ・No. 5「社会保障」(24.1%)【+7.5pt】
- ・No. 6「医療」(71.1%)【+17.3pt】
- ・No. 7「子育て」(38.2%)【+11.3pt】
- ・No.13「自然・公園」(56.7%)【+12.3pt】
- ・No.14「住環境」(72.9%)【+13.3pt】
- ・No.16「産業活力」(42.5%)【+14.2pt】
- ・No.18「ICT推進」(37.8%)【+14.9pt】
- ・No.25「スポーツ」(62.3%)【+14.7pt】

なお、今回「積極的」回答に減少傾向が見られた項目はありませんでした。



※参考 No.30 「将来の夢や目標を持っている、どちらかといえば持っている」と回答した児童の割合
(小学校6年生、全国学力学習状況調査、令和5年4月実施)
No.31 「将来の夢や目標を持っている、どちらかといえば持っている」と回答した生徒の割合
(中学校3年生、全国学力学習状況調査、令和5年4月実施)

【参考資料】令和5年度 川崎市総合計画に関する市民アンケート調査の結果一覧

※計画策定時との比較においては、標本誤差の影響は考慮していません。

No.	分類	設問	目標値 〈チャレンジ目標〉 (R7)	積極的 回答 (①+②)	中間的 回答 (③どちらとも いえない)				消極的 回答 (④+⑤)	その他										
					策定時比 増減	① そう思う (はい)	策定時比 増減	② ある程度 そう思う		策定時比 増減	策定時比 増減	④ あまりそう 思わない	策定時比 増減	⑤ そう思わな い (いいえ)	策定時比 増減					
1	災害	川崎市では、災害に強いまちづくりが進んでいると思いますか。	25.0%	25.0%	↗	+9.4pt	2.9%	▲1.2pt	22.1%	+10.6pt	51.2%	↘	▲4.2pt	20.9%	↘	▲6.4pt	12.7%	▲2.1pt	8.2%	▲4.3pt
2	安全・安心	安全・安心な日常生活を送っていると思いますか。	54.1% <65%>	65.5%	↗	+11.4pt	22.6%	+0.7pt	42.9%	+10.8pt	23.4%	↘	▲8.9pt	7.6%	↘	▲5.1pt	5.0%	▲2.3pt	2.6%	▲2.8pt
3	上下水道	川崎市の上下水道サービスについて満足していますか。	65.0%	69.8%	↗	+9.2pt	33.3%	+1.9pt	36.5%	+7.3pt	22.9%	↘	▲3.2pt	4.6%	↘	▲7.7pt	3.1%	▲2.3pt	1.5%	▲5.4pt
4	福祉環境	高齢者や障害者がいきいきと生活できるような環境が整っていると思いますか。	25% <30%>	31.1%	↗	+10.4pt	5.7%	+0.7pt	25.4%	+9.7pt	51.9%	↗	+2.0pt	14.0%	↘	▲14.7pt	7.2%	▲6.6pt	6.8%	▲8.1pt
5	社会保障	川崎市の取組が、病気、怪我、失業などによる市民の経済的な不安の軽減に役立っていると思いますか。	20% <25%>	24.1%	↗	+7.5pt	5.0%	▲0.3pt	19.1%	+7.8pt	57.2%	↗	+1.5pt	14.2%	↘	▲12.0pt	8.3%	▲5.1pt	5.9%	▲7.0pt
6	医療	川崎市において、安心して医療を受けることができると感じていますか。	60% <65%>	71.1%	↗	+17.3pt	28.3%	+5.7pt	42.8%	+11.6pt	18.2%	↘	▲7.4pt	6.5%	↘	▲13.4pt	3.4%	▲7.1pt	3.1%	▲6.4pt
7	子育て	川崎市が、妊娠・出産から子どもが成長していくまでの子育て環境の整ったまちだと思いますか。	35.0%	38.2%	↗	+11.3pt	7.8%	+1.3pt	30.4%	+10.0pt	43.2%	↗	+1.3pt	12.7%	↘	▲16.7pt	7.7%	▲6.4pt	5.0%	▲10.3pt
8	生涯学習	この1年間に、生涯学習をしたことがありますか。 ※(「はい」・「いいえ」の2択)	30.0%	23.9%	↘	▲1.3pt	23.9%	▲1.3pt	-	-	-	-	-	74.3%	↗	+1.4pt	-	-	74.3%	+1.4pt
9	地域貢献	自分の知識や技術を、地域や社会で活かしたいと思いますか。	55.0%	46.3%	↘	▲4.5pt	19.3%	▲9.7pt	27.0%	+5.2pt	35.7%	↗	+5.7pt	15.8%	↘	▲1.4pt	8.6%	+0.7pt	7.2%	▲2.1pt
10	環境	地球温暖化の防止など、環境に配慮した生活を送っていますか。	55.0%	48.2%	↘	▲5.0pt	10.3%	▲6.9pt	37.9%	+1.9pt	36.6%	↗	+3.5pt	12.9%	↗	+0.9pt	8.9%	+2.5pt	4.0%	▲1.6pt
11	空気・川	川崎市内の空気や川などの水がきれいになったと思いますか。	60.0%	51.4%	↘	▲4.2pt	18.6%	▲6.2pt	32.8%	+2.0pt	34.1%	↗	+5.7pt	11.5%	↘	▲2.6pt	8.0%	+1.1pt	3.5%	▲3.7pt
12	ごみ減量	ごみの分別や資源のリサイクルなど、ごみを減らす取組を行っていますか。	90.0%	84.4%	↘	▲2.2pt	46.7%	▲11.0pt	37.7%	+8.8pt	10.5%	↗	+2.4pt	3.3%	↘	▲0.4pt	2.5%	+0.2pt	0.8%	▲0.5pt
13	自然・公園	川崎市内にある自然(緑地、河川など)や公園に満足していますか。	50.0%	56.7%	↗	+12.3pt	16.8%	+0.4pt	39.9%	+11.9pt	26.2%	↘	▲3.9pt	14.3%	↘	▲9.5pt	9.1%	▲3.7pt	5.2%	▲5.8pt
14	住環境	お住まいの地域の住環境(住みやすさ)に満足していますか。	65% <70%>	72.9%	↗	+13.3pt	28.2%	+4.1pt	44.7%	+9.2pt	17.3%	↘	▲5.0pt	6.9%	↘	▲9.5pt	4.9%	▲3.5pt	2.0%	▲6.1pt
15	労働環境	川崎市が働きやすいまちだと思いますか。	35.0%	36.5%	↗	+6.8pt	8.3%	▲0.5pt	28.2%	+7.4pt	53.3%	↘	▲2.2pt	6.4%	↘	▲7.0pt	4.4%	▲1.6pt	2.0%	▲5.4pt
16	産業活力	川崎市が、産業に活力があり、事業者が元気なまちだと思いますか。	35.0%	42.5%	↗	+14.2pt	9.9%	+2.8pt	32.6%	+11.4pt	44.0%	↘	▲10.6pt	10.5%	↘	▲5.3pt	7.3%	▲2.5pt	3.2%	▲2.8pt
17	新ビジネス	川崎市が、新しいビジネスの生まれているまちだと思いますか。	30.0%	23.9%	↘	▲0.5pt	5.4%	▲1.6pt	18.5%	+1.1pt	53.8%	↗	+6.0pt	18.8%	↘	▲7.5pt	12.3%	▲2.3pt	6.5%	▲5.2pt
18	ICT推進	川崎市の行政サービスにインターネットやスマートフォンなどのICT(情報通信技術)の活用が進んでいると思いますか。	35.0%	37.8%	↗	+14.9pt	7.5%	+2.3pt	30.3%	+12.6pt	42.1%	↘	▲13.8pt	15.8%	↘	▲2.8pt	9.5%	▲0.7pt	6.3%	▲2.1pt
19	臨海部	川崎市の臨海部で、経済活動が盛んであると思いますか。	35.0%	31.1%	↗	+3.7pt	7.9%	▲1.8pt	23.2%	+5.5pt	55.8%	↘	+0.0pt	7.9%	↘	▲6.2pt	5.0%	▲2.9pt	2.9%	▲3.3pt
20	広域拠点駅	市内にある広域拠点駅(川崎駅・武蔵小杉駅・新百合ヶ丘駅)の周辺に魅力や活気があると思いますか。	70.0%	75.0%	↗	+5.0pt	33.8%	+0.2pt	41.2%	+4.8pt	15.8%	↘	▲1.6pt	6.2%	↘	▲5.0pt	4.5%	▲1.7pt	1.7%	▲3.3pt
21	地域拠点駅	市内にある地域生活拠点駅(新川崎・鹿島田駅、武蔵溝ノ口駅、鷺沼・宮前平駅、登戸・向ヶ丘遊園駅)周辺について、魅力や活気があると思いますか。	52.6%	48.8%	↘	▲3.8pt	13.8%	+2.3pt	35.0%	▲6.1pt	24.5%	↗	+5.0pt	23.3%	↘	▲2.7pt	12.6%	▲5.5pt	10.7%	+2.8pt
22	街なみ	川崎市内に美しい街なみが保たれていると思いますか。	40.0%	37.4%	↗	+7.6pt	7.8%	+0.7pt	29.6%	+6.9pt	38.9%	↘	▲0.1pt	19.9%	↘	▲10.3pt	11.8%	▲3.8pt	8.1%	▲6.5pt
23	交通利便性	川崎市が、交通利便性の高いまちだと思いますか。	70.0%	69.6%	↗	+7.6pt	33.2%	▲1.5pt	36.4%	+9.2pt	15.1%	↘	▲3.3pt	10.0%	↘	▲8.8pt	5.8%	▲4.2pt	4.2%	▲4.5pt
24	文化・芸術	川崎市が、文化・芸術活動の盛んなまちだと思いますか。	55.0%	48.2%	↗	+0.2pt	11.8%	▲3.5pt	36.4%	+3.7pt	36.2%	↘	▲1.4pt	10.7%	↘	▲2.3pt	6.1%	▲2.2pt	4.6%	▲0.1pt
25	スポーツ	川崎市が、スポーツの盛んなまちだと思いますか。	55% <60%>	62.3%	↗	+14.7pt	22.1%	+7.1pt	40.2%	+7.6pt	28.2%	↘	▲11.2pt	4.8%	↘	▲6.7pt	2.8%	▲4.4pt	2.0%	▲2.3pt
26	市の魅力	川崎市に、魅力やよいイメージがあると感じていますか。	50.0%	46.4%	↗	+5.7pt	11.4%	+3.4pt	35.0%	+2.3pt	33.1%	↘	▲8.5pt	16.7%	↘	▲1.0pt	9.4%	▲2.6pt	7.3%	+1.6pt
27	地域活動	町内会や市民活動など、地域での活動に参加していますか。 ※(「はい」・「いいえ」の2択)	40.0%	25.4%	↘	▲4.9pt	25.4%	▲4.9pt	-	-	-	-	-	72.5%	↗	+4.0pt	-	-	72.5%	+4.0pt
28	市民参画	市政に対する市民の意見や要望を伝える機会や手段を、川崎市が整えていると思いますか。	25.0%	21.9%	↗	+3.8pt	3.8%	▲0.9pt	18.1%	+4.6pt	53.3%	↗	+2.5pt	21.2%	↘	▲8.5pt	12.2%	▲2.8pt	9.0%	▲5.7pt
29	人権・平和	川崎市民一人ひとりの人権や平和に対する意識が高いと思いますか。	30.0%	26.1%	↗	+6.0pt	5.1%	+0.3pt	21.0%	+5.7pt	54.6%	↘	▲4.0pt	15.9%	↘	▲3.9pt	10.0%	▲0.5pt	5.9%	▲3.3pt
				増減の平均		+5.7pt		▲0.6pt		+6.8pt		▲2.0pt		▲5.9pt		▲2.7pt			▲3.4pt	

↑「綱掛け・太字」した項目は計画策定時(H26年度)に実施したアンケートから数値が上がったもの