

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター一部会会議録

| | | | |
|------------|---|------------|-------------------|
| 日 時 | 令和7年7月10日（木） 13時20分～14時30分 | 場 所 | 川崎区役所10階 第3会議室 |
| 出席者 | 垣内委員、川邊委員、新井委員 | | |
| 事務局 | 【川崎区役所】 小寺総務課長、二ノ宮総務課職員 依田地域振興課長、笹倉地域振興課長補佐 | | |
| 傍聴者 | 0名 | | |
| 議 題 | 1 川崎市スポーツ・文化総合センターの令和6年度評価について（公開） 2 その他（公開） | | |
| 議 事 | <p>総務課長 本日は、お忙しいところお集まりいただきありがとうございます。 ただいまから、川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター一部会を始めさせていただきます。 本日の司会を務めさせていただきます、川崎区役所総務課長の小寺と申します。よろしくお願いたします。 まず、開催にあたりまして、当該施設の指定管理者と自己又は父母、祖父母、配偶者、子、孫、もしくは兄弟姉妹の従事する業務に利害関係のある委員の方はいないということを確認いたします。</p> <p>各 委 員 <了承></p> <p>総務課長 利害関係はないということで確認いたしました。 つづきまして、本日の部会は、委員3名中3名の出席によりまして、川崎市附属機関設置条例第8条第6項の規定により成立していることを御報告いたします。 また、本日の議題については、川崎市審議会等の会議の公開に関する条例に基づき、公開とさせていただきます。したがって、傍聴者、報道機関等取材の許可をしておりますので御了承ください。 次に、本日の会議録ですが、「要約方式」により作成することとよろしいでしょうか。 また、会議録につきましては、川崎市審議会等の会議の公開に関する条例施行規則第5条第2項の規定により、審議会等が指定した者の確認を得るものとされておりますので、確認者を決定しますが、各委員により確認することとよいでしょうか。</p> <p>各 委 員 <了承></p> <p>総務課長 では、そのように決定します。 次に、会議録の作成に当たりましては、発言者がわかるよう委員名を記載するものとし、併せて、文書開示請求があった場合には、委員名は原則開示されることとなりますので、</p> | | |

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター一部会会議録

| | |
|-------|--|
| | <p>よろしく申し上げます。</p> <p>それでは、次に部会長の選出を行わせていただきます。</p> <p>部会長の選出につきましては、川崎市附属機関設置条例第8条第3項におきまして、「委員の互選により定める」こととなっておりますが、推薦などはございますでしょうか。</p> |
| 各委員 | <p><互選により決定></p> |
| 総務課長 | <p>垣内委員の推薦がありましたので、お願いしたいと思いますが、よろしいでしょうか。</p> |
| 垣内部会長 | <p><了承></p> |
| 総務課長 | <p>では、これより先の進行については、垣内部会長に議長をお願いいたします。</p> |
| 垣内部会長 | <p>それでは、審議に入ります。</p> <p>議題1について、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 地域振興課 | <p>川崎市スポーツ・文化総合センターの令和6年度評価について、〈資料「指定管理者制度活用事業 評価シート」〉等により説明</p> |
| 垣内部会長 | <p>それでは、ここから質疑に入っていきたいと思います。</p> <p>まずは、「1.基本事項」、「2.事業実績」について何か御質問等ありますでしょうか。もしなければ「3.評価」に入っていきたいと思います。</p> |
| 各委員 | <p><了承></p> |
| 垣内部会長 | <p>それでは「3.評価」について確認していききたいと思います。</p> <p>「利用者満足度」は評価4、「事業成果」は評価3ですがよろしいでしょうか。</p> |
| 各委員 | <p><了承></p> |
| 垣内部会長 | <p>それでは「収支計画・実績」についていかがでしょうか。</p> |
| 新井委員 | <p>別紙の収支状況等確認シートを見ると、今回大きくプラスが出ています。支出については管理運営費の細かい中身が分からないため評価は難しいですが、収入については利用料金収入が提案額からかなり増えているので、評価を上げるという考え方もあります。</p> <p>今回の評価に織り込むことは時期早尚かもしれませんが、評価を上げる・下げる基準を指定管理者に示せるようになればよいと思います。</p> |

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター一部会会議録

| | |
|-------|---|
| 垣内部会長 | <p>利用料金収入の増について、市民利用者が負担しているので、指定管理者の努力によるものとして加点してよいかは悩ましい部分があります。また、管理運営費の中身が分からないため、指定管理者が工夫して支出を抑えてプラスが出たと評価することも難しいですね。</p> <p>評価が3であることに違和感はありませんが、考え方の整理は必要かと思います。事務局はどのようにお考えでしょうか。</p> |
| 地域振興課 | <p>令和5年に利用料金を値上げしていますが、収入増が単純に値上げによるものか、指定管理者の企業努力によるものかは分析できておりません。藤子・F・不二雄ミュージアムも大きい黒字だと思いますので、同施設の担当者と情報共有を行い、加点の考え方について足並みを揃えていきたいと思っています。</p> |
| 垣内部会長 | <p>高津スポーツセンターでは、収益増分を設備投資などに還元したことについて加点していたと記憶しております。</p> |
| 新井委員 | <p>例えば、指定管理料がどの程度収入の割合を占めているかを見るのが、一つの考え方かと思います。指定管理料の増えた額が黒字のほとんどを占めている場合は、評価を上げることは難しいですね。</p> |
| 垣内部会長 | <p>今回の評価については変更なく了承し、加点の考え方について整理した方がよい旨を指摘する、ということによろしいでしょうか。</p> |
| 各委員 | <p><了承></p> |
| 垣内部会長 | <p>それでは「サービス向上および業務改善」についていかがでしょうか。</p> |
| 川邊委員 | <p>「適切なサービスの提供(教室事業)」の評価が4だが、スポーツ教室事業は目標の65%を達成できていないので、評価3でもよいかと思います。</p> <p>昨年度も目標未達ながら評価4としていますが、どのような経緯だったのでしょうか。</p> |
| 地域振興課 | <p>新型コロナウイルス感染症の影響がまだ残っていることを考慮して評価したと記憶しています。</p> <p>スポーツ教室事業は目標を達成できませんでしたが、カルチャー教室事業は目標を大きく達成していますので、全体的に見て評価4としています。</p> |
| 垣内部会長 | <p>カルチャー教室事業は評価5、スポーツ教室事業は評価3、両方で評価4という感じがですね。複合的な施設はこのような場合に減点主義で評価するか平均で評価するか難しい部分があります。</p> |

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター一部会会議録

| | |
|-------|--|
| | 目標を達成できなかった理由を教えてくださいませんか。 |
| 地域振興課 | 例えば、小学生対象の教室について、学校の終わる時間と教室の時間がうまく合わなかったという反省点を聞いています。 |
| 垣内部会長 | どのように考えるか難しいですが、教室事業の片方が目標未達にもかかわらず4と評価することは厳しいかもしれません。評価3への修正でよろしいでしょうか。 |
| 各委員 | <了承> |
| 川邊委員 | 「6.事業執行（管理運営）に対する全体的な評価」で、トップアスリートを観る機会の創出について記載しているが、個々の評価項目には記載がないので追記した方がよいと思います。 |
| 地域振興課 | 「適切なサービスの提供（地域との連携、自主事業等）」に追記します。 |
| 垣内部会長 | 「サービス向上の取組」で、Facebookの活用など色々取組が記載されていますので、「業務改善によるサービス向上」の評価を4に上げ、評価理由の書きぶりも変えてははいかがでしょうか。 |
| 各委員 | <了承> |
| 垣内部会長 | それでは「組織管理体制」「適正な業務実施」、また「4.その他加点」～「7.来年度の事業執行（管理運営）に対する指導事項等」についていかがでしょうか。 |
| 垣内部会長 | 川崎アゼリアを活用したアウトリーチ事業について、現状を教えてくださいませんか。 |
| 地域振興課 | 川崎アゼリアの使用が最近厳しくなっているため、そのような大規模商業施設よりも地域に根ざした活動へシフトしているような状況です。 |
| 垣内部会長 | それでは以上の通り、評価段階や書きぶりの一部修正はありますが、総合評価は変わらないものとして決定したいと思います。よろしいでしょうか。 |
| 各委員 | <了承> |
| 垣内部会長 | それでは次に議題の2について、事務局から説明をお願いします。 |
| 総務課長 | 本日審議いただきました評価結果につきましては、事業者選定等に関する手続き要綱第 |

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター一部会会議録

| | |
|-------|---|
| 垣内部会長 | <p>1 2 条の規定により川崎区長に通知いたします。</p> <p>また、評価シートは、川崎市のホームページで公表いたします。</p> <p>なお、会議録の確認につきましては、後日、事務局より連絡いたしますので、よろしく お願いいたします。以上でございます。</p> <p>それでは、本日の議題の審議は終わりました。積極的な議論ありがとうございました。</p> |
| | <p>令和7年 7月26日 垣内委員確認（メール）</p> <p>令和7年 8月 5日 川邊委員確認（メール）</p> <p>令和7年 7月27日 新井委員確認（メール）</p> |