

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会富士見公園部会 会議録

日 時	令和7年8月26日(火) 10時00分～11時00分	場 所	本庁舎 1702 会議室 (オンライン)
出席者	委 員 根本部会長、志村委員		
	事務局 建設緑政局富士見・等々力再編整備室： 藤井室長、荒木担当課長、金田担当係長 吉崎職員 建設緑政局緑政部みどりの管理課：中村課長、長谷山課長補佐、山里職員		
傍聴者	0名		
議 題	富士見公園再編整備事業及び指定管理区域の変遷について（公開） 富士見公園指定管理業務 令和6年度評価（公開） 富士見公園南側指定管理業務 令和6年度評価（公開）		
事務局	開会 ＜建設緑政局富士見・等々力再編整備室長から開会のあいさつ＞ ＜事務局紹介＞		
事務局	それでは、はじめに部会長を決めていただきたいと存じますが、川崎市附属機関設置条例第8条第3項の規定により、部会長は委員の互選で定めることとされておりますので、委員の皆様によりまして、部会長をお決めいただきたいと存じます。		
各委員	＜互選により決定＞		
事務局	では、これより先の進行については、根本部会長に議長をお願いいたします。		
部会長	それでは、委員会を開会します。 はじめに、本日の委員会は、委員3名中2名出席によりまして、川崎市附属機関設置条例第7条第2項の規定により成立していることを御報告いたします。 本日の議題については、川崎市審議会等の会議の公開に関する条例に基づき、公開とさせていただきます。したがって、傍聴者、報道機関等取材の許可をしておりますので御了承ください。		
各委員	＜了承＞		
部会長	では、そのように決定します。 次に、本日の会議録ですが、「要約方式」により作成することとしてよろしいでしょうか。 また、会議録につきましては、川崎市審議会等の会議の公開に関する条例施行規則第5条第2項の規定により、委員会で指定された者の確認を得るものとされておりますので、確認者を決定しますが、各委員により確認することとしてよいでしょうか。		
各委員	＜了承＞		
部会長	では、そのように決定します。傍聴希望者がいましたら、入室をお願いします。		
事務局	本日、傍聴希望者はありません。		
部会長	次に、会議録の作成に当たりましては、発言者がわかるよう委員名を記載するものとし、併せて、文書開示請求があった場合には、委員名は原則開示されることとなりますので、よろしくをお願いします。		

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会富士見公園部会 会議録

各委員 部会長	<p><了承> では、そのように決定します。 それでは、審議に入ります。 議題について、事務局から説明をお願いします。</p>
	<p><富士見公園再編整備事業及び指定管理区域の変遷について、事務局から説明></p>
部会長	<p>それでは、今の説明に関して何かご質問やご意見はありますか。</p>
	<p><質問・意見等はなし></p>
部会長	<p>それでは次の議題について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p><富士見公園指定管理業務 令和6年度評価について、事務局から説明></p>
部会長	<p>それでは、今の説明に関して何かご質問やご意見はありますか。</p>
志村委員	<p>緑化フェアが秋と春に開催されている中で、通常の運営に影響があったと思うが、上手く運営されていたと思っている。</p>
	<p>相撲場はシーズンに寄って利用者数の増減があるのか。特に冬場の利用者が少なく見えるが。利用者数が多いときは、何かイベントを実施しているのか。</p>
事務局	<p>屋外の施設であるため、寒い時期には、なかなか利用が無いと思われる。また、緑化フェアでも一部利用していて、利用が芳しくないところではあった。緑化フェアの対応に苦慮していたことは確認している。</p>
志村委員	<p>南側エリアについて、ベンチや遊具へのいたずらが増えているが、アクティブ交番の運用等で対応はしっかりしているように見られる。</p>
事務局	<p>今後、北側エリアに常設の交番を設置するなど、更なる対策を実施予定。 今年度からは、通常運転になると思うので期待している。評価シートについては、原案のとおりで問題無し。</p>
部会長	<p>指定管理初年度であるのに、緑化フェアなどイレギュラーなイベントがある中で、評価が難しいと思っていたが、B評価となってよかったと思う。</p>
	<p>資料4 収支状況等確認シートについて確認したい。資料の①提案額②予算額の記載があるがこの部分の考え方と、駐車場収入が提案額から予算額で大幅に変わっている理由を教えてください。</p>
事務局	<p>①については、業者が契約前に提案額として提示している額であり、②については、前年度に事業者がたたてた予算額のことである。駐車場収入における提案額と予算額の差については、利用料収入を見込んでいたものから固定収益金に変更したため。</p>
部会長	<p>収支について、提案額では約 22,000 千円を見込んでいて、実際の予算額は約 7,000 千円、最終的な決算値は 1,000 千円とどんどん下がっているが、指定管理者として残念な認識をもっているのか。</p>

建設緑政局民間活用事業者選定評価委員会富士見公園部会 会議録

事務局	収支差額が発生したのは、自主事業が想定よりも実施できなかったことが大きい。緑化フェアで同様なイベントをやっていることや、予定の集客がとれなかったことなどが原因。自主事業については、指定管理者も残念な認識を持っている。市としては、自主事業に関する評価で下げているものの、他で加点するよう評価を行った。
部会長	評価シートについては、原案のとおりで問題無し。
部会長	それでは次の議題について、事務局から説明をお願いします。
事務局	<富士見公園南側指定管理業務 令和6年度評価について、事務局から説明>
部会長	それでは、今の説明に関して何かご質問やご意見はありますか。
志村委員	ホームレス対応や火遊びについて、上手く対応していて行政と警察ともしっかり連携している。また、スタジアムを利用してスポーツの活性化やパラスポーツ、地域とのつながりにも貢献している。新指定管理者に引き続きお願いしたい。 一点修正で、評価シートの「サービス向上及び業務改善」の評価の理由4つ目の「ペガボール体験」の“が”が平仮名になっているため、カタカナに修正するようお願いしたい。 その他の部分については、原案のとおりで問題無し。
事務局	修正について承知した。
部会長	現在の指定管理者もフロンターレと東急コミュニティーがやっているのか。
事務局	フロンターレが代表で、施設の保守管理に東急コミュニティーが入っている。
部会長	次年度以降も富士見パークマネジメント株式会社が事業執行する認識でよいか。
事務局	認識通りである。
部会長	評価シートについては、原案のとおりで問題無し。
部会長	それでは、事務局提案の原案について、評価シートの一部修正はあるため、修正の反映をもって管理運営業務の評価として決定してよいか。
各委員	<了承>
部会長	本日の議題の審議はすべて終了しましたので、これをもって閉会したいと思います。
事務局	<建設緑政局富士見・等々力再編整備室担当課長から閉会のあいさつ> 閉会