

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 大師公園等部会会議録

日 時	令和8年 7月15日（水） 15時30分～17時00分	場 所	川崎区役所12階 第3会議室
出席者	委 員 新井委員、佐谷委員、前田委員		
事務局	総務課 小寺課長、柿崎担当係長、二ノ宮職員 道路公園センター 井上担当課長、栗林課長補佐、奥津職員		
傍聴者	0名		
議 題	1 大師公園その他野球場の管理運営業務に係る令和7年度評価について（公開） 2 大師公園その他野球場の指定管理に関する総括評価について（公開） 3 その他（公開）		
総務課長	開会 ・オンライン会議システムを使用した会議の開催方法について説明 （3名中3名がオンライン会議システムを使用して出席） ・委員3名中3名出席により会議の成立を確認 ・会議の公開・非公開 ⇒「川崎市審議会等の会議の公開に関する条例」に基づき、公開とすることで決定 ・会議録の作成 ⇒「要約方式」で作成することで一同了承 ・会議録の確認者 ⇒委員全員により確認することで一同了承 ・会議録に委員名が記載されること、文書開示請求等があった場合に委員名が原則開示となることを確認 ・配布資料の確認 ・委員の紹介 ・委員及びその家族が指定管理者と利害関係がないことを確認 ・部会長の選出（委員の互選により佐谷委員が部会長）		
総務課長	議題1 大師公園その他野球場の管理運営業務に係る令和7年度評価について ・民間活用事業者選定評価委員会では、所管課が行った令和7年度1年間の評価について、その評価内容が妥当であるかどうかを審議することを説明 ・年度評価シートの評価段階について説明		
佐谷部会長	本委員会は、「所管課が行った評価が妥当であるかを判断すること」が目的となっているので活発な議論をお願いしたい。 それでは、令和7年度の年度評価についての説明をお願いします。		
道路公園センター	＜資料1「令和7年度大師公園その他野球場指定管理業務事業計画書」、資料2「令和7年度大師公園その他野球場指定管理業務年次報告書」、資料3「令和7年度大師公園その		

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 大師公園等部会会議録

	他野球場年度評価シート」及び資料4「令和7年度大師公園その他野球場収支状況等確認シート」に基づき説明＞ ・ 審議の開始 ・ 全体について質問等
新井委員	利用者数が前年より全体的に減少していることについて、どのように捉えているのか。
道路公園センター	利用者減少については、猛暑による熱中症対策意識の高まりや台風・ゲリラ豪雨などの気象条件が影響していると考えているが、一時的なものなのか傾向なのかは今後見極めたい。
新井委員	利用者減少の要因分析が評価にも反映されるとよい。
新井委員	収支状況を見ると、人件費が増えている一方で収入はほぼ横ばいだが、結果的に約570万円の黒字となっていることから、コスト削減努力が見られる。 委託費の大幅な減少については外注業務の内製化によるものだと思うが、その分職員の負担が増えていないか。
道路公園センター	人件費や物価上昇の影響で大変な面はあるが技術向上や工夫によって対応していると、指定管理者からは聞いている。
新井委員	内製化によって経費削減ができていることは評価できるが、職員負担が増えていないことも評価コメントで分かるようにした方がよいのではないかと思う。
佐谷部会長	「連絡・連携体制」、「コンプライアンス」、「職員の労働条件・労働環境」の評価項目が3点から4点になったことについて、包括外部監査への対応やセキュリティシステム導入、熱中症対策だけでは、4点評価の理由としては少し弱い。
前田委員	職員の入れ替えや人員配置の工夫によって、以前は外注していた業務を自分たちでできるようになっているのではないかと推察するので、その点も評価理由になる。
佐谷部会長	内製化することが、経費削減だけでなくノウハウの蓄積や人材育成にもつながっているのであれば、それを評価理由として加えることもできる。
新井委員	包括外部監査を主な理由にすると監査のない来年度には評価理由がなくなってしまうため、他にも評価要因がある場合には継続的な取組を理由にした方がよい。

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 大師公園等部会会議録

佐谷部会長	労働環境についても、熱中症対策だけではなく、残業削減やスキルアップによる業務効率化などを加えることで、4点評価の理由が分かりやすくなる。
道路公園 センター	指摘いただいた形で記載を見直したい。
佐谷部会長	「来年度の事業執行（管理運営）に対する指導事項等」に関しては、物価や人件費が上昇する中で、新たな取組が業務過多につながらないよう、市としても優先順位を整理し指定管理者の負担に配慮する必要がある。
佐谷部会長	令和7年度の評価について、指摘事項を修正したうえで承認してよいか。 ⇒＜一同了承＞
総務課長	議題2 大師公園その他野球場の指定管理に関する総括評価について ・「総括評価シート」の評価の視点に基づく事業期間全体の評価やこれまでの事業に対する検証、今後の事業運営方針について委員会として審議することを説明。
佐谷部会長	これまでの評価の結果や指定期間全体を通じた事業の成果に基づき、民間活用による効果検証を行い、運営上の課題等の振り返りを次期仕様等に反映すること等が目的となっているので、活発な議論をお願いしたい。 それでは、総括評価についての説明をお願いします。
道路公園 センター	＜資料5「大師公園その他野球場総括評価シート」に基づき説明＞
前田委員	大師公園は規模が大きく、指定管理による運営が適していると思う。検証結果を見る限り、少しずつ改善されてきているので、引き続き現在の体制で進めてよいと思う。
新井委員	コスト面では、直営時代と比べても管理経費が抑えられており、指定管理者側も収支を確保できているため、市と指定管理者の双方にメリットがある運営になっている。今後も現在の方式を継続するのが望ましい。
佐谷部会長	今後の課題として、施設の老朽化対応、アンケートの充実、大師公園と球場の効率的な一体管理などが挙げられているが、猛暑による利用者減少への対策も今後の検討課題かと思う。
道路公園 センター	老朽化への対応は指定管理者だけでは難しい部分もあるため、市と指定管理者で協議しながら進めていきたい。

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 大師公園等部会会議録

前田委員	老朽化対策は行政として取り組むべき課題であり、指定管理者任せにならないようにしてほしい。
佐谷部会長	総括評価について、原案の通りで承認してよいか。 ⇒＜一同了承＞
総務課長	議題3 その他 特になし。
総務課長	閉会 ・閉会の挨拶 ・今後の流れ等について説明