

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター部会会議録

日 時	令和8年 7月21日（火） 17時30分～18時25分	場 所	川崎区役所10階 オンライン会議スペース
出席者	委 員 新井委員、垣内委員、川邊委員		
事務局	総務課 小寺課長、柿崎担当係長、二ノ宮職員 地域振興課 依田課長、小林担当係長		
傍聴者	0名		
議 題	1 川崎市スポーツ・文化総合センターの管理運営業務に係る令和7年度評価について（公開） 2 その他（公開）		
総務課長	開会 ・オンライン会議システムを使用した会議の開催方法について説明（3名中3名がオンライン会議システムを使用して出席） ・委員3名中3名出席により会議の成立を確認 ・会議の公開・非公開 ⇒「川崎市審議会等の会議の公開に関する条例」に基づき、公開とすることで決定 ・会議録の作成 ⇒「要約方式」で作成することで一同了承 ・会議録の確認者 ⇒委員全員により確認することで一同了承 ・会議録に委員名が記載されること、文書開示請求等があった場合に委員名が原則開示となることを確認 ・配布資料の確認 ・委員の紹介 ・委員及びその家族が指定管理者と利害関係がないことを確認 ・部会長の選出（委員の互選により垣内委員が部会長） 議題1 川崎市スポーツ・文化総合センターの管理運営業務に係る令和7年度評価について ・民間活用事業者選定評価委員会では、所管課が行った令和7年度1年間の評価について、その評価内容が妥当であるかどうかを審議することを説明 ・年度評価シートの評価段階について説明		
垣内部会長	本委員会は、「所管課が行った評価が妥当であるかを判断すること」が目的となっているので活発な議論をお願いしたい。 それでは、令和7年度の年度評価についての説明をお願いする。		
地域振興課	<資料1「令和7年度川崎市スポーツ・文化総合センター事業報告書」、資料2「令和7年		

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター部会会議録

	度川崎市スポーツ・文化総合センター年度評価シート」及び資料3「令和7年度川崎市スポーツ・文化総合センター収支状況等確認シート」に基づき説明＞ ・ 審議の開始 ・ 全体について質問等
川邊委員	長年の事業実績の蓄積により大きな成果が上がっている。今年度、評価を「3」から「4」へ引き上げた事業成果の評価「4」は妥当であり、このまま事業を継続してくれること期待する。
新井委員	収支計画・実績について、昨今の物価上昇により、支出の管理運営費が増加しているが、利用料金収入が提案額を大きく上回ったため、結果的に3千百万ほどの黒字となっている。評価が「4」に上がった理由はこの部分という理解でよいのか。
地域振興課	利用料金収入は令和6年度は1千万円増、令和7年度は5千万円増となっており、前年度比較しても増加幅が大きいので、評価を「4」とした。
川邊委員	効率的・効果的な支出について、効率的な執行や経費縮減といったところにポイントがあるように思うが、事業成果が上がってるということは支出に見合う効果が出ているという評価もできるのではないかと。なかなか判断しづらいところでもあるが、今後の評価点として参考にしてほしい。
新井委員	一般的に、収入が増えれば、支出も増えるが、引き続き良好な収支状況を維持しているので、結果的に効率的・効果的な支出になっているとみることもできる。
川邊委員	適切なサービス提供の教室事業について、成人向けの教室は非常に充足率が高いが、ジュニア向け、キッズ向けというところの充足率が低いことが足を引っ張っていると推察されるが、わかる範囲でその要因を教えてほしい。
地域振興課	今まで学校に教室事業のチラシ等の配布を行っていたが、市の方針により、学校へのチラシ等の配布が難しくなり、アプリだけの情報発信になったため、情報が届かなくなったのが一つの要因なのではないかと考えている。こうした状況の中、こども文化センターへのチラシ配布など改善策に取り組んでおり、保護者へ情報が届くよう対応を進めている。
垣内部会長	学校へ負担をかけないということも非常に重要なポイントである。必要な人に情報が行くよう現場の頑張りを期待したい。
川邊委員	近年、スポーツ基本法の改正などもあり、スポーツにおける安全・安心について、クロ

川崎市川崎区民間活用事業者選定評価委員会 川崎市スポーツ・文化総合センター部会会議録

川邊委員	一ズアップされているところである。事業実績の欄に熱中症対策としてWG B Tの計測器を設置ということが書かれていることから、安全・安心への取組のところにも熱中症対策を実施したということを追記してほしい。 7の指導事項について、事前にコメントさせていただいた部分が2点ほどあり、1点目が総合型地域スポーツクラブのことについて触れていたが、総合型地域スポーツクラブだけにこだわる必要はない旨をお伝えし、地域で活動する団体等も含めたという表現を用いて修正いただいた。2点目は、利用者増は大規模イベント誘致による成果であり、ノウハウの蓄積があつてこそその実績のため、今後も継続して大規模イベントの誘致について取り組んでいただきたい旨を追記いただいた。
垣内部会長	令和7年度の評価については、指摘事項を踏まえ、記載内容を修正することで承認してよいか。 ⇒＜一同了承＞
総務課長	議題2 その他 特になし。
総務課長	閉会 ・閉会の挨拶 ・今後の流れ等について説明