

# 川崎市こども未来局民間活用事業者選定評価委員会

## 母子生活支援施設等部会 会議録

### 1 開催概要

|              |                                                                         |     |                       |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------|
| 日 時          | 令和8年8月3日（月）<br>18時00分～19時00分                                            | 場 所 | 川崎市役所本庁舎 15階こども未来局会議室 |
| 出席者          | 新井委員、加藤委員、川本委員、軍司委員                                                     |     |                       |
| 事務局<br>（所管課） | 事務局：こども未来局児童家庭支援・虐待対策室 児童福祉担当（施設所管課）<br>出席者：廣岡担当課長、鎌田担当係長、坂口職員          |     |                       |
| 傍聴者          | 0名                                                                      |     |                       |
| 議 題          | 1 開 会<br>2 議 事<br>（1）川崎市母子生活支援施設「ヒルズすえなが」の令和7年度評価について<br>3 その他<br>4 閉 会 |     |                       |

### 2 会議録

| 発言者    | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 廣岡担当課長 | <p>1 開 会</p> <p>ただいまより「川崎市こども未来局民間活用事業者選定評価委員会 母子生活支援施設等部会」を開会いたします。進行役を務めさせていただきます、こども未来局 児童家庭支援・虐待対策室 児童福祉担当課長の廣岡と申します。どうぞよろしくお願いいたします。はじめに、本日の資料の確認をさせていただきます。</p> <p style="text-align: center;">（資料の確認）</p> <p>続きまして、本委員会の公開について説明させていただきます。本委員会は「川崎市審議会等の会議の公開に関する条例」により、委員名や審議内容等、公開の対象となりますので、あらかじめ御承知おきください。なお、会議録の作成については、要約方式によって、後日、委員の皆様にご確認いただくというかたちでよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">（各委員 了承）</p> <p>それでは、そのようにさせていただきます。会議録の作成に当たりましては、発言</p> |

| 発言者    | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>者が分かるよう委員名を記載するものとし、あわせて、文書開示請求等があった場合には、委員名は原則、開示されることとなりますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>なお、本日は傍聴希望者はおりませんので、このまま進行いたします。</p> <p>次に、委員の出席状況等について御報告いたします。委員会の委員構成について、本日の議事は年度評価となりますので、常任委員の新井委員、加藤委員、渡部委員、軍司委員の4名に評価の審議をお願いしております。本日は4名の委員中4名の委員に御出席いただいておりますので、川崎市附属機関設置条例第7条第2項に基づき、半数以上の委員の御出席により、本日の委員会が成立していますことを御報告いたします。</p> <p>また、委員の皆さまの委嘱期間については、“令和8年7月から令和10年6月末まで”となっております。部会長につきましては、川崎市附属機関設置条例第8条第3項の規定に基づき、互選により選出していただきたいと存じます。</p>                                                 |
| 新井委員   | <p>これまでの経過や御専門を含め、加藤委員に部会長をお願いできるとよいと考えます。</p> <p style="text-align: center;">（各委員 賛同）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 加藤委員   | <p>お引き受けいたします。どうぞよろしくお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 廣岡担当課長 | <p>ありがとうございます。事務局からの事前説明は以上になりますので、後の進行を部会長の加藤委員にお願いしたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 加藤委員   | <p><b>2 議 事</b></p> <p>議事の進行役を務めさせていただきます、加藤です。皆様、よろしくお願いいたします。それでは、議事に入らせていただきます。お手元の次第の「2 議事」の「(1) 川崎市母子生活支援施設「ヒルズすえなが」の令和7年度評価について」、所管課から御説明をお願いします。</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <span style="font-size: 4em; vertical-align: middle;">{</span> <div style="display: inline-block; text-align: left; vertical-align: middle;"> <p>事務局より資料に基づいて評価基準、評価内容を説明。</p> <p>総合評価については、76点・Bランク</p> </div> <span style="font-size: 4em; vertical-align: middle;">}</span> </div> |
| 加藤委員   | <p>ありがとうございました。それでは、ただいまの御説明について、委員の皆様から御質問等ありますでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 新井委員   | <p>前年度は約600万円の赤字であり、第5期指定期間となり指定管理料が増額された</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| 発言者    | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 鎌田担当係長 | <p>が、人件費等も増える中で、今回は約250万円の赤字に収まったという見方が正しいかと思う。法人が赤字を理由にサービス水準を下げる考えでないことも確認されており、そういう意味でも今回の評価に異議はありません。5年間の収支を作って提案額としているため、近年の大きな物価・人件費の変動に対応しにくい中で、現状維持でも評価できると思います。今後の評価でも、単純な黒字・赤字だけでなく、世の中の物価上昇下でサービス水準を維持し、計画通り運営したことも評価できるように引き続き検討してください。</p> <p>ありがとうございます。カメラア会は、東京都内でも母子生活支援施設を運営し、法人として資金を投入しています。また、医療福祉グループの一員として複数の事業拠点を運営しており、法人の資金力も強化されています。他事業で収益を確保し、社会貢献性の高い本事業を支える考え方であることを確認しています。所管課としても、サービス水準が維持されるよう連携していきます。</p> |
| 川本委員   | <p>令和7年度は、施設に対する口頭の苦情・要望が4件あり、速やかに対応したとのことですが、利用者が福祉事務所や所管課へ直接意見・苦情を伝える仕組みはありますでしょうか。また、実際に外部経由の苦情はありましたか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 坂口職員   | <p>福祉事務所では世帯の担当職員が定期的に世帯と面接を行っています。利用者の希望に応じて、施設職員も同席していますが、基本的には福祉事務所職員と世帯の一对一で話す機会であるため、苦情や困りごとを伝えられる場として機能すると考えています。所管課への直接の専用窓口は設けていませんが、施設から苦情や相談について逐一報告を受けています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 鎌田担当係長 | <p>市のオンブズマン、オンブズパーソン等を通じて申し出ることもできます。令和7年度は外部経由で建物の古さに関する意見が1件ありましたが、施設職員の対応に関する苦情ではありませんでした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 軍司委員   | <p>母子支援や緊急一時保護などの新たな取組に加え、子ども一人ひとりの多様なニーズに寄り添い、柔軟に取り組む姿勢が報告書から読み取れたが、職員の増員の背景についてお伺いしたい。入所世帯や一時保護の増員に伴う業務量増加によるものなのか、それとも多様なニーズへの対応や専門性の確保が目的なのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 鎌田担当係長 | <p>母子支援員は仕様書上の常勤3名に非常勤1名を加え、4名体制としています。加配した非常勤職員は公認心理師の資格を有し、心理療法担当職員と連携して、入所時のストレスチェックや児童のアセスメント等を行っています。心理職が1名で孤立しないようコンサルテーション機能を補強する目的もあります。少年指導員について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 発言者    | 内 容                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <p>は、登校支援に力を入れていることや、宿直を含む柔軟な対応が必要であることから、仕様書の常勤2名・非常勤1名に対し、常勤3名を配置しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 軍司委員   | <p>現状維持ではなく、さらなる支援の向上を目指した工夫であり、評価できる取組だと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 加藤委員   | <p>令和7年度から単身女性の緊急一時保護が始まり、地域のセーフティネットとして「断らない施設」の役割を果たしている。特定妊婦を含め、令和7年度はどのような事情を抱えた入所者が多かったのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                         |
| 鎌田担当係長 | <p>令和7年度は特定妊婦2世帯の入所がありました。1世帯は、妊娠を契機にそれまでの生活場所を離れる必要が生じ、生活先がなくなったケースで、知的な課題等もありました。妊産婦等生活援助事業や医療機関と連携し、出産前から支援を開始し、出産時には職員が救急搬送に同行しました。現在も生活は安定しています。</p> <p>もう1世帯は、複合的な生活課題を抱え、交際相手との関係により住居を失ったケースでした。施設での生活に抵抗感もありましたが、丁寧に関わり、職員との大きなトラブルなく生活できています。特定妊婦は様々な葛藤や複合的課題を抱えていることが多いため、関係機関と連携しながら丁寧に支援しています。</p> |
| 加藤委員   | <p>様々な事情により行き場を失った方に対し、福祉・医療等の関係機関と連携しながら、ヒルズすえなががセーフティネットとして機能していることが分かった。複合的課題を抱える母子に対し、人員体制を強化し、受診同行等を含め丁寧に支援している点の評価したいと思います。</p> <p>その他、委員の皆様からご質問はいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                           |
| 新井委員   | <p>評価項目の「その他の加点」は、事業の性質によって該当しにくい場合があると思いますが、項目としてあるので今後加点できる取組等がありますでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                 |
| 鎌田担当係長 | <p>市の再生可能エネルギー事業者との契約が加点要素に該当します。契約枠の都合で令和7年度中には契約できず、令和8年度からの契約となったため、今回の評価では加点していませんが、次年度は加点の対象になり得ると考えています。</p>                                                                                                                                                                                              |
| 加藤委員   | <p>他にご質問等いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 川本委員   | <p>大丈夫です。以上でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 軍司委員   | <p>私もこちらで結構でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 発言者    | 内 容                                                                                                                                                        |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 加藤委員   | <p>私からもう一つ。収支の支出増加要因として修繕費が挙げられているが、具体的にはどのような修繕を実施したのでしょうか。</p>                                                                                           |
| 鎌田担当係長 | <p>居室の修繕を進め、特に劣化が著しい居室について、畳からフローリングへの変更等を実施しました。</p>                                                                                                      |
| 加藤委員   | <p>きれいに改善されており、近年の生活様式に合う修繕だと思います。</p> <p>そのほか、皆様から御質問がないようでしたら、令和7年度の評価については、事務局案の76点・Bランクとしてよろしいでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(各委員 異議なし)</p> |
| 加藤委員   | <p>それでは、令和7年度評価については、以上とさせていただきます。</p>                                                                                                                     |
| 廣岡担当課長 | <p>3 その他</p> <p>事務局からの原案を細かく議論していただいて、また、御承認いただきましてありがとうございます。評価シートについては、提案させていただいたとおりに進めさせていただきます。また、会議録については、要約方式によって、後日、皆様にご確認をいただくかたちで進めてまいります。</p>    |
| 廣岡担当課長 | <p>4 閉会</p> <p>本日は長時間にわたり御議論いただきましてありがとうございました。以上をもちまして、川崎市子ども未来局民間活用事業者選定評価委員会母子生活支援施設等部会を終了させていただきます。</p> <p style="text-align: center;">(終了)</p>        |