

# 「川崎市動物愛護センター広告付き庁舎案内表示板設置運用事業」に係る 企画提案書評価基準について

## 1 評価方法

次に定める評価項目及び評価基準に基づき、企画提案書に基づくプレゼンテーションにより評価を実施する。

### (1) 評価項目、評価の視点

#### ア 類似業務実績に関すること

類似業務実績が豊富である。

官公庁等において、類似の広告付き案内表示板等の実績が豊富であるか。

#### イ 来庁者に対する案内機能

(ア) 文字の大きさや配色等について、ユニバーサルデザインに配慮した提案となっている。

高齢者等でも分かりやすいような配慮がされているか。また、外国語表記が付されているか。

(イ) 案内表示板等の内容について、仕様書記載の内容を満たし、レイアウトに調和がとれた提案となっている。

庁舎案内、周辺地図、会議室案内・相談窓口案内、行政情報が表示され、それぞれ仕様を満たしているか。また、表示板上のレイアウトが広告を含めて見やすく調和のとれたものとなっているか。

(ウ) 表示内容のメンテナンスの手法及び更新頻度が具体的に示された提案となっている。

表示内容に変更があった場合の対応方法や体制などが具体的に示されているか。

#### ウ 広告掲載に関すること

(ア) 広告主の募集方法や広告内容の審査方法などが具体的に示された提案となっている。

募集方法やその期間、広告内容の審査・体制などが具体的に示されているか。

#### エ 設置、維持管理に関すること

(ア) 安全対策や維持管理、故障時における体制等が具体的に示された提案となっている。

転倒防止対策や施設利用者に対して危険のないような案内板の形状・構造等が具体的に示され、安全性が十分に配慮されているか。

維持管理にかかる経費について設置事業者側の負担となる提案となっているか。また、故障時等にも連絡体制等が具体的に確立されているか。

#### オ 独自機能に関すること

(ア) 独自の機能や仕様を上回る提案となっている。

仕様を満たした上で、仕様以外に独自の機能の提案があり、その提案が有用なものであるか。

#### カ 提案価格に関すること

(ア) 提案価格が、最低貸付価格を上回り提案されている。

提案価格が最低貸付価格を上回り、より高い価格で提案されている。

## (2) 評価・配点基準

(1) の項目のうち、アからオについては評価項目ごとに10点満点とし次により評価を行う。

優秀：10点、良好：8点、標準：6点、やや劣る：4点、劣る：2点

(1) の項目のうち、カについては20点満点とし次により評価を行う。

優秀：20点、良好：16点、標準：12点、やや劣る：8点、劣る：4点

## 2 順位の決定方法

事務局は、各評価委員の「企画提案採点表」を集計し、「企画提案評価結果一覧表」を作成し、その合計点により順位を決定する。

なお、最高得点の企画提案者が複数あった場合には、次の選考過程により最終順位を確定する。

(1) 「提案価格に関すること」の点数が最も高い者。

(2) (1) に該当する者が複数ある場合は、「来庁者に対する案内機能」の合計点数が最も高い者。

(3) 上記(1)(2)でも同点の場合は、委員の協議により最終順位を決定する。

## 3 最低得点ライン等の設定

借受予定者に決定できる下限の合計得点ラインは、6割とする。