#金別	力リ羽	₹:評価基準 		評価基準				
			評価		普通	評価		得点
① 16 12 8 4 /20	ア							
****	1	ふるさと納税制度の埋念、趣旨及ひ本市の考え万を埋解しているか。 	20	16	12	8	4	/20
(1) シャネ測の事態が生じた場合においても迅速に対応することが可能 か	1			!	!			
## 2	1	ンや不測の事態が生じた場合においても迅速に対応することが可能	10	8	6	4	2	/10
5 われているか。	2	提案のあったポータルサイトは、寄附者に対して認知度が高く、本市の魅力や取組のPRを行う訴求力を有しているか。	15	12	9	6	3	/15
② できる体制が整えられているか。また、本市との連携・情報共有に対す	3	業務全般を通して寄附者の利便性や操作性向上に向けた措置が講じられているか。	10	8	6	4	2	/10
(5)	4	できる体制が整えられているか。また、本市との連携・情報共有に対す	10	8	6	4	2	/10
(6) 管理可能であり、提案するボータルサイトとの連携は適切か。 10 8 6 4 2 /10 本市の魅力や寄附件数の増加が見込める各種媒体を活用したプロモーションについて、有効性のある提案がなされているか。 10 8 6 4 2 /10 寄財金受領証明書等の作成及び発送、ワンストップ特例申請の受付からデータの作成について、事務フロー及びスケジュールは適切か。 10 8 6 4 2 /10 契約締結日(令和4年2月予定)から運用開始日(令和4年4月1日に運用開始)までに、確実な運用開始が見込めるようなスケジュールを提示できているか。 2 AL島等側第・管理能力(配点も5点) 返礼品等の開発を行う体制と実積を有しており、川崎市の返礼品に検 15 12 9 6 3 /15 が提案に含まれているか。 2 AL島等の開発を行う体制と実積を有しており、川崎市の返礼品に検 15 12 9 6 3 /15 が提案に含まれているか。 2 AL島等の開発を行う体制と実積を有しており、川崎市の返礼品に検 15 12 9 6 3 /15 が提案に含まれているか。 2 AL島等の発注や在庫管理、配送状況を適切に管理することが可能 10 8 6 4 2 /10 変礼品等の発注や在庫管理、配送状況を適切に管理することが可能 10 8 6 4 2 /10 変礼品等の発注や在庫管理、配送状況を適切に管理することが可能 10 8 6 4 2 /10 表別では応じませんできるか。 2 AL島等取扱事業者からの相談に応じられるサポート体制が整えられ 4 ているか。また、返礼品提供事業者に既存の返礼品の改善や新たな返 10 8 6 4 2 /10 世紀・最近の原列をできる体制か。 10 8 6 4 2 /10 更託者及び返礼品等取扱事業者に設存の返礼品の改善や新たな返 10 8 6 4 2 /10 更託者及び返礼品等取扱事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏洩の取出についての有効性のある対策が講じられているか。 10 8 6 4 2 /10 種人作程保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。 10 8 6 4 2 /10 種人作程保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。 15 12 9 6 3 /15 か 実務に要する経費(配点15点) 見積価格が業務委託上限額額、範囲内であり、かつ企画提案内容に見 15 12 9 6 3 /15 か 実施に要する経費(配点15点) 見積価格が業務委託上限額額、範囲内であり、かつ企画提案内容に見 15 12 9 6 3 /15 まずなが成立を含まれているか。 15 12 9 6 3 /15 12 9 6 3 /15 12 9 6 3 /15 12 9 6 3 /15 14 12 9 6 3 /15 12 9 6	5	や掲載情報の充実について適切に見込まれており、寄附件数の増加に	10	8	6	4	2	/10
(3) までいて、有効性のある提案がなされているか。	6	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	10	8	6	4	2	/10
(8) らデータの作成について、事務フロー及びスケジュールは適切か。 10 8 6 4 2 /10 契約締結日(令和4年2月予定)から運用開始日(令和4年4月1日に運用開始)までに、確実な運用開始が見込めるようなスケジュールを提示できているか。 10 8 6 4 2 /10 できているか。 10 8 6 4 2 /10 できているか。 10 8 6 4 2 /10 変孔品等の開発を行う体制と実験を有しており、川崎市の返礼品に候補になり得る魅力的な既存の商品やサービスを把握し、具体的な候補が提案に含まれているか。 11 8 6 4 2 /10 変孔品等の発注や在庫管理、配送状況を適切に管理することが可能が提案に含まれているか。 10 8 6 4 2 /10 変孔品等の発注や在庫管理、配送状況を適切に管理することが可能があったができるができるが、 10 8 6 4 2 /10 変孔品等の発送方法に苦情やトラブル等が発生した場合、当該品における内容や配送方法に苦情やトラブル等が発生した場合、当該品における内容や配送方法にごいての見直しなど、再発防止に向けた改善策を適切に施すことができるか。 2 10 8 6 4 2 /10 8 6 4 2 /10 2 7 7 8 10 8 6 4 2 /10 8 6 4 2 /10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 7 7 8 10 8 6 7 7 7 8 10 8 10	7	本市の魅力や寄附件数の増加が見込める各種媒体を活用したプロ モーションについて、有効性のある提案がなされているか。	10	8	6	4	2	/10
(9) 用開始)までに、確実な運用開始が見込めるようなスケジュールを提示 10 8 6 4 2 /10 できているか。	8		10	8	6	4	2	/10
返礼品等の開発を行う体制と実績を有しており、川崎市の返礼品に候補になり得る魅力的な既存の商品やサービスを把握し、具体的な候補	9	用開始)までに、確実な運用開始が見込めるようなスケジュールを提示	10	8	6	4	2	/10
① 補になり得る魅力的な既存の商品やサービスを把握し、具体的な候補 が提案に含まれているか。 返礼品等の発注や在庫管理、配送状況を適切に管理することが可能 か。 10 8 6 4 2 /10 返礼品等の発注や在庫管理、配送状況を適切に管理することが可能 10 8 6 4 2 /10 返礼品等や配送方法に苦情やトラブル等が発生した場合、当該品における内容や配送方法についての見直しなど、再発防止に向けた改善策 2 10 8 6 4 2 /10 変礼品等取扱事業者からの相談に応じられるサポート体制が整えられているか。また、返礼品提供事業者に既存の返礼品の改善や新たな返礼品の企画・開発ができる体制か。 10 8 6 4 2 /10 型託者及び返礼品等取扱事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /10 計 10 個人情報保護及び 10 8 6 4 2 /1	ゥ	返礼品等開発・管理能力(配点45点)		<u> </u>	ļ			
② か。 10 8 6 4 2 /10 返礼品等や配送方法に苦情やトラブル等が発生した場合、当該品における内容や配送方法についての見直しなど、再発防止に向けた改善策を適切に施すことができるか。 10 8 6 4 2 /10 ④ 社品等取扱事業者からの相談に応じられるサポート体制が整えられているか。また、返礼品提供事業者に既存の返礼品の改善や新たな返礼品の企画・開発ができる体制か。 10 8 6 4 2 /10 エ 個人情報保護対策(配点10点) 受託者及び返礼品等取扱事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。 10 8 6 4 2 /10 オ 自社の優位性(配点15点) 提案者の強みを活かし、ふるさと納税の理念に基づく独自性のある取組や、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。 15 12 9 6 3 /15 カ 業務に要する経費(配点15点) 見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。 15 12 9 6 3 /15	1	補になり得る魅力的な既存の商品やサービスを把握し、具体的な候補	15	12	9	6	3	/15
③ ける内容や配送方法についての見直しなど、再発防止に向けた改善策を適切に施すことができるか。 10 8 6 4 2 /10 返礼品等取扱事業者からの相談に応じられるサポート体制が整えられているか。また、返礼品提供事業者に既存の返礼品の改善や新たな返礼品の企画・開発ができる体制か。 10 8 6 4 2 /10 工 個人情報保護対策(配点10点)受託者及び返礼品等取扱事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。 10 8 6 4 2 /10 オ 自社の優位性(配点15点)提案者の強みを活かし、ふるさと納税の理念に基づく独自性のある取組や、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。 15 12 9 6 3 /15 カ 業務に要する経費(配点15点)見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。 15 12 9 6 3 /15	2		10	8	6	4	2	/10
④ ているか。また、返礼品提供事業者に既存の返礼品の改善や新たな返礼品の企画・開発ができる体制か。 10 8 6 4 2 /10 エ 個人情報保護対策(配点10点) 受託者及び返礼品等取扱事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。 10 8 6 4 2 /10 オ 自社の優位性(配点15点) 提案者の強みを活かし、ふるさと納税の理念に基づく独自性のある取組や、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。 15 12 9 6 3 /15 カ 業務に要する経費(配点15点) 見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。 15 12 9 6 3 /15	3	ける内容や配送方法についての見直しなど、再発防止に向けた改善策	10	8	6	4	2	/10
受託者及び返礼品等取扱事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。 10 8 6 4 2 /10 オ 自社の優位性(配点15点) 提案者の強みを活かし、ふるさと納税の理念に基づく独自性のある取組や、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。 15 12 9 6 3 /15 カ 業務に要する経費(配点15点) 見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。 15 12 9 6 3 /15	4	ているか。また、返礼品提供事業者に既存の返礼品の改善や新たな返	10	8	6	4	2	/10
受託者及び返礼品等取扱事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。 10 8 6 4 2 /10 オ 自社の優位性(配点15点) 提案者の強みを活かし、ふるさと納税の理念に基づく独自性のある取組や、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。 15 12 9 6 3 /15 カ 業務に要する経費(配点15点) 見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。 15 12 9 6 3 /15	工	個人情報保護対策(配点10点)			!			
提案者の強みを活かし、ふるさと納税の理念に基づく独自性のある取組や、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。 15 12 9 6 3 /15 カ 業務に要する経費(配点15点) 見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。 15 12 9 6 3 /15	1		10	8	6	4	2	/10
① 組や、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。 15 12 9 6 3 /15 力 業務に要する経費(配点15点) 見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。 15 12 9 6 3 /15	才					•		
見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。 15 12 9 6 3 /15		組や、職員の業務負担軽減等につながる提案、その他提案は可能か。	15	12	9	6	3	/15
① 合った適切な金額となっているか。	カ							
<u>合計</u> /200	1	見積価格が業務委託上限額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。	15	12	9	6	3	/15
		·		<u> </u>	<u>I</u>	1	1	/200