資料 2

1 フォーラムの進め方について

疑問点・意見

- ・プログラムの内容は良いが、意見交換45分は長いのでは。
- ・個別項目には統一見解を考えておく必要あり。(想定問答は可能か。)
- ・早めに検討委員の担当を決めておいた方が良い。
- ・パワーポイントは事前に見ることが可能か。

2 論点と考え方について

まとめ・構成について

疑問点・意見

- ・住民投票に関する費用について考える必要がある。
- ・同日実施に関する表記がない。
- ・見出しを付けてわかりやすく表記したほうが良い。(「13 成立要件」のように)。特に、4項(子ども、外国人)、6項(署名数、市長の発議)、8項(区民投票)、14項 (住民の尊重義務)等について。

投票資格者について

疑問点・意見

・外国人については、議論が煮詰まっていないと思う。定住意思の確認、在留期間をどの程 度確認するか。これらの判断はどのようにするか等

投票資格者名簿について

疑問点・意見

・コスト面の検討が必要

未成年、外国人のそれぞれの場合について、どのようにして名簿を作成するか、コストは どの程度増えるか。

成立要件について

疑問点・意見

・低い投票率の場合は市民の関心が低いと見るべきではないか。川崎市の場合、単独の市長選では30数%の投票率であり、住民投票もこの程度の関心が必要。3分の1としては如何か。