

だい き かわさきしがいくじんしみんだいひょうしゃかいぎ ねんどだい かいだい にち
第13期川崎市外国人市民代表者会議 2020年度第4回第1日

しよめんかいぎ
(書面会議)

にちじ 2021ねん がつ にち きん
日時 2021年1月15日(金)～2月5日(金)

し だい
次 第

1 ぎじ
議事

- (1) ていげん とりくみじょうきょう
提言の取組状況について
- (2) ねんどねんじほうこくしょ
2020年度年次報告書について

はいふしりょう
配布資料

しりょう ぜんかいかいぎ
【資料1】前回会議のまとめ

しりょう ていげん とりくみじょうきょう
【資料2】提言の取組状況について

しりょう ていげんしゅう
【資料2-1】提言集

しりょう ねんどねんじほうこくしょ
【資料3】2020年度年次報告書について

しりょう かわさきしがいくじんしみんだいひょうしゃかいぎねんじほうこく ねんど だい あん
【資料3-1】川崎市外国人市民代表者会議年次報告<2020年度>(第1案)

だい き かわさきしがいくじんしみんだいひょうしゃかいぎだい かいだい にち しよめんかいぎ けっか
第 1 3 期川崎市外国人市民代表者会議第4回第1日（書面会議）の結果

しゅっせきしゃ しよめんかいとうしゃ にん
出席者（書面回答者） 25人

あでいていあ わるまん かい いーもんたん きん かいが ぐえん ていとうちゃん、
こだま のんていしゃー しゅー ちえんろん しん ばすか ばはどーる すかーふ さら
でい な ち うに ちょう りょう ちょ ちょ かいん どうまやす ありゃん ばてねふ
ある ちょむ ペレーラ ラヒル サンケータ、ボール ウッザル クマル、ボソ
みげる あんへる まえだ きよみ むはまど あいまん ありふ ゆでく まるちん、
ゆん じは り かんかん りゅう あいりん れいばーまん けびん わだ えれな ンでいあえ
まり かてりん
マリ カテリン

しんぎ けっか
審議の結果

しりょう ぎ じ ていげん とりくみじょうきょう かくいいん いけんとう
資料 4－1 議事 1 提言の取組状況について（各委員の意見等）

しりょう ぎ じ ねんどねんじほうこくしょ かくいいん いけんとう
資料 4－2 議事 2 2020年度年次報告書について（各委員の意見等）

議事 1 提言の取組状況について（各委員からの意見等）

アディティア ワルマン委員

●2011年度・提言②についての感想

日本に住むインドネシア人のなかでは、年金制度についてさまざまな異なる解釈があるようだ。近い将来、インドネシア語の資料もあれば非常に助かる。

【補足】

日本年金機構のホームページにインドネシア語の情報あり（全14言語）。

<https://www.nenkin.go.jp/international/index.html>

カイ イーモンタン委員

●全体についての感想

全体的に取組状況がAになっているものが多いと感じた。とくに1998年度の提言がAになったが、市が引き続き働きかけることもわかった。提言をだす立場として希望がもてる。

金 海花委員

●2019年度提言②についての感想

第12期代表者会議の教育・就労部会で取り組んだ日本語が必要な児童生徒が安心して日本語支援を受けられる仕組みづくりの提言が実現して大変嬉しく思う。引き続き、第13期の代表者として、多くの市民の役に立つ提言ができるよう努めていきたい。

グエン ティトゥチャン委員

●2011年度・提言①についての質問

外国人市民が困っていることや生活に必要な情報が届いているかなど、外国人市民の実態を把握する目的で、外国人市民意識実態調査（アンケート）を5年に一度を行うとあるが、以前に実施した調査は川崎市に住んでいる外国人全員が対象か。調査対象が川崎市に住む多い国籍だけで実施したら、意見が偏ってしまうと思った。また、なぜこの調査は5年に1度実施するのか。帰国や在留期間が短いなどで同じ場所に5

ねんかん す つづ 年間で住み続けることができない人がいたり、せいかつ こま 生活に困っている人は ひと みじか き かん 短い期間で状況が変化したり、5年という期間は長いと感じた。

【かいとう 回答】

たいしやうしや かわさきし す 対象者は、川崎市に住む 18さいじやう がいこくじんじゆうみん む さく い ら ん だ む えら 対象者は、川崎市に住む 18歳以上の外国人住民のうち無作為（ランダム）に選ばれた 5,000人である。5,000人のこくせき ちいき うちわけ ちょうさほうこくしよ ページのくにん 国籍・地域の内訳は調査報告書の 214ページに載っているが、おおむねかわさきしぜんたい とくちやう はんえい 特徴を反映しており、こくせき ちいき かたよ 国籍・地域の偏りはない。この調査は規模が大きいものなので、まいとしよさん かくほ 毎年予算を確保したり、ほうこくしよ さくせい 報告書を作成したりするのはむずか 難しい。

こだま のんていしゃーいん 児玉 ノンティシャー委員

●ぜんたい 全体についてのかんそう 感想
ていげん す ば どの提言もとても素晴らしい。

しゅー ちえんろんいん 許 成龍委員

●ねんど ていげん 2019年度・提言②についてのしつもん 質問
そしきかいへん ことば 「組織改編」との言葉があるが、それはわれわれ ていげん う の提言を受けたからなのか。それともまた また ま 教育委員会内で組織変更あったのか知りたい。

【かいとう 回答】

そしき みなお 組織の見直しについては、もともと ちょうない けんとう 市内でも検討していた。だいひやうしゃかいぎ ていげん う 代表者会議の提言を受けてからけんとう 検討がはじまったわけではない。ただし、ていげん 提言をとりまとめるにあたっては、かんれんぶしよ さんこうにん だいひやうしゃかいぎ き 関連部署に参考人として代表者会議に来てもらい、かんが かた き 考え方を聞くとともにだいひやうしゃかいぎ 代表者会議でのいけん つた 意見も伝えている。

しん ばすか ばはどうーるいん シン バスカ バハドール委員

●ねんど ていげん 2011年度・提言②についてのいけん 意見
げんじやう りかい 現状はよく理解できた。ていけつこく ふ 締結国が増えるとよい。

す かーふ さら でい ないん スカーフ サラ ディナ委員

●ねんど ていげん 2005年度・提言③、ねんど ていげん 2009年度・提言④、ねんど ていげん 2011年度・提言③、ねんど ていげん 2013年度・提言①、ねんど ていげん 2015年度・提言①、ねんど ていげん 2015年度・提言⑤、ねんど ていげん 2017年度・提言①についてのいけん しつもん 意見と質問
こくさいこみゆにていぶかい かんけい 国際コミュニティ部会に関係あるものをピックアップした。しやくしよ くやくしよ ほーむ 市役所や区役所、ホーム

ページなどで、大事な情報はできるだけ外国人にわかりやすく提供されていることがわかった。そのうえで、「どのような情報が足りていないか」「あまり利用されていない／届いていない理由は何か」について考える必要がある。また、川崎市が外国人のためにいろいろなものを充実させているのに、利用されていなかったり知られていなかったりすることは本当に残念だ。川崎市はアピールした方がよい。2005年度・提言③は、意味は理解できたがそれで状況は改善されたか。見直す必要があるかもしれない。

2005年度・提言③の「川崎市に住む外国人のみなさんへ」を私はもらっていないが、理由はわかるか。

【回答】

具体的な状況を聞かないとわからない。

池 堀伊委員

●全体についての感想

過去に A 評価だった提言についても、A 評価になったからといって、そこで取組を完了せず、ずっと取組を続けて、定期的に取り組状況を確認する仕組みがあるとよかったと思う。

●全体についての意見

提言の取組状況は、大きく4つに分かれている。

①提言時から、20年度まで、ずっと「A」

②提言時「B」→ 20年度「A」

③提言時「A」→ 20年度「B」

④提言時から、20年度まで、ずっと「B」

③は、社会状況の変化などにより、評価が「B」に転じたのだと思うが、過去の知見やノウハウがあるので、一番改善の余地があったと思った。③を優先的に取り組むのがよいと思う。

【補足】

提言の取組状況に関する調査は、A になった時点で終了となるので、評価が A から B になることはない。

ちょう りょういじん 張 亮 委員
● ^{ぜんたい} 全体 ^{かんそう} についての感想 Aが ^ふ 増えてよかった。これから ^{あた} 新 ^{ていげん} しい ^{けんとう} 提言の検討についてもがんばりたい。

ちよ ちよ か いん いじん チヨ チヨ カイン 委員
● ^{ぜんたい} 全体 ^{かんそう} についての感想 多くの ^{おお} 提言 ^{ていげん} が ^{たいおう} 対応されてよかった。これからも、 ^{だいひょうしゃかいぎ} 代表者会議でできることをやっていきたい。

どう ま や す あ り ゃ ん い じん ドゥマヤス アリヤン 委員
● ^{ねんど} 2015年度・ ^{ていげん} 提言 ^{しつもん} ③についての質問 公立 ^{こうりつこうこう} 高校はすでに ^{にほんご} 日本語の ^{きょうし} 教師を ^{はいち} 配置しているが、 ^{しりつこうこう} 私立高校はまだ ^{けんとうちゅう} 検討中なので、 ^{とりくみじょうきょう} 取組 ^{りかい} 状況がBという理解でよいか。 【回答】 Bの理由 ^{りゆう} は、「 ^{しりつこうこう} 私立高校が ^{けんとうちゅう} 検討中だから」ではない。 ^{しりつこうこう} 私立高校については、 ^{かわさきし} 川崎市が ^{とく} 取り組める ^{はんいがい} 範囲外になる。 ^{ていげん} 提言では「 ^{にほんご} 日本語 ^{しどう} 指導をはじめとする ^{にゅうがくご} 入学後の ^{うけい} 受け入れ ^{たいせい} 体制 についても ^{せいび} 整備、 ^{じゅうじつ} 充実させる」とあり、 ^{にほんご} 日本語教師の ^{はいちがい} 配置以外の ^{うけい} 受け入れ体制の ^{ぶぶん} 部分 がまだ ^{とりくみちゅう} 取組中というのがBの理由である。
● ^{ねんど} 2015年度・ ^{ていげん} 提言 ^{しつもん} ⑤についての質問 市 ^し ホームページにおける ^{やさしい} やさしい ^{にほんご} 日本語で書かれた ^か 情報 ^{じょうほう} はどのくらいあるか。 定期的 ^{ていきてき} に ^{じょうほう} 情報 ^{こうしん} が更新されているか。たとえば、 ^{ねん} 年に ^{なんかい} 何回 ^{じょうほう} くらい ^{こうしん} 情報が更新されているか。 【回答】 どのくらいあるかを ^{せつめい} 説明するのは ^{むずか} 難しいので、 ^{じっさい} 実際に見て ^み 確認 ^{かくにん} してほしい。また、 ^{じょうほう} 情報 ^{あた} は新 ^{こうしん} しくなったら更新するので、 ^{きかん} 期間を ^{さだ} 定めて ^{ていきてき} 定期的に ^{こうしん} 更新しているわけではない。
https://www.city.kawasaki.jp/kurashi/category/36-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0.html

ば て ね ぶ あ る ち ょ む い い ん
バテネフ アルチョム委員

●2019年度・提言③についての質問

とりくみじょうきょう じぎょうぬしとう けいほう じゅうらい どうよう こうほうし が い ど ぶ つ く
取組状況に「事業主等への啓発について、従来と同様に、広報誌やガイドブック、
ほーむぺーじとう つう こうほうし が い ど ぶ つ く かくにん
ホームページ等を通じて実施」とあるが、広報誌とガイドブックはどこで確認できるの
か。また、「外国人労働者からの相談は、全体の1割にも満たない為、より周知を図る
ひつよう しゅうちほうほう かんが
必要がある」とあるが、どのような周知方法を考えているか。

【回答】

ほーむぺーじ こうほう
ホームページでの広報

<https://www.city.kawasaki.jp/280/page/0000117890.html>

がいこくじんろうどうそうだん
外国人労働相談

<https://www.city.kawasaki.jp/280/page/0000117899.html>

こうほうし ろうどうじょうほう
広報誌「かわさき労働情報」

https://www.city.kawasaki.jp/280/cmsfiles/contents/0000117/117888/roudoujyouho_u56.pdf

しゅうち かいぜん こんご かだい にんしき ほうほう
周知の改善については、今後の課題として認識しているもので、どのような方法が
こうかてき こんごけんとう
効果的なのかは今後検討していく。

べ れー ら ら ひ る さ ん けー た い い ん
ペレーラ ラヒル サンケータ委員

●2011年度・提言①

じっしほうほう ネット しら ちょうきひょう ゆうそうはいふ ゆうそうかいしゅう
実施方法についてネットで調べたところ、「調査票を郵送配布、郵送回収」とな
っていたが、自分には届かなかった。選ばれた人へのみ配布しているのか。

【回答】

たいしょうしゃ かわさきし す さいいじょう がいこくじんじゅうみん むさく ら だ む えら
対象者は、川崎市に住む18歳以上の外国人住民のうち無作為（ランダム）に選ば
れた5,000人である。調査票は選ばれた人だけに配布している。

ぼーる う っ ざ る く ま る い い ん
ポール ウッザル クマル委員

●2005年度・提言①についての質問

にほんごしどう ひつよう じどうせい めいじょう すべ こくさいきょうしつ せつち
日本語指導が必要な児童生徒が5名以上いる全ての学校に国際教室を設置している
とあるが、利用するのに費用の負担はあるか。また、37校は小学校・中学校・高校か。

【回答】

ひよう ふたん こう こくさいきょうしつ せつち しょうがっこう ちゅうがっこう ごうけい
費用の負担はない。37校は、国際教室が設置されている小学校と中学校の合計で

ある。高校は含まれない。

ポソ ミゲル アンヘル委員

●2019年度・提言①—1 についての感想

問診票の「多言語記入ガイド」の活用についてだが、外国人にとってはとても必要
だと思う。とくに日本に来たばかりの人たちは言葉の問題ある。取組状況がAにな
ってよかった。

●2019年度・提言②についての感想

日本語指導が必要な子どもへの支援体制の整備はとても大切だと思う。外国人の子ど
もたちが、学校内での勉強をよりよく吸収できるようになるために、日本語のレベル
を平準化することは非常に重要で今後も専門的な日本語習得の機会を増やしてほし
い。取組状況がAになってよかった。

前田 喜与美委員

●2019年度・提言①についての感想

第12期のときに出した提言の1つがAになり、とても嬉しい。QRコードがもっと
認知され、さらに活用が進むとよいと思う。

ムハマド アイマン アリフ委員

●2011年度・提言②についての質問

社会保障協定についてだが、川崎市に住んでいる外国人のみ対象になるのか。それ
とも全国に住んでいる外国人が対象になるのか。また、社会保障協定締結国の拡充
とあるが、どこまで拡充できるか知りたい。拡充できない国は確定しているか。

【回答】

年金は国の制度なので、川崎市に住む外国人だけではなく、全国に住む外国人が
対象である。社会保障協定がどこまで拡充できるかは不明。協定を結ぶには、
日本側の希望だけではなく、相手国の希望もある。

●2011年度・提言④についての質問

コミュニケーションの支援として、通訳機器の配置や通訳者を派遣できるのはとても

たいへんたす さいびす つか ひと きかんつか ひよう
大変助かる。このサービスを使いたい人は、どのぐらいの期間使えるのか。また費用はかかるのか。

かいとう
【回答】

つうやくき き つか がいこくじんしみん か だ ひよう きょういく
通訳機器は使いたい外国人市民に貸し出すものではない。どちらも費用は教育
いいんかい ふたん がいこくじんしみん ひよう ふたん ひつよう
委員会が負担するので、外国人市民が費用を負担する必要はない。

ゆ で く まる ち ん い い ん
ユデク マルチン委員

ねんど ていげん かんそう
●2011年度・提言②についての感想

にほん ねんきんせいど きょうみ せつめい
日本の年金制度について興味をもっている。説明もわかりやすかった。

ゆん じ は い い ん
尹 智夏委員

ねんど ていげん しつもん
●1998年度・提言③についての質問

かわさきしがいこくじんこうれいしゃふくしてあて せいど し べんきょう
川崎市外国人高齢者福祉手当の制度があることを知らなかったもので、とても勉強に
なった。提言で「老齢福祉年金額を目標に、外国人高齢者福祉手当の支給額を増額す
る」とする際、支給対象の無年金者のなかで、厚生年金または国民年金に加入してい
る人も含めることに対して、不公平だとする意見はなかったか。

かいとう
【回答】

ぎじろく たんとうか せつめい かわさきし がいこくじんこうれいしゃふくしてあて せんぜん しな
議事録によると、担当課の説明では「川崎市の外国人高齢者福祉手当は、戦前から市内
にお住いの外国人高齢者の方々に対して、戦前・戦後のご苦労に報いるとともに、福祉
の向上を図ることを目的としており、年金制度の代替措置ではなく、所得に関係なく、
他の年金を受けていても1929年8月15日以前に生まれた方には出しています」とある。
いちりつしきゅう ぎろん しょうとくせいげん もう
一律支給であることについて議論はあったようだが、所得制限などを設けたり、生活
困窮者などに手厚く支給したりということではなく、一律増額という方向でまとめた
ようだ。

り かんかんい い ん
李 歓歓委員

ぜんたい いけん
●全体についての意見

か こ ていげん とりくみじょうきょう いってい せい か え とりくみちゅう けんとうちゅう
過去の提言の取組状況については一定の成果を得たものと取組中・検討中のも
のがあるが、取組中・検討中の提言の進捗は関心をもっている人もいるかもしれな
いので、可能な範囲でそれも一緒に公開できるとよい。

ほそく
【補足】

提言の取組状況については、代表者会議の年次報告書にも掲載されている。年次報告書は、市民館や図書館、情報プラザ、ホームページなどで一般公開している。
<https://www.city.kawasaki.jp/250/page/0000042762.html>

劉 愛玲委員

●2019年度・提言①についての感想
 みなさんと一緒に提案・翻訳し、アイデアから実際に運用されたことに感動した。困っているお母さんの助けになることを期待している。

レイバーマン ケビン委員

●全体についての感想
 それぞれの提言について継続的に、また新たに、真剣に取り組んでいる状況を読んで嬉しく思った。これからも、適切な政策と取組に期待している。

和田 恵麗奈委員

●2015年度・提言⑤—2についての感想
 市ホームページにやさしい日本語で書かれている情報があるのは便利だと思った。ただ、すべてのページの情報をやさしい日本語で見ることができない。たとえば、最新情報はPDFファイルになっていることが多く、機械翻訳でもできない場合もある。

●2017年度・提言①についての感想
 各区でオリエンテーションを行うことができればよいと思った。

●全体についての感想
 取り組みが行われている提言が増えて、嬉しかった。

ンディアエ マリ カタリン委員

●2007年度・提言①についての質問
 国際教室の施設の区ごとの数はどうなっているか。また、「年間を通じて特別な教育課程に位置づいた指導が受けられる体制を整えた」とあるが、特別な教育課程は年間どのくらいか。日本語指導は児童生徒の母語で受けられるのか。特別な施設で受

けられるのか。

【^{かいとう}回答】

国際教室は「施設」ではなく、各学校のなかに設置される「クラス」のこと。2020年9月現在の設置数は37校で、川崎区が21校、幸区が5校、中原区が1校、高津区が2校、宮前区が4校、多摩区が2校、麻生区が2校となっている。特別な教育課程というのは、学校教育のなかで日本語指導を可能にするための枠組みのことで、「どのくらい」という時間ではない。母語で受けられる日本語指導初期支援員の派遣は、原則として100時間、各学校に派遣されるので特別な施設で受けるわけではない。

議事 2 2020年度年次報告書について（各委員からの意見等）

アディティア ワルマン委員

修正はなし。

カイ イーモンタン委員

修正はなし。

金 海花委員

修正はなし。

グエン ティトゥチャン委員

12ページの【市内視察について】についての感想だが、今年は新型コロナウイルス感染症の影響で、市内視察ができなかったのは残念だった。代表者が川崎市のことを知るために市内視察を行うのはとてもよいことだと思うので、オンラインなどのかたちで視察に代わる活動ができないかと思った。

児玉 ノンティシャー委員

みなさんの活動にとっても興味ある。よい活動がたくさんあると思った。

許 成龍委員

全体についての感想だが、まずコロナ感染拡大のなか、会議開催のために事務局のみなさんが例年より一層大変な段取りをされていることに感謝する。また、感染防止のため、例年のような外国人市民代表会議を市民のみなさんに周知するイベントや代表者による視察等ができず残念に思う。このような制限がいつまで続くのかわからないが、自分ができる最大限の努力をしていきたい。

シン バスカ バハドゥール委員

修正はなし。

す か ー ふ さ ら で い な い い ん
スカーフ サラ ディナ委員

しゅうせい
修正はなし。

ち う に い い ん
池 垠伊委員

こ ろ な えいきよう へいじ へんこう うんえいはいよう ついか おも
コロナの影響で、平時から変更になった運営内容をもっと追加してもよいかと思う。
・ アンケート実施、代表者が翻訳作業をする など。
・ Web での会議実施（もし、今後実施されたら）など。

ちやう りやういん
張 亮委員

じむきよく ほう ねん じ ほうこくしょ あん さくせい ねんど
事務局の方で年次報告書(案)を作成していただき、ありがとうございます。2021年度
ねん じ ほうこくしょ ていげん きさい
年次報告書に、よい提言を記載できるようにがんばりたい。

ち ょ ち ょ か い ん い い ん
チョ チョ カイン委員

しゅうせい
修正はなし。

どう ま や す あ り ゃ ん い い ん
ドゥマヤス アリャン委員

べー じ べー じ しゃしん すこ こうかいぞうど へんかん ほう
7ページと 11ページの写真が少しぼやけているので、高解像度に変換した方がよいと
おも ねん じ ほうこくしょ いっぱんこうかい
思う。年次報告書は、一般公開はしないのか。

かいとう
【回答】

しみんかん としとかん じょうほうぶ ら ざ ほ ー む べー じ いっぱんこうかい
市民館や図書館、情報プラザ、ホームページなどで一般公開している。

ば て ね ふ あ る ち ょ む い い ん
バテネフ アルチョム委員

しつもん ぜんかいおこな り も ー と かいぎ てすと けっか ほうこくしょ ついか
質問だが、前回行ったリモート（Zoom）での会議（テスト）の結果を報告書に追加
する予定はあるか。重要なトライアルなので、入れた方がよいと思う。

かいとう
【回答】

せいしき かいぎ かくしゅかつどうじょうきよう い
正式な会議ではないが、「Ⅱ 各種活動状況」に入れるようにしたい。

べ れ ー ら ら ひ る さ ん け ー た い い ん
ペレーラ ラヒル サンケータ委員

とてもわかりやすくできている。

ぼーる うっざる くまるいん ポール ウツザル クマル委員
これでよい。

ぼそ みげる あんへるいん ポソ ミゲル アンヘル委員
しゅうせい 修正はなし。

まえだ きよみいん 前田 喜与美委員
12ページの市内視察と 15ページの市長・市議会への報告について、今年度は新型コロナウイルスの影響で市内視察が中止となり残念に思う。また、2020年度の市長・市議会報告に関しても私自身、副委員長・部長として直接活動報告できなかったのが非常に残念だった。

むはまど あいまん ありふいん ムハマド アイマン アリフ委員
しゅうせい 修正はなし。 去年と今年は新型コロナウイルスで会議を開催するのにいろいろ大変なことがあるが、それでも事務局が積極的に我々外国人のための会議を開催する準備をしてくれて感謝している。

ゆでく まるちんいん ユデク マルチン委員
しゅうせい 修正はなし。

ゆん じはいん 尹 智夏委員
感想だが、16ページの「その他、地域などでの活動」で新型コロナウイルスのなか、大勢の代表者が川崎市内外のさまざまな団体で活動を知り、大変勇気をももらった。「要求から参加へ」「相互理解と共生」を自ら実践しているみなさんに敬意を表し今後のご活躍とご健勝をお祈ります。

り かんかんいん 李 欽欽委員
7ページに代表者会議の3つのキーワード（「要求から参加へ」「個別と普遍」「相互理解と共生」）が載っている。今までの代表者会議で、「要求から参加へ」と「個別と普遍」はできていると思った。これから審議テーマの議論をする際には、「相互理解と

きょうせい いしき ぎろん ほ さ
共生」も意識して議論を掘り下げていきたい。

りゅう あいりん いいん
劉 愛玲委員

しゅうせい
修正はなし。

じむきょく しりょう さくせい
事務局のみなさん、資料の作成ありがとうございます。

れい ばーまん けびん いいん
レイバーマン ケビン委員

しゅうせい
修正はなし。

ころ なう い る す かつどう ちようせい かんしゃ
コロナウイルスのために、あらゆる活動の調整をしてくださり、感謝している。

じょうきよう お つ しない しきつ たの
状況が落ち着いてからの、市内視察を楽しみにしている。

わだ えれな いいん
和田 恵麗奈委員

しゅうせい
修正はなし。

しんがた ころ な う い る す かんせんかくだい だいひようしゃかいぎ いべんと ちゆうし
新型コロナウイルスの感染拡大により代表者会議や、イベントなどが中止になっ
たりしたことが残念。来年度の活動が予定通り行えることを期待している。

んでい あえ まり かてりん いいん
ンディアエ マリ カテリン委員

しゅうせい
修正はなし。