

指定管理者制度活用事業 評価シート

1. 基本事項

| | | | |
|------|---|--------|-----------------|
| 施設名称 | 川崎市産業振興会館 | 評価対象年度 | 平成26年度 |
| 事業者名 | ・事業者名 公益財団法人川崎市産業振興財団・京急サービス株式会社 共同事業体 ・代表者名 曽禰純一郎 ・住所 川崎市幸区堀川町66番地20 | 評価者 | 産業振興部工業振興課長 |
| 指定期間 | 平成26年4月1日～平成31年3月31日 | 所管課 | 経済労働局産業振興部工業振興課 |

2. 事業実績

| | |
|-----------|--|
| 利用実績 | 平成26年度の川崎市産業振興会館全体の利用率は、目標値67. 6%に対し、実績59. 7%となつた。 利用率の内訳については、多目的ホールが76. 3%、企画展示場が64. 1%、研修室が67. 1%、会議室が52. 5%であった。 |
| 収支実績 | (収入) 指定管理料 161,625,000円、利用料金収入 37,025,030円、新分野・新技術支援研究会会費収入等の事業収入12,697,500円、利息を含めたその他収入 4,108,505円の合計 215,456,035円である。 (支出) 人件費 88,800,239円、事業費 32,646,170円、施設管理費 91,694,255円、退職給与引き当て資産取得支出4,080,000円の合計 217,220,664円である。 |
| サービス向上の取組 | 会館利用者の利便性向上を図ることを目的として、利用者アンケートを実施するとともに、会館サービス向上委員会を年4回開催した。また、共同事業体への移行に伴い、産業振興財団・京急サービス相互の情報交換、進捗管理、意思決定のため、運営会議を新たに設置したほか、受付・設備・警備・清掃業務担当職員による週1回の改善会議や、各責任者を集めた月1回の連絡会議を開催し、情報交換及び日々の業務の見直しを行った。さらに、受付や警備担当職員に対する接遇研修を実施した。サービス向上の取組として、総合受付のレイアウト変更、貸出用パソコンの交換等37件、館内の安全面の取組として、正面玄関前すべり止めの張替え、視覚障害者誘導ブルック剥離修繕等10件の改善を行った。 |

3. 評価

| 分類 | 項目 | 着眼点 | 配点 | 評価段階 | 評価点 |
|--------|---------|---|----|------|-----|
| 利用者満足度 | 利用者満足度 | 利用者満足度調査を適切に実施しているか | 10 | 5 | 10 |
| | | 利用者満足度は向上しているか | | | |
| | 事業成果 | 調査結果の分析を行い、満足度向上のための具体的な取組に反映しているか | | 4 | 8 |
| | | 事業実施による成果の測定が適切に行われているか | | | |
| | (評価の理由) | 当初の事業目的を達成することができたか | 10 | 4 | 8 |
| | | (評価の理由) ・利用者満足度の調査については、①「新分野・新技術支援研究会」運営業務の合同研究会、②パソコン研修、③品質・環境管理支援研修等講座、④ロボット技術振興業務「第21回かわさきロボット競技大会」、⑤施設の管理に関する業務についてそれぞれアンケート調査を実施した。①については、参加者の96%が満足、②については、講師の説明が「わかりやすい」が91. 4%と好評であった。③については研修等の内容については、理解度が「ほぼ理解できた」「よく理解できた」をあわせ85. 8%、内容については「期待以上満足」と「ほぼ満足できた」をあわせると97. 5%となり、非常に満足度が高いものとなっている。また、④については次回参加希望('来年度も必ず参加する')・「参加する予定(参加したい)」が83. 7%、⑤については4回実施し、施設の満足度は「良い」以上が平均で87. 9%となっており、いずれも非常に高い利用者満足度が得られた。 ・アンケート調査結果については、各事業の改善につなげており、さらにサービス向上委員会を年4回(安全部会、環境部会を含む。)実施し、会館案内の改善検討などサービスの向上に努めた。 ・施設管理に関する具体的な取組としては、①受付業務の改善(備品勉強会や接遇研修会の実施、受付マニュアルの見直し)、②館内見学の実施(年139件)、③日常清掃の良し悪しについての外部専門家の診断等の実施により、利用者満足度向上のための取組を行った。 ・以上のように、各事業について、アンケート調査やヒアリングを実施し、事業実施による成果の測定を行うとともに、利用者満足度向上に向けた取組を継続的に実施しており、当初の事業目的を達成できている。 | | | |

| | | | | | | | | |
|---------|---|---------------------------|---|---|-----|--|--|--|
| 収支計画・実績 | 効率的・効果的な支出 | 計画に基づく適正な支出が行われているか | 7 | 4 | 5.6 | | | |
| | | 支出に見合う効果は得られているか | | | | | | |
| | | 効率的な執行等、経費縮減の具体的な取組は為されたか | | | | | | |
| | 収入の確保 | 計画通りの収入が得られているか | 7 | 3 | 4.2 | | | |
| | | 収入増加のための具体的な取組が為されているか | | | | | | |
| | 適切な金銭管理・会計手続 | 収入と預かり金等を区別し、適切に管理を行っているか | 6 | 3 | 3.6 | | | |
| | | 事業収支に関して適正な会計処理が為されているか | | | | | | |
| | (評価の理由) | | | | | | | |
| | ・支出については、条例第3条に規定される①企業間の情報交流の促進並びに産業情報の収集及び提供に関する事項、②情報の高度化に対応する企業の技術振興及び人材育成に関する事項、③市内企業の製品の展示及び販路開拓の相談に関する事項、④施設及び設備を利用に供すること、⑤産業経済の調査研究に関する事項などを事業計画に沿って執行した。今年度は新たに、石川県輪島市からの要請で「第1回のとロボット競技輪島大会」の運営協力を実行など、企業支援・産業振興の推進に寄与した。 | | | | | | | |
| | ・効率的な会館運営のために、引き続き、①受付マニュアルの見直しなどの業務の改善、②備品・設備の補修、③指定管理者が外注せず自身で行う修繕の推進を行った。また、事業費支出のうち、需用費を計画予算比で2,392千円削減するなど経費削減に努めた。また、前年度繰越額から、かわさきデータベースの老朽化に伴うサーバーの外部移設や、安全対策に係る防災備品購入を行い、利用者に対するサービス向上を図った。 | | | | | | | |
| | ・収入確保については、高い利用が見込まれる人材派遣業や商業施設等への「ホール・会議室等のご案内」等の郵送や、財団ホームページにおける動画を活用した施設紹介等により、積極的に広報に取り組んでおり、常に利用料金の収入増に努めた。 | | | | | | | |
| | ・金銭管理については、事故防止に積極的に努めるとともに、厳格なチェックを行っており、適正に管理している。また、事業収支についても、適正な事業報告がなされており、会計処理上の問題等はなかった。なお、つり銭資金については、業務開始前、業務引継ぎ時、業務終了時の1日3回確認作業を行っており、研修や確認作業の成果により事故が発生することはなかった。 | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---------------|--|----|---|---|--|--|--|
| サービス向上及び業務改善 | 適切なサービスの提供 | 提供すべきサービスが仕様書や実施計画等に基づいて適切に提供されたか | 10 | 4 | 8 | | | |
| | | サービスの利用促進への具体的な取組が為されているか | | | | | | |
| | | 利用者への情報提供を適時かつ十分に行っているか | | | | | | |
| | 業務改善によるサービス向上 | 実施計画と実際のサービス提供に「ずれ」が生じている場合、原因究明に必要な取組が為されているか | 10 | 4 | 8 | | | |
| | | 業務改善が必要な場合に、現状分析、課題把握、改善策の検討と実施が行われているか | | | | | | |
| | | 業務改善の取組によって具体的な効果があらわれたか | | | | | | |
| | 利用者の意見・要望への対応 | 利用者ニーズの把握に努め、それを事業や管理に反映させる取組が為されているか | 10 | 4 | 8 | | | |
| | | 意見・要望の収集方法は適切だったか(十分な意見・要望を集めることができたか) | | | | | | |
| | | 利用者からの苦情や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか | | | | | | |
| (評価の理由) | | | | | | | | |
| <p>・指定管理者に対するヒアリングや業務報告書を点検することにより、事業計画を上回る業務運営がなされたことを確認した。具体的には、ビジネスPC研修等の開催について、平成26年度は目標155回開催のところ176回開催した。また、新分野・新技術支援研究会を「市場創造戦略研究会」や「商品開発研究会」など5つの研究会等により着実に実施し、参加者からも高い評価を受けており、当初の事業目標を達成している。さらに、中小企業BCP作成支援セミナーを開催し、人材育成の推進を図った。</p> <p>・アンケート調査を実施し十分な意見等を収集した。具体的には、①「新分野・新技術支援研究会」運営業務の公開合同セミナー、②パソコン研修、③品質・環境管理支援研修等、④ロボット技術振興業務「第21回かわさきロボット競技大会」、⑤施設の管理に関する業務(4回実施)を対象に調査等を実施した。</p> <p>・アンケート結果に基づき、サービス向上委員会等において、サービス利用促進のための取り組みを検討した。また、業務改善や施設の自主修繕を行い、ホール舞台用階段ステップの製作など80件、外部修繕を7件を行い、施設の利便性向上を図った。</p> <p>・業務改善が必要な場合の検討については、サービス向上委員会のほか、所管課との定例ミーティング等においても、適宜業務改善に向けて検討しており、可能なものから随時改善した。</p> <p>・これらの日々の業務改善の取り組みによって、利用者との信頼関係が深まり、さらなる利用者をも生み出す、良好なサイクルが構築されている。</p> <p>・また、会館の1階や6階にさまざまな産業情報やイベント情報の提供を適時行った。さらに、インターネットにより会館の取組のほか、利用施設や設備の案内を動画で配信するなど適時情報発信し、利用者にとって魅力ある会館づくりを推進した。</p> | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------|---|---|---|-----|
| 組織管理体制 | 適正な人員配置 | 必要な人員(人数・有資格者等)が必要な場所に適切に配置されているか | 3 | 4 | 2.4 |
| | 連絡・連携体制 | 定期または随時の会議等によって所管課との連絡・連携が十分に図られているか | | | |
| | 再委託管理 | 再委託先との連携調整が適宜・適切に行われ、業務の履行についても適切な監視・確認が為されているか | | | |
| | 担当者のスキルアップ | 業務知識や安全管理、法令遵守に関する研修が定期的に行われ、スタッフのスキルとして浸透しているか | 3 | 4 | 2.4 |
| | 安全・安心への取組 | 事件・事故、犯罪、災害から利用者を守ることができる適切な安全管理体制となっているか(人員配置、マニュアル、訓練等) | 3 | 4 | 2.4 |
| | | 緊急時に警察や消防など関係機関と速やかに連携が図れるよう、連絡体制を構築し、定期的に情報交換等を行っているか | | | |
| | コンプライアンス | 個人情報保護、その他の法令遵守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用が為されているか | 3 | 3 | 1.8 |
| | 職員の労働条件・労働環境 | スタッフが業務を適正に実施するための、適切な労働条件や労働環境が整備されているか | | | |
| | 環境負荷の軽減 | 環境に配慮した調達や業務実施が行われているか | 3 | 4 | 2.4 |
| (評価の理由) | | | | | |
| <p>・共同事業体として初めての事業年度であったため、内部に運営会議・施設各部署の連絡会議を新たに設置し、定期的な会合を行い、情報共有、意思決定の迅速化に努めた。</p> <p>・適切な職員配置により効率的かつ効果的な管理運営が行なわれた。</p> <p>・毎月1回の定例ミーティングや事務連絡、相談等により所管課との連絡・連携が十分図られた。</p> <p>・再委託の管理については、適切な監視・確認を行っていることをヒアリングや業務報告書により確認した。</p> <p>・職場内研修だけでなく、外部研修等を活用してスタッフのスキルの向上を図った。</p> <p>・適切な安全管理ができるよう適切な管理体制を構築しており、また、緊急時のマニュアル等を整備している。さらにサービス向上委員会の安全部会において安全・安心への取り組みを行った。また、防犯意識の向上を図り、地元警察との連絡体制をより強化するため、幸事業所防犯協会に継続して入会して連携を図っている。なお、東日本大震災後の対応策として、会館が川崎駅周辺の帰宅困難者用一時滞在施設に指定されたことに伴い、従来からの震災対策会議を引き続き定期的に開催するとともに、防災備品を整備するなどあらゆる対策をとっており、来館者の安全確保に努めており、その意識は非常に高い。</p> <p>・緊急時に即時対応できるよう、関係機関及び所管課との連絡体制を構築している。</p> <p>・個人情報等に関する規定等を整備するとともに、法令遵守について周知徹底している。</p> <p>・職員の労働条件等については、市の基準に準じており適正と認められる。</p> | | | | | |

| | | | | | |
|---------|------------|---|---|---|-----|
| 適正な業務実施 | 施設・設備の保守管理 | 安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか | 8 | 4 | 6.4 |
| | 管理記録の整備・保管 | 業務日誌・点検記録・修繕履歴等が適切に整備・保管されているか。 | | | |
| | 備品管理 | 設備・備品の整備や整頓、利用者が使用する消耗品等の補充が適切に行われているか | | | |
| | 清掃業務 | 施設内及び外構の清掃が適切に行われ、清潔な美観と快適に利用できる環境を維持しているか | 7 | 4 | 5.6 |
| | 警備業務 | 施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故・犯罪等の未然防止に役立っているか | | | |
| | 外構・植栽管理 | 外構の植栽を適切に管理(草刈、剪定、害虫駆除等)しているか | | | |
| | (評価の理由) | ・施設の老朽化が進む中、所管課と連携を図りながら、適切に設備・施設を整備・管理した。特に更新時期を迎える大型の修繕については、現況の報告や対応策の提案が現場から適時なされており、市もそれに応じて予算要求をしていくなどの対処ができている。 ・業務日誌・点検記録・修繕履歴等は適切に整備・保管されている。 ・設備・備品の整備や整頓、利用者が使用する消耗品等の補充については、常に点検しており、適切に管理・整備されている。 ・清掃については、施設が快適に利用できるよう再委託により適切に実施されており、苦情等は出でていない。 ・警備については、来館者の安全確保等のために適切に実施されており、連絡体制についても適切に整備されている。また、警備職員に対しても受付職員と同様に接遇研修を実施するなど、よりよい警備を目指して取り組んでいる。 ・植樹管理については、適切に実施されている。日々の状況についても適切に管理されており、月例のミーティングでも、植栽の状況について市に報告がなされている。 ・なお、上記の再委託については、文書報告を基本とし、連絡会議や立会いを行うことにより、適正な管理を行った。 | | | |

4. 総合評価

| | | | |
|-------|------|-------|---|
| 評価点合計 | 78.8 | 評価ランク | B |
|-------|------|-------|---|

5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価

- ・川崎市産業振興会館は、企業間における情報交流、企業の技術開発、販路開拓事業の推進等を図り、本市産業の発展と地域経済の活性化に寄与することを目的として設置されたものであるが、指定管理者が当該目的を達成するために行っている各種事業については、仕様書等に沿って適正に業務運営が行われているとともに、利用者からのアンケート結果等を踏まえ、要望に対応すべく、新たな事業展開を検討するなど、高く評価できる。
- ・施設管理においては、会館の利用率が当初目標を下回ったものの、利用率の向上に向けた取組を積極的に行っており、昨年度と比較して会館利用率を向上させるなど、評価できる。また、利用者から寄せられる意見や要望については適切に対処しており、サービス向上委員会等を通じて、サービス向上に向けた取組を積極的に行なっていることなども、評価できる。
- ・全体としては、良好な事業執行及び施設管理運営が行われており、高く評価できる。

6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

- ・引き続き、会館利用者からの意見や要望に対して積極的に傾聴し、適切に対応すること。
- ・会館利用率について、さらにアップさせるよう取り組み、事業収入増に取り組むこと。
- ・引き続き、市内企業の育成を図れるような各種事業を行うこと。
- ・安全・安心な施設の維持・管理を引き続き行うこと。特に、老朽化している設備の維持管理のため、市の所管課と情報共有を行い、施設利用者の安全安心に万全を期すること。