第1章 環境基本計画の体系と目標達成状況の概要

この章では、環境基本計画の体系及び目標の達成状況を記述しています。

■環境基本計画のめざす環境像

環境基本計画では、計画がめざす本市の「めざすべき環境像」を

「環境を守り 自然と調和した 活気あふれる 持続可能な市民都市 かわさき」

と定めています。

また、計画では、「めざすべき環境像」の実現を図るためのより具体的な像として、

- ▶ 地域から地球環境の保全に取り組むまち
- ▶ 環境にやさしい循環型社会が営まれるまち
- ▶ 多様な緑と水がつながり、快適な生活空間が広がるまち
- ▶ 安心して健康に暮らせるまち
- ▶ 環境に配慮した産業の活気があふれ、国際貢献するまち
- ▶ 多様な主体や世代が協働して環境保全に取り組むまち
- の「6つのまちの姿」を示しています。

「6つのまちの姿」は、その実現に向けたそれぞれの取組を通して、一体となって「めざすべき環境像」の実現を支えます。

環境を守り 自然と調和した 活気あぶれる 持続可能な市民都市 かわさき

地域から地球環境の 保全に取り組むまち 初

環境にやさしい 循環型社会が営まれるまち

多様な緑と水がつながり、 快適な生活空間が 広がるまち

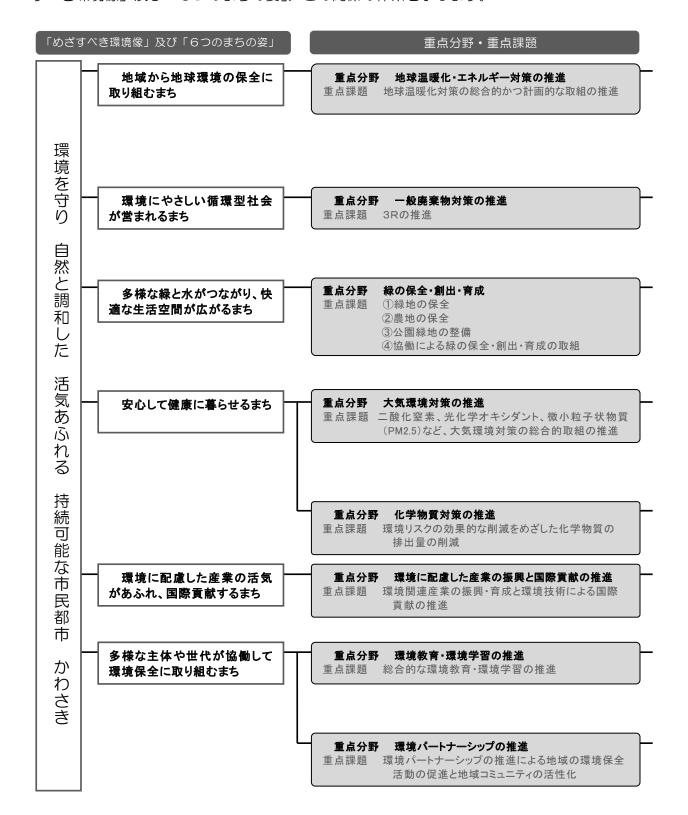
安心して健康に 暮らせるまち

環境に配慮した産業の 活気があふれ、 国際貢献するまち 多様な主体や世代が 協働して環境保全に 取り組むまち

■重点分野ごとの体系

環境基本計画では環境の保全及び創造を進め、計画に定める「めざすべき環境像」や「6つのまちの姿」を実現することや、市民や事業者との協働の取組を進めやすくすることなどのために 積極的に取り組む重点分野を明らかにし、各分野における取組や目標を示しています。

次に、重点分野、重点分野における重点課題、重点目標・指標と本計画がめざす環境像(「めざすべき環境像」及び「6つのまちの姿」)との関係の体系を示します。



重点目標•指標

重点目標·指標

- ・市域における温室効果ガス排出量の削減に取り組むとともに、本市の特徴である優れた環境技術を活かし地球全体での温室効果ガス排出量の削減に貢献することで 2020 年度までに 1990 年度における市域の温室効果ガス排出量の 25%以上に相当する量の削減を目指す。
- ・各主体が削減目標に向かって、自らの温室効果ガス排出量の削減を図るとともに、協働の取組を進めることで、温室効果ガス排出量を削減する。
- ・国全体の中期目標に関する検討状況等を見極めながら、必要に応じて目標の改定について検討を行う。

重点目標·指標

ごみ焼却量:2013 年度までに37 万トン

- 上記目標の達成に向けて、次の点に留意するものとする。
- ・市民一人一日当たりのごみ排出量: 2013 年度までに 1,128g
- 資源化量: 2015 年度までに 20 万トン(資源化率目標値 35%)

重点目標·指標

- ①緑地の保全:施策による緑地の保全面積:2017年度までに272ha(基準値:211ha(2009年度))
- ②農地の保全:施策による農地の保全面積:2017年度までに416ha(基準値:407ha(2009年度))
- ③公園緑地の整備: 都市公園等の整備面積: 2017 年度までに 769ha(基準値: 716ha(2009 年度))
- ④協働による緑の保全・創出・育成の取組:

公園管理運営協議会の発足数:2017年度までに1,000公園(基準値:435公園(2009年度))

重点目標·指標

- ①二酸化窒素:2015 年までのできるだけ早期に、二酸化窒素濃度について全測定局で対策目標値の達成を 目指す。達成後は当面の目標として、対策目標値の下限値の 0.04ppm 又はそれ以下を目指す。
- ②光化学オキシダント:

環境基準の達成を目指すとともに、当面の目標として光化学スモッグ注意報の発令日数0日を目指す。 ③微小粒子状物質(PM2.5):環境基準の早期達成を目指す。

重点目標·指標

市内の PRTR 法対象事業所から排出される PRTR 法の特定第一種指定化学物質の排出量: 2008 年度を基準年度として、2018 年度までに 30%削減すること。

重点目標·指標

- ①海外からの環境技術視察・研修の受入人数:基準年度(2009年度1,143人)より増やすこと。
- ②環境に係る国際会議・イベント等実施状況
- ③環境技術開発に向けた事業者、大学、研究機関等との連携による共同研究の件数と実施内容

重点目標·指標

- ①環境教育・環境学習に関する講座・講習会開催状況
- ②環境学習活動や環境保全活動等の人材育成講座の修了生人数:

2010 年度から 2020 年度までに延べ 800 人

③小・中学校における市民、事業者との協働による環境教育講座等の開催状況

重点目標·指標

- ①資源集団回収量:2013 年度までに 65,000トン
- ②市民植樹参加者数:基準年度(2009年度250人(市主催分))より増やすこと。
- ③まちの美化運動等参加者数:基準年度(2009 年度 15,104 人(多摩川美化活動参加者))より増やすこと。

■重点目標と達成状況(概要)

環境基本計画では、重点目標・指標を設定し、これらを活用した進捗状況の把握を行うとともに、その結果について、環境審議会などにおいて、適正かつ客観的に点検・評価を行うこととしています。

ここでは、重点分野ごとに、重点目標の達成状況の概要を示します。重点目標の詳しい達成状況、2012年度における施策の進捗状況等については、第2章を御覧ください。

重点分野	重点目標の達成状況
地球温暖化・エネルギー対策の推進	 ●市域の温室効果ガス排出量 ・2009 年度の市内の温室効果ガス総排出量(暫定値)は 2,339 万トン CO2、2010 年度(暫定値)は 2,431 万トン CO2で基準年度(※)と比べ 2009 年度 20.0%の減少、2010 年度(暫定値)は 2,402 万トン CO2で、基準年度と比べ、2009 年度 14.0%の減少、2010 年度(暫定値)は 2,402 万トン CO2で、基準年度と比べ、2009 年度 14.0%の減少、2010 年度(暫定値)は 2,402 万トン CO2で、基準年度と比べ、2009 年度 14.0%の減少、2010 年度(暫定値)は 1.4 万トン CO2で、基準年度と比べ 2009 年度 40.3%の増加、2010 年度(暫定値)は 1.4 万トン CO2で、基準年度と比べ 2009 年度 40.3%の増加、2010 年度 5.2%の増加・一酸化二窒素(亜酸化窒素): 2009 年度(暫定値)の排出量は 10.2 万トン CO2、2010 年度(暫定値)は 9.5 万トン CO2で基準年度と比べ 2009 年度(暫定値)の排出量は 、6.1 万トン CO2、2010 年度(暫定値)は 1.6 万トン CO2で、基準年度と比べ 2009 年度(暫定値)の排出量は、6.1 万トン CO2、2010 年度(暫定値)は 1.6 万トン CO2で、基準年度と比べ 2009 年度 76.2%の減少、2010 年度 93.9%の減少・パーフルオロカーボン類(PFCs): 2009 年度(暫定値)の排出量は 21.7 万トン CO2、2010 年度(暫定値)は 12.4 万トン CO2で基準年度と比べ 2009 年度 29.9%の増加、2010 年度 25.8%の減少・
一般廃棄物対策の推進	 ごみ焼却量 ・392,926 トン ■市民一人一日当たりのごみ排出量 ・1,021 g (既に目標達成) ■資源化量 ・143,054 トン(資源化率 26.7%)
緑の保全・創出・育成	①緑地の保全 ・特別緑地保全地区や緑の保全地域等は 223ha ②農地の保全 ・農業振興地域内農用地や生産緑地地区内農地等は 397ha ③公園緑地の整備 ・都市公園や臨海公園等の整備面積は 756ha ④協働による緑の保全・創出・育成の取組 ・公園管理運営協議会の発足数は 508 公園
大気環境対策 の推進	①二酸化窒素 ・一般環境大気測定局(一般局)においては10年連続9局全局で対策目標値を達成、自動車排出ガス測定局(自排局)においては9局中8局が達成。 ②光化学オキシダント ・一般局9局全局で、環境基準を非達成。 ・光化学スモッグの注意報の発令日数は2日。 ③微小粒子状物質(PM2.5) ・一般局においては4局中全局で環境基準を達成。自排局においては4局中3局で環境基準を達成。
化学物質対策 の推進	■PRTR 法特定第一種指定化学物質の排出量 ・2011 年度の特定第一種指定化学物質の排出量合計は 90 トンであり、2008 年度排出量合計 (基準値)の 115 トンに比べて 21%減少。
環境に配慮し た産業の振興 と国際貢献の 推進	①海外からの環境技術視察・研修の受入人数 ・エコタウン施設における受入人数は 329 人、エコタウンを除く受入人数は 205 人 ②環境に係る国際会議・イベント等実施状況 ・川崎国際環境技術展等を開催 ③環境技術開発に向けた事業者、大学、研究機関等との連携による共同研究の件数と実施内容

重点分野	重点目標の達成状況
	• 共同研究件数:累計 31 件
	・川崎市の地域特性を活かしたスマートシティモデル事業検討等
	①環境教育・環境学習に関する講座・講習会開催状況
	・出前ごみスクール、ふれあい出張講座:計 188 回
理培教会。理	②環境学習活動や環境保全活動等の人材育成講座の修了生人数
環境教育・環境 環学習の推進	・地域環境リーダー、緑化推進リーダー、里山ボランティア等の人材育成講座修了生:延べ 439
児子百の推進	人
	③小・中学校における市民、事業者との協働による環境教育講座等の開催状況
	・川崎市地球温暖化防止活動推進センターによる出前講座開催件数:35 件
	①資源集団回収量
T四 +立 1/8 し 十	・47,875 トン
│環境パートナ │ーシップの推	②市民植樹参加者数
	・140人
進	③まちの美化運動等参加者数
	• 59,587 人

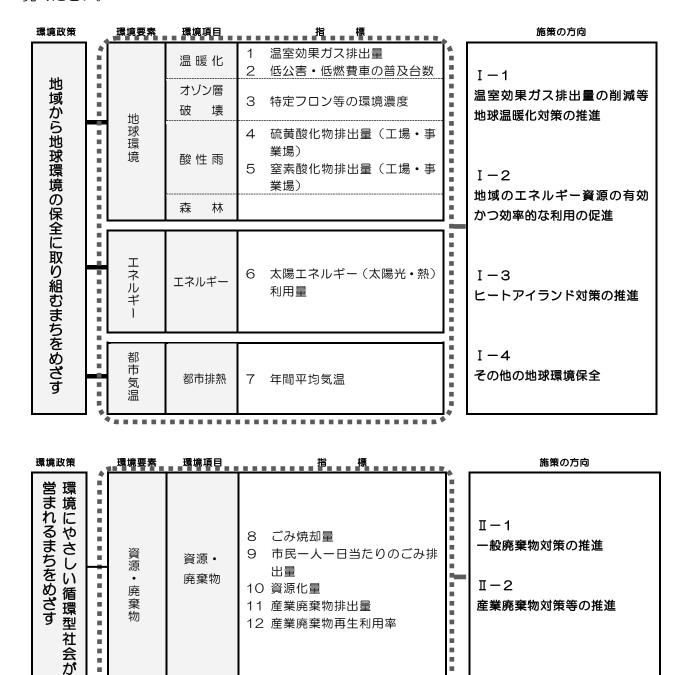
■環境政策ごとの体系

環境基本計画では、「めざすべき環境像」や「6つのまちの姿」の実現を図るため、「6つのまちの姿」の実現に向けた取組の方向性を表す「環境政策」を示しています。

さらに、「環境政策」がめざす環境を構成する要素となる「環境要素」やその細目となる「環境 項目」を示すとともに、指標や施策を示し、計画の推進、進行管理を行っています。

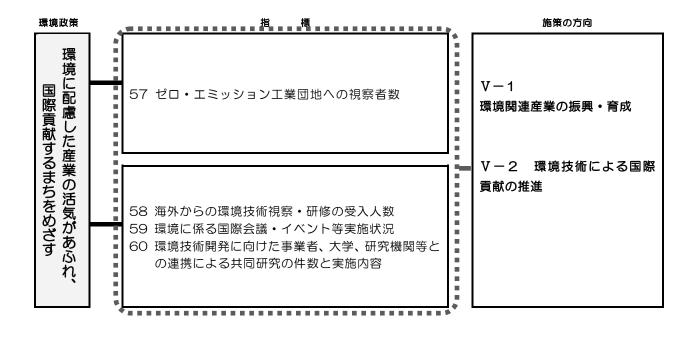
施策の方向は、「めざすべき環境像」及び「6つのまちの姿」の実現に向けて必要となる基本的な取組を示したもので、環境項目の目標を達成することを念頭に設定しています。

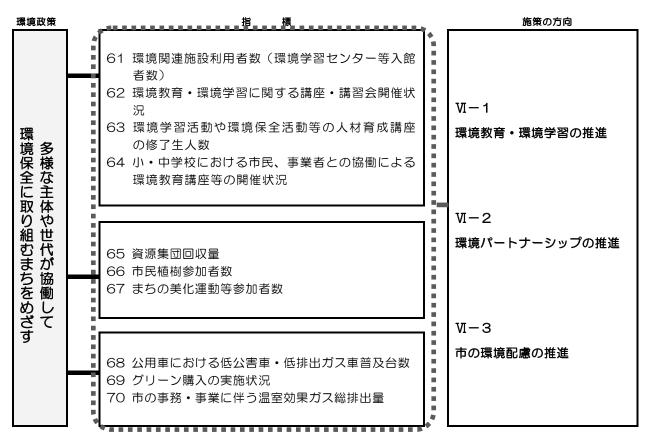
次に、環境政策ごとの体系を示しますが、計画では、施策の方向の基本的な取組内容を示すものとして、施策の柱を示しています。環境政策ごとの施策の方向の取組については、第3章を御覧ください。



環境政策	理境要素	環境項目		施策の方向
		樹 林 地	13 施策による緑地の保全面積 (法・条例等により保全され ている緑地面積)	
		農地	14 施策による農地の保全面積 (農業振興地域内農用地・生 産緑地地区内農地等)	π1
1	緑	緑化地	15 緑化地面積(公共施設の緑化 地創出面積)	緑の保全・創出・育成
		公園緑地	16 公園緑地面積(都市公園等の 整備面積) 17 公園管理運営協議会の発足数	
→ 様 な 縁		その他の 緑 地		ш−2
多様な緑と水がつながり、	水 循環	水 量•涵 養	18 透水性舗装道路面積 19 湧水地周辺整備数 20 河川流量 21 下水の高度処理普及率 22 市民一人一日あたりの生活用 水使用量	健全な水循環の催保
快適な生活	水辺	水辺	23 親水護岸整備延長 24 河川流量	│ │ Ⅲ一3 │ │ 生物多様性の保全
快適な生活空間が広がるまちをめざす	生物	植物	25 自然観察会等実施状況 26 市内の動植物等確認種数 27 保全管理計画作成地区数	
がる		動物	27 床主官连前回作从地区数	Ш−4
まちをめ		都市景観	28 景観計画特定地区数 29 都市景観形成地区数	
ਹੱ ਰ	+/0	利用者に 優 し い 公共施設	30 バリアフリー導入施設数	
	都市アメニティ	歷 史 的 文 化 的 遺 産	31 指定文化財等件数	
	ティ	オープンスペース	32 公園緑地面積(都市公園等の 整備面積)	
		レクリエ ーション 施 設	33 レクリエーション施設の数	

環境政策	理境要素。理境項目		施策の方向
	大大気質	34 大気汚染に係る環境基準、環境目標値達成状況 35 窒素酸化物排出量(工場・事業場) 36 粒子状物質排出量(工事・事業場) 37 公共交通機関利用者数(市営バス) 38 自転車道総延長 39 駐輪場数	I V — 1
	水水	40 水質汚濁に係る環境基準・環 境目標値達成状況 41 底質に含まれる汚染物質の量 42 工事・事業場における水質汚 濁物質排出量 43 下水道普及率	
安心して健康に暮	土 填 土 地 盤 地 形 •地	45 土壌汚染の改善件数 46 地盤沈下量	
安心して健康に暮らせるまちをめざす	化 化 学 物 質 [48 市内のPRTR 法対象事業所か ら排出される対象化学物質の 排出状況	
	■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■	51 騒音に係る環境基準達成状況 (自動車、一般環境、新幹線) 52 騒音に係る苦情件数 53 振動に係る環境保全水準等達	地域の生活環境の保全
	悪臭悪臭	成状況 54 振動に係る苦情件数 55 悪臭の苦情件数	
	電 建 造 物 影響 光 害	56 建造物影響に係る苦情件数	





※環境政策「環境に配慮した産業の活気があふれ、国際貢献するまちをめざす」、「多様な主体や世代が協働して環境保全に取り組むまちをめざす」については、多くの環境要素が様々な形で関係しているため、特定の環境要素、環境項目を設定しないものとしています。

■環境政策ごとの達成状況と総合評価

環境基本計画では、その進捗状況を評価するため、個別の指標を設定しています。また、「施策の方向」ごとに指標の進捗状況を総合評価することで、「施策の方向」を総合評価することができます。

個別の指標を評価するに当たっては、経年的な改善の度合いと目標達成に向けた改善の度合い の2つの観点を取り入れるものとし、4段階評価を行います。

経年的な改善の度合いについては、評価年における前年度からの改善について評価し、目標達成に向けた改善の度合いについては、評価年における基準値との比較により評価します。

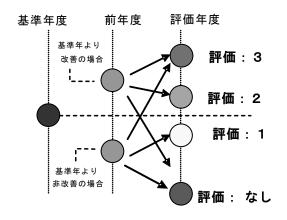
具体的には、下表に示すとおり、対基準値、対前年度の組み合わせにより評価します。

対前年度 対基準値	1	+
_	評価:なし	評価:1
+	評価:2	評価:3

評価 3 : 達成状況が、対基準値、対前年度のいずれにおいても良い 評価 2 : 達成状況が、対基準値では良いが、対前年度では悪い 評価 1 : 達成状況が、対前年度では良いが、対基準値では悪い 評価なし: 達成状況が、対基準値、対前年値のいずれにおいても悪い

【目標を持たない指標の評価イメージ】

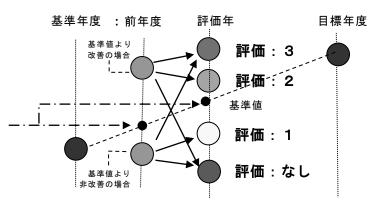
前年度に対して改善しているか否か、また、基準年度に対して改善しているか否かという 2 つの観点から、次の図のイメージで評価を行います。



【目標を持つ指標の評価イメージ】

前年度に対して改善しているか否か、また、目標に基づき各年度における目安として算出した 基準値に対して改善しているか否かという2つの観点から、次の4段階で評価を行います。

- ●年度ごとに基準値を設定する (計画初年度における目標に対 する改善度 10%、2年目 20% …10年目 100%のイメージ)。
- ●評価年における、対基準値、対 前年値の2つの観点から評価を 行う



「施策の方向」に設定された指標のうち総合評価に用いる指標の状況を把握し、「施策の方向」 について評価を行います。「施策の方向」の評価に用いる指標の状況および「施策の方向」の評価 結果は次のとおりです。

なお、2012年度における詳しい施策の進捗状況等については、第3章を御覧ください。

※評価は3つの項目で評価しています。

指標評価:「施策の方向」ごとに設定された「指標」の達成状況を評価

方向評価:「総合的な評価」に用いる「指標評価」の平均値から「施策の方向」の達成状況を評価総合評価:「総合的な評価」に用いる「指標評価」の平均値から「環境政策」の達成状況を評価

環境政策 地域から地球環境の保全に取り組むまちをめざす

	施策の方向 I -1 温室効果ガス排出量の削減等地球温暖化対策の推進	指標 評価	方向 評価	総合評価
目標	■指標:温室効果ガス排出量 ・2009 年度の市内の温室効果ガス総排出量(暫定値)は2,339 万トン CO ₂ 、2010 年度(暫定値)は2,431 万トン CO ₂ (対前年度:増加、対基準年度(※):2009 年度 20.0%の減少、2010 年度 16.8%の減少) ・二酸化炭素:2009 年度(暫定値)の排出量は、2,295 万トン CO ₂ 、2010 年度(暫定値)は2,402 万トン CO ₂ (対前年度:増加、対基準年度:2009 年度 14.0%の減少、2010 年度 10.1%の減少) ※基準年度:二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素は1990 年度、その他は1995 年度 注:温室効果ガス排出量の達成状況の評価は2010 年度暫定値を用いています。なお、2010 年度排出量には市域外貢献量は含まれていません。	2	2	
指標(施策の方向 I-2 地域のエネルギー資源の有効かつ効率的な利用の促進	指標 評価	方向 評価	
の達成状況	■指標:太陽エネルギー(太陽光・熱)利用量 ・住宅用太陽光発電設備設置補助は累計 4,464 件 15,709kW (対前年度:増加、対基準値:多い)	3	3	3
況	施策の方向 I-3 ヒートアイランド対策の推進	指標 評価	方向 評価	
	■指標:年間平均気温 ・川崎区(大師・田島・川崎)・幸区の年間平均気温は 16.6℃で、多摩区・麻生区の年間平均気温は 16.0℃で、気温差は 0.6℃(対前年度、対基準年度:現状維持)	3	3	
	施策の方向 I-4 その他の地球環境の保全	指標 評価	方向 評価	
	■指標:特定フロン等の環境濃度 ・池上自動車排出ガス測定局、大師・中原・多摩一般環境大気測定局4地点の平均濃度 は、フロン-11が 0.26ppb、フロン-12が 0.52ppb、フロン-113が 0.075ppb (対前年度:若干増加、対基準年度:低い)	2	2	

環境政策 環境にやさしい循環型社会が営まれるまちをめざす

目標・指標の達成状況	施策の方向 II-1 一般廃棄物対策の推進	指標 評価	方向 評価	総合評価
	■指標:ごみ焼却量・392,926 トン(対前年度:8,967 トン減少、対基準値:少ない)	3		
	■指標:市民一人一日当たりのごみ排出量 ・1,021 g (既に目標達成)	3	2	
	■指標:資源化量・143,054 トン(資源化率 26.7%)(対前年度:1,631 トン減少、対基準値:少ない)	なし		
達成	施策の方向 Ⅱ-2 産業廃棄物対策等の推進	指標 評価	方向 評価	2
状況	■指標:産業廃棄物排出量・1,969 千トン(対前年度:692 千トン減少)	_		
	■指標:産業廃棄物再生利用率 ・38.8%(再生利用量 76 万トン)	_	_	
	■指標:産業廃棄物最終処分量 ・21 千トン	_		

【総合評価】

達成状況 3 :目標を大きく超えて達成するなど、施策が順調に進捗している。

達成状況 2 : 概ね目標は達成している。

達成状況 1 : 施策は進捗しているものの、目標達成に向けては更なる取組が必要である。 達成状況なし:目標を下回るなど、目標達成に向けてはより一層の取組が必要である。

環境政策 多様な緑と水がつながり、快適な生活空間が広がるまちをめざす

施策の方向 Ⅲ-1 緑の保全・創出・育成	指標 評価	方向 評価	総合評価
■指標:緑地保全面積	1		
指標の (対前年度:5ha 増加、対基準値:少ない) ■指標:農地保全面積 農業振興地域内農用地や生産緑地地区内農地等は計 397ha (対前年度:2ha 減少、対基準値:少ない) ■指標:緑化地面積	なし	2	
公共施設等における緑化地創出面積は計357ha (対前年度:増減なし、対基準値:多い)	2	_	
■指標:公園緑地面積 都市公園や臨海公園等の整備面積は計 756ha (対前年度:3ha 増加、対基準値:多い)	3		
施策の方向 Ⅲ−2 健全な水循環の確保	指標 評価	方向 評価	
■指標:湧水地周辺整備数 湧水地整備累計 9 か所 (対前年度:増減なし、対基準年度:多い)	2		
■指標:河川流量多摩川本川の平均流量は 15.54~25.99m3/秒(平均 19.51m3/秒)(対前年度:少ない、対基準年度:多い)	2	2	
■指標:親水護岸整備延長 親水護岸の整備延長は 11,750m (対前年度:増減なし、対基準年度:多い)	2		2
■指標:市民一人一日当たりの生活用水使用量 237 リットル(対前年度: 0.9%増加、対基準年度: 増減なし)	なし		
施策の方向 Ⅲ-3 生物多様性の保全	指標 評価	方向 評価	
■指標:自然観察会等実施状況 生田緑地観察会:36 回開催 ほか(対前年度:6 回増加、対基準年度:増減なし)	1		
■指標:市内の動植物等確認種数 植物:1,907種、鳥類:198種、哺乳類:18種、爬虫類:14種、菌類:576種 (対前年度:増加)	3	2	
■指標:保全管理計画作成地区数 岡上丸山特別緑地保全地区など 23 地区の保全管理計画を策定 (対前年度:2地区増加、対基準年度:多い)	3		
施策の方向 Ⅲ−4 都市アメニティの増進	指標 評価	方向 評価	
■指標:景観計画特定地区数 3地区(対前年度:増減なし、対基準年度:多い)	2		
■指標:バリアフリー導入施設数・エレベーター: 76 基、エスカレーター: 14 基 (対前年度: 増加、対基準年度: 増加)	3	3	
■指標:指定文化財等件数 計 157 件(対前年度:2件増加、対基準年度:多い)	3		

環境政策 安心して健康に暮らせるまちをめざす

	施策の方向 IV-1 大気環境の保全	指標 評価	方向 評価	総合評価
	■指標:大気環境に係る環境基準、環境目標達成状況 ・二酸化窒素: 一般局 9 局全局で、自排局 9 局中 8 局で環境基準を達成(達成率: 94%) 環境目標値は、全測定局 18 局で非達成(達成率: 0%) (対前年度:環境基準達成局は増減なし、対基準値:達成局数の割合高い)	2		
	・光化学オキシダント:一般局 9 局で環境基準を非達成(達成率:0%)光化学スモッグ注意報は2回発令。健康被害の届出はなし。 (対前年度:発令日減少、対基準年度:達成局数割合低い)	1	2	
	・微小粒子状物質(PM2.5): 一般局 4 局全局で環境基準を達成し、自排局 4 局中 3 局で環境基準を達成(達成率:88%) (対前年度:環境基準達成局は一般局 3 局、自排局 3 局増加、対基準値:達成局割合多い)	3	_	
	■指標:窒素酸化物排出量(工場・事業場)・工場・事業場からの排出量 9,144 トン (対前年度:323 トン減少、対基準値:少ない)	3		
	施策の方向 IV-2 水質・土壌・地盤環境の保全	指標 評価	方向 評価	
	■指標:水質汚濁に係る環境基準・環境目標値達成状況 ・生活環境の保全に関する生活環境項目			
		3		
目標-	・市内河川では、12河川中すべて BOD 及び COD の目標を達成(達成率 100%) ・生物調査結果では、AA 目標の五反田川で 4 種類、二ヶ領本川で 3 種類、二ヶ領宿河原線で 9 種類、二ヶ領用水で 2 種類の魚類を確認 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		3	
・指標の達成状況	■指標:地下水汚染に係る環境基準達成状況 ・揮発性有機化合物は、調査した 77 地点中 63 地点で環境基準を達成(達成率 82%)(対前年度、対基準年度:現状維持) ・全シアン等の有害物質のうち、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が、調査した 50 地点中 43 地点で環境基準を達成(達成率 86%)、砒素が、調査した 39 地点中 38 地点で環境基準を達成(達成率 97%)、その他の有害物質が、調査した 39 地点中 すべての地点で環境基準を達成(達成率 100%)	3		3
	(対前年度、対基準年度:現状維持) 施策の方向 IV-3 化学物質の環境リスクの低減	指標評価	方向評価	-
	■指標:市内の PRTR 法対象事業所から排出される対象化学物質の排出状況	計画	計順	1
	・2011 年度の特定第一種指定化学物質の排出量は 90 トン (対前年度: 19 トン減少、対基準値: 少ない)	3	2	
	PRTR 法対象化学物質の届出排出量 2011 年度排出量は 1,748 トン (対前年度:60 トン増加、対基準値:多い)	なし		
	施策の方向 IV-4 地域の生活環境の保全	指標 評価	方向 評価	
	■指標:騒音に係る環境基準達成状況(自動車、一般環境、新幹線) ・道路に面する地域の騒音は、背後地を含めた全 22 地点で測定し、すべての時間帯で環境基準に適合している地点は 13 地点(達成率:59%)で、いずれかの時間帯で環境基準に適合した地点は 2 地点(達成率:9%)。他の 7 地点はすべての時間帯で環境基準に不適合(対前年度:4%増加、対基準値:達成割合は高い) ・新幹線の騒音は 2 地点で測定し、環境基準に適合(達成率:100%)(対前年度、対基準値:達成)	3	3	
	■指標:振動に係る環境保全水準等達成状況 ・道路交通振動は、測定を行った4地点すべてが、すべての時間帯で環境保全水準(要請限度)に適合(達成率:100%)(対前年度、対基準値:達成) ・新幹線の振動は、2地点で測定し、「環境保全上緊急を要する新幹線鉄道振動対策」に定める指針値に適合(達成率:100%)(対前年度、対基準値:達成)	3		

環境政策 環境に配慮した産業の活気があふれ、国際貢献するまちをめざす

目標	施策の方向 V―1 環境関連産業の振興・育成	指標 評価	方向 評価	総合評価
	■指標:ゼロ・エミッション工業団地への視察者数4,190人(対前年度:328人減少、対基準年度:多い)	2	2	
•	施策の方向 V―2 環境技術による国際貢献の推進	指標 評価	方向 評価	
指標の達成状況	■指標:海外からの環境技術視察・研修の受入人数 ・エコタウン施設における受入人数は 329 人・エコタウンを除く受入人数は 205 人 (対前年度:308 人減少、対基準年度:減少)	なし		2
状況	■指標:環境技術開発に向けた事業者、大学、研究機関等との連携による共同研究の 件数と実施内容 累計件数 31 件: 川崎市の地域特性を活かしたスマートシティモデル事業検討等の事 例について共同研究を実施(対前年度:6 件増加、対基準年度:多い)	3	2	

環境政策 多様な主体や世代が協働して環境保全に取り組むまちをめざす

	施策の方向 VI-1 環境教育・環境学習の推進	指標 評価	方向 評価	総合評価
	■指標:環境関連施設利用者数(環境学習センター等入館者数)・エコ暮らし未来館: 18,108 人、橘リサイクルコミュニティセンター学習室: 195人(対前年度: 1,657 人増加、対基準年度: 多い)	3	3	
	施策の方向 VI-2 環境パートナーシップの推進	指標 評価	方向 評価	
	次の協働による環境保全活動の実施状況			
目標	■指標:資源集団回収量 47,875 トン(対前年度:385 トン減少、対基準値:少ない)	なし		
指標	■指標:市民植樹参加者数 140人(対前年度:10人減少、対基準年度:少ない)	なし	1	
	■指標: まちの美化運動等参加者数 59,587人(対前年度: 1,193人増加、対基準年度: 多い)	3		2
の達成状況	施策の方向 VI-3 市の環境配慮の推進	指標 評価	方向 評価	
況	■指標:公用車における低公害車・低排出ガス車普及台数・保有している公用車は 1,589 台で、そのうち 1,365 台が九都県市指定低公害車(対前年度:導入割合 1.7%増加、対基準年度:多い)	3	1	
	■指標:グリーン購入の実施状況・紙類の平均:98.1%(前年度:96.6%)、文具類の平均:92.5%(前年度:94.9%)(対前年度:紙類増加、文具類減少、対基準値:紙類増加、文具類減少)	2		
	■指標:市の事務・事業に伴う温室効果ガス総排出量・温室効果ガス総排出量: 427,812 トン CO₂(対前年度: 54,235 トン増加、対基準値: 多い)	なし		

総合評価

環境政策ごとに評価を行った結果、2012 年度の取組は、計画全体として概ね目標を達成していると評価できます。

