

第7章 騒音・振動の現状と対策

第1節 騒音・振動の概況

騒音及び振動に関する公害問題は、これまで住工混在が主たる原因となって引き起こされてきたが、近年は、住環境の過密化、市民生活の高度化、生活様式の多様化などに伴い、従来の製造業を中心とする産業型から建設業及びサービス業等を中心とする都市生活型へ移行してきている。

騒音問題は、発生源別にみると、工場・事業場、建設作業等の固定発生源と自動車、鉄道、航空機等の移動発生源がある。また、近年「聞こえない騒音」としての低周波音について関心が高まっている。

振動問題は、同一施設等から騒音と同時に発生することが多く、発生源別にみると、工場・事業場、建設作業等の固定発生源と自動車、鉄道等の移動発生源がある。近年では、住宅地等における建設作業によるものが増加している。

平成24年度に本市に寄せられた騒音及び振動の苦情件数は騒音が74件、振動が15件となっており、前年度と比較すると騒音振動ともに横ばいの状況であった。

その主な発生源は、工場・事業場、建設作業等の他、飲食店等におけるカラオケや移動発生源によるものであるが、特に建設作業等については、それぞれの苦情件数において騒音が約15%、振動が約33%を占めている。他に、ペットの鳴き声や室内における人の生活行動に伴う音及びエアコンの室外機音等など生活騒音の苦情もみられる。また、近年は資材置場や駐車場等の開放型事業所及び商店や教育施設等からの人声等の外部騒音による苦情もみられる。

第2節 現状

1 工場・事業場の騒音・振動

(1) 騒音

平成25年3月末現在、特定施設を設置している工場・事業場数は1,396で、このうち川崎区が399(29%)で最も多く、次いで中原区320(23%)、高津区280(20%)となっており、北西部へ行くに従い少なくなり、麻生区では59(4%)と最も少ない。

また、施設数は9,793で、このうち空気圧縮機及び送風機が6,805(69%)で最も多く、次いで金属加工機械が1,740(18%)となっており、これらの施設で全体の87%を占めている。

特定施設設置届出工場・事業場数（騒音規制法）

平成25年3月末現在

| 名称 | 地区 合計 | 川崎区 | | | 幸区 | 中原区 | 高津区 | 宮前区 | 多摩区 | 麻生区 |
|--------|----------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 大師 | 田島 | 川崎 | | | | | | |
| 工場・事業場 | 1,396 | 399 | | | 170 | 320 | 280 | 92 | 76 | 59 |
| | | 185 | 63 | 151 | | | | | | |

特定施設設置届出施設数（騒音規制法）

平成25年3月末現在

| 名称 | 地区 全地区 合計 | 川崎区 | | | 幸 区 | 中原区 | 高津区 | 宮前区 | 多摩区 | 麻生区 |
|----------------|-----------------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|
| | | 大師 | 田島 | 川崎 | | | | | | |
| 全 施 設 | 9,793 | 2,762 | | | 2,046 | 2,374 | 1,422 | 431 | 353 | 405 |
| | | 988 | 224 | 1,550 | | | | | | |
| 金属加工機械 | 1,740 | 273 | 63 | 110 | 215 | 556 | 353 | 52 | 64 | 54 |
| 空気圧縮機 及び送風機 | 6,805 | 600 | 129 | 1,385 | 1,660 | 1,369 | 775 | 332 | 238 | 317 |
| 土石用破碎機等 | 33 | 17 | 5 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 2 | 2 |
| 建設用資材製造機械 | 21 | 6 | 0 | 1 | 0 | 2 | 11 | 0 | 1 | 0 |
| 木材加工機械 | 78 | 18 | 3 | 12 | 11 | 14 | 7 | 3 | 2 | 8 |
| 印刷機械 | 268 | 28 | 4 | 17 | 42 | 99 | 60 | 11 | 7 | 0 |
| 合成樹脂用 射出成形機 | 848 | 46 | 20 | 25 | 118 | 333 | 210 | 33 | 39 | 24 |

(2) 振動

平成25年3月末現在、特定施設を設置している工場・事業場数は871で、このうち川崎区が233（27%）で最も多く、次いで中原区225（26%）、高津区190（22%）となっている。また、施設数は4,382で、このうち金属加工機械が2,737で最も多く全体の62%を占めている。

特定施設設置届出工場・事業場数（振動規制法）

平成25年3月末現在

| 名称 | 地区 全地区 合計 | 川崎区 | | | 幸 区 | 中原区 | 高津区 | 宮前区 | 多摩区 | 麻生区 |
|----------------|-----------------|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 大師 | 田島 | 川崎 | | | | | | |
| 工 場 ・ 事 業 場 | 871 | 233 | | | 103 | 225 | 190 | 46 | 50 | 24 |
| | | 142 | 43 | 48 | | | | | | |

特定施設設置届出施設数（振動規制法）

平成25年3月末現在

| 名称 | 地区 全地区 合計 | 川崎区 | | | 幸 区 | 中原区 | 高津区 | 宮前区 | 多摩区 | 麻生区 |
|----------------------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-----|-----|
| | | 大師 | 田島 | 川崎 | | | | | | |
| 全 施 設 | 4,382 | 954 | | | 560 | 1,305 | 1,045 | 187 | 219 | 112 |
| | | 567 | 138 | 249 | | | | | | |
| 金属加工機械 | 2,737 | 343 | 85 | 111 | 360 | 858 | 654 | 131 | 144 | 51 |
| 圧 縮 機 | 805 | 159 | 22 | 119 | 99 | 145 | 168 | 25 | 33 | 35 |
| 土石用破碎機等 | 26 | 13 | 5 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 2 |
| 木材加工機械 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 印刷機械 | 138 | 19 | 6 | 3 | 14 | 51 | 37 | 8 | 0 | 0 |
| ゴム練用又は合成 樹脂練用ロール機 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 合成樹脂用 射出成形機 | 674 | 33 | 20 | 16 | 87 | 249 | 181 | 23 | 41 | 24 |

2 建設作業に伴う騒音・振動

建設作業には、建物の建設・解体工事、土木工事や開発工事などがある。これらの工事に伴う建設作業の内、著しい騒音や振動を発生する作業を騒音規制法と振動規制法で「特定建設作業」として定め、規制の対象としている。

これらの代表的なものとしては、くい打機やさく岩機を使用する作業があり、前者については、アースオーガー併用やアースドリル等の低騒音・低振動工法が開発され主流となっているが、後者については、一部の作業に低騒音・低振動の工法が適用されているものの、作業の対象物や作業期間の制約からこれら工法が使用できない場合があり、周辺的生活環境に影響を及ぼすケースが生じている。

(1) 騒音

平成24年度の特定建設作業の届出は502件で、作業の種類別にみると、さく岩機を使用する作業が469件と最も多かった。次いでくい打機等を使用する作業が17件となっている。

特定建設作業届出件数（騒音規制法）

| 作 業 | 地 区 | | | | | | | | |
|--------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | 全地区 合 計 | 川崎区 | 幸 区 | 中原区 | 高津区 | 宮前区 | 多摩区 | 麻生区 | |
| 全 作 業 合 計 | 502 | 156 | 51 | 113 | 60 | 61 | 38 | 23 | |
| くい打機等を使用する作業 | 17 | 5 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 0 | |
| びょう打機等を使用する作業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| さく岩機を使用する作業 | 469 | 146 | 49 | 102 | 58 | 55 | 36 | 23 | |
| 空気圧縮機を使用する作業 | 14 | 3 | 1 | 6 | 0 | 3 | 1 | 0 | |
| コンクリートプラントを設けて行う作業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| バックホウを使用する作業 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| トラクターショベルを使用する作業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| フルトナーサーを使用する作業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

(2) 振動

平成24年度の特定建設作業の届出は282件で、作業の種類別にみると、ブレーカーを使用する作業が266件と最も多かった。次いでくい打機等を使用する作業が16件となっている。

特定建設作業届出件数（振動規制法）

| 作 業 | 地 区 | | | | | | | | |
|---------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | 全地区 合 計 | 川崎区 | 幸 区 | 中原区 | 高津区 | 宮前区 | 多摩区 | 麻生区 | |
| 全 作 業 合 計 | 282 | 101 | 24 | 49 | 36 | 30 | 24 | 18 | |
| くい打機等を使用する作業 | 16 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | |
| 鋼球を使用して破壊する作業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 舗装版破碎機を使用する作業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ブレーカーを使用する作業 | 266 | 96 | 23 | 44 | 34 | 28 | 23 | 18 | |

3 自動車騒音・振動

騒音規制法第18条に自動車騒音の状況の常時監視の事務が新たに規定され（平成12年4月1日施行）、常時監視の事務に関する処理基準が示された。この中で、地域の評価を従来の「その地域を代表すると思われる」測定点による騒音レベルから、基準値を超える騒音に暴露される住居等の戸数やその割合を把握する、いわゆる「面的」な方法に変更された。さらに、平成23年に新たな常時監視の事務に関する処理基準が示されている。

また、自動車騒音の限度（要請限度）についても、「騒音規制法第17条第1項の規定に基づく指定地域内における自動車騒音の限度を定める総理府令」（平成12年4月1日施行）により、評価方法が騒音レベルの中央値（ L_{A50} ）から等価騒音レベル（ L_{Aeq} ）に改められた。

平成24年度の自動車交通騒音・振動の実態調査は、騒音が10路線の22地点（道路端13地点と背後地（道路端から、およそ50mの範囲）9地点）、振動は4路線の道路端4地点で実施した。また、評価区域内の住居における交通騒音環境基準の適合状況の把握を11路線16評価区間にて実施した。

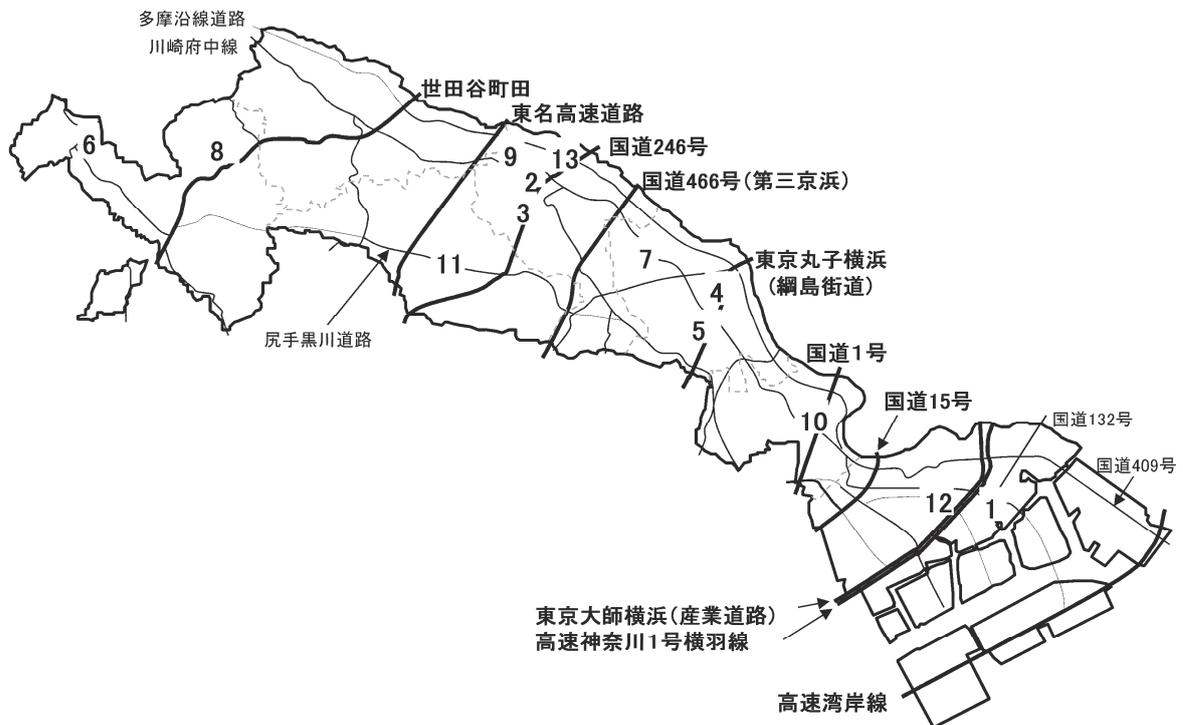
(1) 騒音

ア 環境基準

「騒音に係る環境基準（道路に面する地域）」の適合状況は、背後地を含めた22地点において、すべての時間帯で適合していたのは13地点であり、7地点ではすべての時間帯で超過していた。

イ 要請限度

「自動車騒音に係る要請限度」の状況は、4路線の4地点において、全ての時間帯で限度内が3地点、すべての時間帯で限度を超過している地点が1地点あった。



調査対象地点

自動車騒音に係る環境基準適合状況

単位はデシベル

| 地点番号 | 道路名称 | 住所 | 道路端の用途地域 | 騒音 | | | | | | | | | | |
|------|---------------|--------------------------|-------------|------|----|-------|----|----|----------|----------|-----|----|--|--|
| | | | | 環境基準 | | | | | | | | | | |
| | | | | 測定結果 | | | | | 環境基準値 | | | | | |
| | | | | 道路端 | | 背後地 | | | 道路端 | | 背後地 | | | |
| | | | | 昼間 | 夜間 | 距離(m) | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 | | |
| 1 | 一般国道132号 | 川崎市四谷下町10-1 | 準工業地域 | 71 | 68 | 34.0 | 57 | 50 | 70 以下 | 65 以下 | 65 | 60 | | |
| 2 | 一般国道246号 | 高津区溝口6-9-17 | 準工業地域 | 79 | 78 | 33.2 | 61 | 59 | | | 以下 | 以下 | | |
| 3 | 一般国道246号 | 高津区下作延4-24-48 | 準住居地域 | 76 | 75 | 39.8 | 59 | 58 | | | 以下 | 以下 | | |
| 4 | 東京丸子横浜線(綱島街道) | 中原区新丸子東1-793 | 商業地域 | 70 | 68 | 47.0 | 56 | 51 | | | 以下 | 以下 | | |
| 5 | 東京丸子横浜線(綱島街道) | 中原区木月4丁目8-5 | 近隣商業地域 | 71 | 70 | 61.8 | 49 | 44 | | | 60 | 55 | | |
| 6 | 町田調布線(鶴川街道) | 麻生区黒川64 | 第一種住居地域 | 68 | 65 | 33.6 | 51 | 48 | | | 以下 | 以下 | | |
| 7 | 幸多摩線(多摩沿線道路) | 中原区宮内1丁目4-24 | 第一種住居地域 | 73 | 71 | 40.4 | 55 | 49 | | | 65 | 60 | | |
| 8 | 稲城読売ランド前停車場線 | 麻生区細山1丁目8-1 | 第一種低層住居専用地域 | 66 | 62 | 43.8 | 51 | 38 | | | 以下 | 以下 | | |
| 9 | 二子千年線(第三京浜の下) | 高津区坂戸2丁目19-1 | 第一種住居地域 | 68 | 64 | 45.4 | 54 | 51 | | | 65 | 60 | | |
| 10 | 一般国道1号 | 幸消防署第2分団(幸区戸手2-2) | 近隣商業地域 | 69 | 66 | / | | | | | | | | |
| 11 | 野川菅生線 | 宮前平駅前測定所(宮前区土橋2-1-1) | 近隣商業地域 | 74 | 69 | | | | | | | | | |
| 12 | 東京大師横浜線 | 池上新田公園前(川崎市池上町3) | 工業地域 | 70 | 65 | | | | | | | | | |
| 13 | 一般国道246号 | 高津区道路公園センター(高津区溝口5-15-7) | 準工業地域 | 78 | 76 | | | | | | | | | |

自動車騒音に係る環境基準適合戸数

| 道路名称 | 評価区間の始点の住所 | 評価区間の終点の住所 | 評価対象 住居等戸 数 | 昼間・夜 間とも基 準値以下 | 昼間のみ 基準値以 下 | 夜間のみ 基準値以 下 | 昼間・夜 間とも基 準値超過 |
|----------------|----------------|---------------|-------------------|----------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| | | | (戸) | (戸) | (戸) | (戸) | (戸) |
| 一般国道246号 | 高津区久地2丁目1-14 | 高津区溝口5丁目24-1 | 857 | 157 | 243 | 0 | 457 |
| 一般国道246号 | 高津区溝口5丁目24-1 | 宮前区有馬9丁目-1 | 7706 | 3082 | 2546 | 0 | 2078 |
| 一般国道409号 | 中原区小杉御殿町1丁目596 | 高津区北見方3丁目6-27 | 1818 | 1436 | 178 | 0 | 204 |
| 一般国道409号 | 高津区北見方2丁目10-5 | 高津区溝口5丁目23-7 | 2614 | 2123 | 307 | 0 | 184 |
| 横浜生田線 | 宮前区菅生4丁目5-11 | 多摩区枡形5丁目16-1 | 1800 | 1589 | 109 | 0 | 102 |
| 横浜生田線 | 多摩区枡形4丁目5-15 | 多摩区枡形1丁目8-5 | 204 | 191 | 7 | 0 | 6 |
| 鶴見溝口線 | 幸区小倉1687 | 中原区木月4丁目27-10 | 2891 | 2325 | 167 | 0 | 399 |
| 鶴見溝口線 | 中原区木月4丁目29 | 高津区子母口321 | 2181 | 1641 | 106 | 0 | 434 |
| 町田調布線 | 麻生区黒川258 | 麻生区黒川559 | 647 | 643 | 4 | 0 | 0 |
| 稲城よみうりランド前停車場線 | 麻生区細山7丁目11 | 麻生区高石1 | 1105 | 1105 | 0 | 0 | 0 |
| 幸多摩線 | 中原区上平間377 | 高津区瀬田2395 | 6097 | 2476 | 2203 | 0 | 1418 |
| 尻手黒川線 | 宮前区菅生4丁目5 | 麻生区王禅寺1327 | 608 | 550 | 44 | 0 | 14 |
| 一般国道132号線 | 川崎市塩浜3丁目29 | 川崎区四谷下町1 | 176 | 161 | 8 | 0 | 7 |
| 東京丸子横浜線 | 中原区上丸子八幡町 | 中原区市ノ坪131 | 3758 | 2555 | 1112 | 0 | 91 |
| 東京丸子横浜線 | 中原区市ノ坪131 | 中原区木月住吉町2050 | 2729 | 1905 | 574 | 0 | 250 |
| 二子千年線 | 高津区北見方227 | 高津区末長1431 | 3005 | 2991 | 5 | 0 | 9 |

自動車騒音に係る要請限度の適合状況

単位はデシベル

| 地点 番号 | 道路名称 | 測定場所 | 道路端の 用途地域 | 騒音 | | | |
|----------|----------|------------------------------|--------------|------|----|-------|----|
| | | | | 要請限度 | | | |
| | | | | 測定結果 | | 要請限度値 | |
| | | | | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 |
| 10 | 一般国道1号 | 幸消防署第2分団 (幸区戸手2-2) | 近隣商業 | 69 | 66 | 75 | 70 |
| 11 | 野川菅生線 | 宮前平駅前測定所 (宮前区土橋2-1-1) | 近隣商業 | 74 | 70 | | |
| 12 | 東京大師横浜線 | 池上新田公園前 (川崎区池上町3) | 工業 | 69 | 66 | | |
| 13 | 一般国道246号 | 高津区道路公園センター (高津区溝口5-15-7) | 準工業 | 77 | 77 | | |

(2) 振動

「道路交通振動に係る要請限度」の状況は、測定した4路線の4地点において、すべての時間帯で限度内であった。

道路交通振動に係る要請限度

単位はデシベル

| 地点 番号 | 道路名称 | 測定場所 | 道路端の 用途地域 | 振動 | | | |
|----------|----------|------------------------------|--------------|------|----|-------|----|
| | | | | 要請限度 | | | |
| | | | | 測定結果 | | 要請限度値 | |
| | | | | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 |
| 10 | 一般国道1号 | 幸消防署第2分団 (幸区戸手2-2) | 近隣商業 | 49 | 43 | 70 | 65 |
| 11 | 野川菅生線 | 宮前平駅前測定所 (宮前区土橋2-1-1) | 近隣商業 | 53 | 50 | | |
| 12 | 東京大師横浜線 | 池上新田公園前 (川崎区池上町3) | 工業 | 49 | 47 | | |
| 13 | 一般国道246号 | 高津区道路公園センター (高津区溝口5-15-7) | 準工業 | 51 | 52 | | |

(3) 対策

自動車騒音は、環境基本法に基づく環境基準、騒音規制法に基づく要請限度、また道路交通振動は、振動規制法に基づく要請限度が定められている。本市で行った測定結果については、これらの環境保全水準との適合状況を道路対策の資料として関係機関に提示している。また、道路の不具合が起因となっているものについては、道路管理者に対策を要請している。

4 鉄道騒音・振動

新幹線では、「新幹線鉄道騒音に係る環境基準」、「環境保全上緊急を要する新幹線鉄道振動対策(勧告)」が定められており、在来鉄道については、騒音及び振動に係る環境基準等が定められていないが、本市内では輸送力増強に伴う在来鉄道の複々線化工事が計画及び施工されている路線があり、周辺環境への影響に注意している。

本市では、測定結果を鉄道会社に提示するとともに、必要に応じて騒音及び振動の軽減に向けた対策の要請を行っている。

平成24年度の実態調査を5路線の10地点で実施した。その結果、新幹線の騒音は「新幹線鉄道騒音に係る環境基準」で定められている基準値内であり、振動は「環境保全上緊急を要する新幹線鉄道振動対策」で定められている指針値内であった。

鉄道騒音・振動測定結果

単位はデシベル

| 測定地点番号 | 鉄道会社名 | 路線名 | 調査場所 | 用途地域 | 騒音 | | | | 振動 | | |
|--------|----------------------------|-------|-----------------|----------------|--------------|------------------|------|-----------|-----------------|----|---------|
| | | | | | 騒音レベル(dB) | | 環境基準 | | 振動レベル(dB) *3 | 指針 | |
| | | | | | パワー平均 *1 | 等価騒音 レベル | 適否 | 基準値 *2 | | 適否 | 指針 値 |
| 1 | 京浜急行株式会社 | 本線 | 川崎市池田1-5 付近 | 第2種住居地域 | 87(12.5m) | 71(昼間) 65(夜間) | - | - | 64(12.5m) | - | - |
| 2 | 東日本旅客鉄道株式会社、 日本貨物鉄道株式会社 | 浜川崎線 | 川崎市渡田新町3-15 | 第2種住居地域 | 78 | - | - | - | 59 | - | - |
| 3 | | | 川崎市小田1-32-7 | 第2種住居地域 | 85 | - | - | - | 62 | - | - |
| 4 | | | 川崎市小田栄1-8-11 付近 | 第2種住居地域 | 83 | - | - | - | 72 | - | - |
| 5 | 東日本旅客鉄道株式会社 | 南武線 | 中原区下沼部1709 付近 | 第1種住居地域 | 83(12.5m) | 65(昼間) | - | - | 59 | - | - |
| 6 | | | | 第1種住居地域 | | 61(夜間) | - | - | | - | - |
| 7 | 日本貨物鉄道株式会社 | 武蔵野南線 | 中原区下新城2-4 付近 | 第2種中高層住居専用地域 | - | - | - | - | 59 | - | - |
| 8 | | | | 宮前区宮崎1-13-3 付近 | 第1種中高層住居専用地域 | - | - | - | - | 53 | - |
| 9 | 東日本旅客鉄道株式会社 | 東海道 | 中原区荻宿19 付近 | 第1種住居地域 | 68.6(12.5m) | - | ○ | 75 以下 | 53.3(12.5m) | ○ | 70 以下 |
| 10 | | 新幹線 | | | 66.9(25m) | - | | | 50.4(25m) | | |

*1測定した最大値のうちレベルの大きさが上位半数のものをパワー平均した。

*2基準値は新幹線騒音のパワー平均値に対する基準である。

*3測定した最大値のうちレベルの大きさが上位半数のものを算術平均した。



5 航空機騒音

本市の中原区付近はヘリコプター等の飛行経路下であり、麻生区付近は厚木飛行場や調布飛行場から発着する航空機等の飛行経路下にあることから、地域住民から航空機騒音に関する苦情が寄せられている。本市は「航空機騒音に係る環境基準」の対象地域ではないが、航空機騒音の実態を把握するため、平成18年4月から中原一般環境大気測定局に、平成17年11月から麻生一般環境大気測定局に航空機騒音観測装置を設置して観測を行っている。



航空機騒音観測装置

航空機騒音観測結果

| 観測場所 | 所在地 | 観測期間 | 観測対象 | 観測回数 合計 (回) | 観測回数 日平均 (回/日) | 70~80 dB(A) (回) | 80dB(A) 超過 (回) | 最大値 (dB(A)) | パワー 平均値 (dB(A)) |
|-------------------|-----------------|-------------------------------|------|-------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------|-----------------------|
| 中原一般環境 大気測定所屋上 | 中原区小杉 町3-245 | 平成24年4月 1日から平成 25年3月31日 | 航空機 | 2,220 | 6.2 | 507 | 23 | 85.1 | 70.7 |
| 麻生一般環境 大気測定所屋上 | 麻生区百合 丘2-10 | | 航空機 | 6,561 | 18.0 | 738 | 72 | 100.2 | 73.0 |

6 生活騒音

近年における騒音問題は、都市域の拡大と過密化、集合住宅の増加、生活水準の高度化等に伴って複雑多様化し、従来の産業型から人の生活活動や深夜営業などに係るいわゆる生活型へと移行してきている。この現れとして、都市域ではピアノ、クーラー等に代表される一般家庭から発生する騒音、いわゆる「生活騒音」が顕在化してきた。

本市においては、昭和57年ごろから苦情が寄せられるようになり、最近では、集合住宅での上下階等における生活活動に伴う騒音による相談が増えている。

本市では、条例に基づく「生活騒音対策に関する指針」（平成12年12月1日告示）により、苦情相談及び助言等を行っている。生活騒音問題は、近隣関係を損ねる恐れがあることから、生活騒音の未然防止のため、生活騒音防止用のリーフレットを作成・配布して、生活騒音防止の啓発活動を行っている。



— お互いの心づかいで静かな街に —

私たちの身のまわりには、さまざまな音があふれています。なかでも、住宅が密集している都会では、一般家庭の日常生活に伴う音響機器や冷暖房機の音、集合住宅における生活活動に伴う音などにより、日常生活の快適さをそこなう、いわゆる「生活騒音問題」が多くなっています。

生活騒音防止のために、一人ひとりが日頃から身近な音の発生に注意し、お互いに迷惑をかけないマナーやモラル、良好な隣人関係を作りましょう。

7 低周波音

低周波音とは、一般におよそ100ヘルツ以下の可聴周波数を含めた領域の音であり、さらに20ヘルツ以下は超低周波音と呼ばれ、音としては知覚されにくいものの、建具等に影響することがあるとされている。低周波音は、近年問題視されていることから、市民からの相談等も増えている。しかし、その実態の解明は難しく、環境省では「低周波音の測定方法に関するマニュアル」を策定（平成12年10月）するとともに、各自治体に低周波音レベル計を貸与し、実態の調査を開始している。本市もこれに併せ、各種事例ごとの調査を行うとともに、市民向けのリーフレットを作成し、低周波音に関する知識の啓発を行っている。

また、環境省では、平成16年6月策定の「低周波音問題対応の手引書」において、低周波音問題対応のための「評価指針」を定め、低周波音苦情を的確に対処するための参照値（その値以上であれば被害の可能性が考えられる値）を物的苦情と心身に係る苦情に分けて示している。

低周波音による物的苦情に関する参照値

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----|-----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|
| 1/3オクターブバンド 中心周波数(Hz) | 5 | 6.3 | 8 | 10 | 12.5 | 16 | 20 | 25 | 31.5 | 40 | 50 |
| 1/3オクターブバンド 音圧レベル(dB) | 70 | 71 | 72 | 73 | 75 | 77 | 80 | 83 | 87 | 93 | 99 |

低周波音による心身に係る苦情に関する参照値

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----|------|----|----|----|------|----|----|----|----|
| 1/3オクターブバンド 中心周波数(Hz) | 10 | 12.5 | 16 | 20 | 25 | 31.5 | 40 | 50 | 63 | 80 |
| 1/3オクターブバンド 音圧レベル(dB) | 92 | 88 | 83 | 76 | 70 | 64 | 57 | 52 | 47 | 41 |

※ G特性音圧レベル (L_G) が92dB 以上の場合は、参照値を超える周波数帯域で問題が生じている可能性が高い。

第3節 対策

1 工場・事業場の騒音・振動

(1) 法令による規制

本市では、工場・事業場に対して著しい騒音・振動を発生する施設及び作業について、騒音規制法、振動規制法に基づく届出、条例に基づく許認可等により、騒音・振動による公害の未然防止を図っている。

また、飲食店等で発生するカラオケ騒音等についても、同条例により住居系地域の夜間における音響機器の使用時間の規制や、住居専用地域における深夜営業時間の制限等の規制を行っている。

さらに、大型小売店についても店舗面積が1,000平方メートル以上の場合、大規模小売店舗立地法の指針により騒音の発生その他による周辺環境の悪化防止のための配慮事項の届出、また、店舗面積が500平方メートル以上1,000平方メートル未満の場合については、条例に基づき、夜間小売業に係る外部騒音による公害の防止の方法に関する計画等の届出などの指導により、騒音公害の未然防止に努めている。

(2) 発生源対策

工場・事業場から発生する騒音・振動の防止対策については、許認可申請時での事前規制と設置後における規制基準の遵守状況についての監視、指導による事後規制が基本となっている。

また、既に騒音・振動による苦情が発生している工場・事業場に対しては、法条令に定められている規制基準の遵守を目途とし、作業管理の徹底、低騒音・低振動型機械の導入や施設の改善など、きめ細かい指導を行っている。さらに、中小零細企業に対しては必要に応じて公害防止資金の融資を行い、公害防止施設の設置や改善を促進している。一方、建物や敷地等の制約から有効な解決策が見いだせず移転を希望する工場に対しては、上記公害防止資金の融資などにより工場適地等への移転も促進している。

2 建設作業に伴う騒音・振動

騒音規制法及び振動規制法では、著しい騒音・振動を発生させる作業を特定建設作業と定め、騒音及び振動の大きさ、作業時間、作業日数等が規制されており、事前に届出の義務が課せられている。届出時においては、リーフレット等により周辺住民に十分配慮するよう事業者に対して注意を促すとともに、苦情が発生した場合は、関係機関と連絡をとりつつ、低公害な工法の導入、作業管理の徹底、地域住民との良好な関係の維持などの指導を行っている。

なお、500平方メートル以上の開発行為の工事公害については、条例に基づく「開発行為等に関する工事公害の防止に関する指針」に基づいて指導を行っている。