高齢者住居における暑熱環境調査の解析

1. 目的

地球温暖化及びヒートアイランド現象等に起因して、本市を含め、全国的に熱中症の被害が増加傾向にあり、特に高齢者（65歳以上）の被害が多く、市内の熱中症救急搬送者数の約半数を占めている。また、熱中症の発生場所として「住居」が最多であることから、効果的な熱中症予防につながる取組の基礎資料として活用することを目的として、高齢者住居における暑熱環境調査を実施し、データ解析を行った。

2 実施機関

川崎市環境局環境総合研究所都市環境担当（川崎市気候変動情報センター）
株式会社ウェザーニューズ*

※本調査研究は、本市が採択された環境省の「令和3年度地方公共団体における効果的な熱中症対策の推進に係るモデル事業」において、株式会社ウェザーニューズと共同で実施したものである。共同実施における役割としては、株式会社ウェザーニューズが測定機器の手配、暑熱環境データの監視を行い、川崎市気候変動情報センターが暑熱環境データの解析を行った。

3 調査内容

市内在住の高齢者20世帯の住居に対して、居間等に小型の測定機器を設置し、夏期の約1か月間、暑熱環境モニタリング調査を実施した。

4 調査方法

(1) 調査期間

令和3年7月28日～8月29日（計33日間）

(2) 調査対象

市内在住の高齢者を含む20世帯の住居

⇒解析の参考として居住者に対してヒアリングを実施した。

ヒアリング項目：

主なエアコン使用時間帯、機器設置場所、同居家族の有無、建物種類（戸建 or 集合住宅）、築年数など

(3) 測定機器

WxBeacon2（株式会社ウェザーニューズ独自のIoTセンサー：図1）20台

設置場所：生活の中心となる場所（居間等）に設置（1世帯1台設置）

(4) 測定項目

気温（室温）、相対湿度、WBGT（暑さ指数）等の暑熱データを5分毎に観測（図2）

解析では1時間平均値を使用した。

(5) 外気温データ

市の大気環境常時監視システムによる一般環境大気測定局8地点（図3）の気温データ（1時間値）を使用

⇒最寄りの測定局の外気温と室温データを比較

図1 WxBeacon2 の写真

図2 測定データイメージ

区	機器台数	外気温データ
川崎区	5台	1 大師局 2 田島局
幸区	3台	3 幸局
中原区	4台	4 中原局
高津区	2台	5 高津局
宮前区	2台	6 宮前局
多摩区	1台	7 多摩局
麻生区	3台	8 麻生局

図3 一般環境大気測定局の設置地点及び各区における測定機器の台数

4 解析方法

調査期間中の20世帯のデータに対して、室温と外気温を比較し、目視によりエアコン使用判定を行った(図4)。エアコン使用判定方法は、外気温に対して室温が連動していないデータをエアコン使用と判定し、エアコンの使用判定時間数を集計した。具体的な解析方法としては、エアコン使用判定時間数別にグループ分けを行い、各グループのWBG Tデータを比較した。また、個別世帯のデータを使用して、WBG T、湿度データの解析を行った。

目視によるエアコン使用判定方法

外気温に対して室温が連動していないデータをエアコン使用と判定

(判定例)

例1：外気温が上昇しているが、室温が低下(または一定)

例2：外気温が低下しているが、外気温と比較して、室温の低下の方が著しく大きい場合

図4 目視によるエアコン使用判定方法の例

5 調査結果

5.1 エアコン使用判定時間数の集計結果

調査期間 33 日間における各世帯のエアコン使用判定時間数を集計したデータを図 5 に示す。測定機器 (WxBeacon2) の管理番号であるビーコン番号 (36-001~36-020) について、36-014、36-016 は、調査期間の半分程度がデータ欠測であったため、集計対象外としている。

図 5 から、エアコン使用判定時間の割合に応じて、「小グループ (エアコン使用判定時間割合：20%以下)」、「中グループ (エアコン使用判定時間割合：30~55%)」、「大グループ (エアコン使用判定時間割合：80~100%)」の 3 つのグループに分類した。なお、ビーコン番号 36-017 はエアコン使用判定時間数が 0 時間であるが、これは、調査期間中にエアコンを 1 度も使用していないことをヒアリングで確認している。また、ビーコン番号 36-009 は、エアコン使用判定時間数が 792 時間 (使用判定時間割合：100%) であるが、これは、自動空調システムで、常に空調が稼働していることをヒアリングで確認している。

図 5 各世帯におけるエアコン使用判定時間数の集計結果

5.2 各グループにおける室内WBGTの比較

5.1 でエアコン使用判定時間の割合に応じて、「小グループ」、「中グループ」、「大グループ」の 3 つのグループに分類した。各グループにおける暑熱環境を比較するために、各グループの WBGT (1 時間平均値) の度数分布を図 6 に示す。また、WBGT の基準として、「日常生活に関する指針 (日本生気象学会)」を表 1 に併せて示す。図 6 は、調査期間 (33 日間=792 時間) における各世帯の WBGT (1 時間平均値) の度数分布を、グループごとに平均化して作成したデータである。表 1 で、「厳重警戒」及び「危険」の区分では、注意すべき生活活動の目安として「すべての生活活動でおこる危険性」とされているため、図 6 で、「厳重警戒」及び「危険」の時間数の割合を比較した。その結果、「小グループ」では、「厳重警戒」の時間数が分布全体の 47%、「危険」の時間数が分布全体の 2% を占めていた。一方、「中グループ」では、「厳重警戒」の時間数が分布全体の 15%、「大グループ」では、「厳重警戒」の時間数が分布全体の 5% を占め、両グループにおいて、「危険」の時間数は 0% であった。このことから、「小グループ」では、調査期間の約半分の時間が「厳重警戒」以上の WBGT の基準であるため、「小グループ」の住環境で長時間過ごす場合、「中グループ」、「大グループ」と比較して、熱中症リスクが著しく高いと考えられる。ただし、「厳重警戒」及び「危険」の時間数には、居住者が外出により不在にしている時間も含まれるため、「厳重警戒」及び「危険」の時間数が、居住者が受ける室内の熱中症リスクと一致しているとは限らない点に留意する必要がある。

図6 各グループにおけるWBGTの度数分布（グループ平均値）

温度基準 WBGT	注意すべき 生活活動の目安	注意事項
危険 31°C以上	すべての生活活動で おこる危険性	高齢者においては安静状態でも発生する危険性が大きい。 外出はなるべく避け、涼しい室内に移動する。
嚴重警戒 28~31°C		外出時は炎天下を避け、室内では室温の上昇に注意する。
警戒 25~28°C	中等度以上の生活活動 でおこる危険性	運動や激しい作業をする際は定期的に十分に休息を取り入れる。
注意 25°C未満	強い生活活動でおこる 危険性	一般に危険性は少ないが激しい運動や重労働時には発生する危険性がある。

※ここで、28~31°C、25~28°Cとはそれぞれ28°C以上31°C未満、25°C以上28°C未満の意味である

表1 日常生活に関する指針

出典：日常生活における熱中症予防指針 Ver. 3（日本気象学会、2013）

5.3 エアコン使用による室温、絶対湿度、WBGTの経時変化

5.3 以降では、個別データを使用した解析結果について示す。図7は、ビーコン番号36-006の住居内における室温、絶対湿度、WBGTの経時変化のグラフであり、エアコンを使用することにより室温及び絶対湿度が低下し、これに伴いWBGTが低下している。ビーコン番号36-006の住居内では、エアコンの使用パターンがシンプル（日中の暑い時のみエアコンを使用）であるため、この住居内の暑熱データを使用して、エアコン使用による暑熱改善効果の解析を行った。

図7 ビーコン番号 36-006 の住居内における室温、絶対湿度、WBGTの経時変化

5.4 エアコン使用によるWBGT低下と室温低下の比較

5.3 でエアコン使用による室温の低下とともにWBGTの低下を確認したが、室温の低下に対して、WBGTがどれだけ低下したかを調べるために、図8のとおり、エアコン使用によるWBGT低下分の最大値を求め、併せてそのときの室温の低下分を求めた。

図9は、ビーコン番号 36-006 の住居内において、エアコン使用のあった計 22 日分の「WBGT低下分」、「室温低下分」、「WBGT低下分／室温低下分」である。「WBGT低下分」は、3～6℃程度の範囲であり、平均 4.4℃であった。一方、「室温の低下分」は、2～5℃程度の範囲であり、平均 3.6℃であった。「WBGT低下分／室温低下分」は、104～147%の範囲であり、平均 124%であった。これらのことから、エアコンを使用することにより、室内のWBGTが室温の低下分を上回るほど大きく低下することがわかった。これは、エアコン使用により室内の室温が低下するだけでなく、除湿効果により絶対湿度が低下することが大きいためであると考え、5.5 でその効果を定量的に試算した。

エアコン使用によるWBG T低下分の最大値を調べる。(下図では14時台で最大となる)

WBG T低下量が最大値となる時刻における室温の低下分を調べる。(下図では14時台)

図8 エアコン使用によるWBG T低下分及び室温低下分

：WBG Tの低下分の方が室温の低下分より大きいゾーン

図9 エアコン使用によるWBG T低下分と室温低下分の比較

5.5 エアコン使用の除湿効果によるWBG T低下の寄与率の試算

5.4でエアコンを使用すると室内のWBG Tが室温の低下分を上回るほど大きく低下することがわかり、この低下には、エアコン使用の除湿効果が大きいと述べた。この効果について、定量的に把握するため、エアコン使用の除湿効果によるWBG T低下の寄与率の試算を行った。以下、試算の方法及び試算の一例(図10)を示す。

屋内でのWBG Tの算出式¹⁾は次のとおりである。

$$WBGT = 0.7 \times \text{湿球温度} + 0.3 \times \text{黒球温度} \quad (1)$$

室温または絶対湿度が低下すると(1)式の湿球温度が低下する。このため、エアコンを使用した場合、室温と絶対湿度の低下に伴い湿球温度が低下するが、これには室温の低下分と絶対湿度の低下分が含まれる。(図10①)

湿球温度の室温の低下分のみを算出するために、エアコンの室温による室温低下はあり、絶対湿度低下はなしと仮定する。室温データは図10①と同じ観測値を使用し、絶対湿度のデータはエアコン使用時間帯において、エアコン使用前の絶対湿度と同じに設定する。これらのデータを用いて、湿球温度を算出し、この湿球温度の低下分は室温の低下分のみ含まれる。(絶対湿度は低下しないと設定したため、湿球温度に絶対湿度の低下分は含まれない。) (図10②)

湿球温度の低下分(室温の低下分+絶対湿度の低下分)から室温の低下分の差をとることで絶対湿度の低下分を算出する。これに0.7の係数を乗じ、絶対湿度低下によるWBG T低下分を算出する(図10③)。

観測されたWBG Tの低下分で除することで、エアコン使用の除湿効果によるWBG T低下の寄与率を算出した(図10④)。

① エアコン使用による室温低下あり、絶対湿度低下ありのケース（観測値）

室温（観測データ）、絶対湿度（観測データ）

湿球温度（室温低下あり、絶対湿度低下あり）

湿球温度を算出する。

② エアコン使用による室温低下あり、絶対湿度低下なしと仮定したケース

室温（観測データ）、絶対湿度（設定データ）

湿球温度（室温低下あり、絶対湿度低下なし）

湿球温度を算出する。

AとBの差をとり、0.7の係数を乗じる

③ $0.7 \times$ 湿球温度 (WBG Tの湿球温度分)

④ WBG T（観測データ）

エアコン使用によるWBG T低下分の湿度の寄与率

$$= \frac{\text{絶対湿度低下によるWBG T低下分 (③)}}{\text{観測されたWBG T低下分 (④)}} \times 100 = \frac{\text{約}2.1^{\circ}\text{C}}{\text{約}4.0^{\circ}\text{C}} \times 100 = 51\%$$

図 10 エアコン使用の除湿効果によるWBG T低下の寄与率の試算例

エアコン使用の除湿効果によるWBG T低下の寄与率について、エアコン使用のあった計 22 日分のデータを図 11 に示す。寄与率は、46～54%の範囲であり、平均 50%であったことから、エアコン使用によるWBG Tの低下に除湿の効果が平均 50%あると試算した。このことから、エアコンの使用は、室温の低下だけでなく除湿によりWBG Tを大きく低下させることがわかった。

図 11 エアコン使用の除湿効果によるWBG T低下の寄与率 (エアコン使用計 22 日分データ)

5.5 戸建住宅と集合住宅 (マンション) の室温及びWBG Tの経時変化の比較

戸建住宅と集合住宅の室温の経時変化の比較を図 12 に示す。8月27日のケースから、戸建住宅は、外気温が高い日中に室温が上昇しやすい傾向にあった。また、8月17日のケースから、集合住宅 (マンション) は、外気温が低い夜間において室温が下がりにくい傾向にあった。これらのことから、戸建と集合住宅で室温の経時変化に違いがあることがわかり、経時変化のパターンを考慮して効果的にエアコンを使用することが大切であると考えられる。

図 12 戸建住宅と集合住宅 (マンション) の室温の経時変化の比較

戸建住宅と集合住宅のWBG Tの経時変化の比較を図 13 に示す。8月27日のケースから、戸建住宅は、屋外WBG Tが高い日中にWBG Tが上昇しやすい傾向にあった。また、8月17日のケースから、集合住宅 (マンション) は、屋外WBG Tが低い夜間においてWBG Tが下がりにくい傾向にあった。これらのことから、戸建住宅と集合住宅でのWBG Tの経時変化は、室温と概ね同様の傾向であることがわかった。

※屋外WBGTは、大気常時監視一般局データの気温、湿度、風速、日射量データから小野ら（2014）の推定式を用いて算出

$$WBGT=0.735 \times Ta+0.0374 \times RH+0.00292 \times Ta \times RH+7.619 \times SR-4.557 \times SR2-0.0572 \times WS-4.064$$

Ta は気温 (°C)、RH は相対湿度 (%)、SR は全天日射量 kW/m²、WS は平均風速(m/s)

図 13 戸建住宅と集合住宅（マンション）のWBGTの経時変化の比較

6 まとめ

- ・エアコン使用判定時間の割合に応じて、「小グループ（エアコン使用判定時間割合：20%以下）」、「中グループ（エアコン使用判定時間割合：30～55%）」、「大グループ（エアコン使用判定時間割合：80～100%）」の3つのグループに分類した。(5.1)
- ・エアコン使用判定時間数の「小グループ」では、調査期間の約半分の時間が「嚴重警戒」以上のWBGTの基準であるため、「小グループ」の住環境で長時間過ごす場合、「中グループ」、「大グループ」と比較して、熱中症リスクが著しく高いと考えられる。(5.2)
- ・エアコンを使用することにより、室内のWBGTが室温の低下分を上回るほど大きく低下することがわかった。(5.3)
- ・エアコン使用の除湿効果によるWBGT低下の寄与率を試算したところ、その寄与率は平均50%あり、エアコンの使用は、室温の低下だけでなく除湿によりWBGTを大きく低下させることがわかった。(5.4)
- ・戸建住宅は、外気温が高い日中に室温、WBGTともに上昇しやすい傾向にある一方で、集合住宅（マンション）は、外気温が低い夜間において室温、WBGTともに下がりにくい傾向にあった。このことから、戸建住宅と集合住宅での室内WBGTの経時変化は、室温と概ね同様の傾向であることがわかった。(5.5)

文献

- 1) 環境省：熱中症予防情報サイト「暑さ指数の詳しい説明」
https://www.wbgt.env.go.jp/doc_observation.php