

「水辺の親しみやすさ」総合評価ノート

「快適さ」と「利用のしやすさ」の調査結果から、「水辺の親しみやすさ」を総合的に評価します。

- ①：「利用のしやすさ」の区分を、調査結果の合計点によって、「Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ」で評価します。
 ②：「快適さ」のランクを、調査結果の合計点によって、「☆、☆☆、☆☆☆」で評価します。
 ③：①、②をあわせて、「この川がどれくらい快適な場所で、どう利用できるのか」を評価します。

①、②：それぞれの調査結果の合計点に対応する区分とランクに○をつけてください

利用のしやすさの調査結果			快適さの調査結果		
合計点	評価	区分	合計点	評価	ランク
0点以下	川を利用できない	-	3点以下	利用したいと思わない (行きたくない)	-
1～2点	川沿いが利用できる (散歩、ランニングなどができる)	Ⅰ	4～5点	利用できる (何かのついでに行ってもいいと思う)	☆
3～6点	岸辺が利用できる (休憩や、川をのぞいて生きもの 観察などができる)	Ⅱ	6～9点	気持ちよく利用できる (たまに行きたい(休憩したり、 遊んだりしたい)と思う)	☆☆
7点	水際が利用できる (水にさわる、生きものをとるなど の水遊びなどができる)	Ⅲ	10～12点	とても気持ちよく利用できる (何度も行きたい(休憩したい、 遊んだりしたい)と思う)	☆☆☆

③：総合評価の結果を記入例の通りに書いてください。(※①、②をあわせた結果を記入してください。)

総合評価結果		総合評価の記入例(利用のしやすさⅡ、快適さ☆2つのとき)
--------	--	------------------------------

総合評価結果		快適さのランク		
		☆ 利用できる	☆☆ 気持ちよく 利用できる	☆☆☆ とても気持ちよく 利用できる
利用のしやすさの区分	Ⅰ：「川沿い」が利用できる (散歩、ランニングなどができる)			
	Ⅱ：「岸辺」が利用できる (休憩したり川をのぞいて生きもの観察などができる)			
	Ⅲ：「水際」が利用できる (水にさわったり、生きものをとるなど水遊びなどができる)			

【専門的な評価】(興味のある方はチャレンジしてください。)

生きもの(どちらかで評価してください)	
魚類	その他の生きもの
Ⅰ：良くない	
Ⅱ：ふつう	Ⅱ：ふつう
Ⅲ：良い	Ⅲ：良い

ふん便性大腸菌群数
(ふん便性大腸菌群数については、川崎市が測定しています。一番近い場所の結果を参考にしてください。)
1,000 個 / 100mL より多い
1,000 個 / 100mL 以下

※あてはまる区分に○をつけてください。

(送付用)「水辺の親しみやすさ」総合評価ノート

名前・団体・イベント名：

名前	(※団体名等、HPに掲載される場合の名前)		
日付	年	月	日 ()
参加人数	(※団体での評価結果をまとめて送る場合)		

場所の名前		河川名	
利用のしやすさの区分※1	Ⅰ Ⅱ Ⅲ	快適さのランク※1	☆☆☆☆
総合評価結果※2			総合評価の記入例 (利用のしやすさⅡ、快適さ☆2つのとき)

※1：あてはまる区分に○をつけてください。

※2：利用のしやすさの区分と快適さのランクをあわせた結果を記入してください。

せんもんでき 専門的な評価(調査した方は結果を記入してください)			
生きもの※3	魚類	自分で調査 市の調査を転記 ☐	Ⅰ Ⅱ Ⅲ
	その他の生きもの		Ⅱ Ⅲ
ふん便性大腸菌群数	[1,000 個 / 100mL より多い]		[1,000 個 / 100mL 以下]

※3：「魚類」か「その他の生きもの」の、使った指標に○をつけてください。また、自分で調査したのか、市の調査結果を転記したのかわかるようにしてください。

[この場所のおすすめポイント]

みんなにお知らせしたいおすすめの場所や季節をかいってください。

[この場所の残念ポイント]

残念と思ったことがあれば、その理由をかい下さい。(例：ゴミが多い、水がきたない等)

※「おすすめ」「残念」は書くことがなければ空白でもけっこうです。
(調査時の写真等、HPに掲載してよいものがあればお送りください。)