

## 第3章 環境政策ごとの目標の達成状況と具体的施策の概要

### 環境政策 地域から地球環境の保全に取り組むまちをめざす

#### 【環境政策の目標】〔総合的目標〕

地球温暖化の進行を防ぐために、すべての主体が日常生活や事業活動において化石燃料の消費削減とともに、エネルギーの効率的な利用や循環利用、再生可能エネルギー源の導入・使用などの努力を重ね、また地域全体として、環境に配慮した交通体系、まちの構造、建造物、設備等への計画的な転換を図り、温室効果ガスの排出量を大幅に削減した低炭素社会の実現をめざします。同時に、都市気温が著しく上昇するヒートアイランド現象の抑制を図ります。

また、オゾン層の保護、酸性雨の防止をはじめとし、森林の保全その他の様々な地球規模の環境問題の解決にも取り組み、地域から地球環境を保全するための取組を進めるまちをめざします。

環境要素		環境要素の目標
<b>地球環境</b>		温室効果ガスの排出量を大幅に削減した低炭素社会の実現及びオゾン層の保護や酸性雨の防止をはじめとする様々な地球規模の問題の解決をめざし、地球環境の保全に向けた取組が進められていること
環境項目	環境項目の目標	指標
温暖化	温室効果ガスの排出が抑制されていること	<input type="checkbox"/> 温室効果ガス排出量 <input type="checkbox"/> 低公害・低燃費車の普及台数 <input type="checkbox"/> 低CO <sub>2</sub> 川崎ブランドの認定件数
オゾン層破壊	オゾン層破壊の原因となる物質の排出が抑制されていること	<input type="checkbox"/> 特定フロン等の環境濃度
酸性雨	酸性雨の原因となる物質の排出が抑制されていること	<input type="checkbox"/> 硫酸酸化物排出量 (工場・事業場) <input type="checkbox"/> 窒素酸化物排出量 (工場・事業場)
森林	世界の森林の保護及び持続可能な森林経営の実現に貢献していること	
環境要素		環境要素の目標
<b>エネルギー</b>		エネルギーの効率的な利用や循環利用、再生可能エネルギー源の活用が進められていること
環境項目	環境項目の目標	指標
エネルギー	エネルギーの効率的な利用や循環利用、再生可能エネルギーの活用が進められていること	<input type="checkbox"/> 太陽エネルギー（太陽光・熱）利用量
環境要素		環境要素の目標
<b>都市気温</b> 〔ヒートアイランド現象〕		環境に配慮した都市構造や建造物等の整備が図られ、ヒートアイランド現象が抑制されていること
環境項目	環境項目の目標	指標
都市排熱	都市排熱が抑制されていること	<input type="checkbox"/> 年間平均気温

#### 総合的な評価に用いる指標

施策の方向	指標	総合的な評価に用いるもの
I-1 温室効果ガス排出量の削減等地球温暖化対策の推進	温室効果ガス排出量	○
	低公害・低燃費車の普及台数	
	低CO <sub>2</sub> 川崎ブランドの認定件数（再掲）	
I-2 地域のエネルギー資源の有効かつ効率的な利用の促進	太陽エネルギー（太陽光・熱）利用量	○
I-3 ヒートアイランド対策の推進	年間平均気温	○
I-4 その他の地球環境保全	特定フロン等の環境濃度	○
	硫酸酸化物排出量（工場・事業場）	
	窒素酸化物排出量（工場・事業場）（再掲）	

## 施策の方向 | -1 温室効果ガス排出量の削減等地球温暖化対策の推進

指標	目標・現状・指標がめざす方向
温室効果ガス排出量	<p>【目標】 2030 年度までに 1990 年度比 30%以上の温室効果ガス排出量の削減を目指す。</p> <p>【基準年度】2,799 万トン-CO<sub>2</sub> (1990 年度)</p> <p>※国の算定マニュアルの改定等に伴い再算定した値であり、これまでの公表値と異なります。</p> <p>※基準年度：二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素は 1990 年度、その他は 1995 年度</p> <p>【指標がめざす方向】少ないほうが良い</p>
低公害・低燃費車の普及台数	<p>【目標】低公害・低燃費車の導入を促進すること</p> <p>【基準年度】市内の電気自動車導入台数：24 台 (2009 年度)、 市内のハイブリッド車導入台数：4,303 台 (2008 年度)</p> <p>【指標がめざす方向】多いほうが良い</p>
低CO <sub>2</sub> 川崎ブランドの認定件数	<p>【基準年度】47 件 (2013 年度)</p> <p>【指標がめざす方向】多いほうが良い</p>

※ 2018 年 3 月改定の「川崎市地球温暖化対策推進基本計画」に基づく目標

目標・指標の達成状況	指標評価	方向評価
<p>■指標：温室効果ガス排出量（速報値）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2018 年度の市内の総排出量(暫定値)は 2,263 万トン CO<sub>2</sub> (対前年度：8 万トン CO<sub>2</sub> 減少、対基準年度(※)：19.2%減少)</li> <li>・2019 年度の市内の総排出量(暫定値)は 2,139 万トン CO<sub>2</sub> (対前年度：123 万トン CO<sub>2</sub> 減少、対基準年度(※)：23.6%減少)</li> </ul> <p>二酸化炭素の 2018 年度の排出量(暫定値)は 2,213 万トン-CO<sub>2</sub>、2019 年度の排出量(暫定値)は 2,087 万トン-CO<sub>2</sub></p> <p>※基準年度：二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素は 1990 年度、その他は 1995 年度</p> <p>注：温室効果ガス排出量の達成状況の評価は 2019 年度暫定値を用いています。</p>	5*	5
<p>■指標：低公害・低燃費車普及台数</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2019 年度の電気自動車の普及台数は 902 台、ハイブリッド車の普及台数は 59,041 台 (内プラグインハイブリッド車は 858 台)</li> </ul> <p>(対前年度：電気自動車は 29 台増加、ハイブリッド車は 4,114 台増加、対基準年度：多い)</p>	5	
<p>■指標：低CO<sub>2</sub>川崎ブランドの認定件数(再掲)【施策の方向 V - 1 環境関連産業の振興・育成】参照</p>	5	

[方向評価は「\*」の付いた指標評価の平均値をもとに評価しています]

### 【温室効果ガス排出量】(重点目標・指標)

(単位：万トン-CO<sub>2</sub>)

	年度									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
実績	2,308 (2010 年度)	2,281 (2011 年度)	2,282 (2012 年度)	2,383 (2013 年度)	2,316 (2014 年度)	2,251 (2015 年度)	2,246 (2016 年度)	2,271 (2017 年度)	2,263 (2018 年度)	2,139 (2019 年度)

【低公害・低燃費車の普及台数】

(単位：台)

		年度				
		2011	2012	2013	2014	2015
実績	電気自動車	107	260	449	560	742
	ハイブリッド車	10,148	14,927	19,894	25,685	30,500

		年度				
		2016	2017	2018	2019	2020
実績	電気自動車	657	733	782	873	902
	ハイブリッド車	39,450	45,258	49,606	54,927	59,041

【低CO<sub>2</sub>川崎ブランドの認定件数】

(単位：件)

	年度										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
実績				55	65	70	76	85	97	105	

現 状

■温室効果ガス排出量

地球温暖化は、二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素等の温室効果ガス排出量の増加や二酸化炭素の吸収源である森林の減少などが原因ですが、二酸化炭素の排出による寄与度が最も大きく、日本が排出する温室効果ガスのうち二酸化炭素の寄与は91.4%（2019年度）となっています。

気候変動に関する政府間パネル（IPCC）第6次報告書（2021年）では、「人間の影響が大気、海洋及び陸域を温暖化させてきたことには疑う余地がない」としており、今後のシナリオのうち最も危機的なものでは、2100年に、世界平均気温は1850～1900年から3.3～5.7℃、世界平均海面水位は1995～2014年から0.63～1.01m上昇する可能性が高いとしています。

地球温暖化は生態系に大きな影響を与え、世界では深刻な食糧不足や渇水、水害が生じ、日本でも短時間強雨の発生などによる災害、水稻の品質低下などの農林水産業への影響、熱ストレスや感染症のリスクの増加等が危惧されています。

## 我が国の温室効果ガスの排出量

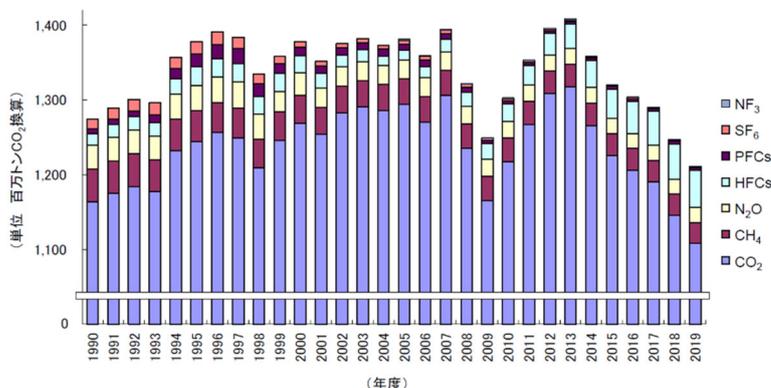
2019年度の温室効果ガスの総排出量（各温室効果ガスに地球温暖化係数（GWP）を乗じ、それらを合算したもの）は、12億1,200万トン-CO<sub>2</sub>で、1990年度の総排出量（12億7,500万トン）と比べ、4.9%減少し、前年度と比べ2.9%減少しています。2019年度の一人当たり温室効果ガス総排出量は9.53トン-CO<sub>2</sub>/人で、前年度比で2.6%減少しています。

### ●二酸化炭素（CO<sub>2</sub>）

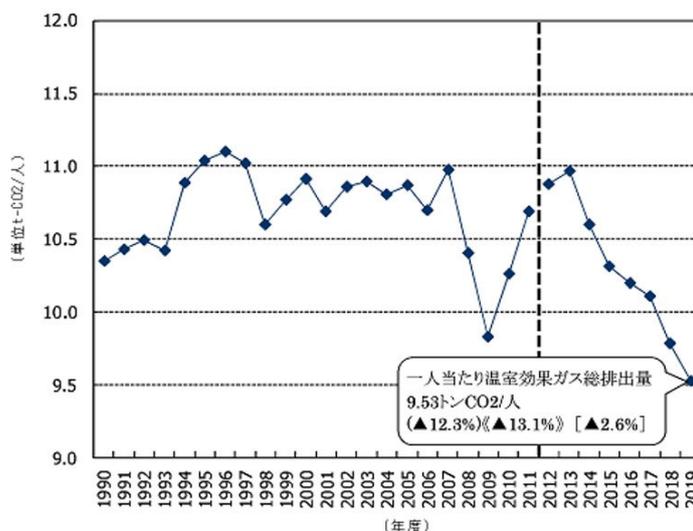
2019年度の二酸化炭素排出量は、11億800万トン-CO<sub>2</sub>となり、1990年度比で4.8%減少、前年比で3.3%減少しています。部門別にみると二酸化炭素排出量の約3割を占める産業部門からの排出は、2019年度において1990年度比で23.7%減少しており、前年度比で3.8%減少しています。

運輸部門からの排出は、2019年度において1990年度比で1.0%減少、前年度比で2.1%減少しています。

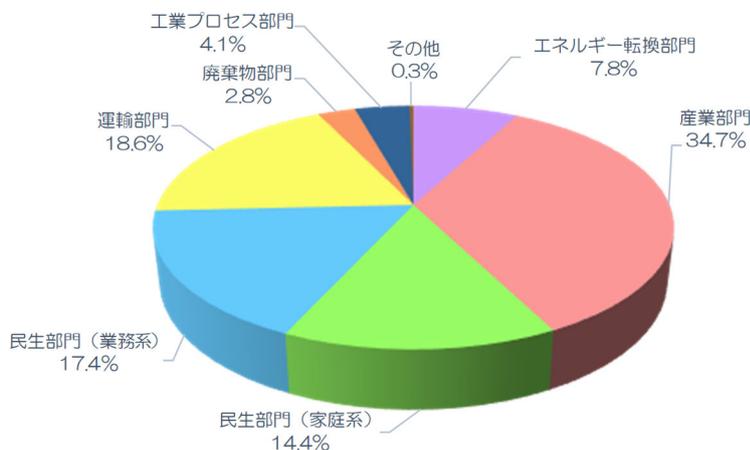
家庭部門からの排出は、2019年度において1990年度比で23.3%増加、前年度比で4.2%減少しています。業務その他部門（オフィスビル等）は、2019年度において1990年度比で47.3%増加、前年度比で3.6%減少しています。



温室効果ガス排出量の推移（1990-2019年度）



一人あたり温室効果ガス総排出量（1990-2019年度）



二酸化炭素の部門別排出量（2019年度）

●メタン (CH<sub>4</sub>)

2019年度のメタン排出量は2,840万トン-CO<sub>2</sub>であり、基準年(1990年度)と比べると35.2%減少し、前年度比で0.5%減少しています。前年度からの減少は、廃棄物分野(埋立等)における排出量が減少したこと等によるものとされています。

●一酸化二窒素 (N<sub>2</sub>O)

2019年度の一酸化二窒素(亜酸化窒素)排出量は1,980万トン-CO<sub>2</sub>であり、基準年(1990年度)と比べると37.7%減少し、前年度比で1.7%減少しています。前年度からの減少は、燃料の燃焼・漏出において排出量が減少したこと等によるものとされています。

●ハイドロフルオロカーボン類 (HFCs)\*、パーフルオロカーボン類 (PFCs)\*、六ふっ化硫黄 (SF<sub>6</sub>)、三ふっ化窒素 (NF<sub>3</sub>)

2019年度のHFCs排出量は4,970万トン-CO<sub>2</sub>であり、基準年(1995年度)と比べると97.2%増加し、前年度比で5.7%増加しています。前年度からの増加は、オゾン層破壊物質であるHCFCsからHFCsへの代替に伴い、冷媒において排出量が増加したこと等によるものとされています。

PFCs排出量は、340万トン-CO<sub>2</sub>であり、基準年(1995年度)と比べると80.8%減少し、前年度比で1.9%減少しています。前年度からの減少は、半導体・液晶製造において排出量が減少したこと等によるものとされています。

SFs排出量は、200万トン-CO<sub>2</sub>であり、基準年(1995年度)と比べると87.8%減少し、前年度比で2.6%減少しています。前年度からの減少は、半導体・液晶製造において排出量が減少したこと等によるものとされています。

NF<sub>3</sub>排出量は、26万トン-CO<sub>2</sub>であり、基準年(1995年度)と比べると30.0%増加し、前年度比で7.4%減少しています。前年度からの減少は、NF<sub>3</sub>製造時の漏出において排出量が減少したこと等によるものとされています。

市内の温室効果ガス排出量

2018年度の市内の温室効果ガス総排出量(暫定値)は、2,263万トン-CO<sub>2</sub>、2019年度(暫定値)は2,139万トン-CO<sub>2</sub>で、基準年度(※)の総排出量2,799万トン-CO<sub>2</sub>と比べ、2018年度は19.2%の減少、2019年度は23.6%の減少となっています。

市内の温室効果ガス排出量

(単位:万トン-CO<sub>2</sub>)

温室効果ガス	地球温暖化係数	基準年度※	2017年度 (改定値)	2018年度 (暫定値)	2019年度 (暫定値)	基準年度 との比較	
温室効果ガス総排出量	—	2,799	2,271	2,263	2,139	△23.6%	
削減率(基準年度比)	—	—	△18.9%	△19.2%	△23.6%	—	
内訳	二酸化炭素	1	2,547	2,221	2,213	2,087	△18.1%
	メタン	25	1.5	3.0	2.5	2.5	62.1%
	一酸化二窒素	298	7.5	9.7	9.4	9.6	28.0%
	HFC <sub>s</sub>	1,430等	30.8	32.8	31.8	33.9	10.1%
	PFC <sub>s</sub>	7,390等	20.7	2.6	2.5	2.7	△86.8%
	六ふっ化硫黄	22,800	191.2	1.3	3.4	4.1	△97.8%
	三ふっ化窒素	17,200	0	0	0	0	—

※国の算定マニュアルの改定、統計書の修正等に伴い再算定した値であり、これまでの公表値と異なる。

※基準年度は、二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素は1990年度、HFC<sub>s</sub>、PFC<sub>s</sub>、SF<sub>6</sub>、NF<sub>3</sub>は1995年度

●二酸化炭素 (CO<sub>2</sub>)

市内の二酸化炭素排出量の推移は、1990年度の2,547万トン-CO<sub>2</sub>が最も高く、それ以降は2,000万~2,400万トン-CO<sub>2</sub>で推移しており、2019年度は2,087万トン-CO<sub>2</sub>となり、基準年度に比べて18.1%の減少となっています。

2019年度の排出量を部門別で見ると、1990年度に比べ、民生部門、廃棄物部門で排出量が増加しています。エネルギー転換部門、産業部門、運輸部門、工業プロセス部門は、1990年度に比べ排出量が減少しています。

## 市内の部門別二酸化炭素排出量の推移

(単位：万トン-CO<sub>2</sub>)

	1990年度 (基準年度)	2000年度	2017年度 (改定値)	2018年度 (暫定値)	2019年度 (暫定値)	基準年度との 比較
エネルギー転換部門	349	354	259	245	242	△30.8%
産業部門	1,730	1,466	1,377	1,387	1,283	△25.9%
民生部門(家庭系)	111	140	182	181	177	59.5%
民生部門(業務系)	94	114	162	156	149	58.8%
運輸部門	125	149	117	116	116	△7.0%
廃棄物部門	45	45	50	54	52	15.5%
工業プロセス部門	93	64	75	75	68	△27.2%
合計	2,547	2,331	2,221	2,213	2,087	△18.1%

※国の算定マニュアルの改定、統計書の修正等に伴い再算定した値であり、これまでの公表値と異なる。

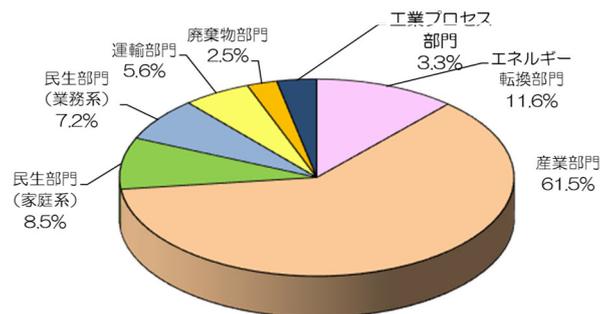
2019年度の部門別の排出割合では、産業系(エネルギー転換部門、産業部門、工業プロセス部門)が7割以上と大きな排出源となっています。

次に大きな排出割合となっているのは民生部門(家庭系)の8.5%で、民生部門(業務系)が続いています。

川崎市内のCO<sub>2</sub>排出量は全国の排出量の約1.9%を占めています。

これは、川崎市が京浜工業地帯の中核として、鉄鋼業や化学製品製造業等の産業が集積し、首都圏の生産拠点都市として機能しているという地理的な特性を反映しているものです。

### 市内の部門別二酸化炭素排出量の構成比(2019年度暫定値)



※国の算定マニュアルの改定、統計書の修正等に伴い再算定した値であり、これまでの公表値と異なる。

### ●その他の温室効果ガス

メタン、一酸化二窒素、ハイドロフルオロカーボン類の排出量は増加傾向にあり、基準年度と比較すると、メタン62.1%増加、一酸化二窒素28.0%増加、ハイドロフルオロカーボン類は10.1%増加となっています。

また、パーフルオロカーボン類と六ふっ化硫黄については減少傾向にあり、基準年度と比較すると、パーフルオロカーボン類は86.8%減少、六ふっ化硫黄は97.8%減少となっています。なお、三ふっ化窒素の排出はありません。

### ■低公害・低燃費車の普及台数

低公害車の普及促進のため、事業者に対して、天然ガス車及びハイブリッド車の導入のための助成制度を継続して実施し、2019年度に本制度を活用した台数は、5台でした。

また、公用車については、グリーン購入推進方針に基づき、九都県市指定低公害車\*を積極的に導入するよう働きかけ、2020年3月末現在、保有総台数1,662台のうち1,490台が九都県市指定低公害車となっています。

さらに、電気自動車等の公用車への率先導入を推進しており、2020年3月末時点の保有台数は、17台(内訳：電気自動車10台、燃料電池自動車3台、プラグインハイブリッド自動車4台)でした。

### ■低CO<sub>2</sub>川崎ブランドの認定件数(再掲)

【施策の方向V-1 環境関連産業の振興・育成】p122 参照

**施策の方向 1-2 地域のエネルギー資源の有効かつ効率的な利用の促進**

指標	目標・現状・指標がめざす方向
太陽エネルギー (太陽光・熱) 利用量	【目標】2020年度までに2005年度比30倍とすること 【基準年度】－ 【指標がめざす方向】－

目標・指標の達成状況	指標評価	方向評価
<b>■指標：太陽エネルギー（太陽光・熱）利用量</b> ・太陽光発電設備導入量 約94,000kW（推測） （対前年度：約5,000kW増加、対基準値：多い）	<b>5</b>	<b>5</b>

【太陽エネルギー（太陽光・熱）利用量】 (単位：kW)

	年度									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
実績	11,599	15,709	19,036	約60,000	約70,000	約77,000	約81,000	約84,000	約89,000	約94,000

**現 状**

**■太陽エネルギー利用量**

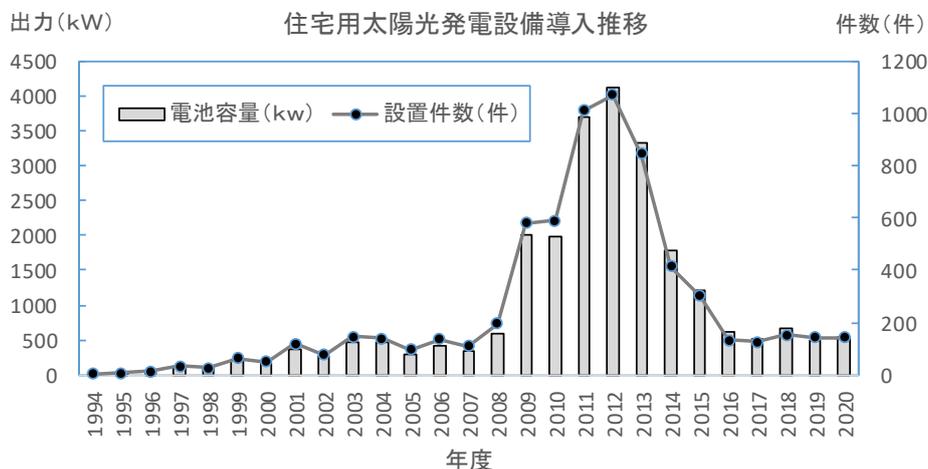
(1) 現状・課題

本市のエネルギー消費の特徴として、臨海部の産業部門での消費が市全体の約7割を占めることがあげられます。

再生可能エネルギー源の利用は、エネルギーの利用段階で温室効果ガスをほとんど排出せず、地球温暖化対策の推進にも大きく貢献します。特に、太陽光、太陽熱といった再生可能エネルギー源は、特定の地域に偏在しているものではなく、地球上であればどこでも利用できることから、「地産地消のエネルギー」といった特性を有しており、本市でもその重要性を認識し、導入を促進しています。

(2) 再生可能エネルギー源の利用設備の導入状況等

市内域における太陽光発電設備導入量は、住宅、産業、公共施設を含めて約94,000kW（2020年度末推測）となっています。また、本市では、2006年度から住宅用太陽光発電設備設置補助を実施しています。なお、住宅用太陽光発電設備導入実績については6,656件、24,800kW（2020年度末実績）となっています。



さらに、公共施設への太陽光発電設備設置について、率先導入を行い、これまでの累計で140施設に導入しています。

また、大規模なエネルギー消費地域である本市の場合、こうした電力を積極的に活用し、他地域での普及を需要側から推進するため、グリーン電力証書の利用を推進しています。

【グリーン電力使用実績】

用途	累計
イベント（CCかわさき環境ミーティングなど）	102,490 kWh

### （３）エネルギーの有効利用

#### ・未利用エネルギー等の利用

現在行われている公共施設の排熱利用としては、ごみ焼却施設における発電及び温水プールへの供給、入江崎総合スラッシュセンターにおける下水汚泥焼却熱の温水プール等での利用が行われています。

- ・廃棄物エネルギー 2 か所
- ・下水熱エネルギー 1 か所

#### ・コージェネレーション\*

公共施設におけるエネルギーの効率的な利用の推進を図るために、多摩区総合庁舎、川崎病院、川崎生活環境事業所、多摩病院、川崎市スポーツ・文化総合センターにコージェネレーションシステムを導入しています。

**施策の方向 1-3 ヒートアイランド\*対策の推進**

指標	目標・現状・指標がめざす方向
年間平均気温	【基準年度】16.7℃（中原区）（2009年度） 【指標がめざす方向】現状維持

目標・指標の達成状況	指標評価	方向評価
<b>■指標：年間平均気温</b> ・中原区 17.3℃（対前年度：0.1℃低下、対基準年度：高い） 臨海部（大師・田島・川崎）の年間平均気温は 17.3℃、内陸部（幸・中原・高津）の年間平均気温は 17.2℃、丘陵部（宮前・多摩・麻生）の年間平均気温は 16.6℃	<b>2</b>	<b>2</b>

【年間平均気温】 (単位：℃)

	年度									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
実績	16.5	16.6	16.9	16.5	17.1	16.9	16.6	17.6	17.4	17.3

**現 状**

**■年間平均気温**

一般局9局において測定した年間平均気温（2020年度実績）は、次のとおりです。

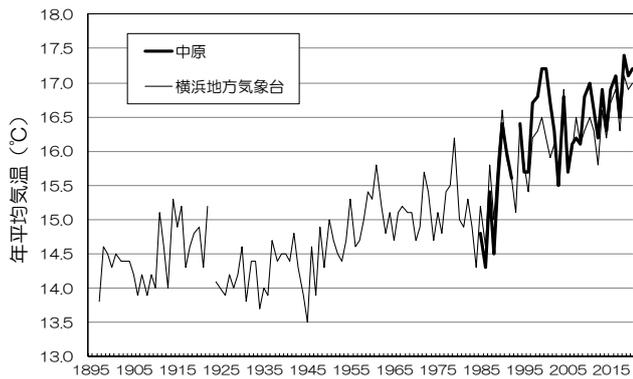
地域	臨海部			内陸部			丘陵部		
測定局	大師	田島	川崎	幸	中原	高津	宮前	多摩	麻生
平均気温（℃）	17.3	17.7	16.8	17.3	17.3	17.1	16.8	16.7	16.2

なお、2020年度の一般局における市内の真夏日、熱帯夜、冬日の発現日数は、次のとおりです。

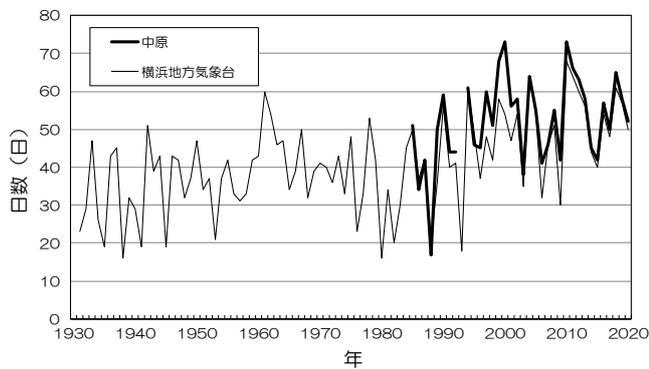
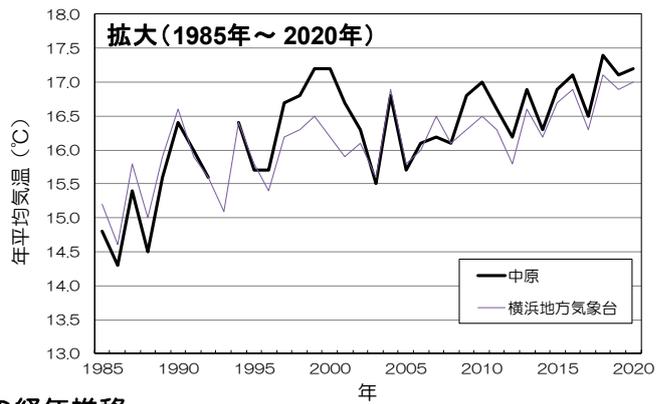
地域	臨海部			内陸部			丘陵部		
測定局	大師	田島	川崎	幸	中原	高津	宮前	多摩	麻生
真夏日（日数）	49	54	43	49	52	51	50	50	41
熱帯夜（日数）	40	41	33	37	37	36	33	35	23
冬 日（日数）	1	2	1	2	2	2	11	16	17

年平均気温は上昇傾向、真夏日日数（最高気温が 30℃以上の日数）と熱帯夜日数（日最低気温が 25℃以上の日数）には増加傾向、冬日日数（最低気温が 0℃未満の日数）には減少傾向が見られています。（詳細：環境総合研究所ホームページ「川崎市気候変動レポート」参照）

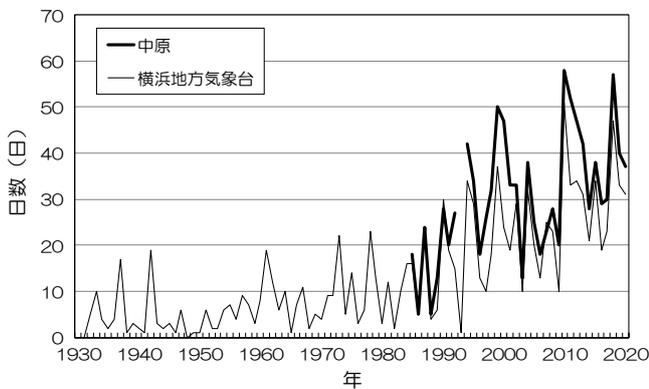
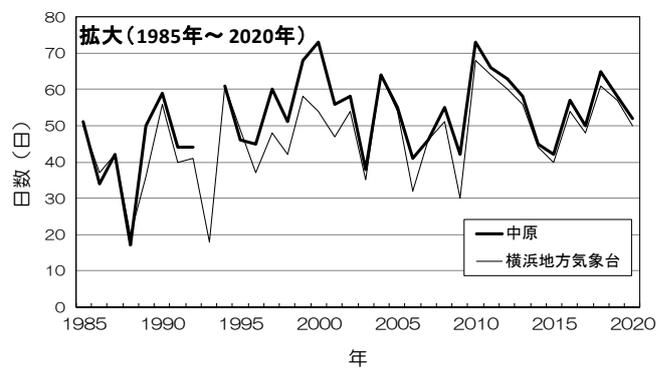
なお、指標の年間平均気温については、年度単位のデータとなりますが、年平均気温、真夏日、熱帯夜、冬日の経年推移を示したグラフについては、暦年単位のデータとなります。



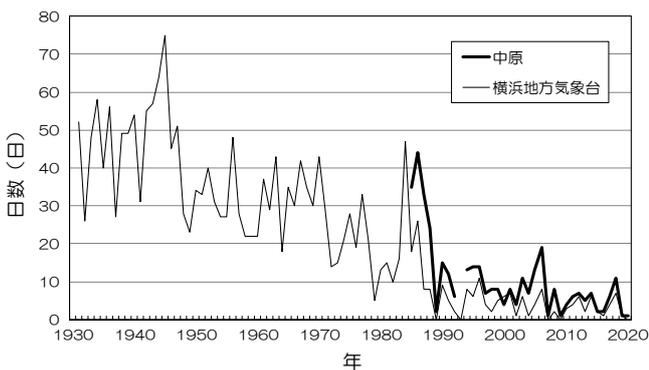
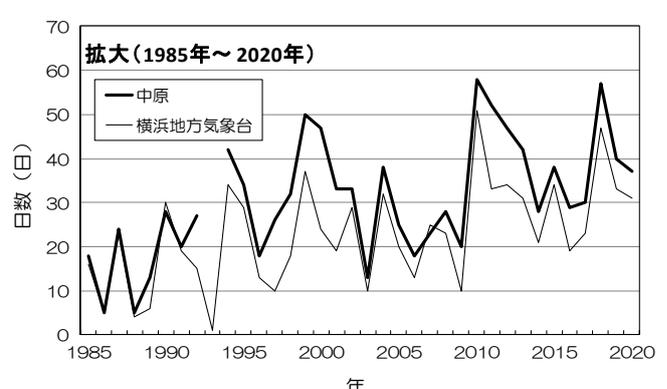
年平均気温の経年推移



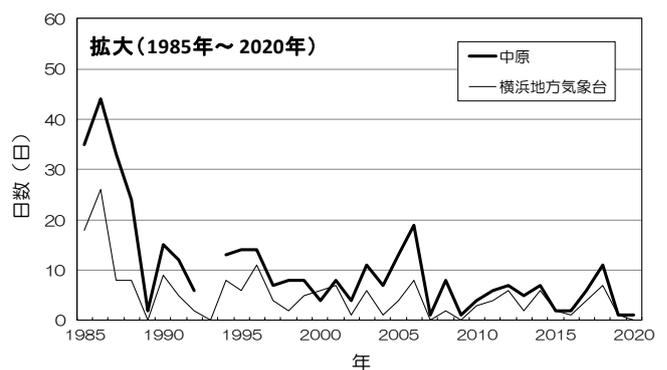
真夏日の経年推移



熱帯夜の経年推移



冬日の経年推移



**施策の方向 Ⅰ-4 その他の地球環境保全**

指標	目標・現状・指標がめざす方向
特定フロン等の環境濃度	【基準年度】0.25ppb (CFC-11)、0.53ppb (CFC-12) など (2009年度) 【指標がめざす方向】低いほうが良い
硫黄酸化物排出量 (工場・事業場)	【基準年度】800トン (2009年度) 【指標がめざす方向】少ないほうが良い
窒素酸化物排出量 (工場・事業場) (再掲)	【目標】対策目標量 (9,330トン) 以下の排出量とするとともに、低減を進めること 【基準年度】9,591トン (2009年度) 【指標がめざす方向】少ないほうが良い

目標・指標の達成状況	指標評価	方向評価
<b>■指標：特定フロン等の環境濃度</b> ・池上自動車排出ガス測定局、大師・中原・多摩一般環境大気測定局4地点の平均濃度は、フロン-11が0.24ppb (対前年度：低い、対基準年度：低い) フロン-12が0.52ppb (対前年度：低い、対基準年度：低い) フロン-113が0.066ppb (対前年度：低い、対基準年度：低い)	5*	5
<b>■指標：硫黄酸化物排出量 (工場・事業場)</b> ・工場・事業場からの排出量 1,122トン (対前年度：273トン増加、対基準年度：多い)	1	
<b>■指標：窒素酸化物排出量 (工場・事業場) (再掲) 【施策の方向Ⅳ-1 大気環境の保全】参照</b>	5	

[方向評価は「\*」の付いた指標評価の平均値をもとに評価しています]

**【特定フロン等の環境濃度】**

(単位：台)

		年度				
		2011	2012	2013	2014	2015
実績	特定フロン等の環境濃度 (CFC-11)	0.25	0.26	0.25	0.25	0.26
	特定フロン等の環境濃度 (CFC-12)	0.51	0.52	0.51	0.52	0.52
	特定フロン等の環境濃度 (CFC-113)	0.072	0.075	0.071	0.072	0.074

		年度				
		2016	2017	2018	2019	2020
実績	特定フロン等の環境濃度 (CFC-11)	0.25	0.25	0.25	0.25	0.24
	特定フロン等の環境濃度 (CFC-12)	0.50	0.52	0.54	0.53	0.52
	特定フロン等の環境濃度 (CFC-113)	0.068	0.065	0.068	0.068	0.066

**【硫黄酸化物排出量 (工場・事業場)】**

(単位：トン)

		年度									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
実績		635	496	582	696	552	514	657	615	849	1,122

**【窒素酸化物排出量 (工場・事業場)】**

(単位：トン)

		年度									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
実績		9,467	9,144	9,180	8,744	8,777	8,876	8,912	8,332	8,047	7,652

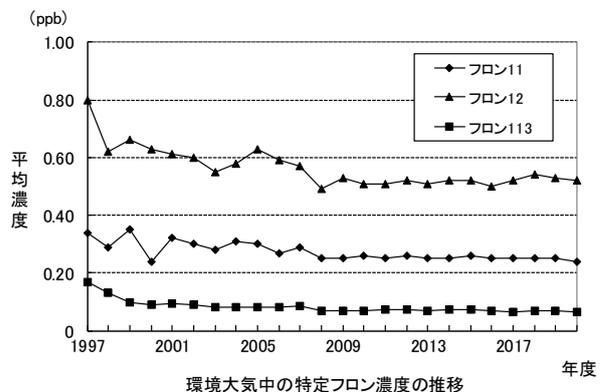
## 現 状

### ■特定フロン\*等の環境濃度

市内4地点（池上自動車排出ガス測定局、大師・中原・多摩一般環境大気測定局）で、毎月主な特定フロン（CFC）の環境濃度を測定しています。

2020年度における4地点の平均濃度は、フロン-11が0.24ppb\*、フロン-12が0.52ppb、フロン-113が0.066ppbとなっています。

これらの特定フロンはすでに生産されていませんが、様々な分野で使用されています。近年、ほぼ横ばいで推移しており、局部的汚染を受けていないと考えられる北海道の観測地点（環境省調査）と比較しても差異はみられませんでした。



### ■酸性雨に関する環境測定

市内の酸性雨\*の状況を把握するために、1991年8月から酸性雨の自動測定を開始し、現在は環境総合研究所（川崎区殿町）で降水のpH\*等の測定を行っています。

2020年度のpH及び導電率の年平均値は、5.1及び11 $\mu$ S/cmでした。

なお、近年では、雨水のpH、導電率は殿町及び麻生で差はほとんどなく、全国的な傾向と比較しても同程度の状況であることから、2018年度末で麻生での監視を終了しました。

