川崎市における大気中揮発性有機化合物調査結果(2022年度)

Atmospheric Concentration of Volatile Organic Compounds in Kawasaki City (2022)

野村 あづみ NOMURA Azumi 沼田 和也 NUMATA Kazuya 重水 洋平 SHIGEMIZU Yohei 菊地 美加 KIKUCHI Mika

関 昌之 SEKI Masayuki

要旨

本研究所では、大気汚染防止法第 22 条に基づく常時監視項目となっている有害大気汚染物質の優先取組物質のうち、揮発性有機化合物である 11 物質を、またこれらと同時分析可能な揮発性有機化合物 84 物質の計 95 物質についてモニタリング調査を継続して実施している。本報告は、2022 年度調査結果をとりまとめたものである。

優先取組物質は、調査を開始した 1997 年度以降、年平均値が概ね低下または横ばいで推移しており、2008 年度以降は環境基準または指針値が定められている揮発性有機化合物 10 物質全てにおいて、環境基準を達成または指針値に適合している。2022 年度についても全調査地点において環境基準を達成または指針値に適合していた。

また、アルカン類、アルケン類、シクロアルカン類、芳香族類、ピネン類及びアクリロニトリルの計 56 物質については2021年度から光化学オキシダント生成に関わる物質としての調査も行った。56 物質の合計濃度は12、1月に高く、次いで4、8月が高く、6、2、3月は低くなった。炭化水素の割合を前述の6つの分類で比較すると、アルカン類と芳香族類が大部分を占めていた。環境総合研究所においてはアルケン類及びシクロアルカン類の濃度が他の地点と比較して高い特徴がみられた。調査の結果と常時監視局の光化学オキシダント濃度を比較したところ、8月の大師の炭化水素濃度と光化学オキシダント日最大値がともに高くなっていた。しかし、依然としてデータ数が十分ではなく、関係性を評価することができなかったため、今後更なるデータを蓄積していく。

キーワード:揮発性有機化合物、キャニスター採取、ガスクロマトグラフ質量分析、有害大気汚染物質 Key words: Volatile organic compounds, Canister sampling, GC/MS analysis, Hazardous air pollutants

1 はじめに

1996年5月に大気汚染防止法が改正され(1997年4月1日施行)、地方公共団体は、有害大気汚染物質による大気汚染の状況の把握等に努めることとされた。

本市では、「有害大気汚染物質測定方法マニュアル」¹ (以下、マニュアル)に基づき、測定方法が示された有害大気汚染物質を、全国標準監視地点4地点のほか、独自調査地点1地点を追加した合計5地点について、モニタリング調査を計画的に実施している。

大気汚染防止法第22条で常時監視項目となっている有害大気汚染物質の優先取組物質に指定されている揮発性有機化合物(以下、VOC)11物質を含む52物質のモニタリングはこれまで継続的におこなってきた。2021年度より、光化学オキシダントの生成に関係する炭化水素の濃度についての実態把握のため、さらに43物質を追加し計95物質での調査を実施している²⁾。

本報告は、このモニタリング調査のうち、VOC95 物質の調査結果をまとめたものである。

2 調查方法

2.1 調査地点

調査地点を図1に示す。調査地点は、環境省の「有害 大気汚染物質モニタリング地点選定ガイドライン」³に基 づいて設定された全国標準監視地点として池上自動車排 出ガス測定局(以下、池上)、大師一般環境大気測定局 (以下、大師)、中原一般環境大気測定局(以下、中原) 及び多摩一般環境大気測定局(以下、多摩)の4地点に 本研究所独自の調査地点として環境総合研究所(以下、 環総研)を加えた計5地点である。

環総研での調査については、固定発生源の多い臨海工 業地域における環境実態の知見の蓄積を目的として 2013 年2月の本研究所開設以降実施している。



図1 調査地点

2.2 調査日及び試料採取方法

2.2.1 調査日

毎月1回、年12回調査した。調査日は表1の通りである。

大師の観測結果を代表として調査時の風配図(風向頻度)及び平均風速を図2に示す。また、2022年度に川崎市及び近隣都市で光化学スモッグ注意報が発令された日の一覧を表2に示す。

表1 調査日

2022年4月12日~13日	2022年10月4日~5日
2022年5月10日~11日	2022年11月8日~9日
2022年6月7日~8日	2022年12月6日~7日
2022年7月5日~6日	2023年1月11日~12日
2022年8月2日~3日	2023年2月1日~2日
2022年9月6日~7日	2023年3月1日~2日

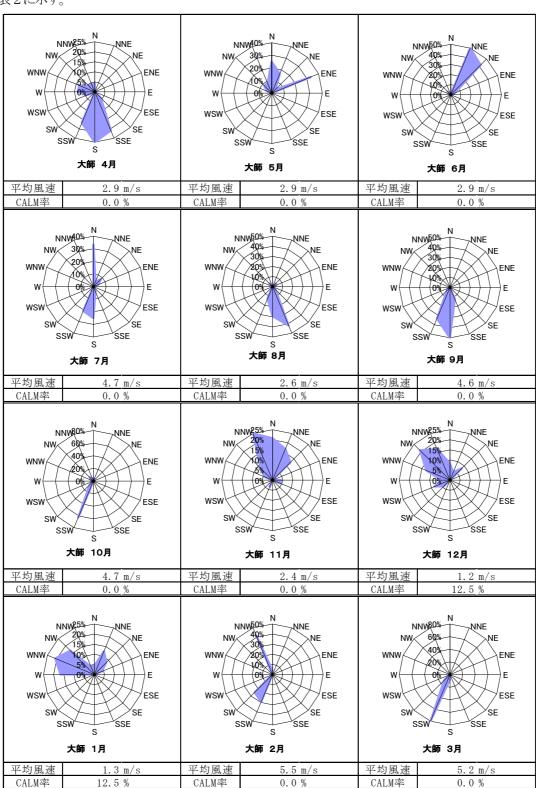


図2 風配図

日付	神多	奈川県	東京都	千葉県	埼玉県
H 1/1	川崎市域	川崎市域以外	来 京 仰	米州	柯上尔
5月30日		*			
6月27日			*		
6月28日			*	*	*
6月29日				*	
6月30日	*	*	*	*	*
7月1日	*	*	*	*	*
7月2日			*	*	*
8月1日					*
8月2日				*	
8月3日			*	*	*
8月15日	*		*	*	*

表2 川崎市及び近隣都市における光化学スモッグ注意報発令目(2022年度)

★:光化学スモッグ注意報発令地域

2.2.2 試料採取方法

内壁をフューズドシリカ薄膜でコーティングし、不活性化処理(Silicosteel 処理)した6Lの金属製試料採取容器(以下、キャニスター)を加熱洗浄及び減圧し、図3のとおりパッシブサンプラーを取り付けた。試料採取は毎分約3 mLの流量で24時間連続採取を行った。



図3 試料採取装置

2.3 調查対象物質

大気汚染防止法第22条に基づく常時監視項目となっている有害大気汚染物質の優先取組物質のうち VOC11 物質及び2.4.1の分析方法により同時分析可能な84物質の計95物質とした(表3を参照)。

優先取組物質以外の物質について、33 物質を 1997 年度から、代替フロン類 7 物質については 2006 年度から、ルヘキサンを 2013 年度から、環境リスク評価のための暴露量調査やフロン類の調査等を目的として継続して実施している。その他の 43 物質については、2021 年度から光化学オキシダント生成に関連した調査等を目的として実施している。

2.4 分析方法及び測定装置

2.4.1 分析方法

マニュアル記載の大気中のベンゼン等揮発性有機化合物(VOCs)の測定方法に準じて、ガスクロマトグラフ質量分析計(以下、GC-MS)により測定を行った。本研究所における大気中 VOC 分析について、試料採取から結果解析までの一連の流れを図4に示す。

測定モード:SIM

カラム: Rxi-624Si1 MS

イオン化法:EI

2.4.2 測定装置

キャニスター洗浄装置: Entech 3100D 試料濃縮・加熱脱着装置: Entech 7200 GC-MS: 7890B/5977B inertPlus

表 3 調査対象 95 物質一覧

アルカン類 23 物質

プロパン、イソブタン、n-ブタン、イソペンタン、n-ペンタン、2, 2-ジメチルブタン、2, 3-ジメチルブタン、2-メチルペンタン、3-メチルペンタン、n-ヘキサン、2, 4-ジメチルペンタン、2-メチルヘキサン、2, 3-ジメチルペンタン、3-メチルヘキサン、2, 2, 4-トリメチルペンタン、n-ヘプタン、2, 3, 4-トリメチルペンタン、2-メチルヘプタン、3-メチルヘプタン、n-オクタン、n-ナン、n-デカン、n-ウンデカン

アルケン類 10 物質

プロピレン、1-ブテン、1,3-ブタジエン、trans-2-ブテン、cis-2-ブテン、1-ペンテン、イソプレン、trans-2-ペンテン、cis-2-ペンテン、2-メチル-1-ペンテン

シクロアルカン類 4物質

シクロペンタン、メチルシクロペンタン、シクロヘキサン、メチルシクロヘキサン

芳香族類 16物質

ベンゼン、トルエン、エチルベンゼン、m-キシレン及び p-キシレン、スチレン、o-キシレン、イソプロピルベンゼン、n-プロピルベンゼン、3-エチルトルエン、4-エチルトルエン、1,3,5-トリメチルベンゼン、2-エチルトルエン、1,2,4-トリメチルベンゼン、1,2,3-トリメチルベンゼン、m-ジエチルベンゼン、p-ジエチルベンゼン

その他 42 物質

<有機ハロゲン化合物> 26 物質

トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、ジクロロメタン、塩化ビニルモノマー、クロロホルム、1,2-ジクロロエタン、塩化メチル、クロロエタン、3-クロロ-1-プロペン、1,1-ジクロロエチレン、cis-1,2-ジクロロエチレン、1,1-ジクロロエタン、cis-1,3-ジクロロプロペン、trans-1,3-ジクロロプロペン、クロロベンゼン、1,2-ジクロロプロペン、カロロベンゼン、1,2-ジクロロズンゼン、1,1,2-トリクロロエタン、mジクロロベンゼン、pジクロロベンゼン、oジクロロベンゼン、1,1,2,2-テトラクロロエタン、1,2,4-トリクロロベンゼン、ヘキサクロロ-1,3-ブタジエン、ブロモメタン、1,2-ジブロモエタン

<フロン類> 13物質

CFC-11、CFC-12、CFC-113、CFC-114、1, 1, 1-トリクロロエタン、四塩化炭素、HCFC-22、HCFC-142b、HCFC-141b、HCFC-123、HCFC-225ca、HCFC-225cb、HFC-134a

<ピネン類> 2物質

 α - \mathbb{L}^2 λ λ λ

<上記以外>

アクリロニトリル

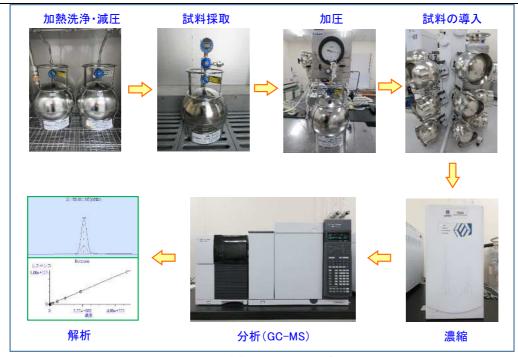


図4 大気中 VOC 分析の流れ

3 調査結果

3.1 年平均値

2022 年度における各物質の年平均値を表4に示す。黄 色に網掛けされた物質は優先取組物質に指定されている。

年平均値は、マニュアルに準じて測定値が検出下限値 未満の場合は、検出下限値を2で除した値とし、検出下 限値以上の場合は、測定値をそのまま採用して、全測定 値の算術平均値を求めている。

また、優先取組物質11物質のうち、環境基準または指 針値が設定されている物質については、その値を表4に 併せて示す。環境基準及び指針値は長期的暴露による健 康影響を考慮して設定された値であるため、年平均値と の比較で評価される。

3.1.1 優先取組物質

優先取組物質は調査を開始した 1997 年度以降、概ね低 下または横ばい傾向を示している。各優先取組物質の過 去 10 年間の経年推移を図5~15 に示す。なお、2022 年 度は環境基準または指針値が設定されている10物質にお いて、全調査地点で環境基準を達成または指針値に適合 した。

3.1.1.1 環境基準が設定されている物質

ベンゼンは、2007年度以前は環境基準非達成の年もあ ったが、2008年度以降は全調査地点において環境基準を 達成しており、2022年度も達成した。しかし、固定発生 源周辺に位置する池上、大師及び環総研においては、他 の調査地点と比較して年平均値が高く、今後の動向を注 視していく必要がある。

トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン及びジク ロロメタンは、年平均値が環境基準を大幅に下回ってい た。トリクロロエチレンは独自調査地点である環総研で 他の地点に比べると年平均値がやや高くなった。テトラ クロロエチレンは大師において他の地点よりやや高くな った。ジクロロメタンついては調査地点間に大きな差は

なく、概ね横ばいで推移している。また、これらの3物 質は調査を開始した 1997 年以降、全調査地点で環境基準 を達成している。

3.1.1.2 指針値が設定されている物質

指針値が設定されているアクリロニトリル、塩化ビニ ルモノマー、塩化メチル、クロロホルム、1,2-ジクロロ エタン及び1,3-ブタジエンの6物質については、独自調 査地点である環総研を含む全調査地点で指針値に適合し ていた。なお、塩化メチルについては、2020年8月20 日付け「今後の有害大気汚染物質のあり方について(第 十二次答申)」について(通知)により指針値が新たに 設定された。

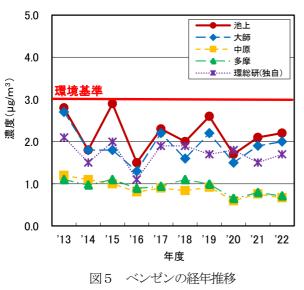
アクリロニトリル及び1,3-ブタジエンは、独自調査地 点である環総研において、年平均値が他の調査地点と比 べると高く、今後も濃度推移を注視していく必要がある。 塩化ビニルモノマー、1,2-ジクロロエタン及び塩化メ チルは、全調査地点でほぼ同程度の濃度であり、指針値 を大幅に下回った。

クロロホルムは、2022 年度の調査では調査地点間に大 きな差はなかった。多摩において、2014 年度から 2018 年度まで、他の調査地点と比較して年平均値が高くなる 傾向があり、2018 年度は特に顕著だった^{4)~11)}。原因はこ れまでのところ不明であるが、今後も濃度推移を注視し ていく必要がある。

なお、指針値が定められている6物質は調査を開始した 1997年度以降、全調査地点で指針値に適合している。

3.1.1.3 トルエン

指針値のないトルエンは、2015年度以降、多摩におい て他の調査地点と比較して濃度が高い傾向が続いていた が、2019年度以降は他地点とほぼ同等の濃度となった。



<環境基準 3 μg/m³>

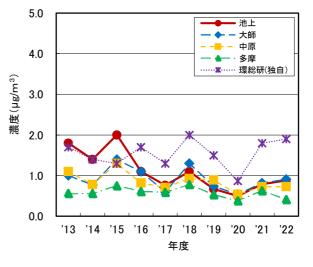
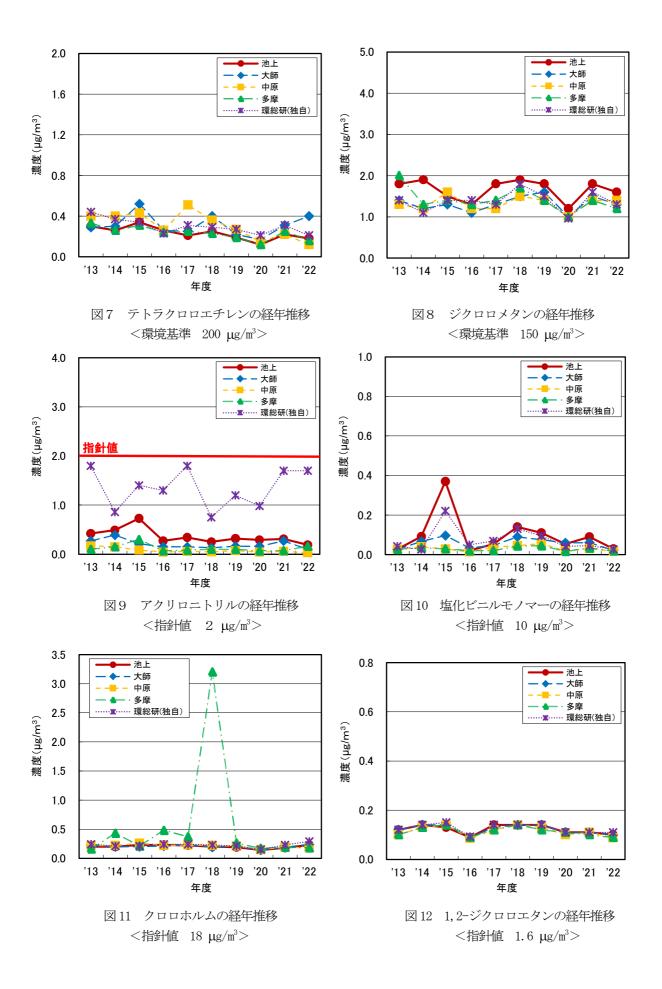
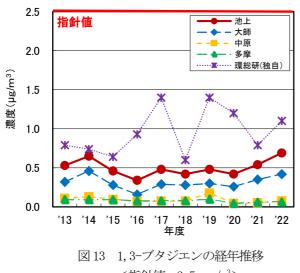


図6 トリクロロエチレンの経年推移 <環境基準 130 μg/m³>





<指針値 2.5 μg/m³>

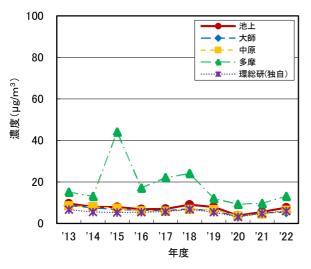


図 15 トルエンの経年推移

3.1.2 その他の物質

有機塩素化合物(フロン類を除く)及び有機臭素化合 物は、約3割の物質において年平均値が各月の検出下限 値の最大値未満であった。

スチレンを除くキシレンなどの芳香族類は、物質毎に 程度の差はあるが、どの物質についても多摩が他の調査 地点に比べてやや高い傾向が見られた。

モントリオール議定書における特定物質のうち、CFC

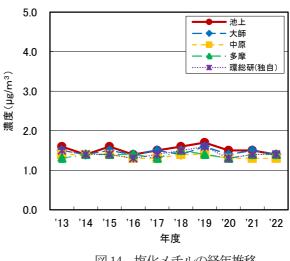


図14 塩化メチルの経年推移 <指針値 94 μg/m³>

類、1,1,1-トリクロロエタン及び四塩化炭素は、いずれ も調査当初から低下傾向を示しており、近年は環境省が 設定するバックグラウンド濃度 121付近で横ばいの推移を している。また、HCFC 類は年平均値がほぼ横ばいまたは やや低下傾向を示しており、近年はバックグラウンド濃 度との差が小さくなってきている。

nーヘキサンは、環総研が他の調査地点に比べて高い傾 向が見られた。

表 4 各調査地点における 2022 年度調査結果

		大気汚	独自の 調査地点	単位:µg/m³			
	測定物質	池上測定局	大師測定局	中原測定局	多摩測定局	環境総合研究所	環境基準 (指針値)
	プロパン	14	10	12	19	11	_
	イソブタン	4. 4	3. 5	3. 2	5.7	3. 7	
	n-ブタン	5. 6	5. 0	5. 1	13	5. 5	_
	イソペンタン	4. 8	4.5	3. 3	3.4	4. 8	
	n-ペンタン	2. 5	1.9	1.7	1.7	2. 2	_
	2, 2-ジメチルブタン	0. 25	0.11	0. 12	0. 11	0.12	_
	2, 3-ジメチルブタン	0.44	0. 28	0. 21	0. 22	0.32	_
	2-メチルペンタン	2. 0	1.3	1.0	1.0	1. 6	_
	3-メチルペンタン	1. 4	0. 91	0. 73	0.75	1. 4	_
	n-ヘキサン	1. 6	1. 3	1.0	1.7	3. 7	_
アル	2, 4-ジメチルペンタン	0.07	0.05	0.05	0.06	0.06	_
力	2-メチルヘキサン	0.30	0. 21	0. 21	0.31	0.24	_
ン類	2, 3-ジメチルペンタン	0.10	0. 07	0. 07	0. 10	0.08	_
754	3-メチルヘキサン	0.31	0. 23	0. 23	0. 33	0.25	_
	2, 2, 4-トリメチルペンタン	0.13	0.09	0. 09	0. 10	0.10	
	n-ヘプタン	0.63	0. 57	0. 48	0.72	0.70	_
	2, 3, 4-トリメチルペンタン	0.05	* 0.04	0.04	0.05	0.04	-
	2-メチルヘプタン	0.11	0.08	0. 07	0. 12	0.10	_
	3-メチルヘプタン	0.13	0.09	0.09	0. 14	0.13	_
	n-オクタン	0. 20	0. 17	0. 13	0. 37	0.22	_
	n-ノナン	0. 59	0. 54	0.41	14	0.42	_
	n-デカン	0. 92	0. 94	0. 77	14	0.76	_
	<i>n</i> -ウンデカン	0.63	0. 58	0. 45	3. 1	0.43	_
	プロピレン	2. 4	1.9	1.6	2. 4	3. 7	_
	1-ブテン	0. 91	0.74	0. 52	1.0	2. 4	_
	1, 3-ブタジエン	0.68	0.40	0.074	0.072	1. 1	(2.5)
ア	trans-2-ブテン	0. 25	0. 21	0. 20	0. 17	0.54	_
ルケ	cis-2-ブテン	0. 23	0.18	0. 16	0. 13	0.57	_
ン	1-ペンテン	0.15	0. 16	0.098	0. 15	0. 21	_
類	イソプレン	0.18	0. 12	0. 11	0.86	0.31	_
	trans-2-ペンテン	0. 20	0. 19	0. 13	0. 14	0.23	_
	cis-2-ペンテン	0.11	0.10	0.070	0. 084	0.14	-
	2-メチル-1-ペンテン	0.17	0. 16	0.058	0. 13	0.46	_
	シクロペンタン	0.18	0. 12	0.11	0.86	0.31	_
*	メチルシクロペンタン	0. 20	0. 19	0. 13	0. 14	0. 23	_
1	シクロヘキサン	0.11	0.10	0.070	0. 084	0.14	_
	メチルシクロヘキサン	0.17	0. 16	0. 058	0. 13	0.46	_

※1:シクロアルカン類

表 4 各調査地点における 2022 年度調査結果 (つづき)

	衣4	大気汚	染防止法第22条			独自の 調査地点	単位:µg/m³
	測定物質	池上測定局	大師測定局	中原測定局	多摩測定局	環境総合研究所	環境基準 (指針値)
	ベンゼン	2. 2	1. 9	0. 64	0. 92	1.8	3
	トルエン	7. 3	5. 2	5. 9	14	5. 7	_
	エチルベンゼン	1.8	1.4	1.5	2.6	1. 7	_
	m-キシレン及びp-キシレン	1. 9	1.3	1.5	3.9	1. 5	_
	スチレン	0.30	0. 20	0. 15	1.1	0.69	_
	o-キシレン	0.73	0. 49	0. 51	2.0	0.96	_
	イソプロピルベンゼン	0.10	0.08	0.05	0. 42	0.09	
芳香	n-プロピルベンゼン	0.16	0. 12	0. 12	1.1	0.12	ı
族	3-エチルトルエン	0.59	0.40	0. 44	3.4	0.41	ı
類	4-エチルトルエン	0. 26	0. 19	0. 19	1.7	0. 19	
	1, 3, 5-トリメチルベンゼン	0. 25	0. 18	0. 18	1.5	0.17	_
	2-エチルトルエン	0. 24	0. 18	0. 18	2.3	0.18	_
	1, 2, 4-トリメチルベンゼン	0.91	0.68	0.71	4.7	0.66	_
	1, 2, 3-トリメチルベンゼン	0. 21	0. 15	0. 15	1.3	0.14	_
	<i>m</i> -ジエチルベンゼン	0.09	* 0.04	* 0.04	0. 47	* 0.04	_
	p-ジエチルベンゼン	0. 17	0. 11	0. 10	1.1	0.09	-
	トリクロロエチレン	0.84	0.86	0. 69	0. 39	1. 9	130
	テトラクロロエチレン	0.17	0. 37	0. 12	0. 15	0. 20	200
	ジクロロメタン	1. 6	1.3	1.3	1.2	1. 3	150
	塩化ビニルモノマー	0.049	0. 025	0.018	0. 018	0. 028	(10)
	クロロホルム	0. 22	0. 23	0. 17	0. 18	0. 27	(18)
	1, 2-ジクロロエタン	0.096	0.096	0. 085	0. 085	0. 10	(1.6)
	塩化メチル	1. 4	1. 4	1. 3	1.4	1. 4	(94)
	クロロエタン	0.056	0.067	0.068	0.063	0.060	_
	3-クロロ-1-プロペン	* 0.009	* 0.011	* 0.010	* 0.011	0.044	_
	1, 1-ジクロロエチレン	* 0.007	* 0.006	* 0.004	* 0.004	* 0.004	-
機ハ	cis-1, 2-ジクロロエチレン	* 0.01	* 0.01	* 0.01	* 0.01	** 0.01	-
口	1,1-ジクロロエタン	* 0.007	* 0.006	* 0.006	* 0.006	* 0.006	_
ゲン	cis-1, 3-ジクロロプロペン	0.09	0.08	0.03	* 0.02	0.08	_
化	trans-1,3-ジクロロプロペン	0.06	0.05	* 0.02	* 0.02	0.05	_
合物	クロロベンゼン	* 0.02	* 0.03	* 0.01	* 0.01	* 0.01	_
*	1,2-ジクロロプロパン	0.026	0.023	0.023	0. 027	0. 023	_
2	塩化ベンジル	* 0.01			0.06		_
	1, 1, 2-トリクロロエタン	* 0.01					_
	m-ジクロロベンゼン	* 0.02	* 0.01	* 0.01	* 0.01		_
	p-ジクロロベンゼン	0.51					_
	o-ジクロロベンゼン	* 0.01					_
	1, 1, 2, 2-テトラクロロエタン	* 0.01					_
	1, 2, 4-トリクロロベンゼン	* 0.02					_
	ヘキサクロロ-1,3-ブタジエン	* 0.02	* 0.02	* 0.02	* 0.02	* 0.02	_
	ブロモメタン	0.058					_
	1,2-ジブロモエタン	* 0.01	* 0.01	* 0.01	* 0.02	** 0.01	_

※2:フロン類を除く

表4 各調査地点における2022年度調査結果(つづき)

		大気汚	染防止法第22条	に基づく常時監	視地点	独自の 調査地点	単位:µg/m³
	測定物質	池上測定局	也上測定局 大師測定局		多摩測定局	環境総合研究所	環境基準 (指針値)
	CFC-11	1. 4	1.3	1.3	1.3	1. 3	_
	CFC-12	2. 5	2. 5	2. 5	2.6	2. 6	_
	CFC-113	0.55	0. 55	0. 55	0. 55	0.55	_
	CFC-114	0.12	0. 12	0. 12	0. 12	0.12	_
	1, 1, 1-トリクロロエタン	* 0.012	* 0.011	* 0.010	* 0.012	* 0.008	_
フ	四塩化炭素	0.53	0. 53	0. 52	0. 53	0.56	_
ロン	HCFC-22	1.5	1.2	1.2	1.2	1. 2	_
類	HCFC-142b	0.10	0. 11	0. 11	0. 11	0.10	_
	HCFC-141b	0. 24	0. 18	0. 16	0. 15	0.16	_
	HCFC-123	* 0.009	* 0.008	* 0.006	* 0.006	* 0.007	_
	HCFC-225ca	* 0.009	* 0.008	* 0.007	* 0.007	* 0.010	_
	HCFC-225cb	* 0.01	* 0.01	* 0.01	* 0.01	* 0.01	_
	HFC-134a	0.86	0. 79	0.80	0. 81	0.77	_
*	α -ピネン	0. 28	0. 26	0. 19	0.41	0. 29	_
3	β-ピネン	0.06	* 0.04	* 0.04	0. 07	0.06	_
	アクリロニトリル	0. 22	* 0.10	* 0.03	0. 17	1. 6	(2)

※3:ピネン類

* : 年平均値が各月の検出下限値の最大未満

(月測定値の多くが検出下限値未満であることの目安である)

**:毎月の測定値がすべて検出下限値未満

*及び**の有効数字は定量下限値の最小値の桁までとした

3.2 光化学オキシダント生成に関わる物質群の月ごとの変動

3.2.1 炭化水素全体

調査した 95 物質のうち光化学オキシダント (以下、 0x) の生成への影響が小さい有機塩素ハロゲン化合物、 フロン類等を除いたアルカン類、アルケン類、シクロアルカン類、芳香族類、ピネン類及びアクリロニトリルに分類される炭化水素56物質の調査結果及び年平均値を図16に、各成分の割合を図17に示す。

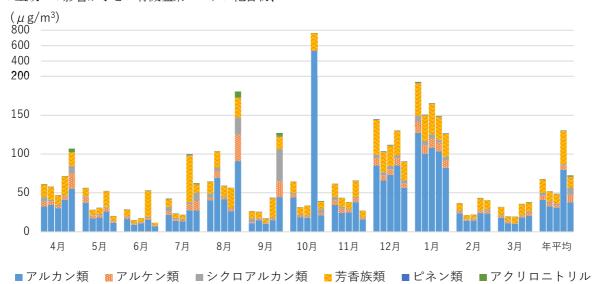


図16 炭化水素6分類の各月の調査結果及び年平均値(左から池上、大師、中原、多摩、環総研)

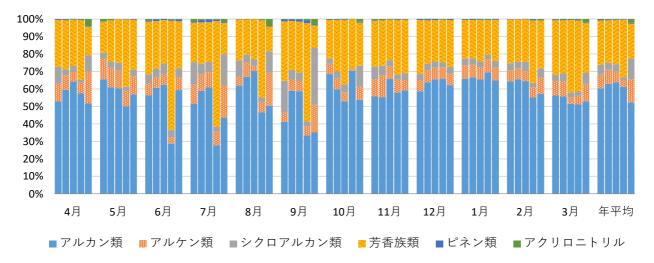


図 17 各月及び年平均における炭化水素 6 分類の割合 (左から池上、大師、中原、多摩、環総研)

56物質の合計濃度は12、1月に高く、次いで4、8月が高く、6、2、3月は低くなった。8、9月は他の地点と比較し、環総研で濃度が高くなった。また、10月の多摩について、他地点と比べて極めて高濃度であった。採取期間中の非メタン炭化水素(以下、NMHC)の平均値は0.18 ppmC であったが、調査結果をNMHCに換算したところ1.31 ppmC であり明らかに高かった。しかし、高濃度となった原因は不明である。

8月の調査日には関東域で光化学スモッグ注意報が 発令された。

各月の炭化水素6分類の割合をみると、多摩や環総 研の一部を除き、概ね濃度に関わらずアルカン類が60% 前後、芳香族類が25%前後を占めており、炭化水素の過 半を占めていた。また、全地点において、6、7、9 月にピネン類の割合が他の月に比べて増加していた。 ピネン類は植物由来の VOC とされていることから 13)、 夏季に植物の成長とともに排出が増加したと考えられ る。多摩は6~9月に芳香族類が50%前後を占めてい たが、そのほとんどはトルエンであった。多摩の芳香 族類は年平均においても他地点と比較して高い割合で あったことから、測定局近傍の発生源の存在が示唆さ れた。環総研は7~9月にシクロアルカン類の割合が 増加していた。池上でも同様に増加する傾向がみられ たことから、臨海工業地域の排出源の影響が示唆され た。年平均において環総研のアクリロニトリルの割合 が他地点と比較して高かったことから、排出源が近傍 に位置していることが示唆された。

3.2.2 アルカン類

アルカン類 23 物質の調査結果を図 18 に、各成分の 割合を図 19 に示す。合計濃度の年平均値は多摩が最も 高く、次に池上と環総研、大師と中原が同程度であっ た。多摩の年平均値が他地点より高くなったのは、10 月の高濃度の影響が大きく、n-デカンや n-ノナンが特 異的に高濃度であった。

4、7月及び多摩の10月を除きアルカン類の多くを

占めた上位 5 物質はプロパン、イソブタン、n-ブタン、イソペンタン、n-ペンタンであった。この傾向は 2021 年度の調査と同様の結果であった ²⁾。イソペンタンの 濃度割合は多くの月で 10%前後であったが、8月に 20%前後と増加していた。

3.2.3 アルケン類

アルケン類 10 物質の調査結果を図 20 に、各成分の割合を図 21 に示す。アルケン類の合計濃度の年平均値は、環総研が最も高く、中原が最も低かった。年平均値で最も濃度が高い物質はプロピレンであり、1-ブテンと合わせると全体の 70%程度であったが、調査月によっては臨海工業地域に位置する池上、大師、環総研で1,3-ブタジエンの割合が大きい月もあった。

環総研は4月、7月~9月及び2~3月に他の4地 点と比較してアルケン類の濃度が高くなっており、昨 年度に引き続き、環総研はアルケン類の濃度が高濃度 になりやすい特徴がみられた。

多摩では他地点に比べてイソプレンの占める割合が多く、6~11月は顕著であった。イソプレンは植物由来の VOC とされており ¹³⁾、多摩は他の地点と比較すると周辺に植物が多い地点であることから、それが影響していると考えられる。

3.2.4 シクロアルカン類

シクロアルカン類4物質の調査結果を図22に、各成分の割合を図23に示す。環総研でシクロヘキサンが、池上でシクロペンタンが他の地点と比較して濃度が高くなりやすい傾向がみられた。特に環総研のシクロヘキサンは高濃度になることがあり、特徴的であった。4、8、9月の各成分の割合が同様の傾向を示しており、図2の風配図より、SおよびSSEの風向頻度が高いときにこの傾向がみられるため、臨海部の発生源の影響を受けている可能性がある。

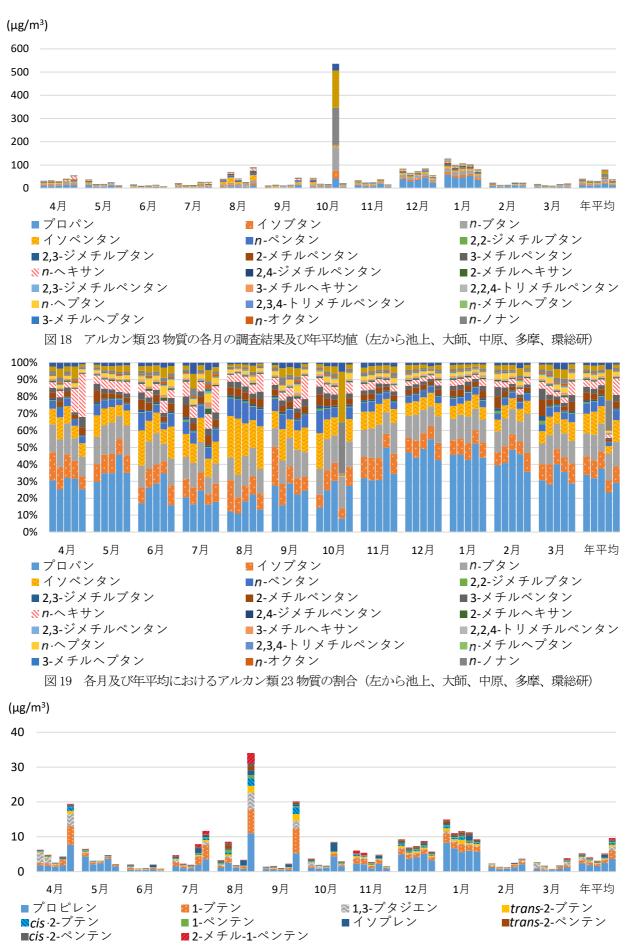


図 20 アルケン類 10 物質の各月の調査結果及び年平均値(左から池上、大師、中原、多摩、環総研)

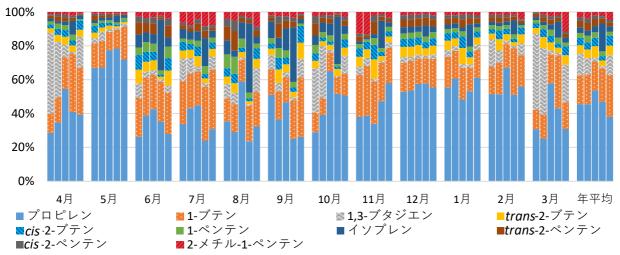
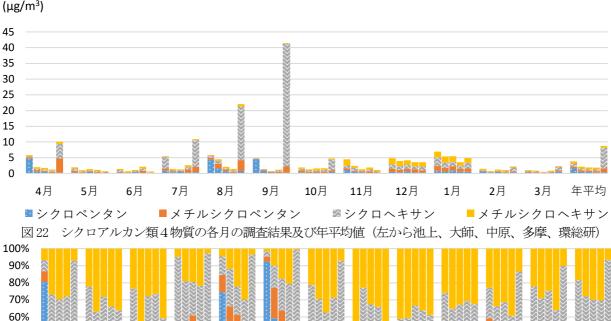


図21 各月及び年平均におけるアルケン類10物質の割合(左から池上、大師、中原、多摩、環総研) m3)



50% 40% 30% 20% 10% 0% 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1月 2月 3月 年平均 ■シクロペンタン ■メチルシクロペンタン ■シクロヘキサン ■メチルシクロヘキサン 図23 各月及び年平均におけるシクロアルカン類4物質の割合(左から池上、大師、中原、多摩、環総研)

3.2.5 芳香族類

芳香族類 16 物質の調査結果を図 24 に、各成分の割合を図 25 に示す。

芳香族類の年平均値の合計値は、多摩が最も高かった。多摩は10月に各物質がそれぞれ高濃度を検出しており、これによる影響が大きいと推測される。年平均値で最も濃度が高い物質はトルエンであり、全地点で共通していた。

4、7、8、9月にベンゼンが池上及び大師並びに 環総研の臨海部の調査地点で他の2地点と比較して高 くなる傾向がみられた。これらの月は SSW、S、SSE の 風向頻度が高く、臨海部の発生源の影響を受けている と考えられる。

3.2.6 ピネン類

ピネン類は植物由来の VOC とされている物質である ¹³。ピネン類 2 物質の調査結果を図 26 に示した。ピネン類の年平均値は、調査地点 5 地点の中では周囲に比較的植物が多い多摩で濃度が高くなる傾向はみられたが、すべての地点で他の炭化水素濃度と比較して濃度が低かった。

3.2.7 アクリロニトリル

アクリロニトリルの調査結果を図27に示した。アクリロニトリルは環総研が他調査地点に比べ高くなる傾

向がみられた。4、8、9月が他月に比較して高濃度になり、8月が最大となった。環総研を除く地点では他の炭化水素濃度と比較して濃度が低かった。

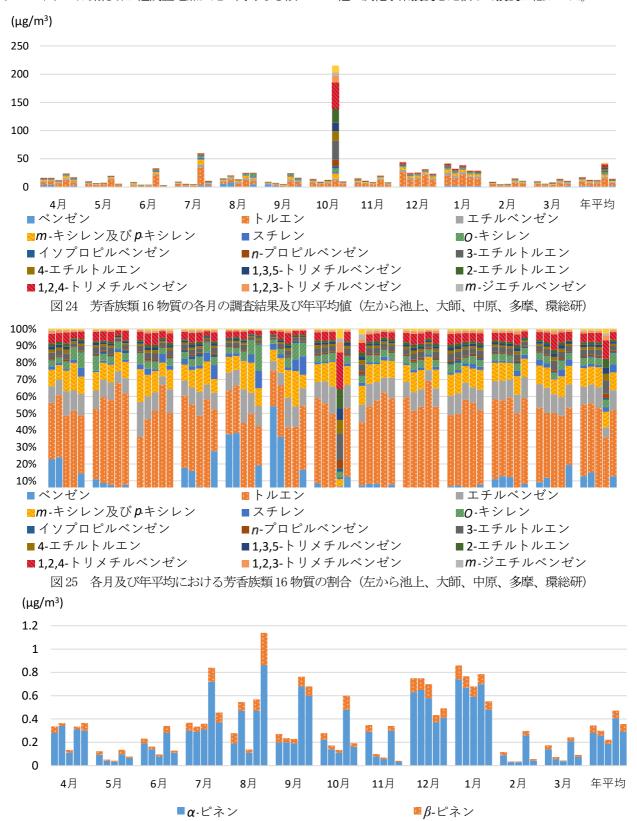
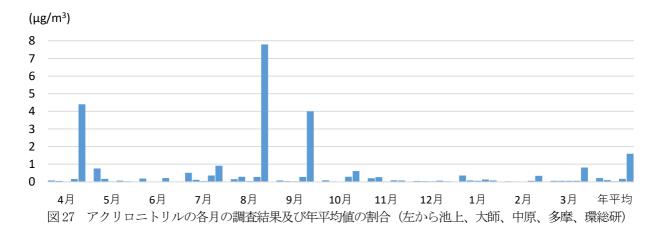


図 26 ピネン類 2 物質の各月の調査結果及び年平均値の割合(左から池上、大師、中原、多摩、環総研)



3.3 大気常時監視との比較

今回調査した炭化水素6分類と常時監視局の監視項目との関係性を確認するため、表5に相関係数をまとめた。0x、窒素酸化物(以下、NOx)及びNMHCの平均値は2日間に跨る調査期間中の1時間値を用い、0xの最大値は試料採取開始前及び終了後の時間も含めた2日間の内、1時間値の最大値を用いた。

炭化水素と 0x の関係は、2021 年の結果では 0x 最大値の方が炭化水素と相関係数が正に大きくなる傾向がみられたが 140、2022 年についてはその傾向は見られなかった。図 28 に各月の 0x 最大値とそれぞれの炭化水素濃度について散布図を示す。調査日が東京都、千葉県、埼玉県の光化学スモッグ注意報発令日と重なった8月に 0x 最大値と各炭化水素濃度がともに高くなる傾向がみられた。同程度の炭化水素濃度が 12、1月の冬季にもみられた。しかし、冬季は 0x 生成の気象的要因である気温や日射量が夏季に比べて低く、注意報が発令されるような高濃度まで 0x 濃度が上昇することは少ない。このため、2021 年と比較して 0x 最大値と炭化水素濃度の相関が低かったと考えられる。

0x の原因物質である NOx 平均値との相関は池上、大師、中原のアクリロニトリルを除いた炭化水素で高い正の相関がみられた。多摩ではアルケン類とシクロアルカン類、環総研ではアルカン類と芳香族類が高い正の相関がみられた。

4 光化学スモッグ注意報発令日と炭化水素の関係

2021 年度の調査では6、7月に、2022 年度の調査では8月に関東域で光化学スモッグ注意報が発令された。VOC のオゾン生成への寄与の推定のためにそれぞれのオゾン生成ポテンシャルを求め、炭化水素6分類ごとの0FPと割合を図29に示した。オゾン生成ポテンシャルとは、各物質に固有のオゾンを生成する能力(オゾン生成能¹⁴)に各物質の濃度を乗じた値で、想定されるオゾンの生成量を見積もることができる。2021 年度の6月は大師と環総研に大きな差はなかったが、2021年度の7月及び2022年度は環総研が高くなった。割合は環総研では全ての調査においてアルケン類が多くを

占めたのに対し、大師では環総研と比較してアルカン類や芳香族類の割合が増加した。一般的にアルカン類や芳香族類よりもアルケン類の方がオゾン生成能は高いが、大気中に高濃度で存在するとオゾン生成ポテンシャルは高くなる。しかし、いずれも事例が少ないことから、これらの物質がオゾン生成どのように影響しているかの評価は困難である。

5 まとめ

環境基準及び指針値が設定されている物質について、2022年度は全調査地点で環境基準を達成または指針値に適合していた。しかしながら固定発生源周辺に位置する池上及び大師並びに環総研においては、ベンゼンの年平均値が他の調査地点と比較して高く、今後の動向を注視していく必要がある。今後も固定発生源及び移動発生源の影響も考慮しながら、調査対象物質の追加や変更などの検討を適宜行いつつ、継続して調査を行う。また、これまでに得られた調査結果についても、環境リスク評価に利用する等、行政施策立案の基礎資料として活用していく。

2022年度に市内5地点で調査を実施したVOC 95物質 のうち、アルカン類、アルケン類、シクロアルカン類、 芳香族類、ピネン類、アクリロニトリルに該当する炭 化水素56物質について各月の調査結果と年平均値をみ ると、炭化水素 56 物質の合計濃度は、12、1 月に高く、 次いで4、8月が高く、6、2、3月は低くなった。 10月に多摩で高濃度がみられたものの、原因は不明で ある。炭化水素の割合を6つの分類でみると、多摩や 環総研の一部を除き、全体の濃度の高低に関わらずほ とんどの試料でアルカン類と芳香族類が大部分を占め ていた。調査地点5地点のうち、環総研がアルケン類 及びシクロアルカン類が高濃度となることがあるとい う特徴がみられた。ピネン類は調査地点周辺に比較的 樹木が多い多摩で濃度が高くなる傾向はみられたが、 他の炭化水素濃度と比較すると低濃度であった。今回 の調査結果と常時監視局の 0x 濃度を比較すると、近隣 の都市で注意報が発令された8月に大師の0x最大値と 炭化水素濃度がともに高くなっていた。12月および1

月にも炭化水素濃度が高くなったが0x最大値は上がらなかった。0x生成には原因物質のほか気象条件がそろったときに高濃度となる傾向にあり、夏季に比べて冬季は気温や日射量が低いことが影響したと考えられる。2021年度及び2022年年度で光化学スモッグ注意報の発令のあった月について0FPを求めたところ、環総研では主にアルケン類が高くなる傾向にあったが、大師ではアルケン類の他にも、アルカン類や芳香族類も高くなった。

依然として炭化水素と0x生成の関係性を評価できるほどのデータ数がないことから、今後も継続して調査を実施し、炭化水素と0xの関係について確認していく必要がある。

猫文

- 1) 環境省:有害大気汚染物質測定方法マニュアル (2019)
- 2) 重水洋平、沼田和也、菊地美加、今村則子:川崎 市における大気中炭化水素の調査結果(2021 年度)、 川崎市環境総合研究所年報、第10号、35~46(2022)
- 3) 環境省: 有害大気汚染物質モニタリング地点選定 ガイドライン (2013)
- 4) 藤田一樹、福永顕規、西村和彦、原美由紀:川崎 市における大気中揮発性有機化合物調査結果 (2014年度)、川崎市環境総合研究所年報、第3号、 26~32 (2015)
- 5) 藤田一樹、福永顕規、関昌之、原美由紀:川崎市 における大気中揮発性有機化合物調査結果 (2015 年度)、川崎市環境総合研究所年報、第4号、31~ 37 (2016)
- 6) 藤田一樹、福永顕規、関昌之、井上雄一:川崎市 における大気中揮発性有機化合物調査結果 (2016

- 年度)、川崎市環境総合研究所年報、第5号、38~ 44 (2017)
- 7) 金井正和、福永顕規、時岡泰孝、井上雄一:川崎 市における大気中揮発性有機化合物調査結果 (2017年度)、川崎市環境総合研究所年報、第6号、 32~38 (2018)
- 8) 金井正和、福永顕規、時岡泰孝、井上雄一:川崎市における大気中揮発性有機化合物調査結果 (2018 年度)、川崎市環境総合研究所年報、第7 号、33~39 (2019)
- 9) 重水洋平、金井正和、時岡泰孝、喜内博子:川崎 市における大気中揮発性有機化合物調査結果 (2019 年度)、川崎市環境総合研究所年報、第8 号、40~43 (2020)
- 10) 重水洋平、金井正和、菊地美加、今村則子:川崎市における大気中揮発性有機化合物調査結果 (2020 年度)、川崎市環境総合研究所年報、第9 号、28~34 (2021)
- 11) 野村あづみ、重水洋平、沼田和也、菊地美加、今村則子:川崎市における大気中揮発性有機化合物調査結果(2021年度)、川崎市環境総合研究所年報、第10号、56~61(2022)
- 12) 環境省: 令和2年度オゾン層等の監視結果に関する年次報告書 (2021)
- 13) 横内陽子: (3) VOC 類、大気環境学会誌、44 巻 6 号、 348B~350 (2009)
- 14) William P.L. Carter, Updated Maximum Incremental Reactivity Scale and Hydrocarbon Bin Reactivities for Regulatory Applications, (2010)

表 5 炭化水素 6 種類と常時監視局の測定値の相関係数

		C) _X 最大值	直	C	O _X 平均值		NO _x 平均值			NMHC平均值		
		大師	中原	多摩	大師	中原	多摩	大師	中原	多摩	大師	中原	多摩
	アルカン類	-0.12	-0.15	-0.11	-0.41	-0.44	-0.45	0.92	0.96	0.96	0.91	0.95	0.97
	アルケン類	-0.14	-0.16	-0.08	-0.35	-0.41	-0.48	0.86	0.92	0.94	0.86	0.91	0.92
池	シクロアルカン類	-0.04	0.04	0.02	-0.74	-0.57	-0.58	0.71	0.61	0.47	0.73	0.62	0.44
上	芳香族類	-0.25	-0.25	-0.19	-0.54	-0.54	-0.55	0.90	0.96	0.94	0.87	0.91	0.94
_	ピネン類	-0.39	-0.36	-0.33	-0.70	-0.71	-0.73	0.89	0.95	0.90	0.85	0.87	0.87
	アクリロニトリル	0.17	0.05	0.00	0.08	-0.05	-0.09	0.00	0.15	0.10	0.08	0.05	0.01
	炭化水素合計	-0.16	-0.18	-0.13	-0.47	-0.48	-0.50	0.94	0.98	0.97	0.92	0.96	0.97
	アルカン類	0.15	0.15	0.14	-0.52	-0.37	-0.33	0.98	0.88	0.82	0.99	0.95	0.81
	アルケン類	0.26	0.26	0.25	-0.42	-0.25	-0.27	0.94	0.80	0.77	0.96	0.92	0.77
大	シクロアルカン類	0.18	0.17	0.13	-0.55	-0.38	-0.37	0.95	0.82	0.76	0.96	0.90	0.75
介 師	芳香族類	0.06	0.08	0.11	-0.53	-0.40	-0.38	0.98	0.90	0.85	0.98	0.97	0.86
Hilly	ピネン類	-0.09	-0.04	-0.06	-0.78	-0.62	-0.55	0.91	0.87	0.73	0.91	0.87	0.71
	アクリロニトリル	0.67	0.60	0.47	0.13	0.31	0.21	0.12	-0.06	-0.06	0.23	0.09	-0.05
	炭化水素合計	0.14	0.14	0.14	-0.52	-0.37	-0.34	0.98	0.88	0.82	0.99	0.96	0.82
	アルカン類	-0.07	-0.09	-0.05	-0.51	-0.47	-0.47	0.98	0.98	0.95	0.96	0.98	0.93
	アルケン類	-0.22	-0.26	-0.20	-0.47	-0.53	-0.56	0.92	0.98	0.98	0.89	0.93	0.94
 中	シクロアルカン類	-0.15	-0.16	-0.13	-0.54	-0.53	-0.53	0.95	0.98	0.95	0.94	0.96	0.94
原	芳香族類	-0.12	-0.13	-0.08	-0.46	-0.45	-0.44	0.96	0.96	0.94	0.92	0.97	0.95
小爪	ピネン類	-0.47	-0.46	-0.47	-0.80	-0.83	-0.80	0.81	0.94	0.82	0.77	0.77	0.76
	アクリロニトリル	0.05	0.02	-0.03	-0.32	-0.23	-0.19	0.53	0.47	0.40	0.47	0.70	0.27
	炭化水素合計	-0.10	-0.11	-0.08	-0.50	-0.48	-0.47	0.98	0.98	0.96	0.95	0.98	0.94
	アルカン類	-0.15	-0.12	-0.10	0.05	-0.01	-0.01	-0.02	0.00	0.02	0.00	0.03	0.29
	アルケン類	-0.34	-0.31	-0.31	-0.47	-0.56	-0.61	0.65	0.81	0.72	0.68	0.70	0.81
多	シクロアルカン類	-0.46	-0.43	-0.47	-0.67	-0.73	-0.76	0.71	0.91	0.79	0.71	0.71	0.75
摩	芳香族類	-0.18	-0.13	-0.16	0.01	-0.05	-0.03	-0.18	-0.13	-0.16	-0.14	-0.14	0.09
) /	ピネン類	-0.40	-0.35	-0.49	-0.79	-0.75	-0.70	0.37	0.42	0.20	0.34	0.20	0.18
	アクリロニトリル	-0.08	0.00	-0.15	-0.49	-0.36	-0.26	-0.15	-0.24	-0.40	-0.11	-0.30	-0.34
	炭化水素合計	-0.17	-0.13	-0.13	0.03	-0.04	-0.03	-0.05	-0.02	-0.02	-0.03	0.00	0.25
	アルカン類	0.25	0.29	0.27	-0.60	-0.34	-0.24	0.82	0.60	0.50	0.83	0.72	0.49
	アルケン類	0.43	0.50	0.43	-0.45	-0.11	0.02	0.29	0.00	-0.15	0.32	0.14	-0.16
環	シクロアルカン類	-0.04	-0.06	-0.11	-0.55	-0.39	-0.27	0.02	-0.17	-0.28	-0.04	-0.20	-0.33
総	芳香族類	0.06	0.09	0.08	-0.65	-0.45	-0.37	0.89	0.74	0.65	0.87	0.80	0.63
研	ピネン類	0.28	0.30	0.18	-0.69	-0.39	-0.24	0.52	0.31	0.12	0.54	0.37	0.10
	アクリロニトリル	0.56	0.62	0.57	-0.24	0.12	0.25	0.11	-0.22	-0.34	0.15	-0.01	-0.30
	炭化水素合計	0.24	0.28	0.24	-0.64	-0.35	-0.23	0.64	0.38	0.26	0.63	0.49	0.24

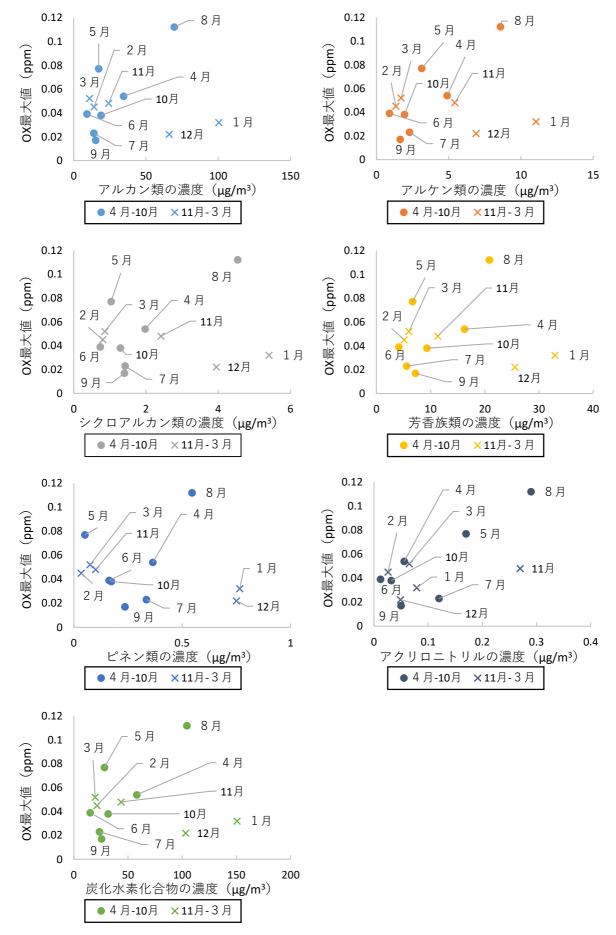


図 28 大師における炭化水素 5 種類と調査日の 0x の最大値の関係 調査日の 0x の最大値は、光化学スモッグ注意報発令対象期間の 4月-10 月とそれ以外の 11 月-3 月に分けて表示した。

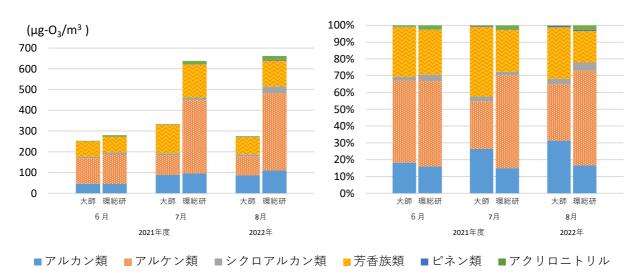


図29 大師及び環総研における炭化水素6分類の0FP(左)と割合(右)