5.3 騒音・振動・低周波音

- 5.3.1 騒 音
- 5.3.2 振動

5.3 騒音・振動・低周波音

5.3.1 騒 音

環境影響評価の対象は、工事中の建設機械の稼働及び工事用車両の走行、供用時の冷暖房施設等の稼働及び施設関連車両の走行に伴う騒音の影響とした。

(1) 現況調査

ア 調査項目

計画地及びその周辺地域の騒音の状況等を把握し、工事中及び供用時に発生する騒音による影響について、予測及び評価の基礎資料を得ることを目的として、次の項目について調査を行った。

- (ア) 騒音の状況 (環境騒音及び道路交通騒音)
- (イ) 地形及び工作物の状況
- (ウ) 土地利用の状況
- (エ) 発生源の状況
- (オ) 自動車交通量等の状況
- (カ) 関係法令等による基準等

イ 調査地域・調査地点

(7) 騒音の状況 (環境騒音及び道路交通騒音)

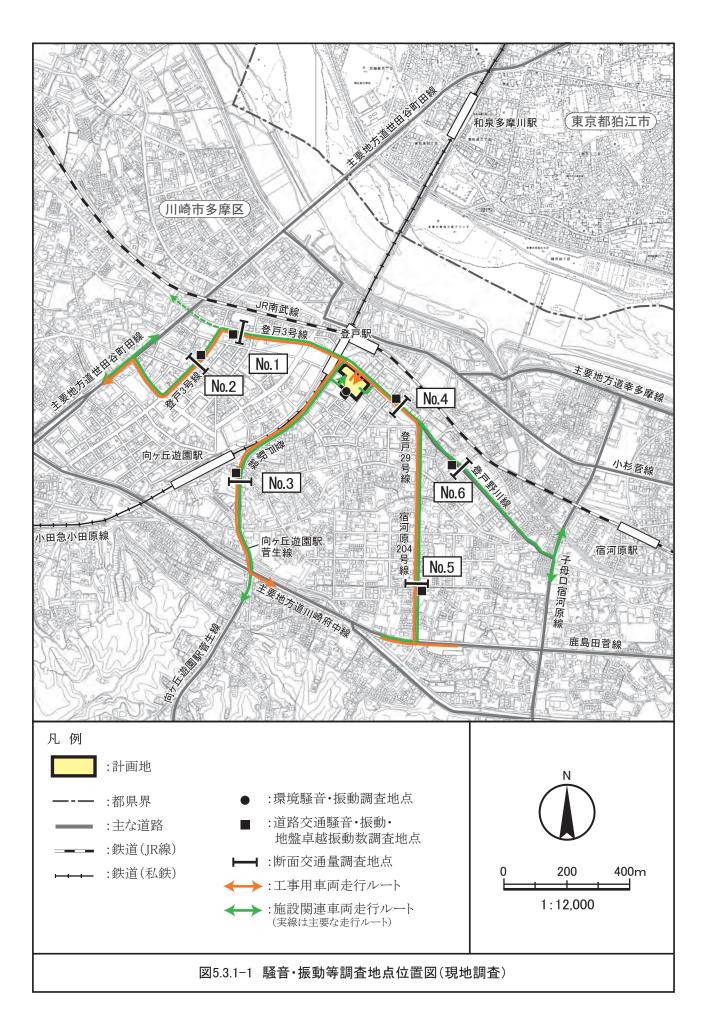
a 現地調査

調査地点は、表 5.3.1-1 及び図 5.3.1-1 に示すとおりである(現地調査の状況は、資料編 p.資 4-1 \sim 2 参照)。

環境騒音は、計画地の現況の環境騒音の状況を把握できる計画地内の1地点とした。 道路交通騒音は、工事中の工事用車両及び供用時の施設関連車両の主要な走行ルート 沿道の6地点とした。

表 5.3.1-1 騒音調査地点

項目		調査地点	用途地域	
環境騒音	No.A	計画地内	商業地域	
	No.1	登戸3号線	第一種住居地域	
	No.2	登戸3号線	第一種住居地域	
道路交通騒音	No.3	登戸駅線	商業地域	
超份久超融日	No.4	登戸野川線	第二種住居地域	
	No.5	宿河原 204 号線	第一種中高層住居専用地域	
	No.6	登戸野川線	第二種住居地域	



(イ) 地形及び工作物の状況

計画地及びその周辺地域とした。

(ウ) 土地利用の状況

計画地及びその周辺地域とした。

(エ) 発生源の状況

計画地及びその周辺地域とした。

(オ) 自動車交通量等の状況

a 既存資料調査

調査地点は、「平成 27 年度 全国道路・街路交通情勢調査(道路交通センサス)一般交通量調査 集計表」(国土交通省ホームページ)の計画地及びその周辺地域の調査地点とし、「第 3 章 3.1.7 交通、運輸の状況 (1) 道路の状況」(p.92、94)に示したとおりである。

b 現地調査

調査地点は、図 5.3.1-1 に示すとおり、工事中の工事用車両及び供用時の施設関連車両の主要な走行ルート沿道の 6 地点とした。

ウ 調査期間・調査時期

(7) 騒音の状況 (環境騒音及び道路交通騒音)

a 現地調査

(a)環境騒音

調査期間は、以下に示す平日及び休日の各1日24時間とした。 平日:令和3年9月28日(火)6:00~9月29日(水)6:00 休日:令和3年9月25日(土)6:00~9月26日(日)6:00

(b) 道路交通騒音

調査期間は、以下に示す平日及び休日の各 1 日 24 時間とした。 平日:令和 3 年 11 月 10 日 (水) 6:00~11 月 11 日 (木) 6:00 休日:令和 3 年 11 月 13 日 (土) 6:00~11 月 14 日 (日) 6:00

(イ) 自動車交通量等の状況

a 既存資料調査

調査期間は、平成27年度とした。なお、同一地点で経年的に調査を実施している地点については、平成17年度及び平成22年度も対象とした。

b 現地調査

調査期間は以下に示す平日及び休日の各1日24時間とした。

平日: 令和3年11月10日(水)6:00~11月11日(木)6:00 休日: 令和3年11月13日(土)6:00~11月14日(日)6:00

工 調査方法

(7) 騒音の状況 (環境騒音及び道路交通騒音)

a 現地調査

調査方法は、「騒音に係る環境基準について」(平成 24 年改正、環境省告示 54 号)及び「環境騒音の表示・測定方法」(JIS Z 8731:2019)において、定められている測定方法に準拠した方法とした。

測定機器及び測定範囲、調査結果の整理方法は、表 5.3.1-2~3 に示すとおりである。

測定項目機器名メーカー・形式測定範囲騒音レベル普通騒音計リオン(株)
NL-42A 特性:25~138
デシベル
(20~8kHz)

表 5.3.1-2 測定機器及び測定範囲

表 5.3.1-3 調査結果の整理方法

測定項目	測定下限値
騒音レベル	30 デシベル

(イ) 地形及び工作物の状況

「デジタル標高地形図 (川崎市)」(平成30年5月、国土地理院)、「ゼンリン住宅地図神奈川県川崎市多摩区」(令和4年1月、株式会社ゼンリン)等の既存資料の収集・整理により、計画地及びその周辺地域の地形及び工作物の状況を把握した。

(ウ) 土地利用の状況

「土地利用現況図(多摩区)平成27年度川崎市都市計画基礎調査」(平成31年3月、川崎市まちづくり局)、「ガイドマップかわさき-川崎市地図情報システム-都市計画情報 (用途地域等)」(川崎市ホームページ)等の既存資料の収集・整理により、計画地及びその周辺地域の土地利用の状況を把握した。

(エ) 発生源の状況

「土地利用現況図(多摩区)平成27年度川崎市都市計画基礎調査」(平成31年3月、川崎市まちづくり局)等の既存資料の収集・整理により、計画地及びその周辺地域における工場・事業場、道路、鉄道等の主要な騒音の発生源の分布状況等を把握した。

(オ) 自動車交通量等の状況

自動車交通量等の調査方法は、「5.2.1 大気質(1) 現況調査 エ 調査方法(カ) 自動車交通量等の状況」(p.152) に示したとおりである。

(カ) 関係法令等による基準等

以下の関係法令等の内容について整理した。

- ・「環境基本法」に基づく騒音に係る環境基準
- ・「騒音規制法」に基づく特定建設作業に係る騒音の規制基準
- ・「騒音規制法」及び「川崎市公害防止等生活環境の保全に関する条例」に基づく 事業所に係る騒音の規制基準
- ・「地域環境管理計画」の地域別環境保全水準

才 調査結果

(7) 騒音の状況 (環境騒音及び道路交通騒音)

a 現地調査

(a) 環境騒音

環境騒音の現地調査結果は、表 5.3.1-4 に示すとおりである(詳細は、資料編 p.資 4-3~4 参照)。

環境騒音の等価騒音レベル(L_{Aeq})は、昼間が平日、休日ともに 46 デシベル、夜間 が平日 41 デシベル、休日 42 デシベルであった。

調査結果を、騒音に係る環境基準と比較すると、平日、休日ともに昼間、夜間で環境基準を達成していた。

表 5.3.1-4 環境騒音の現地調査結果

単位:デシベル

		₩ 121 414	₩ □ /	調査	結果	環境	甘淮	
調査地点	用途地域	地域の 区分			- ^ ・			左 毕
		卢 刀	1/N LI	昼 間	夜 間	昼 間	夜 間	
計画批中	安米 州(4)	. б л. С	平日	46(○)	41(○)	60 N.F.	E0 1717	
計画地内	商業地域	一般 C	休日	46(○)	42(○)	60 以下	50 以下	

- 注)1. 地域の区分及び時間の区分は、「環境基本法」に基づく環境基準の区分に準拠し、以下に示すとおりとした。
 - ・一般 C(一般地域のうち相当数の住居と併せて商業、工業等の用に供される地域)
 - •昼間 6~22 時、夜間 22~6 時
 - 2.()内の〇印は環境基準を達成していることを示す。

(b) 道路交通騒音

道路交通騒音の現地調査結果は、表 5.3.1-5 に示すとおりである(詳細は、資料編 p.資 4-5~16 参照)。

道路交通騒音の等価騒音レベル(L_{Aeq})は、平日が昼間 $61\sim63$ デシベル、夜間 $53\sim60$ デシベルであり、休日が昼間 $61\sim63$ デシベル、夜間 $54\sim61$ デシベルであった。

調査結果を、騒音に係る環境基準と比較すると、No.3 の休日の夜間、No.4 の平日及び休日の全時間帯、No.5 の平日及び休日の昼間、No.6 の平日及び休日の全時間帯で環境基準を超過しており、その他の地点、時間帯では環境基準を達成していた。

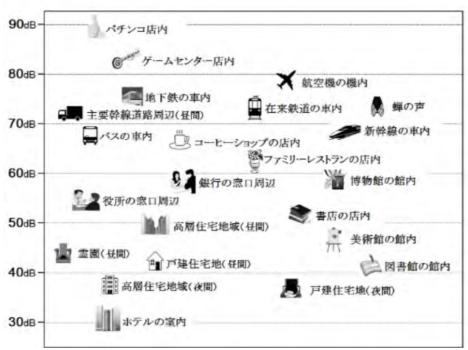
表 5.3.1-5 道路交通騒音の現地調査結果

単位:デシベル

		用途 地域の 平日/ 調査結果		環境	基準			
Ī	調査地点	地域	区分	休日	等価騒音レ	ベル(L _{Aeq})		
					昼 間	夜間	昼 間	夜 間
No.1	登戸 3 号線	第一種	道路 B	平日	63(○)	58(○)	65 以下	60 以下
110.1	豆) 3 万脉	住居地域	但的 D	休日	63(○)	58(○)	00 以上	00 以
No.2	登戸 3 号線	第一種	道路 B	平日	62(○)	56(〇)	65 以下	60 N.Z
10.2		住居地域	担的 D	休日	63(○)	57(〇)	69 以下	60 以下
N O	水三町 炉	去 米 小 子	关的 C	平日	63(○)	60(○)	- 65 以下	60 以下
No.3	登戸駅線	商業地域	道路C	休日	63(○)	61(×)		
N. 4		第二種	. fj几 D	平日	62(×)	57(×)	EE N.T.	45 以下
No.4	登戸野川線	住居地域	一般B	休日	62(×)	57(×)	55 以下	
No.5	宿河原	第一種 中高層住居	道路 A	平日	61(×)	53(○)	60 N.F.	EE N T
No.3	204 号線	専用地域	担始 A	休日	61(×)	54(〇)	60 以下	55 以下
N. C		第二種	. fj.几 D	平日	63(×)	57(×)	EE 171 To	4E DI T
No.6	登戸野川線	住居地域	一般B	休日	63(×)	58(×)	55 以下	45 以下

- 注)1. 地域の区分及び時間の区分は、「環境基本法」に基づく環境基準の区分に準拠し、以下に示すとおりとした。
 - ・一般 B(一般地域のうち主として住居の用に供される地域)
 - ・道路 A(A 地域のうち 2 車線以上の車線を有する道路に面する地域)
 - ・道路 B(B 地域のうち 2 車線以上の車線を有する道路に面する地域)
 - ・道路 C(C 地域のうち車線を有する道路に面する地域)
 - ·昼間 6~22 時、夜間 22~6 時
 - 2. ()内の〇印は環境基準を達成、×印は環境基準を超過していることを示す。

騒音の大きさの目安は、図 5.3.1-2 に示すとおりである。



出典:「騒音の大きさの目安」(令和4年9月閲覧、川崎市ホームページ)

図 5.3.1-2 騒音の大きさの目安

(イ) 地形及び工作物の状況

地形の状況は、「第3章 3.1.2 地象の状況」(p.80~81) に示すとおりである。

計画地が位置する多摩区は北東部が多摩川低地、南西部が多摩丘陵となっている。計画地は低地に位置し、標高 (T.P.) は約 20m 程度でほとんど高低差はない。北側には多摩川が流れ、南側は生田緑地等がある丘陵地となっている。

工作物の状況は、「5.7.1 日照阻害 (1)現況調査 エ 調査結果 (ウ)既存建築物の状況」 (p.391~392)に示すとおりである。

計画地周辺地域は住宅や店舗等の低層建築物、事業所や集合住宅等の中高層建築物が混在した市街地であり、計画地北側には登戸駅、西側には小田急小田原線の高架がみられる。計画地周辺地域には、高層建築物が点在しており、主な10階以上の高層建築物としては、北東側に10~13階建ての集合住宅が4棟、南西側に11~23階建ての集合住宅が5棟、西側に10~14階建ての集合住宅が3棟ある。

(ウ) 土地利用の状況

土地利用の状況は、「第3章3.1.6 土地利用の状況」(p.85~91)に示すとおりである。 計画地は、主にその他の空き地、商業用地、住宅用地となっている。計画地の北側は運輸施設用地、東側は併用集合住宅用地及び商業用地、南側は住宅用地及びその他の空き地、 西側は併用集合住宅用地及び商業用地等で構成されている。

また、計画地は商業地域に指定されており、計画地周辺地域は北側から東側にかけて主に商業地域、第一種及び第二種住居地域、南側は主に第一種住居地域、西側から北西側が近隣商業地域及び商業地域となっている。

計画地付近の配慮すべき施設の分布状況は、「第3章3.1.8公共施設等の状況(1)公共施設等の分布状況」(p.96~97)に示すとおりである。

医療施設は計画地東側約 210m に川崎市立多摩病院が、子育て施設は計画地南西側約 60m に登戸ルミナス保育園が、教育施設は計画地西側約 330m に玉川幼稚園が分布している。

(エ) 発生源の状況

計画地及びその周辺地域には、著しい騒音の発生源となる施設等は存在していない。 主な発生源となりうるものとしては、計画地北側に位置する登戸駅や北側を通る JR 南武 線、西側を通る小田急小田原線、周辺の道路を走行する自動車、店舗等が考えられる。

(オ) 自動車交通量等の状況

自動車交通量等の調査結果は、「5.2.1 大気質(1) 現況調査 オ 調査結果(カ) 自動車交通量等の状況」(p.163) に示したとおりである。

(カ) 関係法令等による基準等

a 「環境基本法」に基づく騒音に係る環境基準

「環境基本法」に基づく騒音に係る環境基準は、表 5.3.1-6~7 に示すとおりである。 環境騒音の調査地点(計画地)では、一般地域の環境基準(C類型)が適用される。 また、道路交通騒音の調査地点では、一般地域の環境基準(B 類型)及び道路に面する 地域の環境基準(A~C 類)が適用される。

表 5.3.1-6 騒音に係る環境基準 (一般地域)

単位:デシベル

地域の 類型	該当地域	昼間 (6~22 時)	夜間 (22~6 時)
A	第一種低層住居専用地域 第二種低層住居専用地域 第一種中高層住居専用地域 第二種中高層住居専用地域 田園住居地域	55 以下	45 以下
В	第一種住居地域 第二種住居地域 準住居地域 その他の地域	55 以下	45 以下
С	近隣商業地域 商業地域 準工業地域 工業地域	60 以下	50 以下

- 注)1. 地域の類型は、「環境基本法に基づく騒音に係る環境基準の地域の類型を当てはめる地域の 指定について(川崎市告示第 135 号、平成 24 年 3 月 13 日)」による。
 - 2. 太枠は、調査地点に適用される基準を示す。

表 5.3.1-7 騒音に係る環境基準(道路に面する地域)

単位:デシベル

		十四./
地域の区分	昼間(6~22 時)	夜間 (22~6時)
A地域のうち2車線以上の車線を有する道 路に面する地域	60 以下	55 以下
B地域のうち2車線以上の車線を有する道路に面する地域及び C 地域のうち車線を有する道路に面する地域	65 以下	60 以下

- 注)1. 車線とは、1 縦列の自動車が安全かつ円滑に走行するために必要な一定の幅員を有する帯状の車道部分をいう。
 - 2. 太枠は、調査地点に適用される基準を示す。調査地点は、道路構造及び実際の交通状況を踏まえ、2 車線を有する道路として扱った。

b 「騒音規制法」に基づく特定建設作業に係る騒音の規制基準

「騒音規制法」に基づく特定建設作業に係る騒音の規制基準は、表 5.3.1-8 に示すとおりである。

計画地は、商業地域に指定されていることから、規制基準(第1号区域)が適用される。

表 5.3.1-8 「騒音規制法」に基づく特定建設作業に係る騒音の規制基準

	特定建設作業の種類		作業	時間	1日あたりの作業時間		同一場所 における	作業日
	竹足建成作業の種類	大きさ	第 1 号 区域	第2号 区域	第1号 区域	第2号 区域	作業時間	作来口
1	くい打機(もんけんを除く)、くい抜機 又はくい打くい抜機(圧入式くい打くい 抜機を除く)を使用する作業(くい打機 をアースオーガーと併用する作業を除 く)							
2	びょう打機を使用する作業							
3	さく岩機を使用する作業 (作業地点が 連続的に移動する作業にあっては、1日に おける当該作業に係る2地点間の最大距 離が50mを超えない作業に限る)							
4	空気圧縮機(電動機以外の原動機を用いるものであって、その原動機の定格出力が15kW以上のものに限る)を使用する作業(さく岩機の動力として使用する作業を除く)		F- W G	F 61 10				
5	コンクリートプラント(混練機の混練容量が 0.45m³以上のものに限る)又はアスファルトプラント(混練機の混練重量が 200kg 以上のものに限る)を設けて行う作業(モルタルを製造するためにコンクリートプラントを設けて行う作業を除く)	85 デシベル 以下	午時午時の内い後か前ま時でこ7ら7で間な	午時午時の内い後か前ま時でこりら6で間な	10 時間 を超えな いこと	14時間を 超えない こと	連日えこ 続をなと	日そのではいこと
6	バックホウ(一定の限度を超える大きさの騒音を発生しないものとして環境大臣が指定するものを除き、原動機の定格出力が80kW以上のものに限る)を使用する作業							
7	トラクターショベル(一定の限度を超える大きさの騒音を発生しないものとして環境大臣が指定するものを除き、原動機の定格出力が 70kW 以上のものに限る)を使用する作業							
8	ブルドーザー(一定の限度を超える大き さの騒音を発生しないものとして環境 大臣が指定するものを除き、原動機の 定格出力が40kW以上のものに限る)を 使用する作業							

注)1. 第 1 号区域及び第 2 号区域とは、それぞれ次の各号に掲げる区域として、川崎市長が定めた区域(川崎市告示第 92 号、 昭和 61 年 3 月 25 日)をいう。

第 1 号区域:第一種·第二種低層住居専用地域、第一種·第二種中高層住居専用地域、田園住居地域、第一種·第二種住居地域、準住居地域、近隣商業地域、商業地域、準工業地域、用途が定められていない地域、工業地域のうち学校・保育所・病院・図書館・老人ホーム等の施設の敷地の境界線から80mまでの区域

第2号区域:工業地域のうち、前号の区域以外の区域。

2. 太枠は、計画地に適用される基準を示す。

c 「騒音規制法」及び「川崎市公害防止等生活環境の保全に関する条例」に基づく 事業所に係る騒音の規制基準

「騒音規制法」及び「川崎市公害防止等生活環境の保全に関する条例」に基づく事業 所に係る騒音の規制基準は、表 5.3.1-9 に示すとおりである。

計画地は、商業地域における規制基準が適用される。

表 5.3.1-9 「騒音規制法」及び「川崎市公害防止等生活環境の保全に関する条例」に 基づく事業所に係る騒音の規制基準

単位:デシベル

用途地域	午前8時から 午後6時まで	午前6時から 午前8時まで及び 午後6時から 午後11時まで	午後 11 時から 午前 6 時まで
第一種低層住居専用地域 第二種低層住居専用地域 第一種中高層住居専用地域 第二種中高層住居専用地域 田園住居地域	50	45	40
第一種住居地域 第二種住居地域 準住居地域	55	50	45
近隣商業地域 商業地域 準工業地域	65	60	50
工業地域	70	65	55
工業専用地域	75	75	65
その他の地域	55	50	45

注)1. 「騒音規制法」では、工業専用地域において上記の規制基準は適用されない。

d 「地域環境管理計画」の地域別環境保全水準

「地域環境管理計画」では、建設工事に係る騒音、道路に係る騒音及び工場等に係る 騒音について、地域別環境保全水準が定められており、「川崎市環境影響評価等技術指 針」において、その具体的な数値が定められている。

建設工事に係る騒音の地域別環境保全水準は、「生活環境の保全に支障のないこと。」 と定められており、その具体的数値は、「騒音規制法」に基づく特定建設作業に係る騒音の規制基準(表 5.3.1-8)と同じ値である。

道路に係る騒音の地域別環境保全水準は、「環境基準を超えないこと。」と定められており、その具体的数値は、騒音に係る環境基準(表 5.3.1-6~7)と同じ値である。

工場等に係る騒音の地域別環境保全水準は、「生活環境の保全に支障のないこと。」と 定められており、その具体的数値は、「騒音規制法」及び「川崎市公害防止等生活環境 の保全に関する条例」に基づく事業所に係る騒音の規制基準(表 5.3.1-9)と同じ値で ある。

^{2.} 太枠は、計画地に適用される基準を示す。

(2) 環境保全目標

環境保全目標は、計画地周辺地域における騒音の現況を踏まえ、「地域環境管理計画」の地域別環境保全水準に基づき、表 5.3.1-10 に示すとおり設定した。

表 5.3.1-10 騒音に係る環境保全目標

	項目	環境保全目標	具体的な数値目標等			
I.	建設機械の稼働 に伴う騒音	生活環境の保全に支障のないこと。	計画地敷地境界線上において 85 デシベル以下			
事中	工事用車両の 走行に伴う騒音	環境基準を超えないこと。現況において既に環境基準を超えている場合は、現状を悪化させないこと。	No.1、No.2、No.3: 昼間 (6~22 時) 65 デシベル以下 No.4: 昼間 (6~22 時) 55 デシベル以下 No.5: 昼間 (6~22 時) 60 デシベル以下			
	冷暖房施設等の稼働に伴う騒音	生活環境の保全に支障のないこと。	計画地敷地境界線上において 8~18 時 65 デシベル以下 6~8 時及び 18~23 時 60 デシベル以下 23~6 時 50 デシベル以下			
供用時	施設関連車両の走行に伴う騒音	環境基準を超えないこと。現況において既に環境基準を超えている場合は、現状を悪化させないこと。	No.1、No.2、No.3: 昼間 (6~22 時) 65 デシベル以下 夜間 (22~6 時) 60 デシベル以下 No.4、No.6: 昼間 (6~22 時) 55 デシベル以下 夜間 (22~6 時) 45 デシベル以下 No.5: 昼間 (6~22 時) 60 デシベル以下 夜間 (22~6 時) 55 デシベル以下			

(3) 予測·評価

本事業の工事中及び供用時において、以下に示す騒音による影響が考えられるため、その影響の程度について予測及び評価を行った。

<工事中>

- ・建設機械の稼働に伴う建設作業騒音
- ・工事用車両の走行に伴う道路交通騒音

<供用時>

- ・冷暖房施設等の稼働に伴う設備騒音
- ・施設関連車両の走行に伴う道路交通騒音

ア 建設機械の稼働に伴う建設作業騒音

① 予 測

(7) 予測項目

予測項目は、建設機械の稼働に伴う騒音レベルとした。

(イ) 予測地域・予測地点

予測地域は、計画地周辺地域とし、計画地敷地境界から約 100m の範囲とした。予測高さは地上 1.2m とした。

(ウ) 予測時期

予測時期は、建設機械の稼働が最大(建設機械のパワーレベル合成値が最大)となる時期(工事開始後4ヶ月目)を対象とした(詳細は、資料編p.資4-17~18 参照)。

(I) 予測方法

a 予測手順

建設機械の稼働に伴う建設作業騒音の予測フローは、図5.3.1-3に示すとおりである。

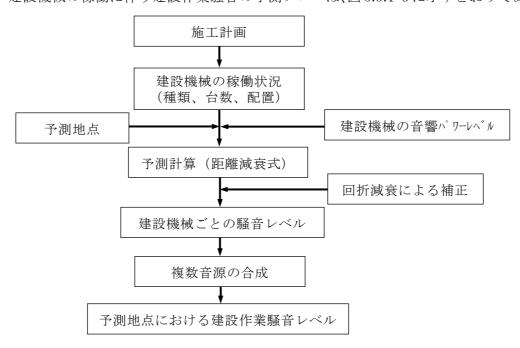


図 5.3.1-3 建設機械の稼働に伴う建設作業騒音の予測フロー

b 予測式

(a) 距離減衰

予測地点における建設機械ごとの騒音レベルは、「建設工事騒音の予測モデル"ASJ CN-Model 2007"(日本音響学会誌 64 巻 4 号)」(平成 20 年 4 月、社団法人日本音響学会)に準拠し、以下に示す点音源の距離減衰式を用いて算出した。なお、ここでは地表面効果による補正量については考慮していない。

$$L_i = L_{WA,i} - 8 - 20 \log_{10} r + \triangle L_{dif} + \triangle L_{grnd}$$

 L_i : 予測地点における建設機械 (i) ごとの騒音レベル [デシベル]

 $L_{WA,i}$: 建設機械 (i) の音響パワーレベル [デシベル] r : 建設機械 (i) から予測地点までの距離 [m]

 $\triangle L_{dif}$: 回折効果による補正量 [デシベル] $\triangle L_{grnd}$: 地表面効果による補正量 [デシベル]

(b) 回折減衰

仮囲いによる回折減衰量(ΔL_{dif})は、以下に示す式を用いて算出した。

<予測地点から音源が見えない場合>

$$\triangle L_{dif} = \begin{cases} -10 \log_{10} \delta - 18.4 & \delta \ge 1 \\ -5 - 15.2 \sinh^{-1} \left(\delta^{0.42} \right) & 0 \le \delta < 1 \end{cases}$$

<予測地点から音源が見える場合>

 δ : 行路差 $\lceil m \rceil = \overline{SO_1} + \overline{O_1P} - \overline{SP}$

また、仮囲いの透過損失 R (=20 デシベル) を考慮し、回折に伴う減衰に関する補正量を次式のとおり設定し、 ΔL_{dif} の代わりに用いた。

仮囲い

。P *(予測地点)

$$\triangle L_{dif,trns} = 10 \log \left(10^{\triangle L_{dif}/10} + 10^{\triangle L_{dif,slit}/10} \cdot 10^{-R/10} \right)$$

 $\triangle L_{dif}$: O_1 を回折点とした回折補正量 [デシベル]

 $\triangle L_{dif,slit}$: $O_0 \sim O_1$ をスリット開口と考えたときの回折補正量 [デシベル]

(c) 複数音源の合成

予測地点における建設作業騒音レベルは、以下に示す複数音源による騒音レベル の合成式を用いて算出した。

$$L = 10\log_{10}\left(10^{L_{i1}/10} + 10^{L_{i2}/10} \cdots + 10^{L_{in}/10}\right)$$

L : 予測地点における合成騒音レベル [デシベル]

 $L_{i1}, L_{i2}, \sim L_{in}$: 予測地点における建設機械ごとの騒音レベル [デシベル]

(オ) 予測条件

a 建設機械の種類、パワーレベル及び稼働台数

予測時期(工事開始後 4 ヶ月目)における建設機械の種類、パワーレベル及び稼働台数は、表 5.3.1-11 に示すとおりである。

表 5.3.1-11 建設機械の種類、パワーレベル及び稼働台数

		工事開始後	後4ヶ月目
建設機械	規格	1 台あたりの パワーレベル (デシベル)	稼働台数 (台/日)
アースドリル杭打機	120t クローラヘ゛ース	107	2
クローラクレーン	100t	107	2
クローラクレーン	60t	107	2
バックホウ	$0.4\mathrm{m}^3$	104	2
バックホウ	$0.7\mathrm{m}^3$	106	1
トラッククレーン	4t	107	1
発動発電機	60kVA	102	2
発動発電機	125kVA	102	2
発動発電機	150kVA	102	2
合 計	_		16

出典:「低騒音型・低振動型建設機械の指定に関する規程」(平成 13 年 4 月、国土交通省告示第 487 号)

b 建設機械の位置

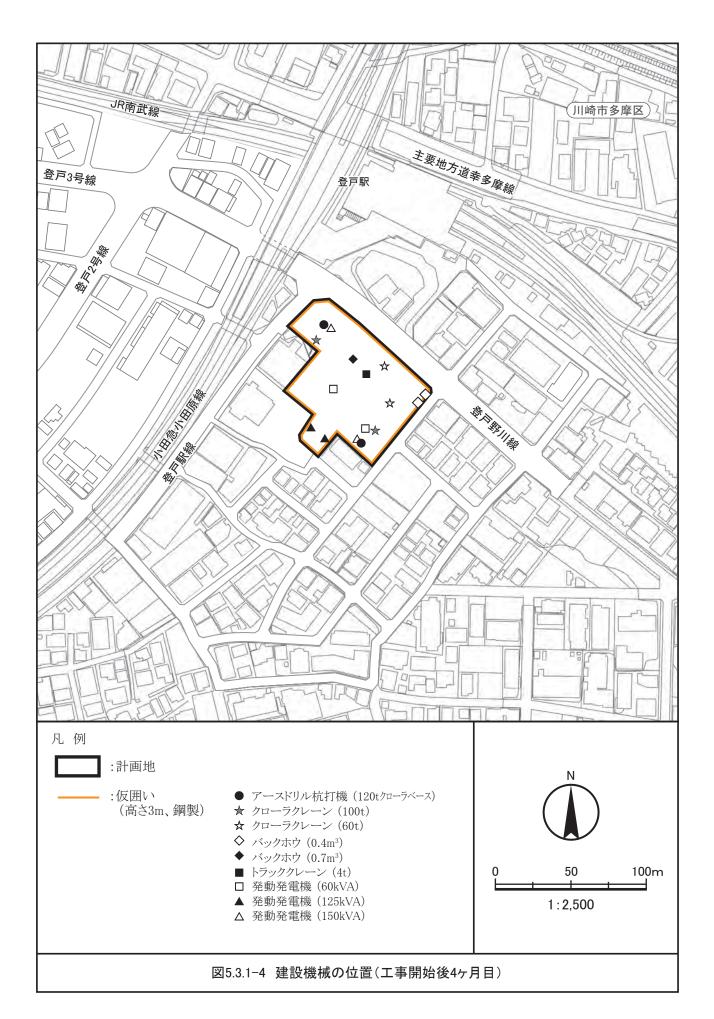
予測時期(工事開始後4ヶ月目)における建設機械の位置は、図5.3.1-4に示すとおりとした。音源高さは地上1.5mとした。

c 仮囲い

計画地敷地境界付近に仮囲い(高さ 3m、鋼製)を設置する。仮囲いの位置は、図 5.3.1-4 に示すとおりである。

なお、回折減衰による補正においては、透過損失 (=20 デシベル*) を考慮して、補 正量を算出した。

^{※:} 仮囲い(高さ3m、鋼製)の透過損失は、「建設工事騒音の予測モデル "ASJ CN-Model 2007"(日本音響学会誌64巻4号)」(平成20年4月、社団法人日本音響学会)に示されている遮音壁の音響透過損失の目安(一般の遮音壁や防音パネルを仮設物として設置した場合)を設定した。



(カ) 予測結果

建設機械の稼働に伴う騒音の予測結果は、表 5.3.1-12 及び図 5.3.1-5 に示すとおりである。

計画地敷地境界付近における建設機械からの騒音レベルの最大値は、東側敷地境界付近の71.9 デシベルであり、環境保全目標(85 デシベル以下)を満足すると予測する。

表 5.3.1-12 建設機械の稼働に伴う騒音の予測結果

単位:デシベル

項目	予測時期	計画地敷地境界付近における 騒音レベル最大値	環境保全目標
建設作業騒音	工事開始後 4ヶ月目	71.9	85 以下

② 環境保全のための措置

本事業の工事においては、建設機械の稼働に伴う騒音による影響の低減を図るために、以下に示す環境保全のための措置を講じる。

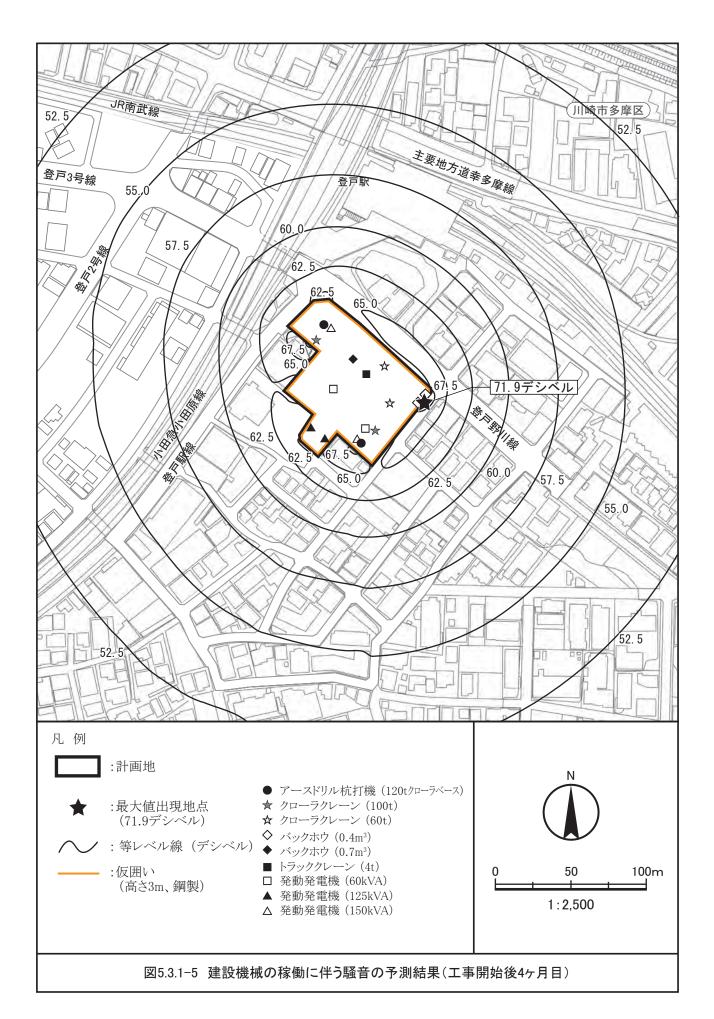
- ・可能な限り低騒音型の建設機械や工法を採用する。
- ・計画地敷地境界付近に高さ3.0mの鋼製仮囲いを設置する。
- ・施工計画を十分に検討し、建設機械の集中的な稼働を抑制する。
- ・建設機械の運転手に対して、待機中のアイドリングストップや負荷の少ない運転の徹 底を指導する。
- ・定期的に建設機械の整備及び点検を実施する。

③ 評 価

建設機械の稼働に伴う騒音レベルは、計画地東側敷地境界付近で最大 71.9 デシベルであり、環境保全目標(85 デシベル以下)を満足すると予測した。

本事業の工事においては、可能な限り低騒音型の建設機械や工法を採用するなどの環境保全のための措置を講じる。

以上のことから、本事業の建設機械の稼働に伴い、計画地周辺の生活環境の保全に支障 はないものと評価する。



イ 工事用車両の走行に伴う道路交通騒音

① 予 測

(7) 予測項目

予測項目は、工事用車両の走行に伴う騒音レベルとした。

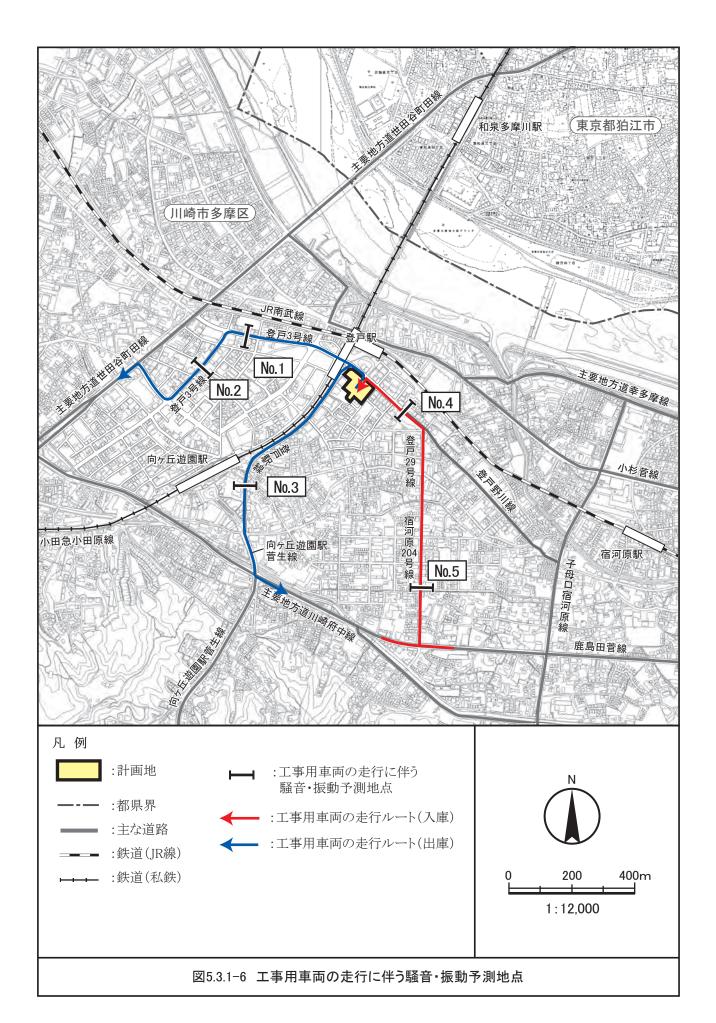
(イ) 予測地域・予測地点

予測地点は、図 5.3.1-6 に示すとおり、工事用車両の主要な走行ルート沿道の 5 地点 (No. $1\sim5$) とし、予測地域は、道路端から 50m の範囲とした。予測高さは地上 1.2m とした。

(ウ) 予測時期

予測時期は、工事用車両(大型車、大型車+小型車)の1日あたりの走行台数が最大となる時期(工事開始後5、6ヶ月目)を対象とした(詳細は、資料編p.資4-19~20参照)。

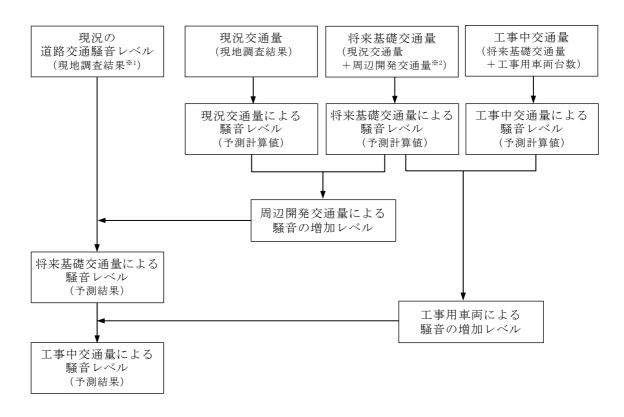
予測時間帯は、工事用車両の走行時間帯 (7~19 時) を対象とし、環境基準の時間区分である昼間 (6~22 時) とした。



(I) 予測方法

a 予測手順

工事用車両の走行に伴う騒音の予測フローは、「道路環境影響評価の技術手法(平成24年度版)」(平成25年3月、国土交通省国土技術政策総合研究所、独立行政法人土木研究所)を参考に、図5.3.1-7に示すとおりとした。



- ※1 道路交通騒音の現地調査地点と反対側の道路端における現況の道路交通騒音レベルは、現況交通量 による騒音レベルの予測計算値から両側の騒音レベルの差分を求め、現地調査結果を補正した。
- ※2 周辺開発交通量は、「(仮称)向ヶ丘遊園集合住宅・商業施設計画」の施設関連車両台数を設定した。

図 5.3.1-7 工事用車両の走行に伴う道路交通騒音の予測フロー

b 予測式

予測式は、「道路交通騒音の予測モデル "ASJ RTN-Model 2018" (日本音響学会誌第75巻4号)」(平成31年4月、一般社団法人日本音響学会)に示される予測式を用いて、予測地点における等価騒音レベル (L_{Aeq}) を算出する方法とした。

(a) ユニットパターン計算

予測地点で観測されるA特性音圧レベル($L_{A,i}$)は次式を用いて算出した。なお、ユニットパターンとは、道路上を点音源とみなせる自動車が走行したときの予測地点における騒音レベルの時間変化である。

$$L_{A,i} = L_{WA,i} - 8 - 20 \log_{10} r_i + \Delta L_{cor,i}$$

 $L_{A,i}$: i 番目の音源位置から予測地点に伝搬するA特性音圧レベル [デシベル]

 $L_{W\!A,i}$: i 番目の音源位置における自動車走行騒音のA特性音響パワーレベル [デシベル]

r; :i番目の音源位置から予測地点までの直達距離 [m]

 $\Delta L_{cor.i}$: i 番目の音源位置から予測地点に至る音の伝搬に影響を与える各種の減衰に関する

補正量「デシベル]

$$\Delta L_{cor,i} = \Delta L_{dif,i} + \Delta L_{grnd,i} + \Delta L_{air,i}$$

 $\Delta L_{dif,i}$: 回折に伴う減衰に関する補正量 [デシベル]

 $\Delta L_{grnd,i}$: 地表面効果による減衰に関する補正量 [デシベル]

※地表面はコンクリート、アスファルト等の表面の固い地面とし、 $\Delta L_{grnd,i}=0$ とした。

 $\Delta L_{air,i}$: 空気の音響吸収による減衰に関する補正量 [デシベル]

※道路と予測地点の距離が 100m 以下であるため、 $\Delta L_{air,i} = 0$ とした。

(b) 単発騒音暴露レベル計算

ユニットパターンの時間積分値である単発騒音暴露レベル(L_{AE})は、次式を用いて算出した。

$$L_{AE} = 10 \log_{10} \frac{1}{T_0} \sum_i 10^{L_{Ai}/10} \boldsymbol{\cdot} \varDelta \ t_i$$

 L_{AE} : 単発騒音暴露レベル [デシベル]

 $L_{A,i}$: i 番目の音源位置から予測地点に伝搬するA特性音圧レベル [デシベル]

To : 基準時間 [= 1 s]

Δti :音源がi番目の区間に存在する時間[s]

(c) 等価騒音レベル計算

平均化時間1時間の等価騒音レベル (LAeq.Ih) は、次式を用いて算出した。

$$L_{Aeq,1h} = 10 \log_{10} \left[10^{L_{AE}/10} \frac{N}{3600} \right]$$

 $= L_{AE} + 10 \log_{10} N - 35.6$

 $L_{Aeq,1h}$: 平均化時間 1 時間の等価騒音レベル [デシベル]

L_{AE} : 単発騒音暴露レベル [デシベル]

N : 1 時間交通量 [台/h]

(d) 等価騒音レベルの合成計算

車種別、車線別に求められた等価騒音レベルは、次式を用いて合成し、予測地点における等価騒音レベル($L_{Aeq. \, \hat{c} \hat{c} \hat{k} \, eq}$)を算出した。

$$L_{Aeq,$$
合成eq} = $10\log_{10} \left[\sum 10^{L_{Aeq}/10} \right]$

 L_{Aea} : 等価騒音レベル「デシベル]

(オ) 予測条件

a 交通条件

(a) 工事中交通量

予測時期(工事開始後 5、6 ヶ月目)における工事中交通量は、表 5.3.1-13 に示すとおりである(詳細は、資料編 p.資 3-53~58 参照)。

工事中交通量は、将来基礎交通量(現況交通量+周辺開発交通量)に本事業の工事 用車両台数を加えて算出した。

現況交通量は、計画地周辺(世田谷町田線、鹿島田菅線)の道路交通センサスによる交通量が減少傾向にあることから、安全側を考慮して現地調査結果を設定した。

周辺開発交通量は、No.3 (登戸駅線)で「(仮称)向ヶ丘遊園集合住宅・商業施設計画に係る条例環境影響評価準備書」(令和3年3月、野村不動産株式会社)の北方面からの施設関連車両台数を設定した。

本事業の工事用車両台数は、予測時期(工事開始後 5、6 ヶ月目)の日最大台数を 設定した。

工事中交通量=将来基礎交通量(現況交通量+周辺開発交通量) +本事業の工事用車両台数

表 5 3 1-13	丁重山态通量	(工事開始後5、	6 4 日日)
AV U. U. I IU		\ 	0 7 A A .

			断面交通量(台/昼間 16 時間)				
予測 地点	道路名	車種 分類	現況 交通量	将来基礎 交通量	工事用 車両台数	工事中 交通量	
			_	А	В	A+B	
	☆ 三 o 日 úi	大型車	136	136	76	212	
N. 1		小型車	3,699	3,699	2	3,701	
No. 1	登戸3号線	合 計	3,835	3,835	78	3,913	
		二輪車	660	660	0	660	
		大型車	172	172	76	248	
N. O		小型車	3,429	3,429	2	3,431	
No.2	登戸3号線	合 計	3,601	3,601	78	3,679	
		二輪車	532	532	0	532	
		大型車	218	224	76	300	
N O	☆ 〒 町 4泊	小型車	3,738	3,878	2	3,880	
No.3	登戸駅線	合 計	3,956	4,102	78	4,180	
		二輪車	774	774	0	774	
		大型車	361	361	152	513	
NI. 4	 登戸野川線	小型車	3,489	3,489	4	3,493	
No.4	1 金戸野川豚	合 計	3,850	3,850	156	4,006	
		二輪車	393	393	0	393	
		大型車	277	277	152	429	
N. E	宿河原	小型車	2,892	2,892	4	2,896	
No.5	204号線	合 計	3,169	3,169	156	3,325	
	-	二輪車	353	353	0	353	

注) 1.昼間は6~22時(16時間)を示す。

^{2.}現況交通量は、断面交通量が多い休日(土曜)の現地調査結果を設定した。

(b) 走行速度

予測地点における走行速度の現地調査結果と規制速度を比較した結果は、表 5.3.1-14 に示すとおりである。

自動車の音響パワーレベルは走行速度が大きい方が高くなることを踏まえ、予測条件の走行速度は、現地調査結果または規制速度を参考に、表 5.3.1-14 に示すとおり設定した。

表 5.3.1-14 走行速度

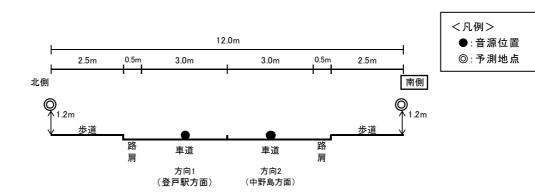
単位:km/h

予測地点	道路名	現地調査結果	規制速度	予測条件
No.1	登戸3号線	24.7	40	40
No.2	登戸 3 号線	30.5		30
No.3	登戸駅線	35.0	30	35
No.4	登戸野川線	28.9	30	30
No.5	宿河原 204 号線	31.9	30	35

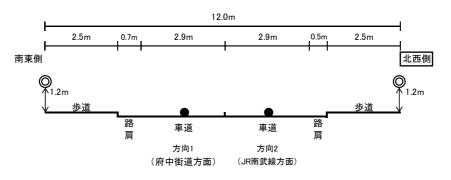
注) No.2 は規制速度の設定がない。

(c) 道路断面及び音源の位置

予測地点の道路断面図及び音源位置は、図 5.3.1-8(1)~(2)に示すとおりである。音源位置は、各車道の中央に配置し、音源高さは路面上とした。



<No.1:登戸3号線>



<No.2:登戸3号線>

図 5.3.1-8(1) 道路断面図及び音源位置

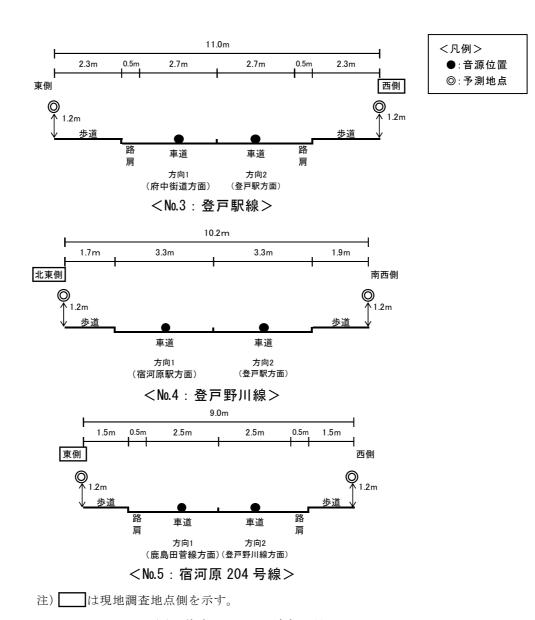


図 5.3.1-8(2) 道路断面図及び音源位置

(d) 自動車のパワーレベル

予測地点は、「道路交通騒音の予測モデル "ASJ RTN-Model 2018"」(平成 31 年 4 月、一般社団法人日本音響学会)に示される非定常走行区間^{※1}に該当する。

自動車のパワーレベルは、実際の道路状況を考慮し、下記に示す密粒舗装の非定 常走行区間のパワーレベル式を設定した。

【非定常走行区間(走行速度10~60km/h)】

大型車類 : $L_{WA} = 88.8 + 10 \log_{10} V + C$ 小型車類 : $L_{WA} = 82.3 + 10 \log_{10} V + C$ 二 輪 車 : $L_{WA} = 85.2 + 10 \log_{10} V + C$

 L_{WA} :自動車のパワーレベル [デシベル]

V : 走行速度 [km/h]C : 基準値に対する補正項

$C = \Delta L_{surf} + \Delta L_{grad} + \Delta L_{dir} + \Delta L_{etc}$

 ΔL_{surf} : 排水性舗装等による騒音低減に関する補正量 [デシベル] (=0デシベル)

 ΔL_{grad} : 道路の縦断勾配による走行騒音の変化に関する補正量 [デシベル] (=0デシベル) *2

 ΔL_{dir} :自動車走行騒音の指向性に関する補正量 [デシベル] (=0デシベル)

 ΔL_{etc} : その他の要因に関する補正量 [デシベル] (=0デシベル)

^{※1} 非定常走行区間:自動車が頻繁に加速・減速を繰り返しながら走行する区間のこと。 ※2 予測断面は非定常走行区間であるため、縦断勾配は考慮されない。

(カ) 予測結果

工事用車両の走行に伴う騒音の予測結果(道路端)は、表 5.3.1-15 に示すとおりである(道路端における予測結果の詳細及び道路端から 50m の範囲の予測結果(距離減衰図)は、資料編 p.資 4-21~22 参照)。

工事中交通量による騒音レベルは $61.7\sim63.6$ デシベル、工事用車両による増加レベルは $0.2\sim0.7$ デシベルと予測し、 $N_0.1\sim3$ では環境保全目標 (65 デシベル以下)を満足すると予測する。環境保全目標を上回った $N_0.4\sim5$ では、将来基礎交通量による騒音レベルが環境保全目標を上回っており、工事用車両による増加レベルは $0.3\sim0.7$ デシベルであることから、工事用車両による影響は小さいものと予測する。

表 5.3.1-15 工事用車両の走行に伴う騒音の予測結果(工事開始後 5、6ヶ月目)

単位:デシベル

			道路交通騒音	テレベル (L_{Aeq})	工事用車両		
予測 時間帯	予測地点	方向	将来基礎 交通量による 騒音レベル	工事中 交通量による 騒音レベル	エ争用単同 による 増加レベル	環境 保全 目標	
			А	В	В-А		
	No. 1	北側	63.1	63.3	0.2	65以下	
	(登戸3号線)	南側※	63.0	63.3	0.3		
昼間	No.2 (登戸3号線)	南東側	62.2	62.6	0.4	65以下	
		北西側*	62.6	62.8	0.2		
	No.3	東側	63.3	63.6	0.3	65以下	
	(登戸駅線)	西側*	63.4	63.6	0.2		
	No.4	北東側*	61.6	61.9	0.3	55以下	
	(登戸野川線)	南西側	61.4	62.0	0.6	9967上	
	No.5 (宿河原 204 号線)	東側※	61.3	61.7	0.4	6017 Z	
		西側	61.3	62.0	0.7	60以下	

注)1. 予測時間帯は、工事用車両の走行時間帯(7~19時)を対象とし、環境基準の時間区分である昼間(6~22時)とした。

^{2. ※:} 道路交通騒音の現地調査を実施した側の方向を示す。

^{3.} 道路交通騒音の現地調査地点と反対側の道路端における現況の道路交通騒音レベルは、現況交通量による騒音レベルの予測計算値から両側の騒音レベルの差分を求め、現地調査結果に加算して求めた。

^{4.} 網掛けは、環境保全目標を超過した値を示す。

② 環境保全のための措置

本事業の工事においては、工事用車両の走行に伴う騒音による影響の低減を図るために、以下に示す環境保全のための措置を講じる。

- ・工事用車両は、入庫と出庫の走行ルートを分ける等、車両の分散化を図る。
- ・施工計画を十分に検討し、工事用車両の集中的な運行を抑制する。
- ・工事用車両の運転者に対して、待機中のアイドリングストップや加減速の少ない運転 等の徹底を指導する。
- ・定期的に工事用車両の整備及び点検を実施する。

③ 評 価

工事中交通量による騒音レベルは 61.7~63.6 デシベル、工事用車両による増加レベルは 0.2~0.7 デシベルであり、No.1~3 では環境保全目標 (65 デシベル以下) を満足すると予測した。環境保全目標を上回ったNo.4~5 では、将来基礎交通量による騒音レベルが環境保全目標を上回っており、工事用車両による増加レベルは 0.3~0.7 デシベルであることから、工事用車両による影響は小さいものと予測した。

本事業の工事においては、工事用車両の運転者に対し、待機中のアイドリングストップ や加減速の少ない運転等の徹底を指導するなどの環境保全のための措置を講じる。

以上のことから、本事業の工事用車両の走行に伴い、沿道の生活環境の保全に支障はないものと評価する。

ウ 冷暖房施設等の設置に伴う設備騒音

① 予 測

(7) 予測項目

予測項目は、冷暖房施設等の設置に伴う騒音レベルとした。

(イ) 予測地域・予測地点

予測地域は、計画地周辺地域とし、計画地敷地境界から約 100m の範囲とした。 予測高さは、地上 1.2m のほか、計画地周辺の既存建築物の階数を考慮し、2~10 階相 当の高さも対象とした。

(ウ) 予測時期

予測時期は、事業活動等が定常の状態になる時期(令和10年)とした。

(I) 予測方法

a 予測手順

冷暖房施設等の設置に伴う騒音の予測フローは、図 5.3.1-9 に示すとおりである。

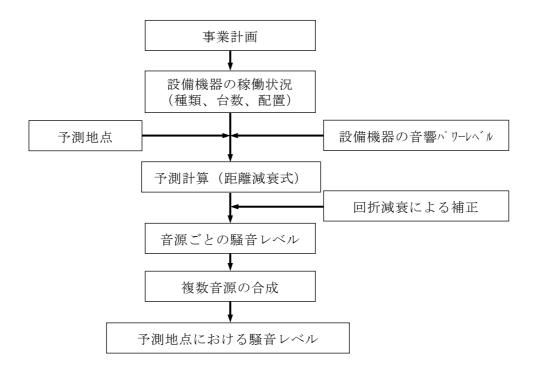


図 5.3.1-9 冷暖房施設等の設置に伴う騒音の予測フロー

b 予測式

冷暖房施設等の設置に伴う騒音レベルの予測式は、点音源の距離減衰式と複数音源による騒音レベルの合成式を用いて算出した。

(a) 距離減衰

予測地点における個々の設備機器からの騒音レベルは、以下に示す点音源の距離 減衰式を用いて算出した。

$$L_{\rm i} = L_{\rm wi} - 20 \log_{10} \frac{Q}{4\pi r^2} + \Delta L_{\rm d,i}$$

 L_i : 予測地点における設備機器 (i) ごとの騒音レベル [デシベル]

 L_{wi} : 設備機器 (i) の音響パワーレベル [デシベル] r : 設備機器 (i) から予測地点までの距離 [m]

Q:指向係数(=2)

 $\Delta L_{d,i}$: 設備機器 (i) に対する回折減衰量 [デシベル]

(b) 回折減衰

計画建築物による回折減衰量($\Delta L_{d,i}$)は、以下に示す前川チャートの近似式を用いた。

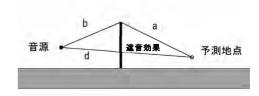
$$\Delta L_{\mathrm{d,i}} = \begin{cases} 10 \log_{10} N + 13 & N \geq 1 \\ 5 \pm \frac{8}{sinh^{-1}(1)} \cdot sinh^{-1}(|N|^{0.485}) & -0.341 \leq N < 1 \\ 0 & N < -0.324 \\ (\pm 符号の+は N>0、-は N<0 のとき) \end{cases}$$

 $\Delta L_{d,i}$: 設備機器 (i) に対する回折減衰量 [デシベル]

N : フレネル数 (=28/λ)

δ : 行路差 [m] (=a+b-d) ※右図参照

λ : 波長 (=c/f) [m]c : 音速 (=340) [m/s]f : 周波数 (=500) [Hz]



(c) 複数音源の合成

予測地点における設備機器の騒音レベルは、以下に示す複数音源による騒音レベルの合成式を用いて算出した。

$$L = 10 \log_{10} \left(10^{L_{i1}/10} + 10^{L_{i2}/10} \cdots + 10^{L_{in}/10} \right)$$

L : 予測地点における合成騒音レベル [デシベル]

 L_{i1} , L_{i2} , $\sim L_{in}$: 予測地点における設備機器ごとの騒音レベル [デシベル]

(オ) 予測条件

a 設備機器の種類、パワーレベル及び稼働台数

騒音の発生源となる設備機器の種類、パワーレベル及び稼働台数は、表 5.3.1-16(1) $\sim(2)$ に示すとおりである。

騒音の発生源としては、屋外に設置する空調室外機及び送風機を対象とした。なお、 これらの設備機器の稼働時間は、24 時間とした。

表 5.3.1-16(1) 設備機器の種類、パワーレベル及び稼働台数

			1台あたりの	設置高さ	稼働台数
番号	設備機器	設置場所	パワーレベル	放旦同さ (G.L.+m)	(台)
			(デシベル)	(G.L. III)	(日)
1	排気ファン	4 階屋上	70.6	17.7	5
2	排気ファン	4 階屋上	75.6	17.7	1
3	排気ファン	4 階屋上	73.3	17.7	3
4	排気ファン	4 階屋上	76.9	17.7	2
5	ルーフトップ外調機	4 階屋上	70.5	18.9	3
6	排気ファン	4 階屋上	77.9	17.7	1
7	排気ファン	5 階屋上	82.9	23.3	1
8	吸気ファン	38 階屋上	85.5	137.0	1
9	排気ファン	38 階屋上	85.5	137.0	1
10	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	1 階	72.0**	1.0	8
11	空調室外機 EHP(ビル用マルチエアコン)	1 階	72.0 [*]	1.0	4
12	空調室外機 EHP(店舗用)	2 階屋上	66.0*	8.5	1
13	空調室外機 EHP(ビル用マルチエアコン)	2 階屋上	72.0**	8.5	28
14	空調室外機 EHP(ビル用マルチエアコン)	2 階屋上	72.0 [*]	8.5	4
15	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	2 階屋上	72.0**	8.5	2
16	空調室外機 EHP(ビル用マルチエアコン)	4 階屋上	72.0**	18.0	82
17	空調室外機 EHP(ビル用マルチエアコン)	4 階屋上	73.0**	18.0	2
18	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	4 階屋上	71.0**	18.0	2
19	空調室外機 EHP(ビル用マルチエアコン)	4 階屋上	72.0**	18.0	1
20	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	4 階屋上	71.0**	18.0	2
21	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	4 階屋上	72.0**	18.0	1
22	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	4 階屋上	71.0**	18.0	1
23	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	4 階屋上	72.0**	18.0	2
24	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	4 階屋上	71.0**	18.0	1
25	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	4 階屋上	72.0**	18.0	1
26	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	4 階屋上	73.0**	18.0	1
27	空調室外機 EHP(店舗用)	5 階屋上	66.0**	22.6	3
28	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	73.0**	23.0	1
29	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	73.0**	23.0	3
30	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	73.0**	23.0	3
31	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	71.0**	24.0	1
32	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	71.0**	24.0	1
33	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5階屋上	72.0**	24.0	1
34	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	66.0**	23.0	1
35	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5階屋上	71.0**	23.0	1
36	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	73.0**	23.0	1
37	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	71.0**	24.0	1
38	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	72.0**	24.0	2
39	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	71.0**	24.0	1
40	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	72.0**	24.0	2
41	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5階屋上	72.0**	24.0	1
42	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	5 階屋上	73.0**	24.0	2
43	空調室外機 EHP(店舗用)	38 階屋上	68.0**	137.3	3
44	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	72.0**	137.8	1
45	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	72.0**	137.8	1

注) 1.1 台あたりのパワーレベルは、メーカー値を設定した。

^{2.※}の設備機器は夜間の時間帯 (23~6時) に低騒音運転のパワーレベル (58dB) を設定した。

^{3.}G.L.は地盤面高さを示す。

^{4.}表中の番号は図 5.3.1-10 の番号と対応する。

表 5.3.1-16(2) 設備機器の種類、パワーレベル及び稼働台数

番号	設備機器	設置場所	1台あたりの パワーレベル (デシベル)	設置高さ (G.L.+m)	稼働台数 (台)
46	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	72.0 ^{**}	137.8	1
47	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	72.0**	137.8	1
48	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	72.0**	137.8	1
49	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	73.0**	137.8	2
50	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	72.0**	137.8	1
51	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	73.0**	137.8	2
52	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	72.0 [*]	137.8	1
53	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	73.0**	137.8	2
54	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	72.0**	137.8	1
55	空調室外機 EHP(ビル用マルチェアコン)	38 階屋上	73.0 [*] *	137.8	2

- 注) 1.1 台あたりのパワーレベルは、メーカー値を設定した。
 - 2.※の設備機器は夜間の時間帯(23~6時)に低騒音運転のパワーレベル(58dB)を設定した。
 - 3.G.L.は地盤面高さを示す。
 - 4.表中の番号は図 5.3.1-10 の番号と対応する。

b 騒音発生源の位置

騒音の発生源の位置は、図 5.3.1-10(1)~(5)に示すとおりである。

c 防音壁

防音壁の設置場所は、図 5.3.1-10(1)~(4)に示すとおりである。防音壁の透過損失として 20dB を設定した。

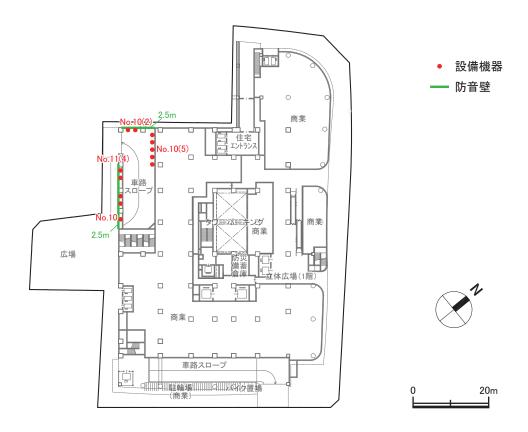


図5.3.1-10(1) 冷暖房施設等の位置(1階)

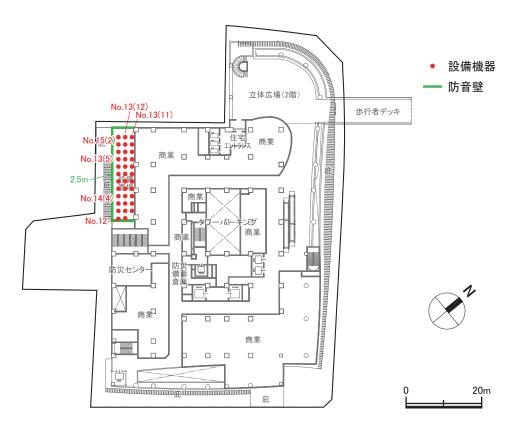


図5.3.1-10(2) 冷暖房施設等の位置(2階屋上)

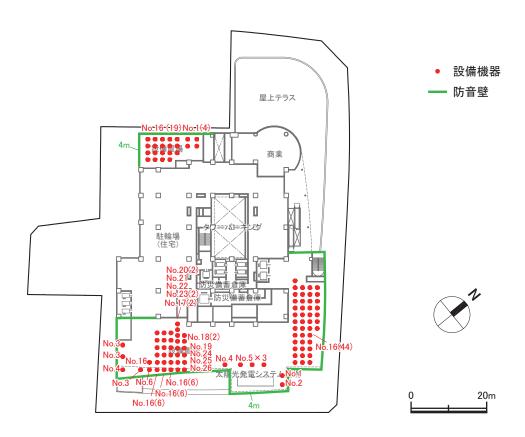


図5.3.1-10(3) 冷暖房施設等の位置(4階屋上)

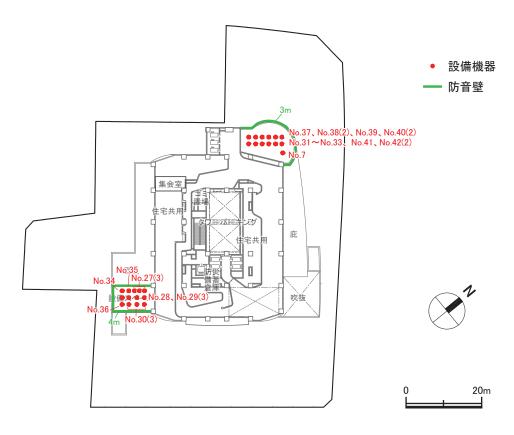


図5.3.1-10(4) 冷暖房施設等の位置(5階屋上)

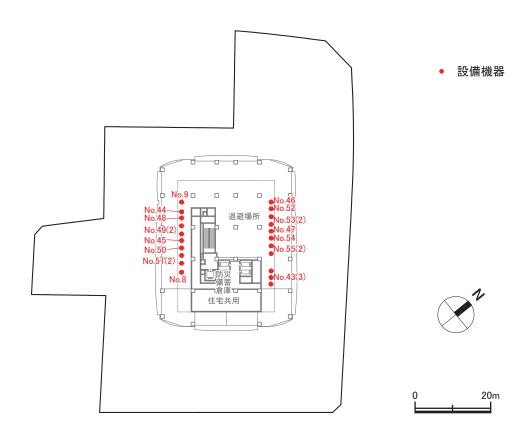


図5.3.1-10(5) 冷暖房施設等の位置(38階屋上)

(カ) 予測結果

冷暖房施設等の稼働に伴う騒音の予測結果は、表 5.3.1-17(1)~(2)及び図 5.3.1-11(1)~(4)に示すとおりである(階数別の予測結果は、資料編 p.4-23 参照)。

計画地敷地境界における冷暖房施設等からの騒音レベル (G.L.+1.2m) は、朝・昼間・夕が最大 51.7 デシベル、夜間が最大 38.0 デシベル、階数別の騒音レベルの最大値は朝・昼間・夕が最大 57.9 デシベル、夜間が最大 49.9 デシベルであり、各時間帯において環境保全目標(朝・夕:60 デシベル以下、昼間:65 デシベル以下、夜間:50 デシベル以下)を満足すると予測する。

表 5.3.1-17(1) 冷暖房施設等の稼働に伴う騒音の予測結果 (G.L.+1.2m)

単位:デシベル

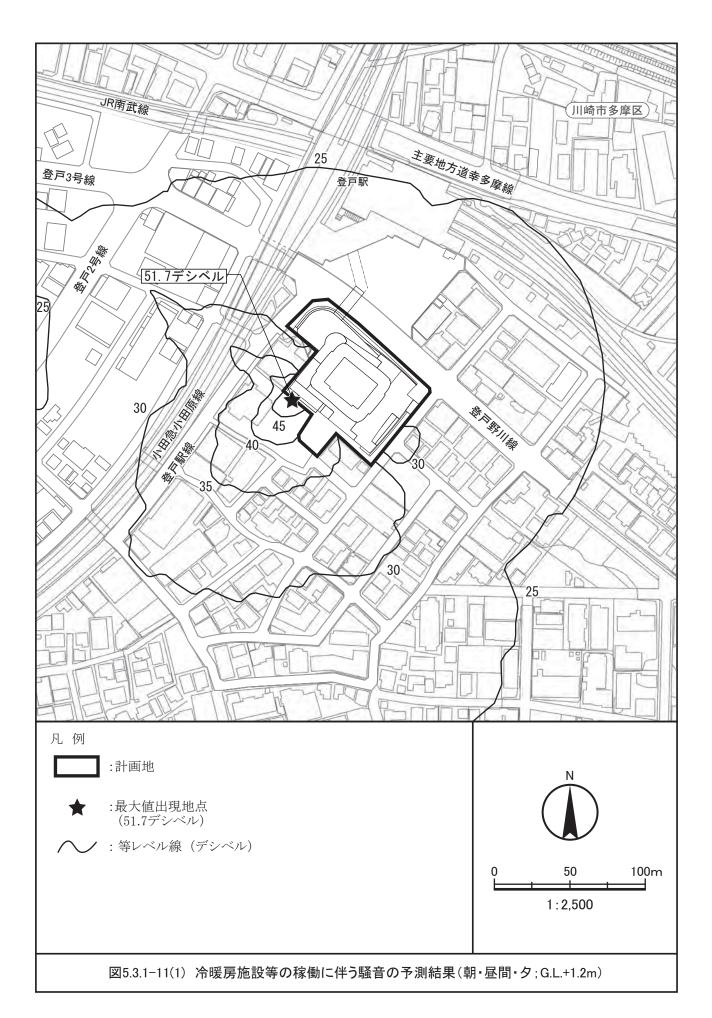
項目	時間帯 計画地敷地境界におけ 騒音レベル最大値		環境保全目標
	朝 (6~8時)	51.7	60 以下
設備騒音	昼間(8~18 時)	51.7	65 以下
100円間日	夕 (18~23 時)	51.7	60 以下
	夜間 (23~6 時)	38.0	50 以下

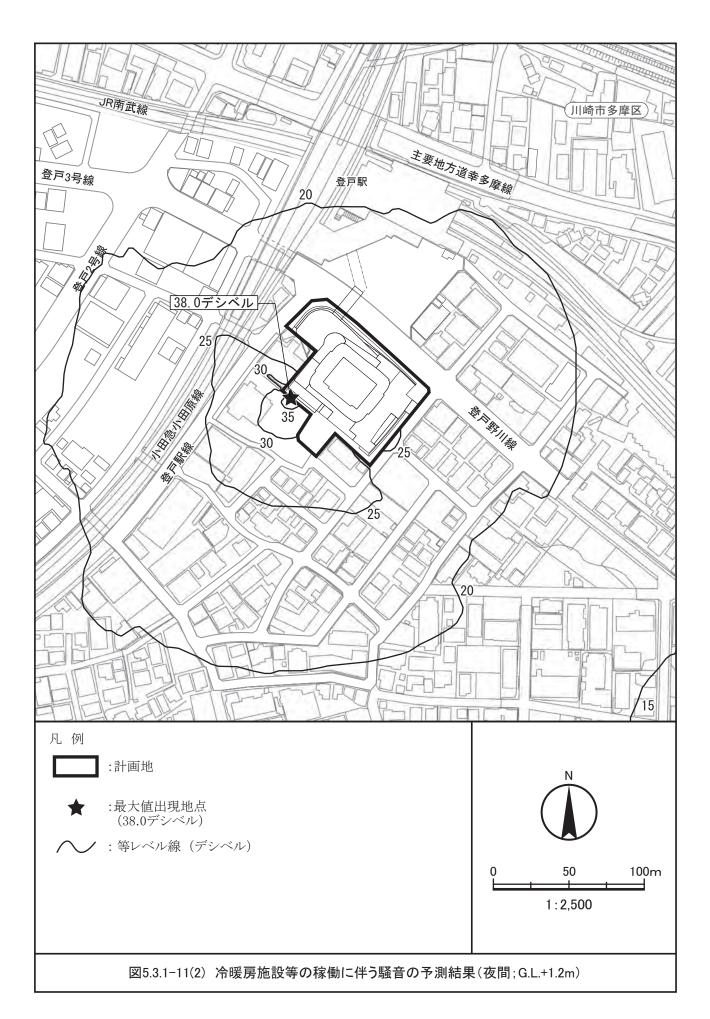
表 5.3.1-17(2) 冷暖房施設等の稼働に伴う騒音の予測結果 (最大値)

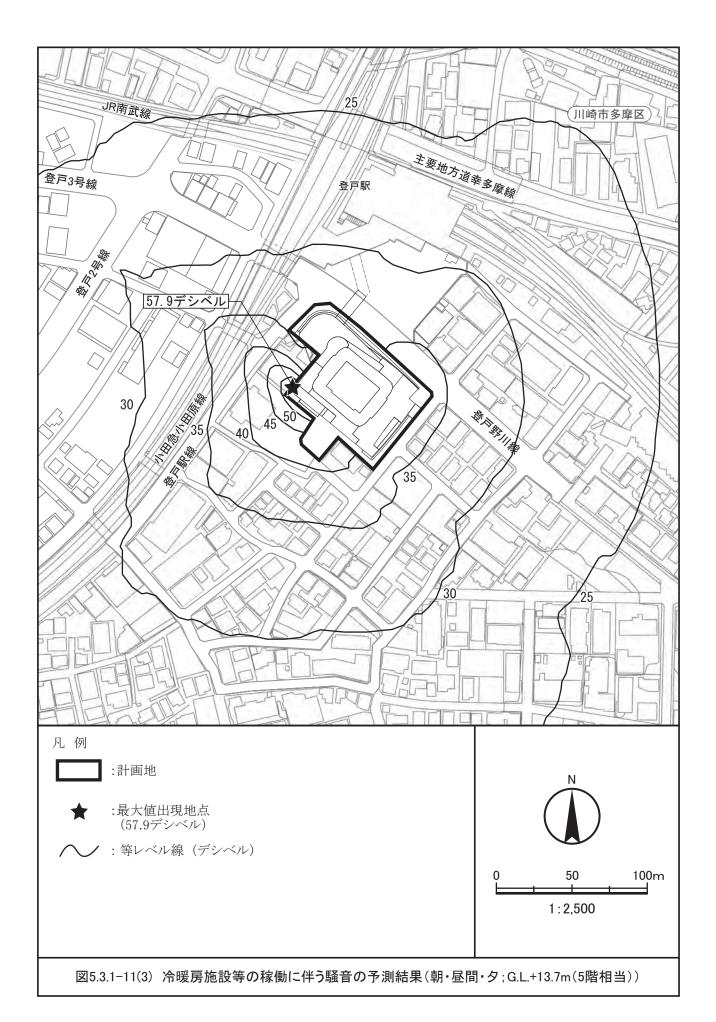
単位:デシベル

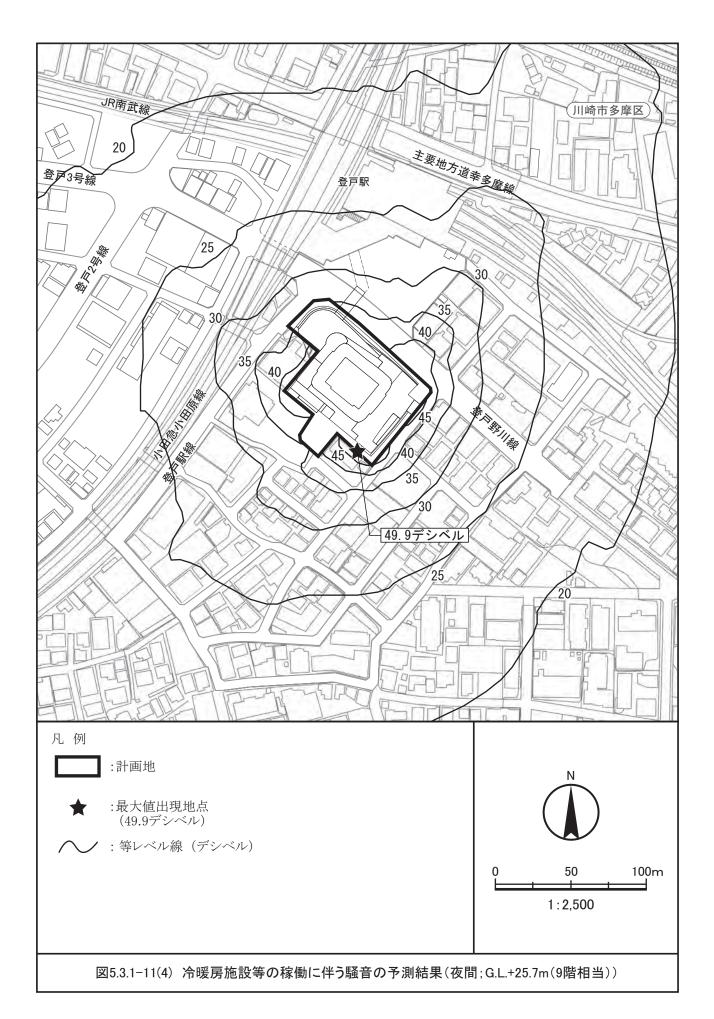
項目	時間帯 計画地敷地境界における 騒音レベル最大値		環境保全目標
	朝 (6~8時)	57.9	60 以下
設備騒音	昼間(8~18 時)	57.9	65 以下
1文7用約1日	夕 (18~23 時)	57.9	60 以下
	夜間 (23~6 時)	49.9	50 以下

注) 騒音レベル最大値の出現高さは、朝・昼間・夕が 5 階相当 (G.L.+13.7m)、夜間が 9 階相当 (G.L.+25.7m) である。









② 環境保全のための措置

本事業の供用時においては、冷暖房施設等の稼働に伴う騒音による影響の低減を図るために、以下に示す環境保全のための措置を講じる。

- ・「環境への負荷の低減に関する指針」(川崎市) に準拠し、低騒音型の設備機器の採用 に努め、周辺住居に配慮した配置や必要に応じて防音壁等の設置を行う。
- ・定期的に設備機器の整備・点検を実施する。

③ 評 価

冷暖房施設等の稼働に伴う騒音レベル (G.L.+1.2m) は、朝・昼間・夕が最大 51.7 デシベル、夜間が最大 38.0 デシベル、階数別の騒音レベルの最大値は、朝・昼間・夕が最大 57.9 デシベル、夜間が最大 49.9 デシベルであり、各時間帯において環境保全目標(朝・夕:60 デシベル以下、昼間:65 デシベル以下、夜間:50 デシベル以下)を満足すると予測した。本事業の実施にあたっては、低騒音型の設備機器の採用に努め、定期的な整備・点検を行うなどの環境保全のための措置を講じる。

以上のことから、本事業の冷暖房施設等の稼働に伴い、計画地周辺の生活環境の保全に 支障はないものと評価する。

エ 施設関連車両の走行に伴う道路交通騒音

① 予 測

(7) 予測項目

予測項目は、施設関連車両の走行に伴う騒音レベルとした。

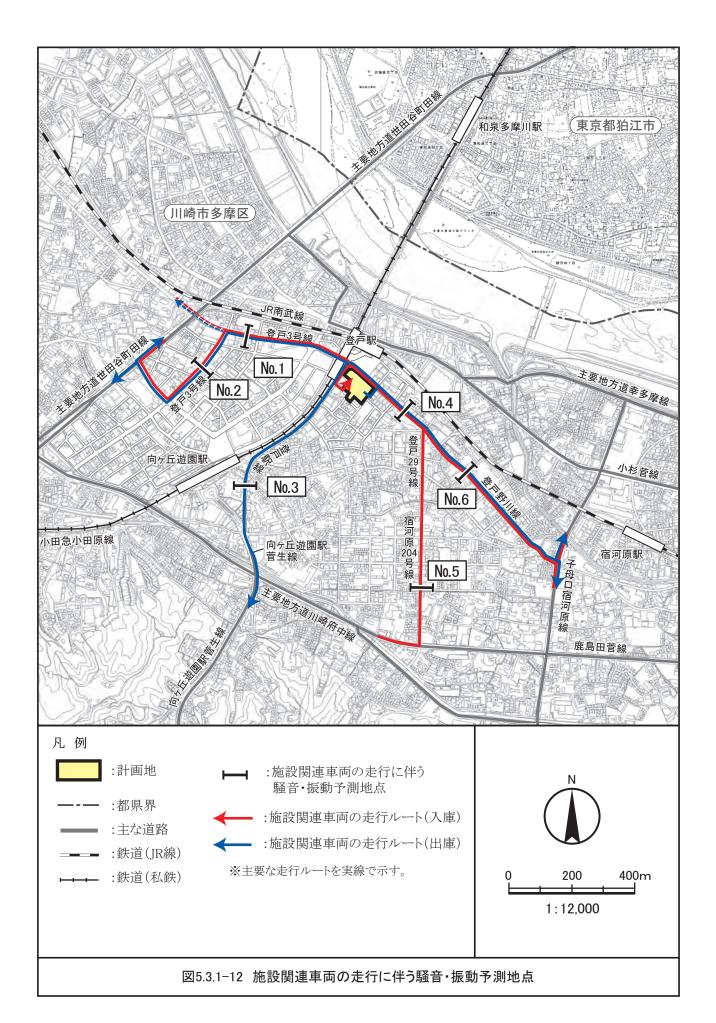
(イ) 予測地域・予測地点

予測地点は、図 5.3.1-12 に示すとおり、施設関連車両の主要な走行ルート沿道の 6 地点 $(N_0.1\sim6)$ とし、予測地域は、道路端から 50m の範囲とした。予測高さは地上 1.2m とした。

(ウ) 予測時期

予測時期は、事業活動等が定常の状態になる時期(令和10年)とした。

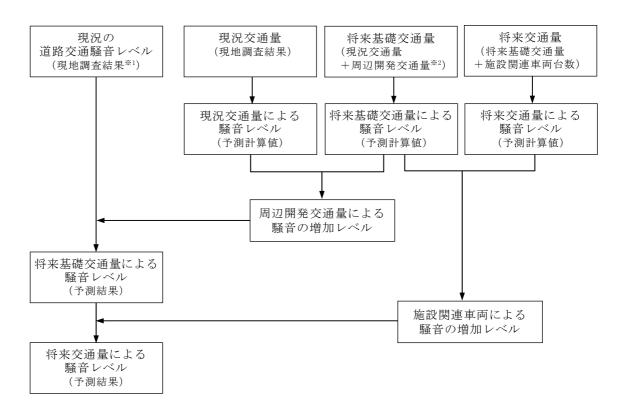
予測時間帯は、施設関連車両の走行時間帯(24 時間)を対象とし、環境基準の時間区分である昼間(6~22 時)及び夜間(22~6 時)とした。



(I) 予測方法

a 予測手順

施設関連車両の走行に伴う騒音の予測フローは、「道路環境影響評価の技術手法(平成 24 年度版)」(平成 25 年 3 月、国土交通省 国土技術政策総合研究所、独立行政法人土木研究所)を参考に、図 5.3.1-13 に示すとおりとした。



- ※1 道路交通騒音の現地調査地点と反対側の道路端における現況の道路交通騒音レベルは、現況交通量による騒音レベルの予測計算値から両側の騒音レベルの差分を求め、現地調査結果を補正した。
- ※2 周辺開発交通量は、「(仮称)向ヶ丘遊園集合住宅・商業施設計画」の施設関連車両台数を設定した。

図 5.3.1-13 施設関連車両の走行に伴う道路交通騒音の予測フロー

b 予測式

「イ 工事用車両の走行に伴う道路交通騒音」と同様とした(p.230~231 参照)。

(オ) 予測条件

a 交通条件

(a) 将来交通量

予測時期 (令和 10 年) における将来交通量は、表 5.3.1-18~19(1)~(2)に示すとおりである (詳細は、資料編 p.資 3-69~81 参照)。

将来交通量は、将来基礎交通量(現況交通量+周辺開発交通量)に本事業の施設関連車両台数を加えて算出した。

現況交通量は、計画地周辺(世田谷町田線、鹿島田菅線)の道路交通センサスによる交通量が減少傾向にあることから、安全側を考慮して現地調査結果を設定した。

周辺開発交通量は、No.3 (登戸駅線)で「(仮称)向ヶ丘遊園集合住宅・商業施設計画に係る条例環境影響評価準備書」(令和3年3月、野村不動産株式会社)の北方面からの施設関連車両台数を設定した。

本事業の施設関連車両台数(発生集中交通量)は、住戸計画及び商業施設計画に基づき算出した(詳細は、資料編 p.資 3-63~68 参照)。

将来交通量=将来基礎交通量(現況交通量+周辺開発交通量) +本事業の施設関連車両台数

表 5.3.1-18(1) 将来交通量(平日;昼間)

			迷	听面交通量(台	/昼間 16 時間)
予測	大 12 b	車種	現況	将来基礎	施設関連	将来
地点	道路名	分類	交通量	交通量	車両台数	交通量
TEVIC		_	А	В	A+B	
		大型車	171	171	0	171
N. 1	登戸3号線	小型車	3,233	3,233	105	3,338
No.1	全尸3万脉	合 計	3,404	3,404	105	3,509
		二輪車	640	640	0	640
		大型車	252	252	0	252
N. O	契言 9 早、始	小型車	2,985	2,985	94	3,079
No.2	登戸3号線	合 計	3,237	3,237	94	3,331
		二輪車	522	522	0	522
		大型車	308	314	0	314
M. O	登戸駅線	小型車	3,271	3,411	21	3,432
No.3	20 尸 枫 楙	合 計	3,579	3,725	21	3,746
		二輪車	757	757	0	757
		大型車	354	354	0	354
No.4	登戸野川線	小型車	2,891	2,891	166	3,057
110.4		合 計	3,245	3,245	166	3,411
		二輪車	413	413	0	413
		大型車	230	230	0	230
No.5	宿河原	小型車	2,533	2,533	63	2,596
110.0	204号線	合 計	2,763	2,763	63	2,826
		二輪車	328	328	0	328
		大型車	270	270	0	270
No.6	登戸野川線	小型車	2,812	2,812	106	2,918
110.0		合 計	3,082	3,082	106	3,188
沙 / 日間	1 to 00 mt (10	二輪車	461	461	0	461

注) 昼間は6~22時(16時間)を示す。

表 5.3.1-18(2) 将来交通量(平日;夜間)

			Þ	断面交通量(台	7/夜間8時間)
予測	光的力	車種	現況	将来基礎	施設関連	将来
地点	道路名	分類	交通量	交通量	車両台数	交通量
			_	А	В	A+B
		大型車	19	19	0	19
No. 1	登戸3号線	小型車	314	314	2	316
100.1	笠厂3万脉	合 計	333	333	2	335
		二輪車	74	74	0	74
		大型車	20	20	0	20
No.2	登戸3号線	小型車	257	257	1	258
1NO.Z	空厂3万脉	合 計	277	277	1	278
		二輪車	73	73	0	73
		大型車	70	70	0	70
No.3	登戸駅線	小型車	450	452	0	452
10.5		合 計	520	522	0	522
		二輪車	94	94	0	94
		大型車	41	41	0	41
No.4	登戸野川線	小型車	321	321	6	327
110.4	显广封川州	合 計	362	362	6	368
		二輪車	40	40	0	40
		大型車	11	11	0	11
No.5	No.5 宿河原	小型車	173	173	1	174
110.0	204号線	合 計	184	184	1	185
		二輪車	30	30	0	30
		大型車	33	33	0	33
No.6	登戸野川線	小型車	303	303	2	305
110.0	11/2/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/	合 計	336	336	2	338
	1 2 2 2 6 1 6 (0	二輪車	36	36	0	36

注) 夜間は22~6時(8時間)を示す。

表 5.3.1-19(1) 将来交通量(休日;昼間)

			迷	所面交通量(台	/昼間 16 時間)
予測	\ \\\ 114 4	車種	現況	将来基礎	施設関連	将来
地点	道路名	分類	交通量	交通量	車両台数	交通量
<u> </u>		_	А	В	A+B	
		大型車	136	136	0	136
N ₋ 1	登戸3号線	小型車	3,699	3,699	319	4,018
No. 1	全尸3万脉	合 計	3,835	3,835	319	4,154
		二輪車	660	660	0	660
		大型車	172	172	0	172
No.2	登戸3号線	小型車	3,429	3,429	281	3,710
1NO.Z	金厂3万勝	合 計	3,601	3,601	281	3,882
		二輪車	532	532	0	532
		大型車	218	224	0	224
No.3	登戸駅線	小型車	3,738	3,878	63	3,941
10.5		合 計	3,956	4,102	63	4,165
		二輪車	774	774	0	774
		大型車	361	361	0	361
No.4	登戸野川線	小型車	3,489	3,489	503	3,992
110.4	显力到力励	合 計	3,850	3,850	503	4,353
		二輪車	393	393	0	393
		大型車	277	277	0	277
No.5	宿河原	小型車	2,892	2,892	185	3,077
10.0	204号線	合 計	3,169	3,169	185	3,354
		二輪車	353	353	0	353
		大型車	258	258	0	258
No.6	登戸野川線	小型車	3,170	3,170	321	3,491
110.0		合 計	3,428	3,428	321	3,749
次/ 日龍	100 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00	二輪車	<u>405</u> =-}-	405	0	405

注) 昼間は6~22時(16時間)を示す。

表 5.3.1-19(2) 将来交通量(休日;夜間)

				断面交通量(台	/夜間8時間))
予測	光 的 5	車種	現況	将来基礎	施設関連	将来
地点	道路名	分類	交通量	交通量	車両台数	交通量
				А	В	A+B
		大型車	12	12	0	12
No. 1	登戸3号線	小型車	353	353	10	363
100.1	金万3万mx	合 計	365	365	10	375
		二輪車	63	63	0	63
		大型車	15	15	0	15
No.2	登戸3号線	小型車	320	320	12	332
10.2	金万3万mx	合 計	335	335	12	347
		二輪車	69	69	0	69
		大型車	41	41	0	41
No.3	登戸駅線	小型車	526	528	0	528
10.5	金厂 网络	合 計	567	569	0	569
		二輪車	80	80	0	80
		大型車	22	22	0	22
No.4	登戸野川線	小型車	363	363	19	382
110.4	豆 万 到 川 沝	合 計	385	385	19	404
		二輪車	46	46	0	46
		大型車	5	5	0	5
No.5	宿河原	小型車	176	176	9	185
110.0	204号線	合 計	181	181	9	190
		二輪車	40	40	0	40
		大型車	15	15	0	15
No.6	登戸野川線	小型車	335	335	7	342
110.0	五月五月八水	合 計	350	350	7	357
	1け22~6時(9	二輪車	32	32	0	32

注) 夜間は22~6時(8時間)を示す。

(b) 走行速度

予測地点における走行速度の現地調査結果と規制速度を比較した結果は、表 5.3.1-20 に示すとおりである。

自動車の音響パワーレベルは走行速度が大きい方が高くなることを踏まえ、予測条件の走行速度は、現地調査結果または規制速度を参考に、表 5.3.1-20 に示すとおり設定した。

表 5.3.1-20 走行速度

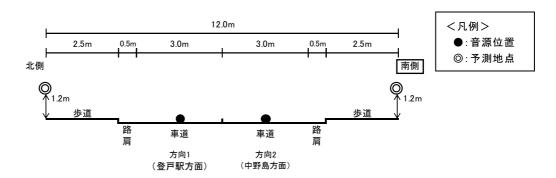
単位:km/h

予測 地点	道路名	現地調査結果	規制速度	予測条件
No. 1	登戸3号線	24.7	40	40
No.2	登戸3号線	30.5	_	30
No.3	登戸駅線	35.0	30	35
No.4	登戸野川線	28.9	30	30
No.5	宿河原 204 号線	31.9	30	35
No.6	登戸野川線	33.3	30	35

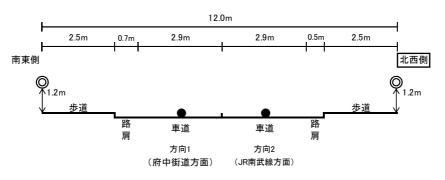
注) No.2 は規制速度の設定がない。

(c) 道路断面及び音源の位置

予測地点の道路断面図及び音源位置は、図 5.3.1-14(1)~(2)に示すとおりである。音源位置は、各車道の中央に配置し、音源高さは路面上とした。



<No.1:登戸3号線>



<No.2:登戸3号線>

注) _____ は現地調査地点側を示す。

図 5.3.1-14(1) 道路断面図及び音源位置

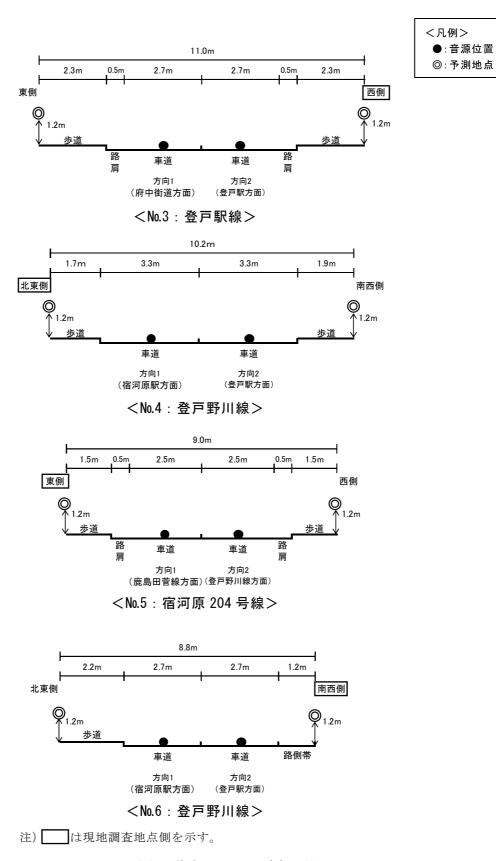


図 5.3.1-14(2) 道路断面図及び音源位置

(d) 自動車のパワーレベル

「イ 工事用車両の走行に伴う道路交通騒音」と同様とした (p.235 参照)。

(カ) 予測結果

施設関連車両の走行に伴う騒音の予測結果(道路端)は、表 5.3.1-21~22 に示すとおりである(道路端における予測結果の詳細及び道路端から 50m の範囲の予測結果(距離減衰図)は、資料編 p.資 4-24~33 参照)。

a 平日

将来交通量による騒音レベルは昼間 $61.0\sim63.4$ デシベル、夜間 $53.1\sim59.8$ デシベル、施設関連車両による増加レベルは昼間 $0.0\sim0.2$ デシベル、夜間 $0.0\sim0.1$ デシベルであり、 $No.1\sim3$ の昼間、 $No.1\sim3$ 、No.5 の夜間は環境保全目標(昼間; 65 デシベル以下、夜間; 60 デシベルまたは 55 デシベル以下)を満足すると予測する。環境保全目標を上回った $No.4\sim6$ の昼間、No.4、No.6 の夜間では、将来基礎交通量による騒音レベルが環境保全目標を上回っており、施設関連車両による増加レベルは、昼間が $0.0\sim0.2$ デシベル、夜間が $0.0\sim0.1$ デシベルであることから、施設関連車両による影響は小さいものと予測する。

表 5.3.1-21 施設関連車両の走行に伴う騒音の予測結果 (平日)

単位:デシベル

				道路交通騒音レベル (L_{Aeq})		
予測 時間帯	予測地点	方向	将来基礎 交通量による 騒音レベル	将来 交通量による 騒音レベル	施設関連車両 による 増加レベル	環境 保全 目標
			A	В	В-А	
	No. 1	北側	62.6	62.7	0.1	65以下
	(登戸3号線)	南側*	62.5	62.6	0.1	005/
	No.2	南東側	62.2	62.3	0.1	65以下
	(登戸3号線)	北西側※	62.3	62.4	0.1	005/
	No.3	東側	63.4	63.4	0.0	65以下
昼間	(登戸駅線)	西側*	63.4	63.4	0.0	005/
生间	No.4	北東側*	61.9	62.0	0.1	55以下
	(登戸野川線)	南西側	61.5	61.7	0.2	55以下
	No.5	東側*	61.1	61.1	0.0	60以下
	(宿河原 204 号線)	西側	61.0	61.0	0.0	
	No.6	北東側	61.4	61.5	0.1	55以下
	(登戸野川線)	南西側*	63.0	63.1	0.1	9967上
	No.1	北側	57.9	57.9	0.0	6017 <u>F</u>
	(登戸3号線)	南側*	57.7	57.7	0.0	60以下
	No.2	南東側	55.7	55.7	0.0	60以下
	(登戸3号線)	北西側*	56.2	56.2	0.0	0012
	No.3	東側	59.7	59.7	0.0	60以下
方胆	(登戸駅線)	西側*	59.8	59.8	0.0	0012
夜間	No.4	北東側*	56.7	56.8	0.1	45以下
	(登戸野川線)	南西側	55.7	55.8	0.1	4077
	No.5	東側*	53.2	53.2	0.0	55以下
	(宿河原 204 号線)	西側	53.1	53.1	0.0	00FV 1.
	No.6	北東側	56.6	56.6	0.0	45以下
	(登戸野川線)	南西側*	57.5	57.5	0.0	40以上

注)1. 予測時間帯は、施設関連車両の走行時間帯(24時間)を対象とし、環境基準の時間区分である昼間(6~22時)及 び夜間(22~6時)とした。

^{2. ※:} 道路交通騒音の現地調査を実施した側の方向を示す。

^{3.} 道路交通騒音の現地調査地点と反対側の道路端における現況の道路交通騒音レベルは、現況交通量による騒音レベルの予測計算値から両側の騒音レベルの差分を求め、現地調査結果に加算して求めた。

^{4.} 網掛けは、環境保全目標を超過した値を示す。

b 休日

将来交通量による騒音レベルは昼間 $61.4\sim63.4$ デシベル、夜間 $53.8\sim60.7$ デシベル、施設関連車両による増加レベルは昼間 $0.0\sim0.3$ デシベル、夜間 $0.0\sim0.2$ デシベルであり、 $No.1\sim3$ の昼間、 $No.1\sim2$ 、No.5 の夜間は環境保全目標(昼間; 65 デシベル以下、夜間; 60 デシベルまたは 55 デシベル以下)を満足すると予測する。環境保全目標を上回った $No.4\sim6$ の昼間、 $No.3\sim4$ 、No.6 の夜間では、将来基礎交通量による騒音レベルが環境保全目標を上回っており、施設関連車両による増加レベルは、昼間が $0.1\sim0.3$ デシベル、夜間が $0.0\sim0.2$ デシベルであることから、施設関連車両による影響は小さいものと予測する。

表 5.3.1-22 施設関連車両の走行に伴う騒音の予測結果(休日)

単位:デシベル

			道路交通騒音	テレベル (L_{Aeq})	按	平位・アプ ツ
予測 時間帯	予測地点	方向	将来基礎 交通量による 騒音レベル	将来 交通量による 騒音レベル	- 施設関連車両 による 増加レベル	環境 保全 目標
			А	В	В-А	
	No.1	北側	63.1	63.3	0.2	CENT.
	(登戸3号線)	南側*	63.0	63.2	0.2	65以下
	No.2	南東側	62.2	62.5	0.3	65以下
	(登戸3号線)	北西側*	62.6	62.8	0.2	0.0公人
	No.3	東側	63.3	63.4	0.1	65以下
昼間	(登戸駅線)	西側*	63.4	63.4	0.0	0354
生间	No.4	北東側※	61.6	61.9	0.3	55以下
	(登戸野川線)	南西側	61.4	61.7	0.3	99以上
	No.5	東側※	61.3	61.4	0.1	60以下
	(宿河原 204 号線)	西側	61.3	61.5	0.2	000
	No.6	北東側	61.6	61.8	0.2	55以下
	(登戸野川線)	南西側※	63.2	63.4	0.2	00001
	No. 1	北側	58.6	58.7	0.1	60以下
	(登戸3号線)	南側*	58.4	58.5	0.1	00以 1
	No.2	南東側	56.3	56.4	0.1	60以下
	(登戸3号線)	北西側*	56.9	57.0	0.1	002/
	No.3	東側	60.5	60.5	0.0	60以下
夜間	(登戸駅線)	西側*	60.7	60.7	0.0	002/
汉阳	No.4	北東側*	56.9	57.0	0.1	45以下
	(登戸野川線)	南西側	55.7	55.9	0.2	1067
	No.5	東側*	53.7	53.8	0.1	55以下
	(宿河原 204 号線)	西側	53.7	53.9	0.2	005/1
	No.6	北東側	57.3	57.4	0.1	45以下
	(登戸野川線)	南西側*	57.9	58.0	0.1	1067

注)1. 予測時間帯は、施設関連車両の走行時間帯(24時間)を対象とし、環境基準の時間区分である昼間(6~22時)及び夜間(22~6時)とした。

^{2. ※:} 道路交通騒音の現地調査を実施した側の方向を示す。

^{3.} 道路交通騒音の現地調査地点と反対側の道路端における現況の道路交通騒音レベルは、現況交通量による騒音レベルの予測計算値から両側の騒音レベルの差分を求め、現地調査結果に加算して求めた。

^{4.} 網掛けは、環境保全目標を超過した値を示す。

② 環境保全のための措置

本事業の供用時においては、施設関連車両の走行に伴う騒音による影響の低減を図るために、以下に示す環境保全のための措置を講じる。

- ・従業員等に対して、公共交通機関の利用を原則とする。
- ・商業施設の来客者に対して、掲示板、張り紙等で極力公共交通機関の利用を促す。
- ・商業施設の来客者や居住者等に対して、待機中のアイドリングストップや加減速の少 ない運転等の実施を促す。

③ 評 価

将来交通量による騒音レベルは昼間 $61.0\sim63.4$ デシベル、夜間 $53.1\sim60.7$ デシベル、施設関連車両による増加レベルは昼間 $0.0\sim0.3$ デシベル、夜間 $0.0\sim0.2$ デシベルであり、No. $1\sim3$ の昼間、No. $1\sim2$ 、No.5 の夜間は環境保全目標(昼間; 65 デシベル以下、夜間; 60 デシベルまたは 55 デシベル以下)を満足すると予測した。環境保全目標を上回ったNo. $4\sim6$ の昼間、No. $3\sim4$ 、No.6 の夜間では、将来基礎交通量による騒音レベルが環境保全目標を上回っており、施設関連車両による増加レベルは、昼間が $0.0\sim0.3$ デシベル、夜間が $0.0\sim0.2$ デシベルであることから、施設関連車両による影響は小さいものと予測した。

本事業の実施にあたっては、従業員等に対して、公共交通機関の利用を原則とし、商業施設の来客者や居住者等に対して、待機中のアイドリングストップや加減速の少ない運転等の実施を促すなどの環境保全のための措置を講じる。

以上のことから、本事業の施設関連車両の走行に伴い、沿道の生活環境の保全に支障はないものと評価する。

5.3.2 振動

環境影響評価の対象は、工事中の建設機械の稼働及び工事用車両の走行、供用時の施設関連 車両の走行に伴う振動の影響とした。

(1) 現況調査

ア 調査項目

計画地及びその周辺地域の振動の状況等を把握し、工事中及び供用時に発生する振動による影響について、予測及び評価の基礎資料を得ることを目的として、次の項目について調査を行った。

- (ア) 振動の状況 (環境振動、道路交通振動及び地盤卓越振動数)
- (イ) 地盤、地形及び工作物の状況
- (ウ) 土地利用の状況
- (エ) 発生源の状況
- (オ) 自動車交通量等の状況
- (カ) 関係法令等による基準等

イ 調査地域・調査地点

(7) 振動の状況 (環境振動、道路交通振動及び地盤卓越振動数)

a 現地調査

調査地点は、表 5.3.2-1 及び図 5.3.1-1 (p.210) に示すとおりである(現地調査の状況は、資料編 p.資 4-1~2 参照)。

環境振動は、計画地の現況の環境振動の状況を把握できる計画地内の1地点とした。 道路交通振動及び地盤卓越振動数は、工事中の工事用車両及び供用時の施設関連車 両の主要な走行ルート沿道の6地点とした。

表 5.3.2-1	振動調査	地点
== 		

項目	調査地点		用途地域
環境振動	No.A	計画地内	商業地域
	No.1	登戸3号線	第一種住居地域
	No.2	登戸3号線	第一種住居地域
道路交通振動、	No.3	登戸駅線	商業地域
地盤卓越振動	No.4	登戸野川線	第二種住居地域
	No.5	宿河原 204 号線	第一種中高層住居専用地域
	No.6	登戸野川線	第二種住居地域

(イ) 地盤、地形及び工作物の状況

計画地及びその周辺地域とした。

(ウ) 土地利用の状況

計画地及びその周辺地域とした。

(エ) 発生源の状況

計画地及びその周辺地域とした。

(オ) 自動車交通量等の状況

a 既存資料調査

調査地点は、計画地及びその周辺地域の「平成 27 年度 全国道路・街路交通情勢調査(道路交通センサス)一般交通量調査 集計表」(国土交通省ホームページ)の調査地点とし、「第 3 章 3.1.7 交通、運輸の状況(1) 道路の状況」(p.92、94)に示したとおりである。

b 現地調査

調査地点は、図 5.3.1-1(p.210)に示したとおり、工事中の工事用車両及び供用時の施設関連車両の主要な走行ルート沿道の 6 地点とした。

ウ 調査期間・調査時期

(7) 振動の状況 (環境振動、道路交通振動及び地盤卓越振動数)

a 現地調査

(a) 環境振動

調査期間は、以下に示す平日及び休日の各1日24時間とした。

平日: 令和3年9月28日(火)6:00~9月29日(水)6:00 休日: 令和3年9月25日(土)6:00~9月26日(日)6:00

(b) 道路交通振動

調査期間は、以下に示す平日及び休日の各1日24時間とした。

平日: 令和3年11月10日(水)6:00~11月11日(木)5:10休日: 令和3年11月13日(土)6:00~11月14日(日)5:10

※調査期間は毎正時~10 分間

(c) 地盤卓越振動

道路交通振動の調査期間内の大型車単独走行時とした。

(イ) 自動車交通量等の状況

a 既存資料調査

調査期間は、平成27年度とした。なお、同一地点で経年的に調査を実施している地点については、平成17年度及び平成22年度も対象とした。

b 現地調査

調査期間は以下に示す平日及び休日の各1日24時間とした。

平日: 令和3年11月10日(水)6:00~11月11日(木)6:00 休日: 令和3年11月13日(土)6:00~11月14日(日)6:00

工 調査方法

(ア) 振動の状況 (環境振動、道路交通振動及び地盤卓越振動数)

a 現地調査

調査方法は、環境振動及び道路交通振動については、「振動規制法施行規則」(昭和51年、総理府令第58号)及び「振動レベル測定方法」(JIS Z 8735)において定められている測定方法に準拠した方法とした。

地盤卓越振動数については、「道路環境影響評価の技術手法(平成 24 年度版)」(平成 25 年 3 月、国土交通省国土技術政策総合研究所)に示されている測定方法に準拠した方法とした。

測定機器及び測定範囲、調査結果の整理方法は、表 5.3.2-2~3 に示すとおりである。

測定項目	機器名	メーカー・形式	測定範囲
振動 レベル	振動レベル計	リオン(株) VM-55	L _v :25~129 デシベル(鉛直方向)
地盤卓越	振動レベル計	リオン(株) VM-53A	L _{Va} :25~129 デシベル(1~80Hz) (鉛直方向)
振動	1/3 オクターブ 実時間分析カード	リオン(株) VX-53RT	振動レベル計 VM-53A に準じる

表 5.3.2-2 測定機器及び測定範囲

表 5.3.2-3 調査結果の整理方法

測定項目	測定下限値
振動レベル	30 デシベル
地盤卓越振動	30 7 5 1

(イ) 地盤、地形及び工作物の状況

「デジタル標高地形図 (川崎市)」(平成30年5月、国土地理院)、「ゼンリン住宅地図神奈川県川崎市多摩区」(令和4年1月、株式会社ゼンリン)等の既存資料の収集・整理により、計画地及びその周辺地域の地盤、地形及び工作物の状況を把握した。

(ウ) 土地利用の状況

「土地利用現況図(多摩区)平成27年度川崎市都市計画基礎調査」(平成31年3月、 川崎市まちづくり局)、「ガイドマップかわさき-川崎市地図情報システム-都市計画情報 (用途地域等)」(川崎市ホームページ)等の既存資料の収集・整理により、計画地及びそ の周辺地域の土地利用の状況を把握した。

(エ) 発生源の状況

「土地利用現況図(多摩区)平成27年度川崎市都市計画基礎調査」(平成31年3月、川崎市まちづくり局)等の既存資料の収集・整理により、計画地及びその周辺地域における工場・事業場、道路、鉄道等の主要な振動の発生源の分布状況等の状況を把握した。

(オ) 自動車交通量等の状況

自動車交通量等の調査方法は、「5.2.1 大気質(1) 現況調査 エ 調査方法(カ) 自動車等の状況」(p.152) に示したとおりである。

(カ) 関係法令等による基準等

以下の関係法令等の内容について整理した。

- ・「振動規制法」に基づく特定建設作業に係る振動の規制基準
- ・「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度
- ・「地域環境管理計画」の地域別環境保全水準

才 調査結果

- (7) 振動の状況 (環境振動、道路交通振動及び地盤卓越振動数)
 - a 現地調査
 - (a) 環境振動

環境振動の現地調査結果は、表 5.3.2-4 に示すとおりである(詳細は、資料編 p.資 5-1~2 参照)。

環境振動の振動レベル (L_{10}) は、平日、休日ともにすべての時間帯で 30 デシベル未満であった。

表 5.3.2-4 環境振動の現地調査結果

単位:デシベル

细木业上	ゼロ / 仕口	調査結果
調査地点	平日/休日	振動レベル(L ₁₀)
3 = 44	平日	<30
計画地内	休日	<30

注) 1. L10は80%レンジの上端値を示す。

^{2.「&}lt;30」は、測定値が測定下限値未満であることを示す。

(b) 道路交通振動

道路交通振動の現地調査結果は、表 5.3.2-5 に示すとおりである(詳細は、資料編 p.資 5-3~14 参照)。

道路交通振動の振動レベル(L_{10})は、平日が昼間 $35\sim47$ デシベル、夜間 30 デシベル未満 ~45 デシベルであり、休日が昼間 $36\sim47$ デシベル、夜間 30 デシベル未満 ~47 デシベルであった。

調査結果を道路交通振動に係る要請限度と比較すると、平日、休日ともに全地点の 昼間、夜間で要請限度以下であった。

表 5.3.2-5 道路交通振動の現地調査結果

単位:デシベル

		用途地域の		平日/	調査	結果	要請限度		
Ī	調査地点	用途 地域	地域の 区分	休日	振動レヘ	ミル (L10)	安丽		
		26790	△ ス	VIV II	昼 間	夜 間	昼 間	夜 間	
				平日	37~40	<30∼38			
No. 1	登戸3号線	第一種	第1種	ТН	(()	(()	65 以下	60 以下	
110.1	37.) 0.3///	住居地域	71, I 1±	休日	37~42	⟨30∼36	00 00 1	00 5/ 1	
				,, ,,	(()	(0)			
		ht 1±		平日	35~42	⟨30∼42			
No.2	登戸3号線	第一種	第1種		(()	(0)	65 以下	60 以下	
		住居地域		休日	37~39	(30∼38		1	
					(O) 43~47	⟨30∼45			
				平日	(0)	(0)	70 以下	65 以下	
No.3	登戸駅線	商業地域	第 2 種		42~47	32~47			
				休日	休日	(())	(0)		
					35~39	<30∼39			
N 4	☆ III (4)	第二種	笠 1 呑	平日	(()	(()	CE DI T	CONT	
No.4	登戸野川線	住居地域	第1種	休日	36~38	<30∼37	65 以下	60 以下	
				7/N FI	(()	(()			
		第一種		平日	37~41	<30∼39			
No.5	宿河原	中高層住	第1種	1 H	(()	(()	65 以下	60 以下	
110.0	204 号線	居工品	71, I 1±	休日	37~43	⟨30∼38	00 00 1	00 5/ 1	
		専用地域		ri. e	(()	(0)			
		<i>bb</i> → 1±		平日	36~41	⟨30∼40			
No.6	登戸野川線	登戸野川線 第二種 第	第1種		(()	(0)	65 以下	60 以下	
		住居地域		休日	37~39 (O)	⟨30∼38			
					(\bigcirc)	(()			

注)1. 区域区分及び時間帯は、「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度の区分に準拠し、以下に示すとおりとした。

- ·第2種区域(No.3)
- ·昼間 8~19 時、夜間 19~8 時
- 2.「<30」は、測定値が測定下限値未満であることを示す。
- 3.()内の○印は、要請限度以下であることを示す。

[·]第1種区域(No.1、No.2、No.4、No.5、No.6)

振動の大きさの目安は、表 5.3.2-6 に示すとおりである。

人が振動を感じ始める「振動感覚閾値」は一般的に 55 デシベル程度とされており、 環境振動及び道路交通振動ともに振動感覚閾値以下であった。

表 5.3.2-6 振動の大きさの目安

震度 階級	振動レベル (単位:デジベル)	人の体感・行動	屋内の状況
0	55 以下	人は揺れを感じない。	_
1	55~65	屋内で静かにしている人の 中には、揺れをわずかに感 じる人がいる。	
2	65~75	屋内で静かにしている人の 大半が、揺れを感じる。	電灯などのつり下げ物が、 わずかに揺れる。
3	75~85	屋内にいる人のほとんどが、 揺れを感じる。歩いている人 の中には、揺れを感じる人も いる。	棚にある食器類が音を立てることがある。
4	85~95	ほとんどの人が驚く。歩いて いる人のほとんどが、揺れを 感じる。	電灯などのつり下げ物は大きく揺れ、棚にある食器類は音を立てる。座りの悪い置物が、倒れることがある。

出典:「振動の大きさの目安」(令和4年9月閲覧、川崎市ホームページ)

(c) 地盤卓越振動数

地盤卓越振動数は、表 5.3.2-7 に示すとおりである(詳細は、資料編 p.資 5-15~16 参照)。地盤卓越振動数は 18.0~38.3Hz であった。

表 5.3.2-7 地盤卓越振動数の調査結果

単位:Hz

	調査地点	地盤卓越振動数
No.1	登戸 3 号線	23.0
No.2	登戸 3 号線	22.7
No.3	登戸駅線	22.5
No.4	登戸野川線	38.3
No.5	宿河原 204 号線	18.0
No.6	登戸野川線	19.0

注) 地盤卓越振動数は、最大値を示す中心周波数の平 均値を示した。

(イ) 地盤、地形及び工作物の状況

地盤及び地形の状況は、「第3章3.1.2 地象の状況」(p.80~81) に示すとおりである。 地盤の状況については、計画地及びその周辺地域の表層地質は、主に未固結堆積物(泥 を主とする、砂を主とする) である。

地形の状況については、計画地が位置する多摩区は北東部が多摩川低地、南西部が多摩 丘陵となっている。計画地は低地に位置し、標高(T.P.)は約20m程度でほとんど高低差 はない。北側には多摩川が流れ、南側は生田緑地等がある丘陵地となっている。

工作物の状況は、「5.7.1 日照阻害 (1)現況調査 エ 調査結果 (ウ)既存建築物の状況」 (p.391~392)に示すとおりである。

計画地周辺地域は住宅や店舗等の低層建築物、事業所や集合住宅等の中高層建築物が混在した市街地であり、計画地北側には登戸駅、西側には小田急小田原線の高架がみられる。計画地周辺地域には、高層建築物が点在しており、主な10階以上の高層建築物としては、北東側に10~13階建ての集合住宅が4棟、南西側に11~23階建ての集合住宅が5棟、西側に10~14階建ての集合住宅が3棟ある。

(ウ) 土地利用の状況

土地利用の状況は、「第3章3.1.6 土地利用の状況」(p.85~91)に示すとおりである。 計画地は、主にその他の空き地、商業用地、住宅用地となっている。計画地の北側は運輸施設用地、東側は併用集合住宅用地及び商業用地、南側は住宅用地及びその他の空き地、 西側は併用集合住宅用地及び商業用地等で構成されている。

また、計画地は商業地域に指定されており、計画地周辺地域は北側から東側にかけて主に商業地域、第一種及び第二種住居地域、南側は主に第一種住居地域、西側から北西側が近隣商業地域及び商業地域となっている。

計画地付近の配慮すべき施設の分布状況は、「第3章3.1.8公共施設等の状況(1)公共施設等の分布状況」(p.96~97)に示すとおりである。

医療施設は計画地東側約 210m に川崎市立多摩病院が、子育て施設は計画地南西側約 60m に登戸ルミナス保育園が、教育施設は計画地西側約 330m に玉川幼稚園が分布している。

(エ) 発生源の状況

計画地及びその周辺地域には、著しい振動の発生源となる施設等は存在していない。 主な発生源となりうるものとしては、計画地北側を通る JR 南武線、西側を通る小田急小 田原線、周辺の道路を走行する自動車等がある。

(オ) 自動車交通量等の状況

自動車交通量等の調査結果は、「5.2.1 大気質(1) 現況調査 オ 調査結果(カ) 自動車 交通量等の状況」(p.163) に示したとおりである。

(カ) 関係法令等による基準等

a 「振動規制法」に基づく特定建設作業に係る振動の規制基準

「振動規制法」に基づく特定建設作業に係る振動の規制基準は、表 5.3.2-8 に示すと おりである。

計画地は商業地域に指定されていることから、規制基準(第1号区域)が適用され る。

「振動規制法」に基づく特定建設作業に係る振動の規制基準 表 5.3.2-8

	肚ウ冲乳体型の経斑	振動の	長動の 作業時間		1日あたりの 作業時間		同一場所	/左*** ロ
	特定建設作業の種類	大きさ	第1号 区域	第2号 区域	第1号 区域	第2号 区域	における 作業時間	作業日
1	くい打機(もんけん及び圧入式 くい打機を除く)、くい抜機(油圧 式くい抜機を除く)又はくい打く い抜機(圧入式くい打くい抜機 を除く)を使用する作業		F-W 7	F 50 10				
2	鋼球を使用して建物、その他の 工作物を破壊する作業	75	午後 7 時から 午前 7	午後 10 時から 午前 6	10 時間 を超え	14 時間 を超え	連続6日	日曜日その他
3	舗装版破砕機を使用する作業 (作業地点が連続的に移動す る作業にあっては、1 日におけ る当該作業に係る 2 地点間の 最大距離が 50m を超えない作 業に限る)	デシベル 以下	時の内いて間なと	時の内い	ないこ と	ないこ と	を超えな いこと	の休日 ではな いこと
4	ブレーカーを使用する作業(手 持ち式のものを除く)**							

^{※:}作業地点が連続的に移動する作業にあっては1日における当該作業に係るに地点間の最大距離が50mを超えない 作業に限る。

第 1 号区域:第一種·第二種低層住居専用地域、第一種·第二種中高層住居専用地域、田園住居地域、第 一種・第二種住居地域、準住居地域、近隣商業地域、商業地域、準工業地域、用途が定めら れていない地域、工業地域のうち学校・保育所・病院・図書館・老人ホーム等の施設の敷地の 境界線から80mまでの区域

第2号区域:工業地域のうち、前号の区域以外の区域。 2. 太枠は、計画地に適用される基準を示す。

注)1. 第 1 号区域及び第 2 号区域とは、それぞれ次の各号に掲げる区域として、川崎市長が定めた区域(川崎市告示 第95号、昭和61年3月25日)をいう。

b 「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度

「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度は、表 5.3.2-9 に示すとおりである。

道路交通振動の調査地点である地点No.1、No.2、No.4、No.5、No.6 では第一種区域、地点No.3 では第二種区域における道路交通振動に係る要請限度が適用される。

表 5.3.2-9 「振動規制法」の道路交通振動に係る要請限度

単位:デシベル

区域の区分	該当地域	昼間 (8~19 時)	夜間 (19~8 時)
第一種区域	第一種低層住居専用地域 第二種低層住居専用地域 第一種中高層住居専用地域 第二種中高層住居専用地域 田園住居地域 第一種住居地域、第二種住居地域 準住居地域、無指定	65 以下	60 以下
第二種区域	近隣商業地域 商業地域 準工業地域 工業地域	70 以下	65 以下

- 注)1. 区域の区分は、川崎市長による指定(川崎市告示第96号、昭和61年3月25日)による。
 - 2. 太枠は、調査地点に適用される基準を示す。

c 「地域環境管理計画」の地域別環境保全水準

「地域環境管理計画」では、建設工事に係る振動及び道路に係る振動について、地域 別環境保全水準が定められており、「川崎市環境影響評価等技術指針」において、その 具体的な数値が定められている。

建設工事に係る振動の地域別環境保全水準は、「生活環境の保全に支障のないこと。」 と定められており、その具体的数値は、「振動規制法」に基づく特定建設作業に係る振動の規制基準(表 5.3.2-8)と同じ値である。

道路に係る振動の地域別環境保全水準は、「生活環境の保全に支障のないこと。」と定められており、その具体的数値は、「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度(表 5.3.2-9)と同じ値である。

(2) 環境保全目標

環境保全目標は、計画地周辺地域における振動の現況を踏まえ、「地域環境管理計画」の地域別環境保全水準を参考として、表 5.3.2-10 に示すとおり設定した。

表 5.3.2-10 振動に係る環境保全目標

	項目	環境保全目標	具体的な数値目標等		
エ	建設機械の稼働 に伴う振動	生活環境の保全に 支障のないこと。	計画地敷地境界線において 75 デシベル以下		
事中	工事用車両の 走行に伴う振動	生活環境の保全に 支障のないこと。	No.1、No.2、No.4、No.5:昼間(8~19時)65 デシベル以下 No.3:昼間(8~19時)70 デシベル以下		
供用時	施設関連車両の走行に伴う振動	生活環境の保全に支障のないこと。	No.1、No.2、No.4、No.5、No.6:昼間(8~19時)65デシベル以下 夜間(19~8時)60デシベル以下 No.3:昼間(8~19時)70デシベル以下 夜間(19~8時)65デシベル以下		

(3) 予測·評価

本事業の工事中及び供用時において、以下に示す振動による影響が考えられるため、その影響の程度について予測及び評価を行った。

<工事中>

- ・建設機械の稼働に伴う建設作業振動
- ・工事用車両の走行に伴う道路交通振動

<供用時>

・施設関連車両の走行に伴う道路交通振動

ア 建設機械の稼働に伴う建設作業振動

① 予 測

(7) 予測項目

予測項目は、建設機械の稼働に伴う振動レベルとした。

(イ) 予測地域・予測地点

予測地域は、計画地周辺地域とし、計画地敷地境界から約100mの範囲とした。

(ウ) 予測時期

予測時期は、建設機械の稼働が最大(建設機械の振動レベル合成値及び建設機械台数が最大)となる時期(工事開始後 4 ヶ月目)を対象とした(詳細は、資料編 p.資 5-17~18 参照)。

(I) 予測方法

a 予測手順

建設機械の稼働に伴う建設作業振動の予測フローは、図5.3.2-1に示すとおりである。

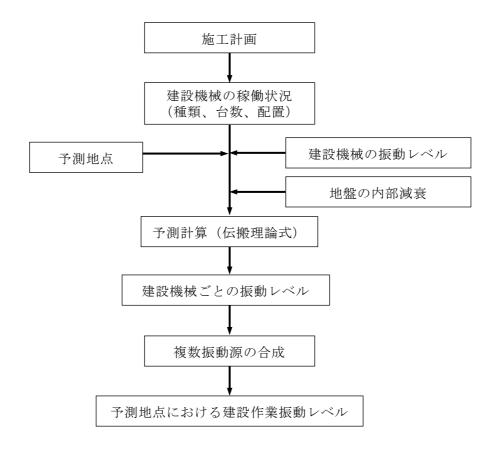


図 5.3.2-1 建設機械の稼働に伴う建設作業振動の予測フロー

b 予測式

予測地点における建設機械ごとの振動レベルは、「道路環境影響評価の技術手法(平成24年度版)」(平成25年3月、国土交通省国土技術政策総合研究所、独立行政法人土木研究所)に基づき、以下に示す伝搬理論式を用いて算出した。

$$VL_i = VL_0 - 15 \log_{10} \left(\frac{r_i}{r_0}\right) - 8.68\alpha (r_i - r_0)$$

VL:予測地点における建設機械(i)ごとの振動レベル[デシベル]

 VL_{θ} :建設機械(i)から r_{θ} [m]離れた地点における振動レベル [デシベル]

r₀ :建設機械(i)から基準点までの距離

r_i :建設機械(i)から予測地点までの距離 [m]

α : 内部減衰定数(予測値が高くなる 0.01 を用いた)

予測地点における建設機械の稼働による振動レベルは、すべての振動源からの振動 レベルを次式で重合することにより求めた。

$$VL = 10\log_{10}(10^{VL_{i1}/10} + 10^{VL_{i2}/10} \cdots + 10^{VL_{in}/10})$$

VL: 予測地点における建設機械の稼働による振動レベル[デシベル]

 VL_{il} , VL_{i2} , $\sim VL_{in}$: 予測地点における建設機械ごとの振動レベル[デシベル]

(オ) 予測条件

a 建設機械の種類、振動レベル及び稼働台数

予測時期(工事開始後 4 ヶ月目)における建設機械の種類、振動レベル及び稼働台数は、表 5.3.2-11に示すとおりである。

20.0.2	~ IX IX IX • I ± XX •	321.23.2		
		工事開始後		
建設機械	規格	1 台あたりの 振動レベル (デシベル)	稼働台数(台/日)	出典
アースドリル杭打機	120t クローラヘース	62	2	1)
クローラクレーン	100t	40	2	1)
クローラクレーン	60t	40	2	1)
バックホウ	$0.4\mathrm{m}^3$	61	2	2)
バックホウ	$0.7 \mathrm{m}^3$	61	1	2)
トラッククレーン	4t	40	1	1)
発動発電機	60kVA	68	2	3)
発動発電機	125kVA	68	2	3)
発動発電機	150kVA	68	2	3)
合 計			16	

表 5.3.2-11 建設機械の種類、振動レベル及び稼働台数

- 出典:1)「建設騒音及び振動の防止並びに排除に関する調査試験報告書」(昭和54年10月、建設省土木研究所機械研究室)
 - 2)「低騒音型・低振動型建設機械の指定に関する規定」(平成13年4月、国土交通省告示第487号)
 - 3)「騒音制御工学ハンドブック[資料編]」(平成13年4月、社団法人日本騒音制御工学会)

b 建設機械の位置

予測時期(工事着手後 $4 \, \mathrm{r}$ 月目)における建設機械の位置は、図 5.3.1-4(p.225)に示したとおりである。

注)振動レベルは、機側7m地点での値を示す。

(カ) 予測結果

建設機械の稼働に伴う振動の予測結果は、表 5.3.2-12 及び図 5.3.2-2 に示すとおりである。

計画地敷地境界における建設機械からの振動レベルの最大値は、南側敷地境界付近の71.7 デシベルであり、環境保全目標(75 デシベル以下)を満足すると予測する。

表 5.3.2-12 建設機械の稼働に伴う振動の予測結果

単位:デシベル

項目	予測時期	計画地敷地境界における 振動レベル最大値	環境保全目標
建設作業振動	工事開始後 4ヶ月目	71.7	75 以下

② 環境保全のための措置

本事業の工事においては、建設機械の稼働に伴う振動による影響の低減を図るために、以下に示す環境保全のための措置を講じる。

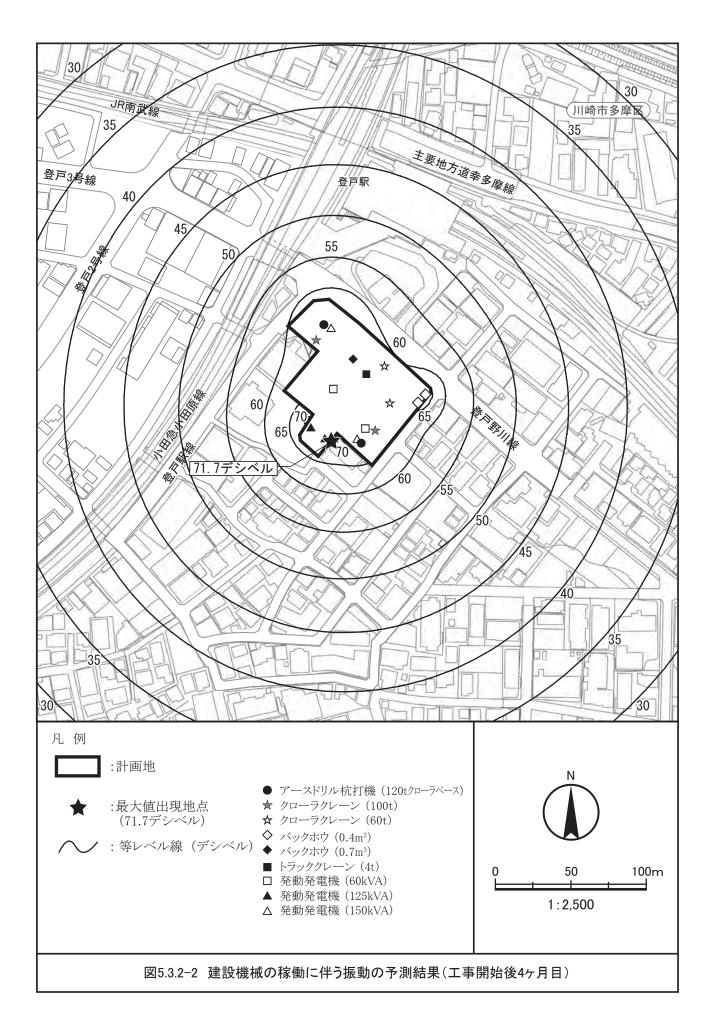
- ・可能な限り低振動型の建設機械や工法を採用する。
- ・施工計画を十分に検討し、建設機械の集中的な稼働を抑制する。
- ・建設機械の運転手に対して、待機中のアイドリングストップや負荷の少ない運転の徹 底を指導する。
- ・定期的に建設機械の整備及び点検を実施する。

③ 評 価

建設機械の稼働に伴う振動レベルは、計画地南側敷地境界で最大 71.7 デシベルであり、環境保全目標(75 デシベル以下)を満足すると予測した。

本事業の工事においては、可能な限り低振動型の建設機械や工法を採用するなどの環境保全のための措置を講じる。

以上のことから、本事業の建設機械の稼働に伴い、計画地周辺の生活環境の保全に支障はないものと評価する。



イ 工事用車両の走行に伴う道路交通振動

① 予 測

(7) 予測項目

予測項目は、工事用車両の走行に伴う振動レベルとした。

(イ) 予測地域・予測地点

予測地点は、図 5.3.1-6 (p.229) 示したとおり、工事用車両の主要な走行ルート沿道の 5地点 ($N_0.1$ ~5) とし、予測地域は、道路端から 50m の範囲とした。

(ウ) 予測時期

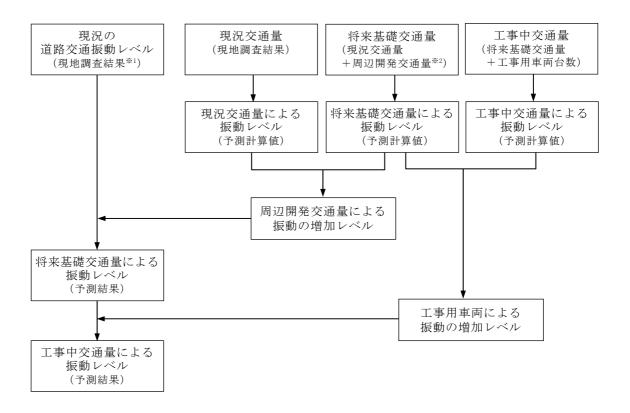
予測時期は、工事用車両(大型車、大型車+小型車)の1日あたりの走行台数が最大となる時期(工事開始後5、6ヶ月目)を対象とした(詳細は、資料編p.資5-19~20参照)。

予測時間帯は、工事用車両の走行時間帯 (7~19 時) を対象とし、「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度の時間区分である昼間 (8~19 時) 及び夜間 (7~8 時) とした。

(I) 予測方法

a 予測手順

工事用車両の走行に伴う振動の予測フローは、「道路環境影響評価の技術手法(平成24年度版)」(平成25年3月、国土交通省国土技術政策総合研究所、独立行政法人土木研究所)を参考に、図5.3.2-3に示すとおりとした。



- ※1 道路交通振動の現地調査地点と反対側の道路端における現況の道路交通振動レベルは、現況交通量による振動レベルの予測計算値から両側の振動レベルの差分を求め、現地調査結果を補正した。
- ※2 周辺開発交通量は、「(仮称)向ヶ丘遊園集合住宅・商業施設計画」の施設関連車両台数を設定した。

図 5.3.2-3 工事用車両の走行に伴う道路交通振動の予測フロー

b 予測式

予測式は、「道路環境影響評価の技術手法(平成24年度版)」(平成25年3月、国土 交通省 国土技術政策総合研究所、独立行政法人土木研究所)に基づき、以下に示す予 測式を用いて、予測地点における振動レベル(*L₁₀*)を算出する方法とした。

$$L_{10} = a \log_{10}(\log_{10} Q) + b \log_{10} V + c \log_{10} M + d + a_{\sigma} + a_{f} + a_{s} - a_{I}$$

 L_{10} :振動レベルの 80%レンジの上端値の予測値 [デシベル] Q : 500 秒間の 1 車線あたり等価交通量 [台/500 秒間/車線]

$$Q = \frac{500}{3600} \times \frac{1}{M} \times (Q_1 + KQ_2)$$

 Q_1 : 小型車時間交通量 [台/h]

 Q_2 : 大型車時間交通量 [台/h]

V : 平均走行速度 [km/h]M : 上下車線合計の車線数

K : 大型車の小型車への換算係数 (V≦100km/hのとき13)

 a_{σ} : 路面の平坦性による補正値 [デシベル]

 $a_{\sigma}=8.2\log_{100}$ (アスファルト舗装用の式)

σ : 3m プロフィルメータによる路面凹凸の標準偏差[mm]

※交通量の多い一般道路のうち、予測結果が最大となる 5.0mm を用いた。

af : 地盤卓越振動数による補正値 [デシベル]

 $a_f = -17.3\log_{10} f$

f : 地盤卓越振動数[Hz]

※予測地点における現地調査結果を用いた。

 a_s : 道路構造による補正値 [=0 デシベル (平面道路)]

*a*₁ : 距離減衰値 [デシベル]

 $a_1 = \beta \log(r/5+1)/\log 2$ $\beta = 0.068L_{10}^* - 2.0$ (粘土地盤)

r : 基準点から予測地点までの距離

 L_{10} * : 基準点における振動レベルの 80%レンジの上端値の予測値 [デシベル]

a、b、c、d : 定数(平面道路:a=47、b=12、c=3.5、d=27.3)

(オ) 予測条件

a 交通条件

(a) 工事中交通量

予測時期(工事開始後 5、6 ϕ 月目)における工事中交通量は、表 5.3.2-13(1)~(2)に示すとおりである(詳細は、資料編 p.資 3-53~58 参照)。

工事中交通量は、将来基礎交通量(現況交通量+周辺開発交通量)に本事業の工事 用車両台数を加えて算出した。

現況交通量は、計画地周辺(世田谷町田線、鹿島田菅線)の道路交通センサスによる交通量が減少傾向にあることから、安全側を考慮して現地調査結果を設定した。

周辺開発交通量は、No.3 (登戸駅線)で「(仮称)向ヶ丘遊園集合住宅・商業施設計画に係る条例環境影響評価準備書」(令和3年3月、野村不動産株式会社)の北方面からの施設関連車両台数を設定した。

本事業の工事用車両台数は、予測時期(工事開始後 5、6 ヶ月目)の日最大台数を 設定した。

工事中交通量=将来基礎交通量(現況交通量+周辺開発交通量) +本事業の工事用車両台数

表 5.3.2-13(1) 工事中交通量 (工事開始後 5、6 ヶ月目;昼間)

			断面交通量(台/11時間)			
予測 地点	道路名	車種 分類	現況 交通量	将来基礎 交通量	工事用 車両台数	工事中 交通量
				А	В	A+B
		大型車	123	123	76	199
No. 1	登戸3号線	小型車	3,006	3,006	2	3,008
		合 計	3,129	3,219	78	3,207
	登戸3号線	大型車	137	137	76	213
No.2		小型車	2,771	2,771	2	2,773
		合 計	2,908	2,908	78	2,986
	登戸駅線	大型車	179	183	76	259
No.3		小型車	2,876	2,994	2	2,996
		合 計	3,055	3,177	78	3,255
		大型車	300	300	152	452
No.4	登戸野川線	小型車	2,751	2,751	0	2,751
		合 計	3,051	3,051	152	3,203
	空河 匠	大型車	266	266	152	418
No.5	宿河原 204号線	小型車	2,414	2,414	0	2,414
	204万禄	合 計	2,680	2,680	152	2,832

注) 1.工事用車両の走行時間帯 (7~19時) のうち昼間 (8~19時) の交通量を示す。 2.現況交通量は、断面交通量が多い休日(土曜) の現地調査結果を設定した。

表 5.3.2-13(2) 工事中交通量 (工事開始後 5、6 ヶ月目; 夜間)

			断面交通量(台/1時間)			
予測 地点	道路名	車種 分類	現況 交通量	将来基礎 交通量	工事用 車両台数	工事中 交通量
				А	В	A+B
		大型車	6	6	0	6
No. 1	登戸3号線	小型車	154	154	0	154
		合 計	160	160	0	160
	登戸3号線	大型車	22	22	0	22
No.2		小型車	166	166	0	166
		合 計	188	188	0	188
	登戸駅線	大型車	17	19	0	19
No.3		小型車	229	233	0	233
		合 計	246	252	0	252
		大型車	19	19	0	19
No.4	登戸野川線	小型車	211	211	4	215
		合 計	230	230	4	234
	党河 匠	大型車	6	6	0	6
No.5	宿河原 204号線	小型車	103	103	4	107
	204万	合 計	109	109	4	113

注) 1.工事用車両の走行時間帯 (7~19 時) のうち夜間 (7~8 時) の交通量を示す。 2.現況交通量は、断面交通量が多い休日 (土曜) の現地調査結果を設定した。

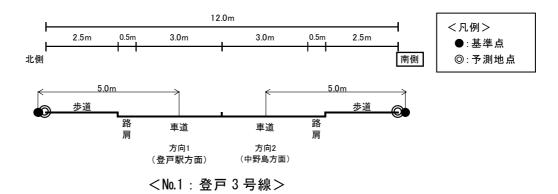
(b) 走行速度

「5.3.1 騒音 (3) 予測・評価 イ 工事用車両の走行に伴う道路交通騒音」と同様とした (p.233 参照)。

(c) 道路断面及び基準点の位置

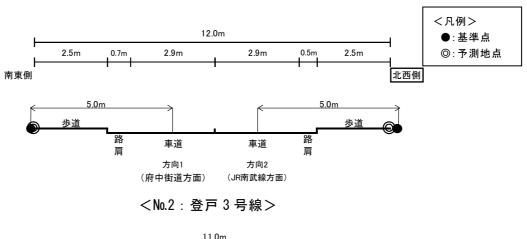
予測地点の道路断面及び振動予測の基準点の位置は、図 5.3.2-4(1)~(2)に示すとおりである。

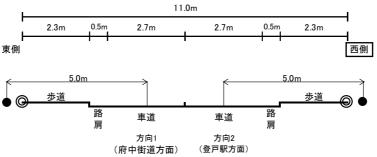
基準点は、最外側車線の中心から 5m の位置とした。



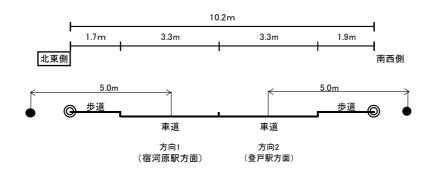
注) | は現地調査地点側を示す。

図 5.3.2-4(1) 道路断面図及び基準点位置





<No.3:登戸駅線>



<No.4:登戸野川線>

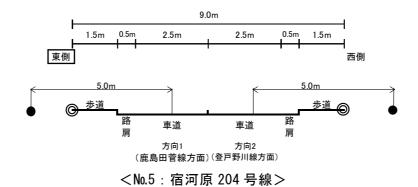


図 5.3.2-4(2) 道路断面図及び基準点位置

282

(カ) 予測結果

工事用車両の走行に伴う振動の予測結果(道路端)は、表 5.3.2-14 に示すとおりである(道路端における予測結果の詳細及び道路端から 50m の範囲の予測結果(距離減衰図)は、資料編 p.資 5-21~27 参照)。

工事中交通量による振動レベルは昼間 $40.0 \sim 48.1$ デシベル、夜間 $33.8 \sim 36.9$ デシベル、 工事用車両による増加レベルは昼間 $0.6 \sim 1.9$ デシベル、夜間 $0.0 \sim 0.2$ デシベルと予測し、 いずれの地点も昼間、夜間ともに環境保全目標(昼間;65 デシベルまたは70 デシベル以 下、夜間;60 デシベルまたは65 デシベル以下)を満足すると予測する。

表 5.3.2-14 工事用車両の走行に伴う振動の予測結果(工事開始後 5、6ヶ月目)

単位:デシベル

予測時間帯 予測地点 方向 将来基礎 交通量による 振動レベル を通量による 振動レベル 名 B B-A による 増加レベル 保全 保全 保全 保全 振動レベル 名 B B-A No.1 (登戸3号線) 北側 42.1 42.7 0.6 65以下 0.6 60以下 0				道路交通振動レベル (L_{I0})		工事用表示	
No.1 (登戸3号線) 北側 南側** 42.1 42.7 0.6 0.6 0.6 65以下 No.2 (登戸3号線) 南東側 北西側** 39.0 40.9 1.9 1.8 65以下 No.3 (登戸駅線) 東側 西側** 47.1 47.1 48.1 48.1 1.0 70以下 No.4 (登戸野川線) 北東側* 南西側 38.2 40.1 40.0 1.8 65以下 No.5 (宿河原 204 号線) 東側* 中側 43.0 44.5 44.5 1.5 65以下 No.1 (登戸3号線) 北側 - - No.1 (登戸3号線) 北側 - - No.2 (登戸駅線) 南東側 - - No.3 (登戸駅線) 東側* - - No.4 (登戸野川線) 北東側* 南西側 36.9 36.9 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0		予測地点	方向	交通量による	交通量による		保全
日本				A	В	В-А	
日本				42.1	42.7	0.6	65D T
日間		(登戸3号線)	南側*	42.1	42.7	0.6	0.05%
日間			南東側	39.0	40.9	1.9	65N F
昼間 (登戸駅線) 西側* 47.1 48.1 1.0 No.4 (登戸野川線) 北東側* 38.2 40.1 1.9 No.5 (宿河原 204 号線) 東側* 43.0 44.5 1.5 No.1 (登戸3号線) 北側 - - - No.2 (登戸3号線) 南東側 - - - No.2 (登戸3号線) 東側 - - - No.3 (登戸駅線) 東側 - - - No.4 (登戸野川線) 北東側* 36.9 36.9 0.0 No.5 東側* 33.6 33.8 0.2		(登戸3号線)	北西側*	39.1	40.9	1.8	0.05%
No.4	日田		東側	47.1	48.1	1.0	7017
(登戸野川線) 南西側 38.2 40.0 1.8 65以下 1.5 65以下 東側※ 43.0 44.5 1.5 65以下 西側 43.0 44.5 1.5 65以下 西側 43.0 44.5 1.5 65以下 下 下 下 下 下 下 下 下 下	生间	(登戸駅線)	西側*	47.1	48.1	1.0	70以下
Real 38.2 40.0 1.8 1.5 1.5 65以下 1.5 60以下 60以下			北東側*	38.2	40.1	1.9	65N F
核間 内o.1 (登戸3号線) 北側 南側* 一 一 一 一 No.2 (登戸3号線) 南東側 北西側* 一 一 一 60以下 No.2 (登戸3号線) 南東側 北西側* 一 一 一 60以下 No.3 (登戸駅線) 東側 西側* 一 一 一 一 65以下 No.4 (登戸野川線) 北東側* 南西側 36.9 36.9 36.9 36.9 0.0 0.0 60以下 No.5 No.5 東側* 33.6 33.8 33.8 0.2			南西側	38.2	40.0	1.8	00区上
Ref			東側*	43.0	44.5	1.5	65以下
夜間 (登戸3号線) 南側* - - - - 60以下 No.2 (登戸3号線) 南東側 - - - - 60以下 No.3 (登戸駅線) 東側 - - - - 65以下 No.4 (登戸野川線) 北東側* 36.9 36.9 0.0 60以下 No.5 No.5 東側* 33.6 33.8 0.2 60以下			西側	43.0	44.5	1.5	
Region			北側	_	_	_	CODIT
夜間 北西側* - - - - 60以下 No.3 (登戸駅線) 東側 - - - - 65以下 No.4 (登戸野川線) 北東側* 36.9 36.9 0.0 60以下 No.5 No.5 東側* 33.6 33.8 0.2 60以下			南側*	_	_	_	00以下
夜間 (登戸35線) 北西側*			南東側	_	_	_	60171 E
夜間 (登戸駅線) 西側* - - 65以下 No.4 (登戸野川線) 北東側* 36.9 36.9 0.0 60以下 No.5 No.5 東側* 33.6 33.8 0.2 60以下		(登戸3号線)	北西側*	_	_	_	00EX 1.
No.4	太明		東側	_	_	_	GEN T
(登戸野川線) 南西側 36.8 36.9 0.1 No.5 東側* 33.6 33.8 0.2 60以下	(人)	(登戸駅線)	西側※	_	_	_	00区上
R 四側 36.8 36.9 0.1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			北東側*	36.9	36.9	0.0	6017175
6000		(登戸野川線)	南西側	36.8	36.9	0.1	00以下
(宿河原 204 号線) 西側 33.6 33.8 0.2 60以下			東側*	33.6	33.8	0.2	5 L/109
		(宿河原 204 号線)	西側	33.6	33.8	0.2	60以下

注)1. 予測時間帯は、工事用車両の走行時間帯($7\sim19$ 時)を対象とし、「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度の時間区分である昼間($8\sim19$ 時)及び夜間($7\sim8$ 時)とした。

^{2.} 予測地点No.1~3は、夜間(7~8時)に工事用車両は走行しないため、対象外とした。

^{3. ※:} 道路交通振動の現地調査を実施した側の方向を示す。

^{4.} 昼間の予測結果は、工事中交通量による振動レベルが最大となる時間帯の値を示す(工事用車両が走行しない12 時台を除く)。

② 環境保全のための措置

本事業の工事においては、工事用車両の走行に伴う振動による影響の低減を図るために、以下に示す環境保全のための措置を講じる。

- ・工事用車両は、入庫と出庫の走行ルートを分ける等、車両の分散化を図る。
- ・施工計画を十分に検討し、工事用車両の集中的な運行を抑制する。
- ・工事用車両の運転者に対して、待機中のアイドリングストップや加減速の少ない運転 等の徹底を指導する。
- ・定期的に工事用車両の整備及び点検を実施する。

③ 評 価

工事中交通量による振動レベルは昼間 $40.0 \sim 48.1$ デシベル、夜間 $33.8 \sim 36.9$ デシベル、 工事用車両による増加レベルは昼間 $0.6 \sim 1.9$ デシベル、夜間 $0.0 \sim 0.2$ デシベルであり、いずれの地点も昼間、夜間ともに環境保全目標(昼間;65 デシベルまたは70 デシベル以下、 夜間;60 デシベルまたは65 デシベル以下)を満足すると予測した。

本事業の工事においては、工事用車両の運転者に対し、待機中のアイドリングストップ や加減速の少ない運転等の徹底を指導するなどの環境保全のための措置を講じる。

以上のことから、本事業の工事用車両の走行に伴い、沿道の生活環境の保全に支障はないものと評価する。

ウ 施設関連車両の走行に伴う道路交通振動

① 予 測

(7) 予測項目

予測項目は、施設関連車両の走行に伴う振動レベルとした。

(イ) 予測地域・予測地点

予測地点は、図 5.3.1-12 (p.252) に示したとおり、施設関連車両の主要な走行ルート沿道の6 地点 ($N_0.1$ ~6) とし、予測地域は、道路端から50m の範囲とした。

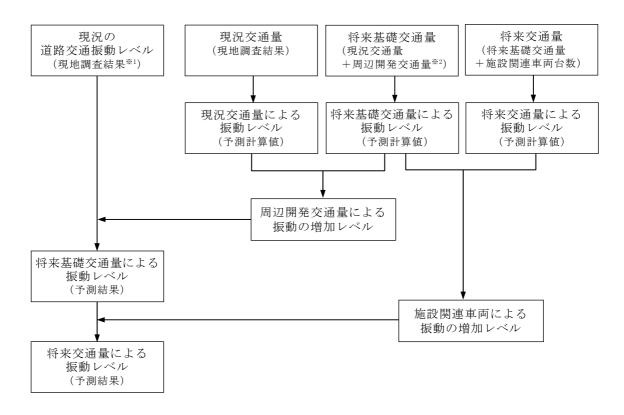
(ウ) 予測時期

予測時期は、事業活動等が定常の状態になる時期(令和10年)とした。

(I) 予測方法

a 予測手順

施設関連車両の走行に伴う振動の予測フローは、「道路環境影響評価の技術手法(平成 24 年度版)」(平成 25 年 3 月、国土交通省 国土技術政策総合研究所、独立行政法人土木研究所)を参考に、図 5.3.2-5 に示すとおりとした。



- ※1 道路交通振動の現地調査地点と反対側の道路端における現況の道路交通振動レベルは、現況交通量による振動レベルの予測計算値から両側の振動レベルの差分を求め、現地調査結果を補正した。
- ※2 周辺開発交通量は、「(仮称)向ヶ丘遊園集合住宅・商業施設計画」の施設関連車両台数を設定した。

図 5.3.2-5 施設関連車両の走行に伴う道路交通振動の予測フロー

b 予測式

「イ 工事用車両の走行に伴う道路交通振動」と同様とした(p.279 参照)。

(オ) 予測条件

a 交通条件

(a) 将来交通量

予測時期 (令和 10 年) における将来交通量は、表 5.3.2-15~16(1)~(2)に示すとおりである (詳細は、資料編 p.資 3-69~81 参照)。

将来交通量は、将来基礎交通量(現況交通量+周辺開発交通量)に本事業の施設関連車両台数を加えて算出した。

現況交通量は、計画地周辺(世田谷町田線、鹿島田菅線)の道路交通センサスによる交通量が減少傾向にあることから、安全側を考慮して現地調査結果を設定した。

周辺開発交通量は、No.3 (登戸駅線)で「(仮称)向ヶ丘遊園集合住宅・商業施設計画に係る環境影響評価準備書」(令和3年3月、野村不動産株式会社)の北方面からの施設関連車両台数を設定した。

本事業の施設関連車両台数(発生集中交通量)は、住戸計画及び商業施設計画に基づき算出した(詳細は、資料編 p.資 3-63~68 参照)。

将来交通量=将来基礎交通量(現況交通量+周辺開発交通量) +本事業の施設関連車両台数

表 5.3.2-15(1) 将来交通量(平日;昼間)

			践	所面交通量(台	/昼間 11 時間)
予測 地点	道路名	車種 分類	現況 交通量	将来基礎 交通量	施設関連 車両台数	将来 交通量
			_	А	В	A+B
		大型車	148	148	0	148
No. 1	登戸3号線	小型車	2,408	2,408	88	2,496
		合 計	2,556	2,556	88	2,644
		大型車	215	215	0	215
No.2	登戸3号線	小型車	2,284	2,284	81	2,365
		合 計	2,499	2,499	81	2,580
	登戸駅線	大型車	265	269	0	269
No.3		小型車	2,482	2,600	17	2,617
		合 計	2,747	2,869	17	2,886
		大型車	270	270	0	270
No.4	登戸野川線	小型車	2,114	2,114	143	2,257
		合 計	2,384	2,384	143	2,527
	空河 匠	大型車	211	211	0	211
No.5	宿河原 204号線	小型車	2,058	2,058	54	2,112
	20年 夕 形区	合 計	2,269	2,269	54	2,323
		大型車	200	200	0	200
No.6	登戸野川線	小型車	2,116	2,116	90	2,206
		合 計	2,316	2,316	90	2,406

注) 昼間は8~19時(11時間)を示す。

表 5.3.2-15(2) 将来交通量(平日;夜間)

X 5. 5. 2. 16 (2) 科尔久是至(十日,区间)							
			迷	/夜間 13 時間)		
予測 地点	道路名	車種 分類	現況 交通量	将来基礎 交通量	施設関連 車両台数	将来 交通量	
			_	А	В	A+B	
		大型車	42	42	0	42	
No. 1	登戸3号線	小型車	1,139	1,139	19	1,158	
		合 計	1,181	1,181	19	1,200	
		大型車	57	57	0	57	
No.2	登戸3号線	小型車	958	958	14	972	
		合 計	1,015	1,015	14	1,029	
	登戸駅線	大型車	113	115	0	115	
No.3		小型車	1,239	1,263	4	1,267	
		合 計	1,352	1,378	4	1,382	
	登戸野川線	大型車	125	125	0	125	
No.4		小型車	1,098	1,098	29	1,127	
		合 計	1,223	1,223	29	1,252	
	宿河原	大型車	30	30	0	30	
No.5	204号線	小型車	648	648	10	658	
	40年 夕 形的	合 計	678	678	10	688	
		大型車	103	103	0	103	
No.6	登戸野川線	小型車	999	999	18	1,017	
		合 計	1,102	1,102	18	1,120	

注) 夜間は19~8時(13時間)を示す。

表 5.3.2-16(1) 将来交通量(休日;昼間)

			断面交通量(台/昼間11時間)				
予測 地点	道路名	車種 分類	現況 交通量	将来基礎 交通量	施設関連 車両台数	将来 交通量	
			_	А	В	A+B	
		大型車	123	123	0	123	
No. 1	登戸3号線	小型車	3,006	3,006	272	3,278	
		合 計	3,129	3,129	272	3,401	
		大型車	137	137	0	137	
No.2	登戸3号線	小型車	2,771	2,771	240	3,011	
		合 計	2,908	2,908	240	3,148	
	登戸駅線	大型車	179	183	0	183	
No.3		小型車	2,876	2,994	53	3,047	
		合 計	3,055	3,177	53	3,230	
		大型車	300	300	0	300	
No.4	登戸野川線	小型車	2,751	2,751	438	3,189	
		合 計	3,051	3,051	438	3,489	
	宿河原	大型車	266	266	0	266	
No.5	204号線	小型車	2,414	2,414	162	2,576	
	40年 夕 炒K	合 計	2,680	2,680	162	2,842	
		大型車	199	199	0	199	
No.6	登戸野川線	小型車	2,547	2,547	276	2,823	
		合 計	2,746	2,746	276	3,022	

注) 昼間は8~19時(11時間)を示す。

表 5.3.2-16(2) 将来交通量(休日;夜間)

	道路名		践	所面交通量(台	/夜間 13 時間)	
予測		車種	現況	将来基礎	施設関連	将来	
地点		分類	交通量	交通量	車両台数	交通量	
				А	В	A+B	
		大型車	25	25	0	25	
No. 1	登戸3号線	小型車	1,046	1,046	57	1,103	
		合 計	1,071	1,071	57	1,128	
		大型車	50	50	0	50	
No.2	登戸3号線	小型車	978	978	53	1,031	
		合 計	1,028	1,028	53	1,081	
	登戸駅線	大型車	80	82	0	82	
No.3		小型車	1,388	1,412	10	1,422	
		合 計	1,468	1,494	10	1,504	
	登戸野川線	大型車	83	83	0	83	
No.4		小型車	1,101	1,101	84	1,185	
		合 計	1,184	1,184	84	1,268	
	宿河原	大型車	16	16	0	16	
No.5	204号線	小型車	654	654	32	686	
	40年 夕 形於	合 計	670	670	32	702	
		大型車	74	74	0	74	
No.6	登戸野川線	小型車	958	958	52	1,010	
		合 計	1,032	1,032	52	1,084	

注) 夜間は19~8時(13時間)を示す。

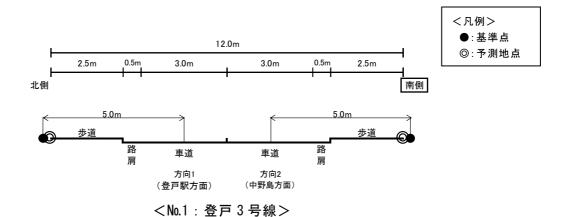
(b) 走行速度

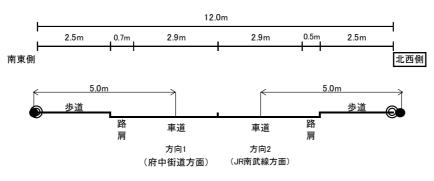
「5.3.1 騒音 (3) 予測・評価 エ 施設関連車両の走行に伴う道路交通騒音」と同様とした (p.257 参照)。

(c) 道路断面及び基準点の位置

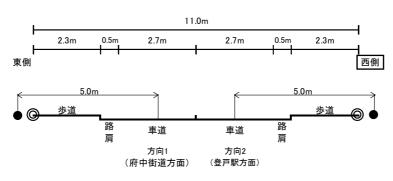
予測地点の道路断面図及び振動予測の基準点の位置は、図 5.3.2-6(1)~(2)に示すとおりである。

基準点は、最外側車線の中心から 5m の位置とした。





<No.2:登戸3号線>

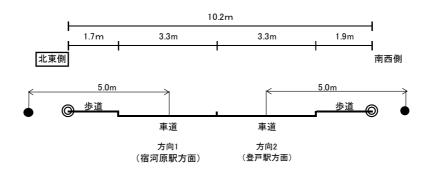


<No.3: 登戸駅線>

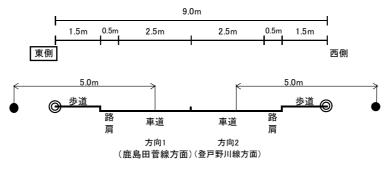
注) は現地調査地点側を示す。

図 5.3.2-6(1) 道路断面図及び基準点位置

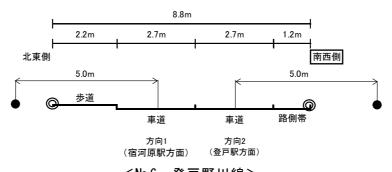




<No.4:登戸野川線>



<No.5: 宿河原 204 号線>



<No.6:登戸野川線>

注) は現地調査地点側を示す。

図 5.3.2-6(2) 道路断面図及び基準点位置

(カ) 予測結果

施設関連車両の走行に伴う振動の予測結果(道路端)は、表 5.3.2-17~18 に示すとおりである(道路端における予測結果の詳細及び道路端から 50m の範囲の予測結果(距離減衰図は、資料編 p.資 5-28~47 参照)。

a 平日

将来交通量による振動レベルは昼間 $39.2 \sim 47.1$ デシベル、夜間 $38.5 \sim 45.5$ デシベル、施設関連車両による増加レベルは昼間 $0.0 \sim 0.1$ デシベル、夜間 $0.0 \sim 0.2$ デシベルと予測し、いずれの地点も昼間、夜間ともに環境保全目標(昼間; 65 デシベルまたは 70 デシベル以下、夜間; 60 デシベルまたは 65 デシベル以下)を満足すると予測する。

表 5.3.2-17 施設関連車両の走行に伴う振動の予測結果 (平日)

単位:デシベル

	予測地点		道路交通振動	助レベル(<i>L</i> 10)	松沙胆油市市	平位・アン・ツレ
予測 時間帯		方向	将来基礎 交通量による 振動レベル	将来 交通量による 振動レベル	施設関連車両 による 増加レベル	環境 保全 目標
			A	В	В-А	
	No.1	北側	39.8	39.8	0.0	65以下
	(登戸3号線)	南側*	39.8	39.8	0.0	0.07公上
	No.2	南東側	41.6	41.7	0.1	65以下
	(登戸3号線)	北西側*	41.7	41.7	0.0	0.0公丁
	No.3	東側	47.1	47.1	0.0	70以下
昼間	(登戸駅線)	西側*	47.1	47.1	0.0	70以下
生间	No.4	北東側*	39.1	39.2	0.1	65以下
	(登戸野川線)	南西側	39.1	39.2	0.1	
	No.5 (宿河原 204 号線)	東側※	41.1	41.2	0.1	65以下
		西側	41.1	41.2	0.1	0.077
	№.6 (登戸野川線)	北東側	40.2	40.2	0.0	65以下
		南西側*	40.5	40.6	0.1	
	No.1 (登戸3号線)	北側	38.4	38.5	0.1	CONT
		南側※	38.4	38.5	0.1	60以下
	No.2	南東側	41.7	41.7	0.0	CONT
	(登戸3号線)	北西側*	41.7	41.8	0.1	60以下
	No.3	東側	45.5	45.5	0.0	65以下
古明	(登戸駅線)	西側*	45.5	45.5	0.0	0.077
夜間	No.4	北東側*	39.4	39.5	0.1	COLLE
	(登戸野川線)	南西側	39.4	39.5	0.1	60以下
	No.5	東側※	38.9	39.1	0.2	60NZ
	(宿河原 204 号線)	西側	38.9	39.1	0.2	60以下
	No.6	北東側	39.3	39.4	0.1	60NZ
	(登戸野川線)	南西側*	39.7	39.7	0.0	60以下

注)1. 予測時間帯は、施設関連車両の走行時間帯(24時間)を対象とし、「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度の時間区分である昼間(8~19時)及び夜間(19~8時)とした。

^{2. ※:} 道路交通振動の現地調査を実施した側の方向を示す。

^{3.} 予測結果は、各予測時間帯において将来交通量による振動レベルが最大となる時間帯の値を示す。

b 休日

将来交通量による振動レベルは昼間 $38.7 \sim 47.2$ デシベル、夜間 $36.9 \sim 47.8$ デシベル、施設関連車両による増加レベルは昼間 $0.0 \sim 0.6$ デシベル、夜間 $0.0 \sim 0.5$ デシベルと予測し、いずれの地点も昼間、夜間ともに環境保全目標(昼間; 65 デシベルまたは 70 デシベル以下、夜間; 60 デシベルまたは 65 デシベル以下)を満足すると予測する。

表 5.3.2-18 施設関連車両の走行に伴う振動の予測結果 (休日)

単位:デシベル

			道路交通振動	カレベル (<i>L</i> ₁₀)	施設関連車両	平位./ 5 切
予測 時間帯	予測地点	方向	将来基礎 交通量による 振動レベル	将来 交通量による 振動レベル	一般放展連単門による による 増加レベル	環境 保全 目標
			А	В	В-А	
	No. 1	北側	42.1	42.2	0.1	65以下
	(登戸3号線)	南側*	42.1	42.2	0.1	0.0公丁
	No.2	南東側	39.0	39.3	0.3	65以下
	(登戸3号線)	北西側※	39.1	39.3	0.2	0.0公丁
	No.3	東側	47.2	47.2	0.0	70以下
昼間	(登戸駅線)	西側*	47.2	47.2	0.0	70以下
生间	No.4	北東側※	38.2	38.7	0.5	65以下
	(登戸野川線)	南西側	38.2	38.7	0.5	0.977 上
	No.5 (宿河原 204 号線)	東側*	43.0	43.1	0.1	65以下
		西側	43.0	43.1	0.1	00以上
	N₀.6 (登戸野川線)	北東側	39.0	39.6	0.6	65以下
		南西側*	39.3	39.9	0.6	
	No.1	北側	36.4	36.9	0.5	COLLE
	(登戸3号線)	南側※	36.4	36.9	0.5	60以下
	No.2	南東側	37.7	37.9	0.2	60以下
	(登戸3号線)	北西側*	37.8	37.9	0.1	00以上
	No.3	東側	47.8	47.8	0.0	65以下
太明	(登戸駅線)	西側*	47.8	47.8	0.0	00以上
夜間	No.4	北東側**	36.9	37.1	0.2	60以下
	(登戸野川線)	南西側	36.8	37.1	0.3	00以下
	No.5	東側*	38.2	38.6	0.4	60NZ
	(宿河原 204 号線)	西側	38.2	38.6	0.4	60以下
	No.6	北東側	37.9	38.2	0.3	60171 <u>7</u>
	(登戸野川線)	南西側**	38.2	38.4	0.2	60以下

注)1. 予測時間帯は、施設関連車両の走行時間帯(24時間)を対象とし、「振動規制法」に基づく道路交通振動に係る要請限度の時間区分である昼間(8~19時)及び夜間(19~8時)とした。

^{2. ※:} 道路交通振動の現地調査を実施した側の方向を示す。

^{3.} 予測結果は、各予測時間帯において将来交通量による振動レベルが最大となる時間帯の値を示す。

② 環境保全のための措置

本事業の供用時においては、施設関連車両の走行に伴う振動による影響の低減を図るために、以下に示す環境保全のための措置を講じる。

- ・従業員等に対して、公共交通機関の利用を原則とする。
- ・商業施設の来客者に対して、掲示板、張り紙等で極力公共交通機関の利用を促す。
- ・商業施設の来客者や居住者等に対して、待機中のアイドリングストップや加減速の少ない運転等の実施を促す。

③ 評 価

将来交通量による振動レベルは昼間 $38.7 \sim 47.2$ デシベル、夜間 $36.9 \sim 47.8$ デシベル、施設関連車両による増加レベルは昼間 $0.0 \sim 0.6$ デシベル、夜間 $0.0 \sim 0.5$ デシベルであり、いずれの地点も昼間、夜間ともに環境保全目標(昼間; 65 デシベルまたは 70 デシベル以下、夜間; 60 デシベルまたは 65 デシベル以下)を満足すると予測した。

本事業の実施にあたっては、従業員等に対して、公共交通機関の利用を原則とし、商業施設の来客者や居住者等に対して、待機中のアイドリングストップや加減速の少ない運転等の実施を促すなどの環境保全のための措置を講じる。

以上のことから、本事業の施設関連車両の走行に伴い、沿道の生活環境の保全に支障はないものと評価する。