

指定管理者制度活用事業 評価シート

1. 基本事項

| | | | |
|------|----------------------------------------------------------------|--------|----------------------|
| 施設名称 | 日進町老人福祉センター | 評価対象年度 | 平成24年度 |
| 事業者名 | ・事業者名 (社)川崎市川崎区社会福祉協議会 ・代表者名 会長 富田 順人 ・住所 川崎市川崎区砂子1-10-2 | 評価者 | 手塚 光洋 課長 |
| 指定期間 | 平成24年4月1日～平成26年3月31日 | 所管課 | 健康福祉局長寿社会部高齢者在宅サービス課 |

2. 事業実績

| | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 利用実績 | (1) 利用者数 52, 473人(個人 44, 604人、団体 7, 869人) (2) 入浴者数 19, 388人(196日) (3) 教養講座 8, 089人(15講座、246回) (4) 行 事 1, 243人(6行事、11回) (5) 機能回復訓練 なし |
| 収支実績 | ○委託料 32, 734, 000円 ●決 算 31, 315, 158円 (内訳) ・人件費 27, 572, 013円 ・事務費 1, 160, 328円 ・事業費 2, 582, 817円 ○差引額 1, 418, 842円 |
| サービス向上の取組 | 各種団体との連携を通じて、工夫を凝らした講座・行事や、高齢者が要介護状態にならないように転倒予防教室等を実施し、高齢者に対する教養の向上、レクレーション及び健康の増進のための便宜の供与の充実を通じて、サービスの向上に寄与している。 |

3. 評価

| 分類 | 項目 | 着眼点 | 配点 | 評価段階 | 評価点 |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----|------|-----|
| 適正な業務実施 | 利用者満足度 | 利用者ニーズを反映したサービスの提供は行っているか | 10 | 3 | 6 |
| | | 利用者の意向の確認及び情報提供は十分に行われたか | | | |
| | 管理・運営 | 高齢者の心身への配慮について適正だったか | 10 | 3 | 6 |
| | | 地域に根ざした施設として、地域交流は積極的に実施したか | | | |
| | | 介護予防に資する取組を実施したか | | | |
| | | 団塊世代の利用の促進に資する取組を実施したか | | | |
| | (評価の理由) ・利用者の意向確認等について、館内に意見箱を設置し、意見・要望・苦情等の受付体制を整えているほか、講座終了後のアンケート調査や、施設運営全般に係る「利用者満足度調査」を実施し、利用者のニーズの把握に努め、講座の実施や事業運営に反映できるようにしている。 ・高齢者の心身への配慮について、職員による入館時の声掛け、定期的な館内巡回による利用者とのコミュニケーション、健康相談等を行うことにより、心身への配慮がなされている。 ・地域に根ざした施設として、高齢者自身の活動や交流の場を広げるため、健康講和会や嘱託医による講義(動脈硬化について)について広報誌等で周知を行い実施するなど、センターを利用されていない方々に参加してもらえるような取組を行っている。 ・介護予防に資する取組について、健康相談や講座の実施、講話等を通じて、介護予防に資する取組を行っている。 ・団塊世代の利用促進について、広報誌に講座や行事などの情報を掲載し、広く参加を呼びかけるなどして、団塊の世代が参加しやすい環境を整えている。 | | | | |
| 収支計画・実績 | 効率的・効果的な支出 | 計画に基づく適正な支出が行われているか | 5 | 4 | 4 |
| | | 支出に見合う効果は得られているか | | | |
| | | 効率的な執行等、経費縮減の具体的な取組は為されたか | | | |
| | 収入の確保 | 計画通りの収入が得られているか | 5 | 3 | 3 |
| | | 収入増加のための具体的な取組が為されているか | | | |
| | 適切な金銭管理・会計手続 | 収入と預かり金等を区別し、適切に管理を行っているか | 5 | 3 | 3 |
| | | 事業収支に関して適正な会計処理が為されているか | | | |
| サービス向上及び業務改善 | 適切なサービスの提供 | 提供すべきサービスが仕様書や実施計画等に基づいて適切に提供されたか | 10 | 3 | 6 |
| | | サービスの利用促進への具体的な取組が為されているか | | | |
| | 業務改善によるサービス向上 | サービス向上のために具体的な取組が行われているか | 10 | 3 | 6 |
| | | 業務改善が必要な場合に、現状分析、課題把握、改善策の検討と実施が行われているか | | | |
| | | 業務改善の取組によって具体的な効果があらわれたか | | | |
| | 利用者の意見・要望への対応 | 利用者ニーズの把握に努め、それを事業や管理に反映させる取組が為されているか | 10 | 3 | 6 |
| | | 意見・要望の収集方法は適切だったか(十分な意見・要望を集めることができたか) | | | |
| | | 利用者からの苦情や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか | | | |
| | (評価の理由) ・適切なサービスの提供について、事業も概ね計画通り実施され、市政だよりへの掲載、川崎区内のいこいの家へのポスター掲示や川崎区社会福祉協議会の広報誌等により、事業の内容を広報することで利用促進に向けた取組を行っている。 ・業務改善によるサービスの向上について、意見箱の設置や講座終了後のアンケート調査により、苦情・要望等を聴取し、その内容を館内に掲示した上で、必要に応じて業務の改善を行うなど、適正なサービスの向上に対する取組を行っている。 ・利用者の意見・要望への対応について、意見箱の設置や講座終了後にアンケート調査を行い、事業内容に反映できるよう利用者のニーズの把握ができる。 | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---|---|---|
| ・施設組の組織管理に体制いて | 適正な人員配置 | 必要な人員(人数・有資格者等)が必要な場所に適切に配置されているか | 5 | 3 | 3 |
| | 連絡・連携体制 | 定期または随時の会議等によって所管課との連絡・連携が十分に図られているか | | | |
| | 再委託管理 | 再委託先との連携調整が適宜・適切に行われ、業務の履行についても適切な監視・確認が為されているか | | | |
| | 担当者のスキルアップ | 業務知識や安全管理、法令遵守に関する研修が定期的に行われ、スタッフのスキルとして浸透しているか | 5 | 3 | 3 |
| | 安全・安心への取組 | 事件・事故、犯罪、災害から利用者を守ることができる適切な安全管理体制となっているか(人員配置、マニュアル、訓練等) | 5 | 3 | 3 |
| | | 緊急時に警察や消防など関係機関と速やかに連携が図れるよう、連絡体制を構築し、定期的に情報交換等を行っているか | | | |
| | | 事故発生時の対応について適切だったか、また、再発防止に取り組んだか | | | |
| | コンプライアンス | 個人情報保護、その他の法令遵守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用が為されているか | 5 | 3 | 3 |
| | (評価の理由) | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・施設の管理については、職員6人がローテーションで勤務し、健康相談については、嘱託医・看護師の専門職を配置するなど、適正な人員配置を図ることとともに、定期的に開催している連絡会を通じて、所管課及び施設間の連絡・連携が図られている。 ・担当者のスキルアップについては、市社会福祉協議会が主催する研修等に参加するなどして、業務知識や安全管理の向上が図られている。 ・安全・安心の取組については、管理者を配置し、消防計画等の策定、利用者参加による避難訓練等を実施するとともに、転倒防止の観点から館内の環境整備を行うなどにより、安全管理体制を確立している。また、台風等の接近時においては、風雨の状況を見極めた上で、臨時に講座等を延期したり、利用者に帰宅を促すなど、臨機応変な対応により、安全確保の取組が図られている。 ・コンプライアンスについては、法人独自の個人情報保護規定に基づき、利用者への同意、保管体制等について、適切な運用が図られている。 | | | | |
| 適正な業務実施 | 施設・設備の保守管理 | 安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか | 5 | 3 | 3 |
| | 管理記録の整備・保管 | 業務日誌・点検記録・修繕履歴等が適切に整備・保管されているか。 | 5 | 3 | 3 |
| | 清掃業務 | 施設内及び外構の清掃が適切に行われ、清潔な美観と快適に利用できる環境を維持しているか | 5 | 3 | 3 |
| | 警備業務 | 施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故・犯罪等の未然防止に役立っているか | | | |
| | 外構・植栽管理 | 外構の植栽を適切に管理(草刈、剪定、害虫駆除等)しているか | | | |
| | 備品管理 | 設備・備品の整備や整頓、利用者が使用する消耗品等の補充が適切に行われているか | 5 | 3 | 3 |
| (評価の理由) | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・施設・設備の保守管理については、講座等の終了時に、教室内に破損箇所や修繕が必要な場所がないか点検を行い、必要に応じて修繕等を行うなど、施設・設備の適切な保守管理を行うことができている。 ・管理記録の整備・保管については、日々の業務内容を職員会議を通じて情報共有を図っており、管理運営について業務日誌に記録し、適切な管理・保管が図られている。 ・各種業務については、施設全体の管理は「盲人図書館」が行っているが、日常的に連携を取り合い、職員が館内を巡回し、清潔を保つため、整理・整頓を行いつつ、衛生面を含めた維持管理を行っている。 ・備品管理については、備品台帳を作成し、備品の増減について適切な管理に努めるとともに、衛生面に配慮し、適切に整理されている。 | | | | | |

4. 総合評価

| | | | |
|-------|----|-------|---|
| 評価点合計 | 61 | 評価ランク | C |
|-------|----|-------|---|

5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 平成24年度においては、第3期指定期間の1年目となり、概ね計画に沿った事業実施ができており、全体的に安定した管理運営がなされている。また、老人福祉センターの目的である各種相談の実施、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与することができている。 |
| 特に、施設利用者への声掛けを通じて良好な関係性を築くとともに、団塊世代の利用促進について、広報誌を通じて講座や行事などの情報を掲載し、広く参加を呼びかけており、入浴者数及び行事参加者数が前年度よりも増えていることは評価できる。 |
| また、事務経費の節減をはじめ、ゴミの持ち帰りの徹底やペーパーレス化等を実施し、効率的な執行及び経費縮減の取組が図られたことは評価できる。 |

6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・今後とも、高齢者の心身に配慮しながら、一層のサービス向上に努めるとともに、利用者が高齢者であるため、引き続き、積極的な声掛けを通じて、より早期に利用者の健康状態が把握できるよう努めること。 |
| ・今後とも、地域交流の推進や施設の環境・機能の充実に努めるとともに、関係機関と連携し、事業内容のPRを強化し、魅力ある事業展開を通じて利用者の増加を図ること。 |