

指定管理者制度活用事業 総括評価シート

評価年月日：令和5年7月18日

評価者：民間活用事業者選定評価委員会
指定管理高齢者施設部会（2）

1. 業務概要

施設名	さいわい健康福祉プラザ
指定期間	平成31年4月1日 ～ 令和6年3月31日
業務の概要	<ul style="list-style-type: none"> ・老人福祉センターの業務 利用証の発行、教養講座・レクリエーション等の実施及び場の提供、健康相談・生活相談事業、入浴事業 ・施設等の維持管理に関する業務 ・地域交流センター事業
指定管理者	名称：社会福祉法人 川崎市社会福祉協議会 代表者：会長 浮岳 堯仁 住所：川崎市中原区上小田中六丁目22番5号 電話：044-739-8710
所管課	健康福祉局長寿社会部高齢者在宅サービス課（内線：32531）

2. 「評価の視点」に基づく事業期間全体の評価

	評価項目	事業実施状況等
1	市民や利用者に必要な量及び質のサービスを提供できたか。	<p>高齢者に対する健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与するという老人福祉センターの目的を踏まえ、利用者満足度調査や意見箱の設置などにより利用者ニーズの把握を行い、施設の管理・運営に反映させるとともに、地域に根差した施設として、行事・講座などを企画・実施し、地域交流・世代間交流を図った。また、利用者の平等な利用のためのルール改善や講座・行事の積極的な実施、備品の整備等の環境改善にも取り組み、十分なサービスの提供に努めた。</p>
2	当初の事業目的を達成することができたか。	<p>教養講座や行事の実施にあたっては、応募時の事業計画に則って実施するとともに、利用者の要望等を踏まえ、指定管理者が創意工夫を加えることで、適切なサービスを提供することができた。講座は利用者の心身の健康の維持・増進を図るとともに、外出する機会等を提供し、講座を通じて健康でいきいきとした生活に寄与することを基本方針とした。行事については利用者の健康増進や相互交流、地域交流を基本的な考え方として実施した。</p> <p>いずれも指定管理者の創意工夫及び地域からの要望等を取り入れ、利用者満足度調査においても高い満足度が得られるなど、適切なサービスを提供した。</p>
3	特に安全・安心の面で問題はなかったか。	<p>利用者の入館時や職員の館内巡回時における利用者とのコミュニケーション等を通じ、心身の状況が日常と変わりないか確認し、利用者の健康管理に配慮した。</p> <p>また、安全管理の一環として、緊急時に利用者を守ることができるよう、災害時対応マニュアルを整備し、それらを活用しながら隣接する幸区役所などと合同で防災訓練を実施するなどの取組を行った。また、新型コロナウイルス感染症の拡大防止対策として、十分な換気や衛生管理、利用者に入館時の消毒、マスク着用、検温、受付表記載を徹底する等、感染症対策に取り組んだ。</p> <p>なお、施設の管理運営に関しては、毎年度事業報告書を提出させ、当該報告書の内容について評価を実施することで、安全・安心の面で問題がないことを確認した。</p>
4	更なるサービス向上のために、こういった課題や改善策があるか。	<ul style="list-style-type: none"> ・今後とも、いきがづくり・介護予防・地域交流の拠点として、地域の特性を活かしながら利用者の幅広いニーズに対応し、一層のサービス向上に努めること。 ・コロナ禍以前の水準への利用者数の回復及び新規利用者の確保のため、魅力ある講座の実施や広報活動を積極的に展開すること。 ・入浴利用者の健康状態の把握について、利用中又は利用後の急な体調変化等が想定されることから、引き続き積極的な声掛けを行い、より早期に把握できるよう努めること。 ・利用者が意見・要望を言いやすい環境をつくり、利用者ニーズを把握し、事業へ反映できるよう努めること。

3. これまでの事業に対する検証

	検証項目	検証結果																																																																																																																		
1	所管課による適切なマネジメントは行われたか。	指定管理者と適宜連絡を取り、管理運営状況を把握するとともに、必要に応じて会議等を実施することで、運営上の課題等についても共有を図っている。また、毎年度終了後に、事業報告書の提出を受け、実地調査やヒアリングを行うことで、適切な事業評価を行っている。																																																																																																																		
2	制度活用による効果はあったか。	<p>(サービス向上)</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響により利用者数は前指定管理期間から減少となったものの、コロナ禍においても一定の実績があることから、高齢者の通いの場・介護予防機能といった施設の目的は果たされており、指定管理者制度の活用の効果はあったものと考えられる。</p> <p>(経費の節減)</p> <p>指定期間全体をとおして、収支がマイナスとなっていないことから、妥当な決算額であるものと考ええる。</p> <p>※R2年度は緊急事態宣言等のため、4月11日から5月31日まで休館。</p> <p>利用者数及び入浴者数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>前指定期間平均</th> <th>R1年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>R4年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>利用者数</td> <td>42,286人</td> <td>36,799人</td> <td>7,820人</td> <td>12,230人</td> <td>24,422人</td> </tr> <tr> <td>入浴者数</td> <td>2,392人</td> <td>1,873人</td> <td>1,321人</td> <td>1,749人</td> <td>6,879人</td> </tr> </tbody> </table> <p>教養講座</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>前指定期間平均</th> <th>R1年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>R4年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施回数</td> <td>251回</td> <td>205回</td> <td>61回</td> <td>119回</td> <td>188回</td> </tr> <tr> <td>参加者数</td> <td>5,172人</td> <td>4,357人</td> <td>830人</td> <td>1,541人</td> <td>2,795人</td> </tr> </tbody> </table> <p>行事</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>前指定期間平均</th> <th>R1年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>R4年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施回数</td> <td>110回</td> <td>59回</td> <td>16回</td> <td>47回</td> <td>30回</td> </tr> <tr> <td>参加者数</td> <td>12,077人</td> <td>13,173人</td> <td>286人</td> <td>1,221人</td> <td>17,026人</td> </tr> </tbody> </table> <p>機能回復訓練</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>前指定期間平均</th> <th>R1年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>R4年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施回数</td> <td>39回</td> <td>36回</td> <td>20回</td> <td>40回</td> <td>40回</td> </tr> <tr> <td>参加者数</td> <td>1,689人</td> <td>1,609人</td> <td>353人</td> <td>680人</td> <td>700人</td> </tr> </tbody> </table> <p>地域交流事業</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>前指定期間平均</th> <th>R1年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>R4年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施回数</td> <td></td> <td>27回</td> <td>2回</td> <td>1回</td> <td>23回</td> </tr> <tr> <td>参加者数</td> <td></td> <td>12,371人</td> <td>1人</td> <td>600人</td> <td>16,199人</td> </tr> </tbody> </table> <p>経費(単位:円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>前指定期間平均</th> <th>R1年度</th> <th>R2年度</th> <th>R3年度</th> <th>R4年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>収入額</td> <td>37,362,616</td> <td>38,427,763</td> <td>37,898,536</td> <td>37,961,270</td> <td>37,945,006</td> </tr> <tr> <td>支出額</td> <td>36,442,273</td> <td>30,505,511</td> <td>30,638,582</td> <td>31,605,080</td> <td>31,792,768</td> </tr> <tr> <td>収支額</td> <td>920,343</td> <td>7,922,252</td> <td>7,259,954</td> <td>6,356,190</td> <td>6,152,238</td> </tr> </tbody> </table>		前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	利用者数	42,286人	36,799人	7,820人	12,230人	24,422人	入浴者数	2,392人	1,873人	1,321人	1,749人	6,879人		前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	実施回数	251回	205回	61回	119回	188回	参加者数	5,172人	4,357人	830人	1,541人	2,795人		前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	実施回数	110回	59回	16回	47回	30回	参加者数	12,077人	13,173人	286人	1,221人	17,026人		前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	実施回数	39回	36回	20回	40回	40回	参加者数	1,689人	1,609人	353人	680人	700人		前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	実施回数		27回	2回	1回	23回	参加者数		12,371人	1人	600人	16,199人		前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	収入額	37,362,616	38,427,763	37,898,536	37,961,270	37,945,006	支出額	36,442,273	30,505,511	30,638,582	31,605,080	31,792,768	収支額	920,343	7,922,252	7,259,954	6,356,190	6,152,238
	前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度																																																																																																															
利用者数	42,286人	36,799人	7,820人	12,230人	24,422人																																																																																																															
入浴者数	2,392人	1,873人	1,321人	1,749人	6,879人																																																																																																															
	前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度																																																																																																															
実施回数	251回	205回	61回	119回	188回																																																																																																															
参加者数	5,172人	4,357人	830人	1,541人	2,795人																																																																																																															
	前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度																																																																																																															
実施回数	110回	59回	16回	47回	30回																																																																																																															
参加者数	12,077人	13,173人	286人	1,221人	17,026人																																																																																																															
	前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度																																																																																																															
実施回数	39回	36回	20回	40回	40回																																																																																																															
参加者数	1,689人	1,609人	353人	680人	700人																																																																																																															
	前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度																																																																																																															
実施回数		27回	2回	1回	23回																																																																																																															
参加者数		12,371人	1人	600人	16,199人																																																																																																															
	前指定期間平均	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度																																																																																																															
収入額	37,362,616	38,427,763	37,898,536	37,961,270	37,945,006																																																																																																															
支出額	36,442,273	30,505,511	30,638,582	31,605,080	31,792,768																																																																																																															
収支額	920,343	7,922,252	7,259,954	6,356,190	6,152,238																																																																																																															
3	当該事業について、業務範囲・実施方法、経費等で見直すべき点はないか	<p>高齢化の進展や社会状況の変化に対応し、高齢者の通いの場や介護予防機能といった施設の役割を果たすため、時代に合わせた事業実施手法や新規利用者の獲得手法等について検討する必要がある。また、多世代交流を含む地域交流事業の開催などにより、より多くの地域住民に活用されるようにするとともに、潜在的な要望等について留意し、引き続き利用者ニーズの把握にも努めていく必要がある。</p> <p>エネルギー価格等の物価高騰による運営への影響が大きく、今後も物価・人件費等の上昇が継続することが見込まれることから、次期指定管理期間においては、それを踏まえての予算措置を検討する必要がある。また、社会のデジタル化の進展に対応する、パソコン・スマートフォン・各種ア</p>																																																																																																																		

		アプリケーションに関する講座の開催及び職員の IT スキル向上に係る人材育成などの取組を進めていく必要がある。
4	指定管理者制度以外の制度を活用する余地はないか	本市においては、行財政改革プログラムの中で市民サービスの向上に向けた民間部門の活用が求められていることから、公の施設への指定管理制度の導入を積極的に実施してきた。 当該施設の運営業務についてはサービスの質と量の提供が概ね維持されており、市民に対して安定したサービス提供が図られていること、また、これまでの実績において、法及び制度趣旨、財産管理等において問題がないことを勘案すると、指定管理制度を引き続き活用することが妥当であると考ええる。

4. 今後の事業運営方針について

当該施設は、平成18年度から指定管理者制度を活用して施設の管理運営にあたることとなり、現行指定管理期間で第3期目となる。これまで、利用者ニーズの把握や経費縮減に取り組むなど、適正・適切な運営を通じて、市民サービスの向上を図ることができた。

今後、老人福祉センターは、地域の高齢者のふれあいや生きがいの場としての機能に加え、地域包括ケアシステムの構築の中で、より一層地域に根ざした施設として地域交流の推進や介護予防に資する取組を担っていく施設であり、指定管理者の創意工夫により、更なるサービスの向上が期待されるため、引き続き、指定管理期間を5年間とし、指定管理者制度による管理運営が望ましいと考える。