

指定管理者制度活用事業 評価シート

1. 基本事項

|      |   |        |                       |
|------|---|--------|-----------------------|
| 施設名称 | 川崎市わーくす大師   | 評価対象年度 | 平成27年度                |
| 事業者名 | ・事業者名 社会福祉法人電機神奈川福祉センター<br>・代表者名 石原 康則<br>・住所 横浜市磯子区新杉田町8番地の7 | 評価者    | 障害計画課長                |
| 指定期間 | 平成23年4月1日～平成28年3月31日  | 所管課    | 健康福祉局障害保健福祉部<br>障害計画課 |

2. 事業実績

| 利用実績      | 就労移行支援(定員30名) 平均登録者数 32.1名<br>就労継続支援B型(定員20名) 平均登録者数 22.4名   |          |           |      |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
|-----------|--|----------|-----------|------|---------|------|--------|-----------|--------|-----------|---------|-----|----------|-----|----------|--|---------|---------|-----|----------|--|----------|-----|-----|---------|--|----------|-----|----------|----------|--|-----|----------|-------|-------|--|----|-----------|----|-----------|--|--|--|
| 収支実績      | <table border="1"> <tr> <th colspan="2">収入</th> <th colspan="2">支出</th> <th rowspan="2">収支差額</th> </tr> <tr> <td>福祉事業活動</td> <td>125,222千円</td> <td>福祉事業活動</td> <td>121,179千円</td> <td>3,466千円</td> </tr> <tr> <td>給付費</td> <td>98,641千円</td> <td>人件費</td> <td>73,523千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>川崎市独自扶助</td> <td>9,601千円</td> <td>事務費</td> <td>23,729千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>指定管理委託料等</td> <td>0千円</td> <td>事業費</td> <td>4,252千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>拠点区分間繰入金</td> <td>0千円</td> <td>拠点区分間繰入金</td> <td>19,675千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>16,980千円</td> <td>施設整備等</td> <td>577千円</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>125,222千円</td> <td>合計</td> <td>121,756千円</td> <td></td> </tr> </table> <p>※端数処理のため合計が一致しないことがあります。</p> | 収入       |           | 支出   |         | 収支差額 | 福祉事業活動 | 125,222千円 | 福祉事業活動 | 121,179千円 | 3,466千円 | 給付費 | 98,641千円 | 人件費 | 73,523千円 |  | 川崎市独自扶助 | 9,601千円 | 事務費 | 23,729千円 |  | 指定管理委託料等 | 0千円 | 事業費 | 4,252千円 |  | 拠点区分間繰入金 | 0千円 | 拠点区分間繰入金 | 19,675千円 |  | その他 | 16,980千円 | 施設整備等 | 577千円 |  | 合計 | 125,222千円 | 合計 | 121,756千円 |  |  |  |
| 収入        |  | 支出       |           | 収支差額 |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
| 福祉事業活動    | 125,222千円  | 福祉事業活動   | 121,179千円 |      | 3,466千円 |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
| 給付費       | 98,641千円   | 人件費      | 73,523千円  |      |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
| 川崎市独自扶助   | 9,601千円  | 事務費      | 23,729千円  |      |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
| 指定管理委託料等  | 0千円  | 事業費      | 4,252千円   |      |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
| 拠点区分間繰入金  | 0千円  | 拠点区分間繰入金 | 19,675千円  |      |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
| その他       | 16,980千円   | 施設整備等    | 577千円     |      |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
| 合計        | 125,222千円  | 合計       | 121,756千円 |      |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |
| サービス向上の取組 | <p>・障害者の社会自立や地域移行のために、就職支援に関する高い技術と知識を有する施設として、障害者の支援を行う。利用者一人一人の個別支援計画書を作成し、就労に向けて計画的に丁寧な支援をおこなった。平成27年度は就労移行支援事業では12名、就労継続支援事業B型では1名が就労。また独自の治具やプログラムを提供し、平均工賃は昨年度より月平均で約3097円増加。</p> <p>・作業訓練の他にもグループワーク等を行い、働くことを通して「自立」することを目的とし、作業訓練だけでは学べない社会的なルールやコミュニケーション力の獲得することを目標としている。少人数でのグループワークや運動プログラムなどを通して、利用者の「生活力」をサポートした。</p>   |          |           |      |         |      |        |           |        |           |         |     |          |     |          |  |         |         |     |          |  |          |     |     |         |  |          |     |          |          |  |     |          |       |       |  |    |           |    |           |  |  |  |

3. 評価 (評価段階:5~1,標準:3,加点割合:5→100%,4→80%,3→60%,2→40%,1→0%)

| 分類  | 項目      | 着眼点                        | 配点 | 評価段階 | 評価点 |
|---|---------|----------------------------|----|------|-----|
| 総合的な運営状況  | 利用者への支援 | 利用者に対する支援を着実に実施しているか       | 10 | 4    | 8   |
|   |         | 利用者の障害特性に応じた個別支援等を実施しているか  |    |      |     |
|   | 事業成果    | 基本協定に規定する業務の範囲を適切に実施しているか  | 10 | 4    | 8   |
|   |         | 指定管理施設としての事業目的を達成することができたか |    |      |     |
| (評価の理由)<br>・利用者一人一人の進捗状況に合わせた個別支援計画書を作成し、就労に向けた計画的な支援を行った。作業においては障害特性や体力に合わせて個別対応し、多くの作業に参加できるように工夫。また独自の治具の作成などにより、できる作業種を増やした。就労後の支援については、早期離職対策として、企業訪問や就労者からの聞き取りなどを行い、長く就労が継続できるよう支援した。また「栄養講座」「身だしなみ講座」など健康や生活に関する知識を学ぶ機会を設け、生活面、精神面でのサポートを行った。<br>・利用者ごとの課題や理解力に併せたグループ編成を行い、グループワークの他にも運動プログラムや生活技能訓練、外部講師を招いての講座を開催した。また利用者本人だけでなく高齢の家族についても、地域包括支援センターへの情報提供や面談を行うなどし、家族の状況に合わせたサポートを行い、地域を通しての障害福祉サービス向上に貢献した。 |         |                            |    |      |     |
| 収支状況  | 支出状況    | 計画に基づく適正な支出が行われているか        | 5  | 4    | 4   |
|   |         | 支出に見合う効果等が図られているか          |    |      |     |
|   | 収入状況    | 計画通りの収入が得られているか            | 5  | 4    | 4   |
|   |         | 条例に基づく利用料等を適切に徴収しているか      |    |      |     |
|   | 適切な会計手続 | 会計基準に基づく会計処理がなされているか       | 5  | 3    | 3   |
|   |         | 事業収支に関して適正な会計処理が為されているか    |    |      |     |
| (評価の理由)<br>・支出については、非常勤給与が当初の見込みを下回っており、予算全体では見込を下回った。<br>・収入については、収入見込額を上回る収入があり、収支はプラスだった。<br>・法人本部と連携し、公認会計士からの指導を受け、適切な会計処理を行っている。  |         |                            |    |      |     |

|   |  |   |    |   |   |
|---|--|---|----|---|---|
| サービス体制  | 適切なサービスの提供                               | 提供すべきサービスが仕様書や実施計画等に基づいて適切に提供されたか                       | 10 | 4 | 8 |
|   |  | 利用者への支援を適時かつ十分に行っているか                                   |    |   |   |
|   | サービス向上への取組み                              | 現状分析、課題把握等を常に行っているか                                     | 5  | 4 | 4 |
|   |  | サービス向上に向けた取組みがなされているか                                   |    |   |   |
|   | 利用者の意見・要望への対応                            | 意見・要望の収集方法を確立しているか                                      | 5  | 4 | 4 |
|   |  | 利用者からの要望や意見に対して、迅速かつ適切に対応しているか                          |    |   |   |
| <p>(評価の理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>作業訓練において体力づくり、社会生活ルールの獲得、就職イメージの獲得を目的とし、利用者の負担にならないような作業を提供。利用者一人一人の進捗状況に合わせた作業を行い、またそれぞれの課題を反映し、訓練を実施した。</li> <li>わーくす大師、ウイングビート、中部就労援助センターでの合同同窓会の実施や、新しく就労者の家族や支援者を対象にした定着支援の会を開催。利用者同士のコミュニティを活性化させることで、継続して働けるようにサポートした。また企業の担当者の相談も聞き、アドバイスを提供した。また就労訓練以外にも、健康相談や企業見学会など、利用者が地域で自立した生活が送れるよう多角的にサポートした。</li> <li>アンケートを通して利用者のささいな要望や意見が利用者の権利擁護に繋がるとし、作業やグループワークの内容について、利用者の能力、課題に沿った支援を提供している。</li> </ul> |  |   |    |   |   |
| 組織管理体制  | 適正な人員配置                                  | 必要な人員が必要な場所に適切に配置されているか                                 | 5  | 3 | 3 |
|   | 連絡・連携体制                                  | 所管課との連絡・連携が十分に図られているか                                   |    |   |   |
|   | 担当者のスキルアップ                               | 業務知識や安全管理、法令遵守に関する研修等が行われているか                           | 5  | 4 | 4 |
|   | 安全・安心への取組                                | 事故、犯罪、災害等から利用者を守ることができる適切な安全管理体制となっているか(人員配置、マニュアル、訓練等) | 5  | 3 | 3 |
|   |  | 緊急時の連絡体制を構築しているか  |    |   |   |
|   | コンプライアンス                                 | 法令遵守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用が為されているか          | 5  | 3 | 3 |
| 職員の労働条件・労働環境  | スタッフが業務を適正に実施するための、適切な労働条件や労働環境が整備されているか | 5   | 3  | 3 |   |
| <p>(評価の理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OJTを基本に、法人が実施する内部研修や日本職リハ学会をはじめとする多くの外部研修に参加することにより、スキルアップを図っている。</li> <li>毎日実施している職員ミーティングにおいて情報共有をはかり、毎月実施している所長会、ヒヤリングにおいて、施設状況を報告するとともに、職員の勤務状況や健康状況、苦情事故対応については、管理部への連絡を取る体制を整えている。</li> </ul>   |  |   |    |   |   |
| 適正な業務実施   | 施設・設備の保守管理                               | 安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか           | 5  | 3 | 3 |
|   | 管理記録の整備・保管                               | 業務日誌・点検記録・修繕履歴等が適切に整備・保管されているか                          | 5  | 3 | 3 |
|   | 清掃業務                                     | 施設内及び外構の清掃が適切に行われ、清潔な美観と快適に利用できる環境を維持しているか              | 5  | 4 | 4 |
|   | 警備業務                                     | 施設内及び敷地内の警備が適切に行われ、事件・事故・犯罪等の未然防止に役立っているか               |    |   |   |
|   | 備品管理                                     | 設備・備品の整備や整頓、利用者が使用する消耗品等の補充が適切に行われているか                  | 5  | 3 | 3 |
| <p>(評価の理由)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>清掃については、業者委託により適正に行われている。なお、利用者の訓練の一環として行う日常清掃業務にて、作業室・廊下・トイレ・庭木の手入れが実施されており、美観の維持と利用者の清潔感に関する意識の向上が図られている。</li> <li>3月に起きた階段での事故を受けて、注意喚起や階段の安全対策など、再発防止に向けた取り組みを行った。</li> </ul>   |  |   |    |   |   |

#### 4. 総合評価

|       |    |       |   |
|-------|----|-------|---|
| 評価点合計 | 72 | 評価ランク | B |
|-------|----|-------|---|

評価点合計:100点満点,標準点:60点

評価ランク:A~E,標準:・C,A→80点以上,B→70点以上80点未満,C→60点以上70点未満,D→50点以上60点未満,E→50点未満

A→特に優れている,B→優れている,C→適正である,D→改善が必要である,E→問題があり適切な措置を講じる必要がある。

#### 5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価

- ・個別支援計画に合わせた細やかなサポート、課題解決を行い、安定して就労を継続していけるような定着支援を行う。また就労に向けた訓練だけでなく、生活面や精神面においても支援を行うことで、利用者の自立につなげている。
- ・障害者の雇用管理のノウハウを蓄積し、またその内容を企業の人事担当者に情報提供することで、利用者が安心して就労できる環境をつくっている。また利用者本人だけでなく、高齢化する家族についてもあわせてフォローを行い、社会的自立への指導・支援を行っている。
- ・ハローワーク企業や労働組合などと協力し利用者個々に合わせた職場開拓を行う障害者の雇用創出につなげ、地域の障害者福祉に貢献している。

#### 6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

- ・施設内での安全対策により一層取り組み、利用者・職員ともに安全に作業が行えるような環境づくりに努めること。