

川崎市国民健康保険保健事業実施計画(データヘルス計画)及び特定健康診査等実施計画策定支援業務委託業者選定審査委員会

評価項目、評価基準

1 評価対象 会社概要  
評価項目

	項目	評価事項	評価基準	ウエイト	配点
1-1	会社概要	会社概要	組織、経営年数、企業理念及び事業方針等	1	5
					5

2 評価対象 事業実施事例等調書  
評価項目

	項目	評価事項	評価基準	ウエイト	配点
2-1	企業の実績	受注(受託)業務実績	他の保険者等からの類似事業受注件数及び受注した保険者の被保険者規模等	1	5
2-2		受注(受託)業務実施事例	過去の類似事業受注業務における特筆すべき優れた内容又は提案	2	10
					15

3 評価対象 企画提案書  
評価項目

	項目	評価事項	評価基準	ウエイト	配点
3-1	基本的考え方	事業の理解	市の保健事業に理解があり、提案内容に適切に示されているか	2	10
3-2	分析・評価方法	分析方法	健診・レセプトデータ等の分析方法が明確に示されているか	2	10
3-3		評価方法	分析結果を医学的、学術的な根拠に基づいて評価する方法が示されているか	3	15
3-4	データ処理	正確性、迅速性	健診・レセプトデータ等を正確に、かつ、迅速に処理することが見込まれるか	2	10
3-5	事業計画	事業の内容	既存事業の内容を踏まえた実現可能性の高い提案をしているか	2	10
3-6		事業の具体性	提案が具体的か。また、提案した内容と既存事業に整合性がとれているか。	2	10
3-7		表現	分析結果等が容易に読みとれる表現方法(図表等の活用方法)を提案をしているか	1	5
3-8	実施体制	人員体制	事業に対して妥当な人員の確保がされているか	1	5
3-9		従事者の専門性	従事者が健診・レセプト等のデータ、保健事業について専門性を有しているか(資格、経歴等)	2	10
3-10	関係者との協議	外部への説明	外部への説明や協議において、説得力のある提案をしているか	1	5
3-11	個人情報保護	個人情報保護	個人情報保護策は川崎市の規定を満たす妥当なものか	1	5
					95

4 評価対象 見積書  
評価項目

4-1	費用	委託料の合理性	別紙のとおり	価格点	10
-----	----	---------	--------	-----	----

総得点	125
-----	-----

2評価対象「事業実施事例等調書」の記入基準ア～ウを満たす実績がない事業者の配点は、0とする。

## 費用項目に係る評価基準について

費用項目については、見積金額（履行期間における税抜の費用総額）に対して、次の基準で価格点を加算する。

## 価格点の算定方法

## 1 満点 10点

## 2 算定方法

- (1) 見積金額が最も低い提案者に満点を加算する。
- (2) 2番目以降の提案者に対しては、満点に金額の割合を乗じたもの（少数点第2位未満切り捨て）を価格点とする。
- (3) 見積書に対し、審査委員会から本委託業務の確実な遂行について疑義の表明がなされた際には、当該参加者に照会を行う。

## 算定例

	見積金額（税抜）	計算式	価格点
A社	9,000,000円	金額が最も低いため満点	10.00点
B社	10,000,000円	$10点 \times (9,000,000円 / 10,000,000円)$	9.00点
C社	11,000,000円	$10点 \times (9,000,000円 / 11,000,000円)$	8.18点