

令和5年度かわさき健幸福寿プロジェクト推進事業業務 受託予定者の選定基準

令和5年度かわさき健幸福寿プロジェクト推進事業業務受託予定者については、次の基準により選定するものとする。

1 表彰式イベントの運営について

① 市民の介護サービスへの関心を高めるための提案

仕様書及び、企画提案説明書の内容を踏まえたうえで、一般市民の介護サービスへの関心を高めるための具体的な提案がなされ、その内容に独自性があり優れているか。

② 事業所のモチベーション向上につなげるための提案

仕様書及び、企画提案説明書の内容を踏まえたうえで、事業所のモチベーション向上につなげるための具体的な提案がなされ、その内容に独自性があり優れているか。

③ 講演テーマ及び講師の人選

講演テーマが、イベントの主旨と照らし合わせて適切であるか。また、講師について、応援サポーターとしての観点や会場規模等を踏まえた適切な人選となっているか。

④ 効果的なPR方法の提案

幅広い層の一般市民のイベント参加を促すための具体的な提案がなされ、その内容に独自性があり優れているか。

2 参加者及び参加事業所へのインセンティブの企画・デザイン及び作成

① 市民の本事業への関心を高めるための提案

本事業の事を知らない参加対象者が関心を持ち、内容の理解を進め、参加の契機となるような訴求力のあるインセンティブの企画提案内容となっているか。また、配布された参加者が身に着ける、持ち歩く等活用がなされ、本事業参加継続やコミュニケーションツールとして利用することのできるものであるか。

② 事業所の参加意欲向上のための提案

市内にあるすべての介護保険指定事業所が本事業の参加対象であることから、参加済事業所に配布するインセンティブの効果により事業参加へのメリットを感じる内容、デザイン等になっているか。また、インセンティブが参加、未参加による差別化となるような提案内容となっているか。

③ 効果的なPR方法の提案

企画内容やデザインは勿論のこと、作成したインセンティブがさらなる事業進展の一助となるような効果的な用途や配布の方法、さらには事業の発信ツールとしての活用方法の提案が具体的なものであるか。

3 第7期プロジェクト参加事業所事例集について

① 事例集全体の構成案

仕様書及び、企画提案説明書の内容を踏まえたうえで、メッセージを読み手に伝えるためのストーリー性、デザインコンセプト等について具体的な提案がなされ、その内容に独自性があり優れているか。また、本市の取組がわかりやすくまとめられ、事例集を手にとった人に読みやすく理解しやすい内容になっているか。

② 市民の参加意欲向上のための提案

要介護高齢者又は介護をしている家族等が、かわさき健幸福寿プロジェクトへの参加をしたくなるような工夫がなされ、その内容に独自性があり優れているか。

③ 事業所の事例紹介

制度に精通していない一般市民に優良事業所の取組を分かりやすく伝えるための工夫がなされ、その内容に独自性があり優れているか。

④ 事業所の参加意欲向上のための提案

市内の事業所に事業所の取組を事例集に掲載してほしいと思わせるような工夫がなされ、その内容に独自性があり優れているか。

4 プロジェクトの広報物の作成及び広報物を活用した広報

① 全体の構成案

仕様書及び、企画提案説明書の内容を踏まえたうえで、メッセージを視聴者に伝えるためのストーリー性、デザインコンセプト等について具体的な提案がなされ、その内容に独自性があり優れているか。また、本市の取組がわかりやすくまとめられ、理解しやすい内容になっているか。

② 参加意欲向上のための提案

参加事業所が本プロジェクトの理念に向け、努めている事業所であることを、市民に認知してもらうための内容、かつ参加事業所がメリットを受け、そのメリットが未参加事業所の参加の動機になるような具体的な提案があるか。

③ 効果的な PR 方法の提案（重要項目）

「広報の対象」、「広報内容」及び「目標数値」について、具体的な提案があり優れているか。

5 会社概要及び関連業務実績

① 制作実績（自治体広報紙等）

自治体広報紙の作成に携わった実績、同種イベントの運営実績、及び事業等の動画制作実績が充分であるか。

② 組織体制

契約期間を通じて提案を適切に実行できる組織体制であるか。

6 その他評価

① 新型コロナウイルス感染拡大防止策

提案内容に新型コロナウイルス感染拡大防止策が盛り込まれているか。

② 提案の表現力・説得力・独自性

プレゼンテーションにおいて提案等が分かりやすく表現され、内容に説得力があるか。また、事業者の強みや本市の地域特性等を活かした独自性があるか。

③ 適切な経費の積算

提案された事業費の総額が、事業費の範囲内で、本事業の目的及び応募法人の提案内容に照らして妥当であり、適切に積算されていること。

評価採点の考え方

1 各項目と配点比率

項目	配点
1 表彰式イベントの運営について	20点
① 市民の介護サービスへの関心を高めるための提案	5点
② 事業所のモチベーション向上につなげるための提案	5点
③ 講演テーマ及び講師の人選	5点
④ 効果的なPR方法の提案	5点
2 参加者及び参加事業所へのインセンティブの企画・デザイン及び作成	15点
① 市民の本事業への関心を高めるための提案	5点
② 事業所の参加意欲向上のための提案	5点
③ 効果的なPR方法の提案	5点
3 第7期プロジェクト参加事業所事例集の作成	20点
① 事例集全体の構成案	5点
② 市民の本事業への参加意欲向上のための提案	5点
③ 事業所の事例紹介	5点
④ 事業所の参加意欲向上のための提案	5点
4 プロジェクトの広報物の作成及び広報物を活用した広報	20点
① 全体の構成案	5点
② 参加意欲向上のための提案	5点
③ 効果的なPR方法の提案（重点項目）	10点
5 会社概要及び関連業務実績	10点
① 制作実績（自治体広報紙等）	5点
② 組織体制	5点
6 その他評価	15点
① 新型コロナウイルス感染拡大防止策	5点
② 提案の表現力・説得力・独自性	5点
③ 適切な経費の積算	5点
合計	100点

2 各配点の考え方

(1) 配点が5点の項目

評価	優れている	やや優れている	普通	やや劣っている	劣っている	提案なし
得点	5	4	3	2	1	0

(2) 配点が10点の項目

評価	優れている	やや優れている	普通	やや劣っている	劣っている	提案なし
得点	10	8	6	4	2	0

3 採点結果

(1) 配点

1出席委員あたり100点を持ち点とし、出席委員数×100点を総合計点とする。
なお、各委員は、評価採点で同点の場合も、各業者の順位を表示すること。

(2) 基準点

総合計点の60%以上の得点、かつ各出席委員の点数が50点以上とする。

4 選定方法

(1) 提案者が1業者のみの場合

基準点を満たした場合、受託予定者とする。

(2) 提案者が複数の場合

ア 最高得点提案者が、基準点を満たし、かつ出席委員の半数以上が1位の支持をしている場合、その提案者を受託予定者とする。

なお、総得点が同点の場合も、出席委員の半数以上が1位の支持をしていることを要する。

イ 半数以上の出席委員の支持がない場合、各員の評価点数とは別に、各委員の評価点数に基づく順位により、次の表に従い点数を付け、当該点数の合計が最高の提案者を受託予定者とする。

各委員の評価順位	2業者応募	3業者応募	4業者以上応募
1位	5点	5点	5点
2位	3点	3点	3点
3位		1点	1点
4位以下			0点

(3) その他

提案者が多数あり、受託者の特定に著しい支障が生じると認められる場合は、選定審査委員会においてあらかじめ事前評価を行い、企画提案説明書「8 提案書の提出者の資格 (4) ①②③」の要件を全て満たしている提案者のみヒアリングによる審査・評価を受けることができるものとする。