

指定管理者制度活用事業 評価シート

1. 基本事項

|      |   |        |              |
|------|---|--------|--------------|
| 施設名称 | ハヶ岳少年自然の家   | 評価対象年度 | 平成27年度       |
| 事業者名 | ・事業者名 一般社団法人富士見町開発公社<br>・代表者名 理事長 小林 一彦<br>・所在地 長野県富士見町富士見6666番地703 | 評価者    | 青少年支援室長      |
| 指定期間 | 平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日  | 所管課    | こども未来局青少年支援室 |

2. 事業実績

|           |   |                                    |
|-----------|---|------------------------------------|
| 利用実績      | ①年間延べ利用者数 52,274人<br>(平成26年度:99,126人)   | ②年間延べ利用団体数 404団体<br>(平成26年度:800団体) |
| 収支実績      | <p>1 収入 単位:円</p> <p>指定管理料 247,707,529</p> <p>利用料金収入 4,017,406</p> <p>自主事業収入 624,562</p> <p>その他収入(食堂他) 49,654,253</p> <p>合 計 302,003,750</p> <p>2 支出</p> <p>人件費・賃金 128,156,264</p> <p>光熱水費 18,301,905</p> <p>委託費 26,492,848</p> <p>消耗品費 29,083,209</p> <p>食材料費 37,379,733</p> <p>修繕費 13,892,013</p> <p>その他経費 48,307,534</p> <p>合 計 301,613,506</p> <p>3 差引 390,244</p> |                                    |
| サービス向上の取組 | <p>利用者にアンケートを行い意見を取り入れた活動をしている。また、老朽化の著しい施設の修繕を行い利用者の安全確保に努めた。</p>  |                                    |

3. 評価

| 分類      | 項目                          | 着眼点  | 配点 | 評価段階 | 評価点 |
|---------|-----------------------------|--|----|------|-----|
| 利用者満足度  | 事業推進                        | 施設の目的に合った事業が実施されているか   | 5  | 3    | 3   |
|         |                             | 計画どおり事業が実施されているか   |    |      |     |
|         | 事業成果                        | 事業成果として利用者数に増加傾向がみられるか   | 5  | 3    | 3   |
|         | (評価の理由)                     | <p>トコジミの発生により平成27年6月30日から12月18日まで約5か月半休止したため、実施できなかった事業が多数あったが、休止前後の期間においては、概ね計画どおり事業を実施している。</p> <p>休止に際しては利用者への連絡、調整等を行い、再開に際しては事業の実施に向けて広報等を積極的に行い利用者の回復に努力した。利用者数は昨年度より約47%減少したが、第1期指定管理時の平均に対して第2期は87,254人、約2%の減少であった。</p> <p>【参考】第1期指定管理時(平成18年度～平成22年度)平均利用者数:89,156人</p> |    |      |     |
| 収支計画・実績 | 適切な金銭管理・会計手続                | 適切な会計処理がされているか   | 5  | 3    | 3   |
|         | 効率的・効果的な支出                  | 計画に基づく適切な収入が確保されているか   | 10 | 3    | 6   |
|         |                             | 計画に基づく適切な支出がなされているか  |    |      |     |
|         |                             | 支出に見合う効果が得られているか   |    |      |     |
|         | 効率的な執行等、経費縮減の具体的な取組がなされているか |  |    |      |     |
|         | (評価の理由)                     | <p>平成27年6月のトコジミ発生への対応などにより、委託費、修繕費の支出が増加したが、約5か月半にわたる休止期間を含め適正な会計処理が行われている。</p>  |    |      |     |

|   |                       |   |                       |   |   |
|---|-----------------------|---|-----------------------|---|---|
| サービス向上及び業務改善  | 施設・事業の広報              | 施設や事業が積極的に広報されているか                                    | 5                     | 4 | 4 |
|   |                       | 広報の方法に工夫が見られるか  |                       |   |   |
|   | 利用者への対応               | 利用者に対する接遇が適切にされているか                                   | 10                    | 3 | 6 |
|   | 学校及び行政機関との連携          | 事業実施に当たり学校や行政等と連携が図られているか                             | 10                    | 4 | 8 |
|   | 利用者ニーズ                | 利用者ニーズの把握がされているか                                      | 10                    | 3 | 6 |
| 把握したニーズが事業運営へ反映されているか   |                       |   |                       |   |   |
| <p>(評価の理由)</p> <p>利用休止期間の周知を図るとともに、富士見町から川崎市に赴き、各種イベント等に参加して広報活動を実施した。かわさき市民まつりでは設置ブースでパンフレット配布、クラフト体験等が盛況で効果的に広報活動が行われた。</p> <p>利用者に対する接遇については、休止期間の案内や他施設の紹介など丁寧に対応していた。</p> <p>学校との利用調整については、スケジュールが密に組まれている中で施設が休止となったが、休止時、再開時ともに関係機関、他施設との連絡、調整を綿密に行っていた。</p> <p>利用者ニーズ把握のために通常アンケートを実施しているが、利用再開後のアンケートでも概ね満足が得られていた。</p>                |                       |   |                       |   |   |
| 組織管理体制  | 適正な人員配置               | 利用人員等を考慮し、事業実施に必要な人員が配置されているか                         | 10                    | 3 | 6 |
|   |                       | 事業の目的を考慮した適正な職員が採用されているか                              |                       |   |   |
|   | 職員の研修体制               | 職員のスキルアップを図るために必要な研修等が実施されているか                        | 5                     | 3 | 3 |
|   | 個人情報等の取扱              | 個人情報保護の法令遵守のルール(規則・マニュアル等)と管理・監督体制が整備され、適切な運用が為されているか | 5                     | 3 | 3 |
| <p>(評価の理由)</p> <p>必要な有資格者を確保し、計画どおりに人員を配置している。</p> <p>安心、安全な施設運営を図るため、安全管理マニュアル等を見直して再整備し、これらを利用した安全管理に関する研修を実施している。</p> <p>また、衛生関係の研修も多く実施している。</p> <p>個人情報の取扱いについて適切な運用がなされていた。</p>   |                       |   |                       |   |   |
| 適正な業務実施   | 施設・設備の保守管理            | 安全な利用に支障をきたすことのないよう、施設・設備の保守点検や整備等を適切に実施しているか         | 5                     | 2 | 2 |
|   |                       | 利用者の安全確保  | 利用者の安全確保のため、工夫がされているか | 5 | 2 |
|   | 防犯対策                  | 事故等が発生した場合に適切な対応が行われているか                              |                       |   |   |
|   |                       | 施設の防犯のための工夫がされているか                                    | 5                     | 3 | 3 |
|   | 緊急時のマニュアル等が整備されているか   |   |                       |   |   |
| 災害への対応  | 避難訓練や消防訓練が適正に実施されているか | 5   | 3                     | 3 |   |
|   | 災害発生時のマニュアル等が整備されているか |   |                       |   |   |
| <p>(評価の理由)</p> <p>職員の重大な過失によって、バーベキュー場において火傷事故が発生している。利用者の安全を第一に個々の業務に対する安全意識や、それを管理する組織の危機管理の意識をさらに高め、二度とこのような事故が起こらないよう、各種マニュアルの活用、事故を想定した訓練等を実施し、施設全体で安全管理を徹底してほしい。</p> <p>経年による老朽化が進む施設を維持するため、休止期間を利用して漏水箇所の修繕を始め、職員による日常点検、専門業者による定期点検をとって修繕の必要な箇所を把握し、利用者が安全に利用できるよう適切に修理等を行った。</p> <p>安全管理、緊急対応等のマニュアルが整備され、職員全員に周知するよう研修等も実施されていた。</p> |                       |   |                       |   |   |

注) 配点×(評価段階/5)=評価点

#### 4. 総合評価

|       |    |       |   |
|-------|----|-------|---|
| 評価点合計 | 61 | 評価ランク | C |
|-------|----|-------|---|

注) 評価点:100点満点。評価ランク:5段階評価

A(80点以上):特に優れている、B(70点以上80点未満):優れている、  
C(60点以上70点未満):適正である、D(50点以上60点未満):改善が必要である、  
E(50点未満):問題があり適切な措置を講じる必要がある

#### 5. 事業執行(管理運営)に対する全体的な評価

八ヶ岳の自然を十分に生かした事業展開や教育委員会及び学校との連携を密にして自然教室を円滑に受入れるなど、施設の特性を發揮し適切に運営している。また、ホームページの充実や利用者アンケートに基づく適切な改善を実施することで、満足度・利便性の向上に取り組んでいる。

事故の再発防止に向けて、職員の安全意識、危機管理意識を高め、施設の適切な管理と利用者の安全確保を確実に行ってほしい。

#### 6. 来年度の事業執行(管理運営)に対する指導事項等

平成27年4月のバーベキュー場火傷事故については、職員一人ひとりが安全管理、危機管理に対する認識を改めなければならない事案である。

今後、利用者の安全を第一に事故、災害の防止、緊急時の適切な対応など、利用者が安全、安心して楽しめる施設となるよう、職員、法人一丸となって適切な施設運営に取り組んでほしい。