

(3) 地域子ども・子育て支援事業

※令和7年度の量の見込みは第6章改定版(令和6年度改定)の数値に修正しています。

【全市域】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
妊婦健康診査(延べ受診回数)		142,335回	146,343回	147,134回	126,335回
【参考1 推計出生数(人数)】		11,686人	12,015人	12,080人	10,373人
【参考2 推計妊娠届出数(件数)】		12,270件	12,616件	12,684件	10,891件
内部 評価	出生数の変動や転出入者の変動があるため、妊娠届出数や出生数の動向を注視していくとともに、今後も安心・安全に出産を迎えられるよう保健指導及び支援を充実していきます。	実績 【参考1】 【参考2】	144,957回	140,235回	135,911回
		11,556人	11,371人	10,873人	
	実績と量の見込みが10%以上乖離した場合	12,533件	11,960件	11,966件	
理由	出生数の減少のため。	今後の 方向性	-		

【全市域】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
乳児家庭全戸訪問事業(訪問件数)		11,008件	11,318件	11,385件	9,989件
内部 評価	量の見込み				
	実績	11,106件	11,203件	10,497件	
	実績と量の見込みが10%以上乖離した場合				
理由	出生数の減少のため。	今後の 方向性	対象者の訪問を確実に実施できるよう対応し、未実施者には個別の支援を継続していきます。		

【区別】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎区》乳児家庭全戸訪問事業(訪問件数)		量の 見込み	1,345件	1,351件	1,359件	1,195件
内部 評価	出生数の減少があるものの、実施状況は現状維持ができていますので、今後も継続して実施していきます。	実績	1,361件	1,341件	1,295件	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》乳児家庭全戸訪問事業(訪問件数)		量の 見込み	1,468件	1,587件	1,599件	1,296件
内部 評価	出生数の減少があるものの、実施状況は現状維持ができていますので、今後も継続して実施していきます。	実績	1,388件	1,484件	1,342件	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》乳児家庭全戸訪問事業(訪問件数)		量の 見込み	2,307件	2,415件	2,445件	1,976件
内部 評価	新規マンションの建設等もあり、出生数の増減が今後も見込まれます。	実績	2,315件	2,207件	2,273件	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》乳児家庭全戸訪問事業(訪問件数)		量の 見込み	1,664件	1,642件	1,642件	1,522件
内部 評価	出生数の減少幅が大きかったですが、実施状況は現状維持ができていますので、今後も継続して実施していきます。	実績	1,705件	1,730件	1,563件	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》乳児家庭全戸訪問事業(訪問件数)		量の 見込み	1,548件	1,523件	1,521件	1,473件
内部 評価	出生数の減少幅が大きかったですが、実施状況は現状維持ができていますので、今後も継続して実施していきます。	実績	1,589件	1,632件	1,370件	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》乳児家庭全戸訪問事業(訪問件数)		量の 見込み	1,561件	1,652件	1,669件	1,575件
内部 評価	出生数の減少があるものの、実施状況は現状維持ができていますので、今後も継続して実施していきます。	実績	1,674件	1,733件	1,632件	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》乳児家庭全戸訪問事業(訪問件数)		量の 見込み	1,116件	1,147件	1,148件	950件
内部 評価	出生数の減少があるものの、実施状況は現状維持ができていますので、今後も継続して実施していきます。	実績	1,074件	1,076件	1,022件	

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
子育て短期支援事業【ショートステイ】(延べ利用人数)		量の 見込み	3,650人	3,700人	3,750人	4,500人
内部 評価	利用受付を行っている児童家庭支援センターにおける相談件数が年々増加している中で、相談から子育て短期利用事業につながるケースも多くなっています。保護者からの相談内容は育児疲れが最も多く、関係機関から利用を進められるケースもあり、利用ニーズが複雑化、増加する傾向にあります。	実績	2,997人	4,324人	5,043人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	育児疲れを理由とする利用が増加したため。	今後の 方向性	利用しやすい環境に向けた体制強化を検討します。			

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
養育支援訪問事業及び 子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業【専門的相談支援】(延べ利用人数)		量の 見込み	2,077人	2,097人	2,129人	3,008人
内部 評価	支援を必要とする家庭が多く、継続的な支援につながった結果、見込みを上回る結果となりました。今後も複数の課題を抱えるハイリスクな養育家庭への積極的な訪問、状況把握に努めていきます。	実績	2,327人	2,886人	2,868人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	産後健診を開始したことで、支援を必要とする産婦が発見されやすく、訪問数が増加しています。	今後の 方向性	引続き、ハイリスク家庭の支援を行います。			

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
養育支援訪問事業及び 子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業【育児・家事援助】(訪問件数)		量の 見込み	66件	90件	114件	138件
内部 評価	制度運用手法上の課題等があることから、活用しにくい状況となっており、子育て世帯訪問支援事業への移行に向けて、効果的な運用手法等について検討します。	実績	0件	42件	65件	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	制度運用手法上の課題等により、児童相談所において活用しにくい状況のため。	今後の 方向性	令和6年度で事業終了。令和7年度から子育て世帯訪問支援事業に移行します。			

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業 要保護児童対策地域協議会個別支援会議(開催回数)		量の 見込み	810回	860回	910回	1,050回
内部 評価	個別の状況を踏まえて情報共有が必要な頻度を検討し、関係機関で情報共有を実施しました。	実績	952回	986回	965回	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	-	今後の 方向性	今後も個別の状況に合わせて適切な開催頻度で情報共有を行っていきます。			

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
病児・病後児保育事業(延べ利用人数)		量の 見込み	6,994人	6,828人	6,714人	5,784人
内部 評価	新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着き、感染症対策を一部緩和したことにより、利用者数は回復傾向にあるものの、令和6年度の量の見込みを下回りました。	実績	4,870人	6,207人	6,209人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	-	今後の 方向性	安定的に事業を継続できるように、感染症等への適切な対応や小学3年生までの受入年齢拡大による利用者数の影響等を注視していきます。			

【区別】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎区》病児・病後児保育事業(延べ利用人数)		量の 見込み	927人	896人	872人	725人
内部 評価	新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着き、感染症対策を一部緩和したことにより、利用者数は回復傾向にあるものの、令和6年度の量の見込みを下回りました。	実績	655人	804人	685人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》病児・病後児保育事業(延べ利用人数)		量の 見込み	971人	971人	975人	710人
内部 評価	新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着き、感染症対策を一部緩和したことにより、利用者数は回復傾向にあるものの、令和6年度の量の見込みを下回りました。	実績	497人	697人	828人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》病児・病後児保育事業(延べ利用人数)		量の 見込み	1,173人	1,154人	1,139人	1,143人
内部 評価	新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着き、感染症対策を一部緩和したことにより、利用者数は回復傾向にあるものの、令和6年度の量の見込みを下回りました。	実績	1,003人	1,200人	1,074人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》病児・病後児保育事業(延べ利用人数)		量の 見込み	790人	758人	728人	484人
内部 評価	新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着き、感染症対策を一部緩和したことにより、利用者数は回復傾向にあるものの、令和6年度の量の見込みを上回りました。	実績	499人	527人	930人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》病児・病後児保育事業(延べ利用人数)		量の 見込み	1,043人	994人	957人	978人
内部 評価	新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着き、感染症対策を一部緩和したことにより、利用者数は回復傾向にあり、令和6年度の量の見込みを上回りました。	実績	840人	1,024人	964人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》病児・病後児保育事業(延べ利用人数)		量の 見込み	1,450人	1,430人	1,425人	1,308人
内部 評価	新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着き、感染症対策を一部緩和したことにより、利用者数は回復傾向にあるものの、令和6年度の量の見込みを下回りました。	実績	980人	1,350人	1,265人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》病児・病後児保育事業(延べ利用人数)		量の 見込み	640人	625人	618人	436人
内部 評価	新型コロナウイルス感染症の流行が落ち着き、感染症対策を一部緩和したことにより、利用者数は回復傾向にあるものの、令和6年度の量の見込みを下回りました。	実績	396人	454人	463人	

【全市域】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
利用者支援事業【基本型】(実施か所数)					
内部 評価	川崎市、中原区、宮前区及び多摩区の保育・子育て総合支援センターにおいて、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:21ページ「地域子育て支援事業」	量の見込み	2か所	3か所	4か所
		実績	2か所	3か所	4か所
		実績と量の見込みが10%以上乖離した場合			
理由	-	今後の方向性	-		

【区別】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎区》利用者支援事業【基本型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所	1か所
内部 評価	川崎区保育・子育て総合支援センターにおいて、 情報提供や相談、支援を行いました。※参照ペー ジ:21ページ「地域子育て支援事業」	実績	1か所	1か所	1か所	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》利用者支援事業【基本型】(実施か所数)		量の 見込み	0か所	0か所	0か所	0か所
内部 評価	-	実績	0か所	0か所	0か所	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》利用者支援事業【基本型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所	1か所
内部 評価	中原区保育・子育て総合支援センターにおいて、 情報提供や相談、支援を行いました。※参照ペー ジ:21ページ「地域子育て支援事業」	実績	1か所	1か所	1か所	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》利用者支援事業【基本型】(実施か所数)		量の 見込み	0か所	0か所	0か所	0か所
内部 評価	-	実績	0か所	0か所	0か所	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》利用者支援事業【基本型】(実施か所数)		量の 見込み	0か所	1か所	1か所	1か所
内部 評価	宮前区保育・子育て総合支援センターにおいて、 情報提供や相談、支援を行いました。※参照ペー ジ:21ページ「地域子育て支援事業」	実績	0か所	1か所	1か所	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》利用者支援事業【基本型】(実施か所数)		量の 見込み	0か所	0か所	1か所	1か所
内部 評価	多摩区保育・子育て総合支援センターを令和6年1 1月に開設し、情報提供や相談、支援を行いまし た。※参照ページ:21ページ「地域子育て支援事 業」	実績	0か所	0か所	1か所	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》利用者支援事業【基本型】(実施か所数)		量の 見込み	0か所	0か所	0か所	0か所
内部 評価	-	実績	0か所	0か所	0か所	

【全市域】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
利用者支援事業【特定型】(実施か所数)					
内部 評価	各区役所、大師地区健康福祉ステーション及び田島地区健康福祉ステーションにおいて、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:58ページ「待機児童対策事業」	量の 見込み	9か所	9か所	9か所
		実績	9か所	9か所	9か所
		実績と量の見込みが10%以上乖離した場合			
理由	-	今後の 方向性	これまでの取組で蓄積した経験・ノウハウ等を全市的に共有しながら引き続き市民サービスの向上に努めていきます。		

【区別】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎区》利用者支援事業【特定型】(実施か所数)		量の 見込み	3か所	3か所	3か所
内部 評価	川崎区役所、大師地区健康福祉ステーション及び田島地区健康福祉ステーションにおいて、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:58ページ「待機児童対策事業」	実績	3か所	3か所	3か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》利用者支援事業【特定型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	幸区役所において、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:58ページ「待機児童対策事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》利用者支援事業【特定型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	中原区役所において、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:58ページ「待機児童対策事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》利用者支援事業【特定型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	高津区役所において、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:58ページ「待機児童対策事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》利用者支援事業【特定型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	宮前区役所において、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:58ページ「待機児童対策事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》利用者支援事業【特定型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	多摩区役所において、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:58ページ「待機児童対策事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》利用者支援事業【特定型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	麻生区役所において、情報提供や相談、支援を行いました。※参照ページ:58ページ「待機児童対策事業」	実績	1か所	1か所	1か所

【全市域】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
利用者支援事業【こども家庭センター型】(実施か所数)					
内部 評価	各区役所、各地区健康福祉ステーションにおいて、母子健康手帳の交付や相談支援を行いました。※参照ページ:29ページ「母子保健指導・相談事業」	量の 見込み	9か所	9か所	9か所
		実績	9か所	9か所	9か所
	実績と量の見込みが10%以上乖離した場合				
理由	-	今後の 方向性	組織の編成のため、大師健康ステーション、田島健康ステーションが川崎区に統合されたため、7か所になります。		

【区別】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎区》利用者支援事業【こども家庭センター型】(実施か所数)		量の 見込み	3か所	3か所	3か所
内部 評価	川崎区役所、大師地区健康福祉ステーション、田島地区健康福祉ステーションにおいて、母子健康手帳の交付や相談支援を行いました。※参照ページ:29ページ「母子保健指導・相談事業」	実績	3か所	3か所	3か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》利用者支援事業【こども家庭センター型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	幸区役所において、母子健康手帳の交付や相談支援を行いました。※参照ページ:29ページ「母子保健指導・相談事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》利用者支援事業【こども家庭センター型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	中原区役所において、母子健康手帳の交付や相談支援を行いました。※参照ページ:29ページ「母子保健指導・相談事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》利用者支援事業【こども家庭センター型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	高津区役所において、母子健康手帳の交付や相談支援を行いました。※参照ページ:29ページ「母子保健指導・相談事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》利用者支援事業【こども家庭センター型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	宮前区役所において、母子健康手帳の交付や相談支援を行いました。※参照ページ:29ページ「母子保健指導・相談事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》利用者支援事業【こども家庭センター型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	多摩区役所において、母子健康手帳の交付や相談支援を行いました。※参照ページ:29ページ「母子保健指導・相談事業」	実績	1か所	1か所	1か所
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》利用者支援事業【こども家庭センター型】(実施か所数)		量の 見込み	1か所	1か所	1か所
内部 評価	麻生区役所において、母子健康手帳の交付や相談支援を行いました。※参照ページ:29ページ「母子保健指導・相談事業」	実績	1か所	1か所	1か所

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
延長保育事業(月間実利用人数)						
内部 評価	延長保育について、保育所428か所、認定こども園16か所、小規模保育事業等63か所で事業を実施し、月間で6,928人の実利用がありました。	量の 見込み	14,246人	14,288人	14,426人	6,951人
		実績	10,696人	6,942人	6,928人	
		実績と量の見込みが10%以上乖離した場合				
理由	延長保育の需要が保育所等の開設数の増加と比例せず、需要が増加しなかったため。	今後の 方向性	需要は鈍化傾向にあるものの、多様化する就労形態に応じられるよう事業を継続していきます。			

【区別】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎区》延長保育事業(月間実利用人数)		量の 見込み	1,698人	1,703人	1,719人	788人
内部 評価	延長保育について、保育所49か所と認定こども園2か所、小規模保育事業所等10か所で事業を実施し、月間で765人の実利用がありました。	実績	1,263人	809人	765人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》延長保育事業(月間実利用人数)		量の 見込み	1,586人	1,591人	1,606人	1,014人
内部 評価	延長保育について、保育所57か所と認定こども園1か所、小規模保育事業所等12か所で事業を実施し、月間で1,030人の実利用がありました。	実績	1,470人	998人	1,030人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》延長保育事業(月間実利用人数)		量の 見込み	3,466人	3,476人	3,510人	1,562人
内部 評価	延長保育について、保育所104か所と認定こども園1か所、小規模保育事業所等7か所で事業を実施し、月間で1,549人の実利用がありました。	実績	2,443人	1,600人	1,549人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》延長保育事業(月間実利用人数)		量の 見込み	2,387人	2,394人	2,417人	1,098人
内部 評価	延長保育について、保育所68か所と認定こども園2か所、小規模保育事業所等12か所で事業を実施し、月間で1,096人の実利用がありました。	実績	1,705人	1,102人	1,096人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》延長保育事業(月間実利用人数)		量の 見込み	2,029人	2,035人	2,055人	942人
内部 評価	延長保育について、保育所60か所と認定こども園4か所、小規模保育事業所等6か所で事業を実施し、月間で980人の実利用がありました。	実績	1,522人	938人	980人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》延長保育事業(月間実利用人数)		量の 見込み	1,999人	2,005人	2,025人	952人
内部 評価	延長保育について、保育所57か所と認定こども園2か所、小規模保育事業所等6か所で事業を実施し、月間で867人の実利用がありました。	実績	1,493人	912人	867人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》延長保育事業(月間実利用人数)		量の 見込み	1,081人	1,084人	1,094人	595人
内部 評価	延長保育について、保育所33か所と認定こども園4か所、小規模保育事業所等10か所で事業を実施し、月間で641人の実利用がありました。	実績	800人	583人	641人	

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	10,459人	11,431人	12,363人	12,215人
内部 評価	対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。利用実績は増加しておりますが、量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことが、放課後児童健全育成事業の対象児童の数が見込を下回った要因と考えられます。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」		実績	9,786人	10,663人	10,986人
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	上記在校児童数の推計及び、在宅勤務の影響等により量の見込みから10%以上の乖離がありました。	今後の 方向性	登録方法の簡略化等による、より利用しやすい環境整備に努めます。			

【区別】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《川崎区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		内部評価 量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	量の見込み	1,376人	1,485人	1,588人	1,569人
			実績	1,322人	1,402人	1,474人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《幸区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		内部評価 量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	量の見込み	1,384人	1,570人	1,776人	1,742人
			実績	1,256人	1,415人	1,482人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《中原区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		内部評価 量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	量の見込み	1,934人	2,150人	2,350人	2,347人
			実績	1,816人	2,033人	2,172人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《高津区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		内部評価 量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	量の見込み	1,838人	1,997人	2,161人	2,074人
			実績	1,666人	1,817人	1,738人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《宮前区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		内部評価 量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	量の見込み	1,658人	1,821人	1,967人	1,845人
			実績	1,485人	1,639人	1,741人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《多摩区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		内部評価 量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	量の見込み	1,304人	1,430人	1,535人	1,515人
			実績	1,263人	1,319人	1,392人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《麻生区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		内部評価 量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数は下回っていますが、利用ニーズが高まっているため放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を上回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	量の見込み	965人	978人	986人	1,123人
			実績	978人	1,038人	987人	

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
地域子育て支援拠点事業(延べ利用人数)						
内部 評価	全体としては量の見込みを上回りました。区によってはコロナ禍前の水準に戻っていないことから、引き続き利用促進に向けて広報等を行いながら事業を推進します。	量の見込み	167,119人	160,785人	152,980人	148,347人
		実績	150,759人	165,560人	160,795人	
		実績と量の見込みが10%以上乖離した場合				
理由	-	今後の方向性	-			

【区別】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎区》地域子育て支援拠点事業(延べ利用人数)		量の 見込み	22,111人	21,266人	20,240人	21,769人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少した影響により、実績値は量の見込みを下回りました。引き続き広報の充実等、利用促進の取組みを実施してまいります。	実績	18,548人	19,580人	17,471人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》地域子育て支援拠点事業(延べ利用人数)		量の 見込み	22,098人	21,258人	20,226人	14,144人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少した影響により、実績値は量の見込みを下回りましたが、徐々に回復傾向にあることから、引き続き広報の充実等、利用促進の取組みを実施してまいります。	実績	18,373人	18,409人	18,878人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》地域子育て支援拠点事業(延べ利用人数)		量の 見込み	29,870人	28,741人	27,341人	25,979人
内部 評価	引き続き利用促進に向けて広報等を行いながら事業を推進します。	実績	28,734人	35,458人	36,889人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》地域子育て支援拠点事業(延べ利用人数)		量の 見込み	25,951人	24,975人	23,754人	23,480人
内部 評価	引き続き利用促進に向けて広報等を行いながら事業を推進します。	実績	25,718人	28,274人	27,026人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》地域子育て支援拠点事業(延べ利用人数)		量の 見込み	30,462人	29,310人	27,882人	32,394人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少した影響により、実績値は量の見込みを下回りました。引き続き広報の充実等、利用促進の取組みを実施してまいります。	実績	27,963人	29,988人	25,132人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》地域子育て支援拠点事業(延べ利用人数)		量の 見込み	20,463人	19,678人	18,735人	17,013人
内部 評価	引き続き利用促進に向けて広報等を行いながら事業を推進します。	実績	17,687人	19,334人	22,147人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》地域子育て支援拠点事業(延べ利用人数)		量の 見込み	16,164人	15,557人	14,802人	13,568人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少した影響により、実績値は量の見込みを下回りました。引き続き広報の充実等、利用促進の取組みを実施してまいります。	実績	13,736人	14,517人	13,252人	

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
幼稚園における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	302,644人	314,064人	325,484人	335,381人
内部 評価	就学前児童数の減少等の影響で、延べ利用人数は量の見込みを下回りましたが、多様な教育・保育ニーズに対応するため、実施園を7園拡充しました。	実績	273,035人	292,459人	309,048人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	-	今後の 方向性	-			

【区別】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎市》幼稚園における一時預かり事業(延べ利用人数)		38,920人	41,048人	42,834人	41,203人
内部 評価	就学前児童数の減少等の影響で、延べ利用人数は量の見込みを下回りましたが、多様な教育・保育ニーズに対応するため、実施園を2園拡充しました。	量の見込み			
		実績	34,198人	35,930人	37,721人
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》幼稚園における一時預かり事業(延べ利用人数)		37,467人	39,352人	41,792人	41,029人
内部 評価	就学前児童数の減少等の影響で、延べ利用人数は量の見込みを下回りましたが、多様な教育・保育ニーズに対応するため、実施園を2園拡充しました。	量の見込み			
		実績	33,468人	35,778人	37,872人
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》幼稚園における一時預かり事業(延べ利用人数)		50,632人	51,601人	52,501人	55,265人
内部 評価	就学前児童数の減少等の影響で、延べ利用人数は量の見込みを下回りましたが、多様な教育・保育ニーズに対応するため、実施園を2園拡充しました。	量の見込み			
		実績	45,151人	48,192人	48,813人
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》幼稚園における一時預かり事業(延べ利用人数)		41,704人	41,959人	41,467人	47,539人
内部 評価	多様な教育・保育ニーズを背景に、延べ利用人数は量の見込みを上回りました。引き続き、多様な教育・保育ニーズに対応するため、実施園を1園拡充しました。	量の見込み			
		実績	39,674人	41,455人	43,433人
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》幼稚園における一時預かり事業(延べ利用人数)		59,985人	63,064人	66,105人	61,891人
内部 評価	就学前児童数の減少等の影響で、延べ利用人数は量の見込みを下回りました。	量の見込み			
		実績	49,755人	53,970人	56,177人
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》幼稚園における一時預かり事業(延べ利用人数)		34,320人	35,364人	36,845人	42,158人
内部 評価	多様な教育・保育ニーズを背景に、延べ利用人数は量の見込みを上回りました。	量の見込み			
		実績	32,819人	36,763人	40,217人
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》幼稚園における一時預かり事業(延べ利用人数)		39,616人	41,676人	43,940人	46,295人
内部 評価	多様な教育・保育ニーズを背景に、延べ利用人数は量の見込みを上回りました。	量の見込み			
		実績	37,973人	40,371人	44,815人

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
保育所における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	98,954人	96,500人	94,718人	80,794人
内部 評価	一時預かり事業実施施設(民間認可保育所82か所、認定こども園1か所)で、年間延べ94,993人の利用がありました。	実績	91,641人	96,081人	94,993人	
		実績と量の見込みが10%以上乖離した場合				
理由	-	今後の 方向性	-			

【区別】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎区》保育所における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	8,773人	8,483人	8,260人	5,735人
内部 評価	一時預かり事業実施保育所11か所で、年間延べ6,911人の利用がありました。	実績	6,713人	6,531人	6,911人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》保育所における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	12,558人	12,561人	12,617人	10,326人
内部 評価	一時預かり事業実施保育所15か所で、年間延べ12,023人の利用がありました。	実績	11,453人	12,092人	12,023人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》保育所における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	21,626人	21,212人	20,855人	14,730人
内部 評価	一時預かり事業実施保育所13か所で、年間延べ16,559人の利用がありました。	実績	18,851人	18,352人	16,559人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》保育所における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	14,884人	14,281人	13,715人	14,184人
内部 評価	一時預かり事業実施保育所14か所で、年間延べ17,423人の利用がありました。	実績	16,712人	17,300人	17,423人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》保育所における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	14,603人	13,914人	13,400人	13,962人
内部 評価	一時預かり事業実施保育所12か所と認定こども園1か所で、年間延べ14,474人の利用がありました。	実績	14,078人	15,255人	14,474人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》保育所における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	15,766人	15,549人	15,495人	12,830人
内部 評価	一時預かり事業実施保育所10か所で、年間延べ17,927人の利用がありました。	実績	14,646人	15,766人	17,927人	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》保育所における一時預かり事業(延べ利用人数)		量の 見込み	10,744人	10,500人	10,376人	9,127人
内部 評価	一時預かり事業実施保育所7か所で、年間延べ9,676人の利用がありました。	実績	9,188人	10,785人	9,676人	

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
ファミリー・サポート・センター事業(延べ利用人数)		量の 見込み	13,523人	13,234人	13,036人	10,490人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少した影響により、実績値は量の見込みを下回りましたが、徐々に回復傾向にあることから、引き続き広報の充実等、利用促進の取組みを実施してまいります。	実績	10,988人	11,464人	11,894人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	-	今後の 方向性	-			

【区別】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《川崎市》ファミリー・サポート・センター事業(延べ利用人数)		量の 見込み	1,579人	1,527人	1,486人	784人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少し、その後も回復していないことから、より積極的な広報を実施してまいります。	実績	1,089人	873人	795人	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《幸区》ファミリー・サポート・センター事業(延べ利用人数)		量の 見込み	1,565人	1,566人	1,573人	1,492人
内部 評価	実績値が量の見込み値を上回りました。	実績	1,218人	1,604人	1,719人	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《中原区》ファミリー・サポート・センター事業(延べ利用人数)		量の 見込み	4,777人	4,696人	4,636人	3,563人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少し、その後も回復していないことから、より積極的な広報を実施してまいります。	実績	3,970人	3,983人	3,843人	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《高津区》ファミリー・サポート・センター事業(延べ利用人数)		量の 見込み	1,123人	1,077人	1,034人	979人
内部 評価	実績値が量の見込み値を上回りました。	実績	630人	1,080人	1,470人	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《宮前区》ファミリー・サポート・センター事業(延べ利用人数)		量の 見込み	984人	937人	903人	1,168人
内部 評価	実績値が量の見込み値を上回りましたが、減少傾向にあるため、より積極的な広報を実施してまいります。	実績	1,270人	1,251人	1,077人	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《多摩区》ファミリー・サポート・センター事業(延べ利用人数)		量の 見込み	1,702人	1,679人	1,673人	1,083人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少した影響により、実績値は量の見込みを下回りましたが、徐々に回復傾向にあることから、引き続き広報の充実等、利用促進の取組みを実施してまいります。	実績	1,370人	1,123人	1,291人	

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
《麻生区》ファミリー・サポート・センター事業(延べ利用人数)		量の 見込み	1,793人	1,752人	1,731人	1,421人
内部 評価	コロナ禍において利用者数が大幅に減少した影響により、実績値は量の見込みを下回りましたが、徐々に回復傾向にあることから、引き続き広報の充実等、利用促進の取組みを実施してまいります。	実績	1,441人	1,550人	1,699人	

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
教材費・行事等補助(年間利用人数)		量の 見込み	70人	70人	70人	60人
内部 評価	保育施設等を利用する生活保護世帯等に対し、利用に係る日用品や文房具等必要な物品の購入に要する費用等を助成しました。	実績	70人	54人	53人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	所得状況が改善し、対象世帯数が減少したものと考えられます。	今後の 方向性	今後の社会経済状況を注視しながら補助を実施します。			

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
給食費(副食費)補助(年間利用人数)		量の 見込み	546人	496人	451人	241人
内部 評価	私学助成を受ける幼稚園を利用する子ども(年収360万円未満総統世帯等)保護者317人に対して補助を行いました。	実績	397人	360人	317人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	就学前児童数全体の減少に加え、新制度移行の私学助成幼稚園が多かったため見込みを下回りました。	今後の 方向性	新制度移行園が増加していくため利用者の減少が見込まれます。			

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
新規参入施設等への巡回支援(実施か所数)		量の 見込み	4か所	3か所	2か所	5か所
内部 評価	新規参入事業者が実施する認可保育所及び地域型保育事業等の施設、事業所に対して開設年度に巡回指導を実施しました。	実績	3か所	6か所	0か所	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	新規開設施設はあったものの、新規参入事業者の参加がなかったため。	今後の 方向性	引き続き新規参入事業者があった場合には巡回指導を実施していく。			

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
地域における小学校就学前の子どもを対象とした多様な集団活動事業の利用支援(年間利用人数)		量の 見込み	171人	171人	171人	160人
内部 評価	令和6年度に幼稚園類似施設に通う子ども172人の保護者に対して、補助を行いました。	実績	164人	164人	172人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	-	今後の 方向性	-			

(4)放課後児童健全育成事業及び放課後子供教室の量の見込みと確保方策

※令和7年度の量の見込みは第6章改定版(令和6年度改定)の数値に修正しています。

【全市域】

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	10,459人	11,431人	12,363人	12,215人
内部 評価	対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。利用実績は増加しておりますが、量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことが、放課後児童健全育成事業の対象児童の数が見込を下回った要因と考えられます。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」		実績	9,786人	10,663人	10,986人
	実績と量の見込みが10%以上乖離した場合					
理由	上記在校児童数の推計及び、在宅勤務の影響等により量の見込みから10%以上の乖離がありました。	今後の 方向性	登録方法の簡略化等による、より利用しやすい環境整備に努めます。			

【区別】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《川崎区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	1,376人	1,485人	1,588人	1,569人
内部 評価	量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	実績	1,322人	1,402人	1,474人	
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《幸区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	1,384人	1,570人	1,776人	1,742人
内部 評価	量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	実績	1,256人	1,415人	1,482人	
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《中原区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	1,934人	2,150人	2,350人	2,347人
内部 評価	量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	実績	1,816人	2,033人	2,172人	
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《高津区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	1,838人	1,997人	2,161人	2,074人
内部 評価	量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	実績	1,666人	1,817人	1,738人	
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《宮前区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	1,658人	1,821人	1,967人	1,845人
内部 評価	量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	実績	1,485人	1,639人	1,741人	
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《多摩区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	1,304人	1,430人	1,535人	1,515人
内部 評価	量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数が下回ったことにより、放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を下回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	実績	1,263人	1,319人	1,392人	
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
《麻生区》放課後児童健全育成事業(対象児童の数)		量の 見込み	965人	978人	986人	1,123人
内部 評価	量の見込み値を定めるにあたって参考とした在校児童数の推計に対して、実際の在校児童数は下回っていますが、利用ニーズが高まっているため放課後児童健全育成事業の対象児童人数は令和6年度の量の見込み値を上回りました。※参照ページ:32ページ「わくわくプラザ事業」	実績	978人	1,038人	987人	

【全市域】

		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
放課後子供教室(実施か所数)					
内部 評価	量の 見込み	114か所	114か所	114か所	115か所
		114か所	114か所	114か所	
	実績	114か所	114か所	114か所	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合					
理由	-	今後の 方向性 令和7年度から幸区に新小倉小学校が開校することに伴い、実施か所数は115か所に増加予定です。			

(5)代替養育の量の見込みと代替養育体制の確保及び家庭養育の推進

※令和7年度の量の見込みは第6章改定版(令和6年度改定)の数値に修正しています。

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
代替養育(施設等)の確保方策		量の見込み	373人	368人	363人	354人
内部評価	市内施設における児童の受け入れのため、安定した運営を行いました。	実績	365人	362人	360人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	-	今後の方向性	-			

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
里親登録数		量の見込み	207家庭	222家庭	237家庭	275家庭
内部評価	フォスタリング機関を中心に、広報啓発・説明会を実施し、新規登録者数については14家庭の増加となりましたが、里親の高齢化等に伴い登録の更新を辞退する家庭が増加したため、量の見込みを下回りました。	実績	215家庭	215家庭	210家庭	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	里親の高齢化等に伴い登録の更新を辞退する家庭が増加したため、量の見込みを下回りました。	今後の方向性	フォスタリング機関・児童相談所を中心に適切なマッチング、効率的かつ質の高い里親支援に取り組んでいきます。			

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
里親等への委託児童数の見込み		量の見込み	129人	142人	155人	127人
内部評価	委託児童のマッチング等を丁寧に進めてまいりましたが、里親等への委託児童数の見込み値を下回りました。	実績	92人	91人	97人	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	委託解除となった児童等も一定数おり、委託児童数は大きく増加しませんでした。	今後の方向性	フォスタリング機関・児童相談所を中心に適切なマッチング、効率的かつ質の高い里親支援に取り組んでいきます。			

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
里親等委託率の見込み(全体)		量の見込み	36%	39%	41%	45%
内部評価	委託児童のマッチング等を丁寧に進めてまいりましたが、委託解除となった児童等も一定数おり、里親等への委託児童数の見込み値を下回りました。	実績	30%	32%	34%	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	委託解除となった児童等も一定数おり、委託児童数が大きく増加しなかったことから、委託率は大きく増加しませんでした。	今後の方向性	フォスタリング機関・児童相談所を中心に適切なマッチング、効率的かつ質の高い里親支援に取り組んでいきます。			

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
里親等委託率の見込み(3歳未満児)		量の見込み	63%	71%	75%	75%
内部評価	委託児童のマッチング等を丁寧に進めてまいりましたが、里親等委託率の見込み値を下回りました。	実績	61%	50%	49%	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	委託解除となった児童等も一定数おり、委託児童数が大きく増加しなかったことから、委託率は大きく増加しませんでした。	今後の方向性	フォスタリング機関・児童相談所を中心に適切なマッチング、効率的かつ質の高い里親支援に取り組んでいきます。			

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
里親等委託率の見込み(3歳以上就学前児童)		量の見込み	55%	60%	64%	69%
内部評価	委託児童のマッチング等を丁寧に進めてまいりましたが、里親等委託率の見込み値を下回りました。	実績	46%	44%	46%	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	委託解除となった児童等も一定数おり、委託児童数が大きく増加しなかったことから、委託率は大きく増加しませんでした。	今後の方向性	フォスタリング機関・児童相談所を中心に適切なマッチング、効率的かつ質の高い里親支援に取り組んでいきます。			

			令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
里親等委託率の見込み(就学児童)		量の見込み	29%	30%	32%	36%
内部評価	委託児童のマッチング等を丁寧に進めてまいりましたが、里親等委託率の見込み値を下回りました。	実績	23%	27%	28%	
実績と量の見込みが10%以上乖離した場合						
理由	委託解除となった児童等も一定数おり、委託児童数が大きく増加しなかったことから、委託率は大きく増加しませんでした。	今後の方向性	フォスタリング機関・児童相談所を中心に適切なマッチング、効率的かつ質の高い里親支援に取り組んでいきます。			