

## 参 考 資 料

1 審議及び検討経過

2 関係者一覧

3 都市計画道路一覧表

表 1 道路種別別整備状況

表 2 都市計画決定年代別整備状況

表 3 市内区別整備状況

## 1 審議及び検討経過

平成 17 年 8 月 31 日 第 25 回 川崎市都市計画審議会

- ・ 都市計画道路網のあり方について（諮問）
- ・ 都市計画道路網のあり方検討小委員会設置

平成 17 年 9 月 26 日 第 1 回小委員会

- ・ 議題 都市計画道路網のあり方検討の進め方等について

平成 17 年 11 月 22 日 第 2 回小委員会

- ・ 議題 都市計画道路網のあり方について

平成 18 年 2 月 14 日 第 3 回小委員会

- ・ 議題 都市計画道路網見直しの基本的な考え方について

平成 18 年 3 月 28 日 第 4 回小委員会

- ・ 議題 小委員会中間報告のとりまとめについて

平成 18 年 4 月 25 日 第 28 回 川崎市都市計画審議会

- ・ 都市計画道路網のあり方について（中間答申）

平成 18 年 6 月 8 日～7 月 6 日 中間答申におけるパブリックコメント(第 1 回)の実施

- ・ 内容 都市計画道路網見直しの基本的な考え方について

平成 18 年 10 月 30 日 第 5 回小委員会

- ・ 議題 見直し路線(区間)の検証方法について

平成 19 年 10 月 23 日 第 6 回小委員会

- ・ 議題 見直し検討候補路線(区間)の選定及び路線(区間)別見直し方針について

平成 19 年 11 月 26 日～12 月 25 日 パブリックコメント(第 2 回)の実施

- ・ 内容 都市計画道路網の見直し(案)について

平成 20 年 3 月 3 日 第 7 回小委員会

- ・ 議題 都市計画道路網のあり方について（最終報告）

平成 20 年 3 月 27 日 第 36 回川崎市都市計画審議会

- ・ 議題 都市計画道路網のあり方について（最終答申）

## 2 関係者一覧

### 1) 川崎市都市計画審議会委員

#### ・平成 17 年 8 月 31 日時点（諮問）：50 音順（印は委員長）

浅野文直	石井孝和	石上俊雄	大野啓一	片山隆行
門松 武	神谷道子	栗原 護	小泉秀樹	小浪博英
小林 騰	栄居義則	佐々木由美子	佐野仁昭	田島秀夫
中島豪一	中村文彦	長澤明彦	原田博夫	本間悦雄
松中秀司	森下清子	柳 洋子	山田秀一	

#### ・平成 18 年 4 月 25 日時点（中間答申）：50 音順（印は委員長）

石井孝和	石上俊雄	大野啓一	門松 武	神谷道子
栗原 護	小泉秀樹	小浪博英	小林 騰	佐熊和三
佐藤喜美子	佐藤 忠	佐野仁昭	田島秀夫	中島豪一
中村文彦	長澤明彦	長瀬政義	原田博夫	本間悦雄
松中秀司	山田秀一			

#### ・平成 20 年 3 月 27 日時点（最終答申）：50 音順（印は委員長）

井口真美	池澤 寛	石上俊雄	梅北律夫	大島 明
大野啓一	加藤仁美	木下瑞夫	北橋建治	栗原 護
小浪博英	小島春男	小林 騰	千本木チヨ子	高木登夫
中村文彦	西 譲治	西岡浩史	花輪孝一	原田博夫
松中秀司	山田秀一			

### 2) 都市計画道路網のあり方検討小委員会（印は委員長、印は副委員長）

大野啓一	栗原 護	小浪博英	中村文彦	原田博夫
松中秀司				

### 3) 都市計画道路網のあり方検討小委員会・事務局

川崎市総合企画局都市経営部企画調整課

〃 建設局道路計画部道路計画課

〃 土木建設部道路整備課

〃 街路立体交差課

〃 まちづくり局総務部企画課

〃 計画部都市計画課

### 3 都市計画道路一覧表

表1 道路種別別整備状況（平成19年4月1日現在）

単位（m）

整備状況 道路種別	都市計画決定して いる道路延長 計画延長	完成している 道路延長 完成延長	現在事業中の 道路延長 事業中延長	事業が実施されて いない道路延長 事業未着手延長
自動車専用道路	23,150 (100.0%)	18,893 (81.6%)	2,000 (8.6%)	2,257 (9.7%)
幹線街路	276,130 (100.0%)	168,751 (61.1%)	28,956 (10.5%)	78,423 (28.4%)
その他の 都市計画 道路	7,700 (100.0%)	6,890 (89.5%)	50 (0.6%)	760 (9.9%)
区画 街路	3,890 (100.0%)	3,610 (92.8%)	50 (1.3%)	230 (5.9%)
特殊 街路	3,810 (100.0%)	3,280 (86.1%)	0 (0.0%)	530 (13.9%)
合計	306,980 (100.0%)	194,534 (63.4%)	31,006 (10.1%)	81,440 (26.5%)

出典）市建設局保有データを集計して作成

注）（％）は計画延長に対する構成比

表2 都市計画決定年代別整備状況（平成19年4月1日現在）

単位（m）

整備状況 都市計画決定年代	都市計画決定して いる道路延長 計画延長	完成している 道路延長 完成延長	現在事業中の 道路延長 事業中延長	事業が実施されて いない道路延長 事業未着手延長
昭20～29年	216,750 (100.0%)	133,892 (61.8%)	24,048 (11.1%)	58,810 (27.1%)
昭30～39年	43,370 (100.0%)	31,079 (71.7%)	905 (2.1%)	11,386 (26.3%)
昭40～49年	5,590 (100.0%)	3,433 (61.4%)	165 (3.0%)	1,992 (35.6%)
昭50～59年	24,990 (100.0%)	15,790 (63.2%)	3,000 (12.0%)	6,200 (24.8%)
昭60年以降	16,280 (100.0%)	10,340 (63.5%)	2,888 (17.7%)	3,052 (18.7%)
合計	306,980 (100.0%)	194,534 (63.4%)	31,006 (10.1%)	81,440 (26.5%)

出典）市建設局保有データを集計して作成

注）（％）は計画延長に対する構成比

表3 市内区別整備状況（平成19年4月1日現在）

単位（m）

整備状況 区名称	都市計画決定して いる道路延長 計画延長	完成している 道路延長 完成延長	現在事業中の 道路延長 事業中延長	事業が実施されて いない道路延長 事業未着手延長
川崎区	87,340 (100.0%)	62,735 (71.8%)	9,910 (11.3%)	14,695 (16.8%)
幸区	22,680 (100.0%)	14,086 (62.1%)	2,800 (12.3%)	5,794 (25.5%)
中原区	32,320 (100.0%)	19,535 (60.4%)	3,049 (9.4%)	9,736 (30.1%)
高津区	38,110 (100.0%)	22,939 (60.2%)	3,305 (8.7%)	11,866 (31.1%)
宮前区	42,190 (100.0%)	35,468 (84.1%)	822 (1.9%)	5,900 (14.0%)
多摩区	41,680 (100.0%)	19,932 (47.8%)	4,789 (11.5%)	16,959 (40.7%)
麻生区	42,660 (100.0%)	19,839 (46.5%)	6,331 (14.8%)	16,490 (38.6%)
合計	306,980 (100.0%)	194,534 (63.4%)	31,006 (10.1%)	81,440 (26.5%)

出典）市建設局保有データを集計して作成

注）（％）は計画延長に対する構成比